



Проблемы организации и функционирования юридических клиник в России

Сборник докладов
Второй ежегодной общероссийской конференции

Москва, 2011

Настоящий сборник подготовлен Студенческими консультациями юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и АНО «Центр развития юридических клиник» благодаря финансовой поддержки Американско-российского фонда по экономическому и правовому развитию (USRF).

В сборник вошли тексты докладов, сделанных руководителями и представителями юридических клиник России на Второй ежегодной общероссийской конференции «Проблемы организации и функционирования юридических клиник», прошедшей 13-15 мая 2011 года на базе МГУ имени М.В.Ломоносова в Московской области, а также информационные анкеты некоторых российских юридических клиник.

Редакция: Абросимова Е.А., Городецкий А.В., Дранжевский М.Д., Сонных К.В.
Под общей редакцией Дранжевского М.Д.

- 7 Раздел 1. Цели деятельности юридических клиник в современном российском обществе**
- 7 Юридические клиники – средство подготовки нового поколения клиенто-ориентированных и социально-ответственных юристов**
Санкт-Петербургский институт права имени Принца П. Г. Ольденбургского
Гутников А. Б.
- 9 О некоторых культурных основаниях юридической клиники**
Сибирский Федеральный Университет
Шевченко Илья Александрович
Брестер Александр Александрович
- 14 Возможность создания единой системы юридических клиник**
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Дранжевский М. Д.
- 20 О формировании правовой культуры населения консультантами юридических клиник**
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Филиппова С. Ю.
- 26 Раздел 2. Вопросы этики в работе юридических клиник**
- 26 Способы, формы и основания отказа в предоставлении бесплатной юридической помощи в юридических клиниках**
Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (НИУ)
Кечасов А. А.
Д. Гайдуков
- 32 Основные вопросы этики в работе юридических клиник**
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Васильев О. Л.
- 35 Интервьюирование посетителей юридической клиники.**
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Волкова М. С.
- 39 Профессиональная этика в деятельности юридической клиники**
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого
Михайлова Д. С., Прохорова А. Н.

44 Раздел 3. Юридическая психология и клиническая деятельность

44 Проблемы оказания психологической помощи в юридически значимых ситуациях

*Институт психологии и педагогики
Луковцева З. В.*

49 О возможностях участия факультета Юридической психологии Государственного образовательного учреждения «Московский городской психолого-педагогический университет» в деятельности юридической клиники

*Московский городской психолого-педагогический университет
Пимонов В. А.*

52 Юридическая клиника в России: её основные направления деятельности и перспективы развития.

*Ростовский филиал РАП
Лядов В. В.*

58 Раздел 4. Законодательное регулирование бесплатной юридической помощи

58 Бесплатная юридическая помощь – перспективы законодательного регулирования и проблемы развития

*Российская академия правосудия
Лисицын В. В., Ермихина Е. В., Харченко А. В.*

63 Вопросы организации и деятельности юридических клиник в законопроектах о системе бесплатной юридической помощи в РФ: плюсы и минусы предполагаемой правовой регламентации

*Томский государственный университет
Тубникова Т. В.*

69 Клиническое образование в РФ по новому федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»)

*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (НИУ)
Ализаде Вугар Альберт оглы*

75 Раздел 5. Опыт работы юридических клиник при вузах России

75 Юридическая клиника – средство повышения качества юридического образования

*Ижевский юридический институт (филиал) РПА Минюста РФ
Куленкова М. П.*

80 Обеспечение качества клинического образования в Академическом правовом институте ИГП РАН

*Институт государства и права РАН
Лукьянова Ирина Николаевна*

85 Организация работы Юридической клиники Мордовского государственного университета

*Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева
Худойкина Т. В.*

91 Об опыте работы юридической клиники Челябинского юридического института МВД России

*Челябинский юридический институт МВД России
Гришмановский Д. Ю.*

94 Юридическая клиника как инструмент реализации образовательной программы подготовки юрисконсультантов органов внутренних дел

*Челябинский юридический институт МВД России
Мецерыков А. Н.*

100 Юридическая клиника Смоленского гуманитарного университета

*Смоленский гуманитарный университет
Капустин С. А.*

104 Студенческое самоуправление как форма организации юридической клиники «Студенческого Правового Бюро» НИУ ВШЭ –Нижний Новгород.

*НИУ – ВШЭ Нижний Новгород
Калинина С. А.*

109 Организация клинического обучения на юридическом факультете Марийского государственного университета

*Марийский государственный университет
Михайлов С. Е.*

- 113 Основные направления взаимодействия юридических клиник с государственными органами, общественными организациями и иными институтами гражданского общества(на примере деятельности Юридической клиники ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»)**
Саратовская государственная академия права
Ларькова М.В.
- 117 Взаимодействие Центра правовой помощи с государственными органами и учреждениями, некоммерческими организациями по оказанию бесплатной юридической помощи: опыт и перспективы развития.**
Поволжский юридический институт (филиал) РПА Минюста России
Сенякина Л. А., Ревина Д. А.
- 121 Опыт СПБ в выстраивании партнерских отношений с органами местного самоуправления и сотрудничества с некоммерческими организациями**
НИИ ВШЭ – Нижний Новгород
Мурзаков С. И.
- 126 Установление и развитие сотрудничества с государственными и негосударственными органами и учреждениями (на примере деятельности Центра бесплатной юридической помощи)**
НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса»
Долгова Наталья Алексеевна
- 131 Основные принципы работа стажера в Студенческих консультациях юридического факультета МГУ**
МГУ имени М. В. Ломоносова
Буряк Е. В.
- 135 Белорусский опыт клинического юридического образования**
Белорусский государственный экономический университет
Хватик Ю. А.
- 141 Раздел 6. Справочная информация о некоторых юридических клиниках**

Раздел 1. Цели деятельности юридических клиник в современном российском обществе

Юридические клиники – средство подготовки нового поколения клиенто-ориентированных и социально-ответственных юристов

*Санкт-Петербургский институт права
имени Принца П. Г. Ольденбургского
Центр клинического юридического образования
директор Гутников А. Б.*

Юридические клиники в России переживают в 2010-2011 гг. третий «бум». Каждая волна популярности клиник отмечена некоторыми особенностями. Первая волна в 1995-1997 гг. может быть названа «романтической». Основатели первых клиник говорили о юристах нового типа в контексте правовой реформы, демократизации, защиты прав человека. Вторая волна примерно 2000-2002 гг. демонстрировала приоритет образовательных целей – акцент на развитии практических навыков студентов, интерес к тренингам, стремление включить юрклиники в программу ВУЗов. Нынешняя волна отличается приоритетом социальных целей. Новые программы под названием «юридическая клиника» появляются в контексте развития региональных систем бесплатной юридической помощи. Учебный компонент часто вторичен или вовсе отсутствует.

В зависимости от определения основной цели каждая юридическая клиника отличается своим «дизайном», принципами и методами работы, ролями кураторов, учебными результатами, критериями оценки эффективности и атмосферой. Пожалуй, единственное, что остается общим для юридических клиник – это название. На наш взгляд, клиникам для взаимодействия и развития необходимо вырабатывать общий язык. При этом предстоит преодолеть недоверие и стереотипы и попытаться оттолкнуться от видения желаемого образа юриста. Я бы для начала предложил такие характеристики этого образа как клиенто-ориентированность и социальная ответственность.

Ориентация юриста на клиента, его цели и интересы в настоящее время не характерна для профессиональной подготовки и профессиональной деятельности в целом. Попытки внедрения клиенто-ориентированного

подхода в подготовку юристов предпринимаются, как правило, крупными иностранными и национальными юридическими бизнес-фирмами и некоторыми адвокатскими образованиями. Для юридического образования это идея пока не стала системообразующей. Юридические клиники могли бы стать лидерами продвижения клиенто-ориентированного подхода, отвечающего современному правопониманию и потребностям развития юридической профессии.

Под социальной ответственностью юриста следует понимать готовность и способность разрешать социальные проблемы с использованием правовых инструментов. Именно такой юрист может занять позицию независимого профессионала, который не занимается механическим применением права, а ориентирован на анализ ситуации с использованием междисциплинарных подходов, конструирование права и разработку механизмов социальных изменений.

Сложность положения юридических клиник в программе вуза заключается в том, что они по своей природе могут опережать программу и отклоняться от программы. Именно в клиниках легко сделать обучение контекстуальным, эмоциональным, интерактивным, практико-ориентированным, гибким, ориентированным на индивидуальные потребности студента. То есть таким, каким должно быть юридическое образование в целом. Если клиника не может реализовать себя в таком ключе, в столкновении с рутинной основной учебного процесса она становится обычным местом в большей или меньшей степени принудительной практики.

Основным элементом клиники остается ее куратор, а основным фактором, влияющим на определение цели, выбор модели, повседневную практику работы клиники, – правопонимание и профессиональная квалификация куратора. Имеется в виду профессиональная квалификация специалиста именно как куратора юридической клиники, предполагая, что мы находимся сейчас в начале формирования этой новой профессии, совмещающей деятельность практикующего юриста и тьютора-тренера-наставника.

Обретение юридическими клиниками своей идентичности, их «взросление» и стабильное развитие зависит от осознания кураторами юридических клиник своей идентичности как полноценных профессионалов – не маргиналов среди практиков и классических академических преподавателей, а членов самостоятельного профессионального сообщества с общими целями, профессиональным языком, форумами и ка-

налами коммуникации, методикой работы и стандартами профессиональной деятельности, взаимным уважением и признанием. В качестве одного из первых шагов предлагается обсудить в качестве целей работы куратора юридической клиники подготовку клиенто-ориентированного и социально ответственного юриста и саму юридическую клинику как средство достижения этой цели.

О некоторых культурных основаниях юридической клиники

Сибирский Федеральный Университет

Юридическая клиника Юридического института СФУ

руководитель Шевченко Илья Александрович

заместитель руководителя Брестер Александр Александрович

Если исходить из того, что выпускник юридического вуза должен быть способным эффективно решать профессиональные задачи, что сегодня от него требует чуть ли не каждый работодатель, и что сегодня стремится обусловить направление всего высшего образования, то нужно актуализировать вопрос о том, в каких условиях студент получает юридические знания и обучается самостоятельному профессиональному действию.

О закономерности процесса получения знаний

Сегодня принято считать, что на занятиях преподаватель даёт студенту знания. Идя на лекцию, мы верим в то, что передаём знания, и очень переживаем, когда попадаем в ситуацию нехватки часов для того, чтобы на лекции прочитывать всё необходимое. Студенты не получают нужных знаний, уверены мы. Но всегда ли так? Это актуализирует минимум два вопроса: 1). Что такое знание? 2). Даётся ли знание, и если да, то как?

В настоящее время самыми распространёнными формами обучения являются лекции и семинары. В большинстве случаев на лекции студент должен записать определённый текст, а на семинаре и зачёте/экзамене его воспроизвести. И если студент попадает в ответ, который от него ждёт преподаватель, то студент считается успешным или, как говорят, хорошо учится (успевает)¹.

Но если студент, выучив текст, на семинаре или экзамене отвечает то,

¹ И вводимая балльно-рейтинговая система на местах очень успешно приспособилась к такому положению вещей.

что от него хочет услышать преподаватель, можно ли утверждать, что студент продемонстрировал полученное знание? Если таким образом он демонстрирует именно знание, то почему уже через две недели, как правило, не может даже воспроизвести ранее выученное, и уж тем более не способен этим «знанием» решить профессиональную юридическую задачу?² Тогда может скорей стоит утверждать, что студент продемонстрировал хорошую память или технику быстрого и незаметного считывания с учебника/шпаргалки?

На наш взгляд, знание – это не ответ студента, который хочет услышать преподаватель. Знание имеет место, когда студент, овладев материалом и предметом, может решать определённый тип задач, например, проводить исследование или решать профессиональную юридическую задачу. О знании можно говорить только тогда, когда полученные на лекционных и семинарских занятиях сведения студент может использовать в практике. Когда же студент, допустим, кодекс знает и по кодексу отвечает, но с этим кодексом ничего сделать не может, то есть способен только воспроизвести набор слов и предложений, заключённых в статьи кодекса, то мы обнаруживаем не знание, а нечто другое. В данном случае как результат мы на самом деле имеем информированность (осведомлённость) студента о том, какие слова и предложения в кодексе есть. Очевидно, что это не тот результат, к которому должно стремиться высшее юридическое образование. Да и, наверное, и не высшее тоже.

Как же может появляться знание? К. Роджерс писал: «значительно влияет на поведение только то знание, которое присвоено учащимся и связано с открытием, сделанным им самим ... Знание, которое добыто лично тобой, истина, которая тобой добывается и усваивается в опыте, не может быть прямо передана другому ... результаты обучения либо не являются важными, либо даже вредны ... способ обучаться состоит в том, чтобы обозначить свои сомнения, попытаться прояснить неясные вопросы и таким образом приблизиться к смыслу нового опыта»³. В связи с этим, различая знание и информированность, мы утверждаем, что знания можно только получить. И знания можно получить только

2 Студенты юридических клиник наверняка иногда сталкивались с ситуациями, когда при работе с клиентом им ничего не удавалось сделать сразу, не смотря на то, что нужный для работы правовой материал, был успешно пройден на семинарах и «утверждён как знание» зачётом/экзаменом. Такие студенты помнят, что при работе с делом им приходилось всё изучать сначала и по другому.

3 Цит. по кн.: Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования: Учеб. пособие / Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова. – М. – Логос. – 2000 г. – 223 с. Интернет источник http://window.edu.ru/window_catalog/files/r42456/ch2gl5.pdf

в результате самостоятельного исследования, под которым здесь мы условно и пока упрощённо понимаем поиск ответов на возникшие/поставленные вопросы⁴. И, если ставить задачу формирования у студентов знаний, а такую задачу, безусловно, ставить нужно, ибо современному юристу необходимо знание о государстве и праве и умение думать как юрист, значит необходимо вовлекать студента не только в процесс зубрёжки и заучивания текстов⁵, а в ситуацию исследования и его рефлексии, одновременно с этим создавая условия для обретения ими исследовательского инструментария.

О закономерности приобретения навыков и профессионального опыта

Традиционные лекции и семинары, пусть даже самые практикоориентированные, в большинстве своём не способны решать соответствующую задачу. В том числе потому, что опять же в большей мере ориентированы на трансляцию информации, пусть даже и представляющую собой обобщение многолетнего профессионально-практического опыта лектора. Существует распространённое заблуждение, что привлечение в образование опытных практических работников путём создания соответствующих кафедр изменит ситуацию. Однако это заблуждение, ибо «передать новый опыт просто рассказывая о нём, описывая его, тем более наблюдая его, невозможно»⁶. «Умение действовать самостоятельно, также как и опыт возникает только в ходе самостоятельной деятельности человека»⁷. «Новый опыт может быть только своим, его нужно вырастить самому»⁸. «Единственный адекватный способ подготовиться к профессиональной деятельности – это заниматься ею (Dewey J., 1916)»⁹.

Исходя из изложенного, удерживая обозначенные выше образовательные задачи, можно сделать вывод, что вокруг студента должно быть организовано пространство, позволяющее ему:

4 При этом наш опыт показывает, что исследование тем эффективней для студента, чем больше вопрос был поставлен студентом самим перед собой, нежели был навязан преподавателем извне и обеспечен системой жёсткого принуждения.

5 Что в определённых условиях тоже может иметь смысл.

6 Розин В.М. «Философия образования: Этюды-исследования» / В.М. Розин. – М.: издательство Московского психолого-социального института. Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2007. с. 542.

7 См. Розин В.М. указ соч. с. 542, 203.

8 См. Розин В.М. указ соч. с. 203.

9 Лернер П.С. «Ценностные ориентации и преодоление психологических барьеров профессионального самоопределения школьников как компонент культурного опыта человечества». Тезисы к семинару лаборатории социально-профессионального самоопределения ИСМО РАО / П.С. Лернер. – Интернет источник http://bim-bad.ru/docs/pslermer_values.pdf. – с. 8.

Во-первых, заниматься исследованием, причём исследованием именно самостоятельным.

Во-вторых, начать самостоятельно решать профессиональные юридические задачи.

Этот вывод не отрицает необходимости проведения со студентами целеобусловленных традиционных лекций и семинаров, но без сомнения обуславливает создание и функционирование юридических клиник как институтов, способных обучать студентов самостоятельному профессиональному действию. И это очевидно, ведь сталкиваясь с реальной правовой проблемой, студенту необходимо провести правовое исследование дела¹⁰, обратившись к анализу доказательств, фактов и права, самостоятельно познать содержание правовых норм и использовать их содержание при разработке консультации или позиции по делу, затем составить документ, проконсультировать и т.д. Всё это есть ситуация, которая с неизбежностью втягивает студента в самостоятельное реальное (не имитационное) профессиональное действие, включающее в себя и самостоятельное исследование, что позволяет ему в зависимости от материала и качества организации работы с ним получать определённый профессионально-юридический опыт, включающий в себя и соответствующие знания. Правильно организованная юридическая клиника способна успешно решать эти задачи.

О назначении куратора в юридической клинике

Всё вышесказанное сводится к тому, что студент должен быть вовлечён в организованное пространство, в котором он будет самостоятельно исследовать и профессионально действовать. Однако самостоятельность не предполагает полной независимости и неподконтрольности кому бы то ни было. Наблюдения на протяжении 10 лет показывают, что в очень редких случаях студенты получают знания и опыт, работая в юридической клинике полностью самостоятельно. Далеко не всем удаётся получать положительный опыт в силу недостаточной ресурсной оснащённости. Более того, такое «самообучение» иногда может быть крайне вредным как для студента, так и для клиента юридической клиники. В связи с этим, уже в контексте приобретения профессионального опыта, знаний и формирования правопонимания, на первый план выходит роль и назначение куратора.

¹⁰ Анализ дела, как это принято называть сегодня.

Куратор юридической клиники не отождествляется с преподавателем, хотя последний может быть куратором. Требования к куратору обуславливаются спецификой деятельности, которую он призван осуществлять. Куратор не учит и не помогает, он, как правило, не даёт правильных ответов, а в ответ на вопрос задаёт студенту ещё больше вопросов, куратор не делает за студента, куратор не говорит студенту, как переделать. Главная задача куратора заключается в организации пространства таким образом, чтобы оно втягивало студента в самостоятельное исследование, самостоятельную деятельность и в осмысление этого. И в этом смысле куратор работает не со студентом, а с его профессиональной юридической компетентностью, включающей в себя умение думать и действовать как юрист, владение способом профессионально-юридического действия. В связи с этим, куратор, в первую очередь, это тот, кто:

1. Помогает студенту организовать его работу.
2. Сопровождает исследование студентом дела или проблемы.
3. Является для студента источником знания.
4. Является для студента источником исследовательского инструментария и имеющегося в культуре опыта.
5. Организует рефлексию.

Исходя из этого, идеальный образ куратора можно описать следующим образом: высоконравственный обладающий междисциплинарным знанием образованный человек, имеющий опыт практической юридической деятельности, владеющий педагогическим инструментарием обучения людей подросткового возраста и взрослых.

Обусловленное целью назначение куратора приводит к выводу, что работа куратора одновременно с большим количеством студентов невозможна, куратор не может работать в аудитории с традиционной академической группой студентов в 25 человек. Опыт работы юридической клиники ЮИ СФУ и Красноярского краевого Общественного комитета по защите прав человека говорит о том, что эффективная работа куратора, а, следовательно, и эффективное обучение студента, возможно при такой организации деятельности, когда за куратором закреплено не более 3-5 студентов, которые одновременно работают не более чем с 1-2 делами. Игнорирование уже этого правила делает курирование и всё из него вытекающее менее эффективным, когда, при увеличении количества студентов и дел по отношению к одному куратору, эффективность работы стремится к нулю. Компетентный же куратор и правильно организо-

ванная его деятельность способна привести к тому, что студент получит знания, возрастит опыт в себе, культурно преобразует его и приумножит, что и будет являться тем самым качественным показателем, который будет доказывать эффективность всей системы юридического образования высшего учебного заведения.

Возможность создания единой системы юридических клиник

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова
Центр развития юридических клиник
Директор Дранжевский М.Д.*

Данная статья не является научным исследованием, а скорее представляет собой рассуждения «на заданную тему», подкрепленные практическим опытом.

В настоящее время юридические клиники становятся «модным» явлением в среде юридических вузов. В последние два года их число увеличилось почти в полтора раза. Так, например, в Москве созданы за это время клиники при Московской государственной юридической академии, Российском государственном гуманитарном университете, Московской финансово-юридической академии, Российской академии государственной службы, Государственном университете – Высшей школе экономики, правозащитном обществе «Мемориал». Наличие юридической клиники является одним из критериев общественной аккредитации вуза, проводимой Ассоциацией юристов России¹¹. Интерес к клиническому образованию проявляют представители власти, о чем неоднократно говорилось на различных конференциях в области юридического образования. Косвенным подтверждением этому служит тот факт, что нормативно-правовое регулирование юридических клиник предусматривается Законопроектом о системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации.

Таким образом, можно смело заявить о том, что в России уже во второй раз происходит внедрение идей клинического образования. Впер-

11 П.8 приложения к Положению Ассоциации юристов России об общественной аккредитации образовательных учреждений высшего профессионального образования, осуществляющих подготовку юридических кадров.

вые это происходило во второй половине 90-х годов прошлого века, когда благодаря поддержке зарубежных общественных организаций (Фонд Форда, Фонд Сороса, Американская ассоциация юристов) в России стали создаваться первые¹² юридические клиники, а преподаватели юридических вузов России смогли пройти стажировку в юридических клиниках западных стран (в основном – в США).

Настоящая статья не ставит своей целью указать на достоинства или недостатки клинического образования, как в связи с ограниченным объемом, так и по причине наличия значительного количества изданий по данной теме. Мы исходим из презумпции полезности клинического юридического образования.

Не раскрывая вопрос о том, нужно ли создавать юридические клиники при вузах, мы, однако, хотели бы рассмотреть вопрос о том, возможно ли создание таких клиник по неким унифицированным правилам и методикам, а также возможно ли создание единой системы юридических клиник.

Практика показывает, что юридические клиники, создаваемые при разных вузах и общественных организациях, имеют значительные отличия, как организационно-административного (по форме), так и методологического (по содержанию) характера. В литературе можно найти попытки дать научную классификацию юридических клиник¹³, построенную на выявление организационных и методологических различий клиник.

Можно выделить следующие критерии для сравнения деятельности юридических клиник:

1) Состав субъектов, которым оказывается юридической помощь.

Скажем, в клиниках СПбГУ, Новгорода и части московских клиник действуют правила, согласно которым помощь предоставляется только малоимущим гражданам, что обосновывается социальной ролью клиник. Что касается некоторых других клиник, например Московского государственного университета и Российского университета дружбы народов, то здесь применяется иной подход: бесплатную помощь получают все обратившиеся независимо от их материального достатка, что

12 Нам известно о деятельности юридической клиники под руководством профессора Мейера в середине 19 в. в Казанском университете, равно как и о российских публикациях второй половины 19 в. – начала 20 в., посвященных проблемам клинического образования, однако, мы полагаем, что какой-либо преемственности между клиниками дореволюционной России и современными клиниками не существует.

13 См., напр.: Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. М, 2001. С.42-57; Навыки юриста. Учебное пособие/под ред. Е.Н. Доброхотовой. СПб, 2006. С.22-30.

мотивируется необходимостью дать студентам практические навыки по всем отраслям права¹⁴.

2) Круг вопросов, по которым оказывается юридическая помощь.

Во многих клиниках существуют ограничения по отраслям права, по которым студенты-клиницисты дают консультации обратившимся, обычно эти ограничения касаются уголовного права и процесса, поскольку предполагается, что консультации по этим отраслям права требуют более ответственного отношения, а также «цена ошибки» по таким вопросам значительно выше, нежели при консультациях по иным отраслям права. Кроме того, большинство клиник ввели запрет на представительство студентами интересов посетителей в судах и иных государственных органах, поскольку не имеют возможности организовать контроль над подобной активностью студентов со стороны преподавателей.

Также существуют специализированные клиники, которые работают только в узких сферах правоприменения. В качестве примеров можно назвать клинику по вопросам обращения в Европейский Суд по правам человека правозащитного общества «Мемориал» (Москва), клиники Фонда экологического правоповедения «ЭПРА» (Иркутск) и «Экодаль» (Хабаровск). В Санкт-Петербурге и Москве существуют клиники «Живое право», деятельность которых направлена на работу со школьниками и повышение уровня правовой культуры.

3) Наличие предварительного теоретического курса обучения для студентов-клиницистов.

Полезность подобного курса признается многими клиниками и в большинстве из них он существует в виде факультативного или обязательного курса, причем обычно проводится по собственным методическим разработкам, которые могут существенно различаться. Другие клиники специального теоретического курса не проводят, заменяя его системой стажировок, что объясняется необходимостью оперативного пополнения состава консультантов¹⁵, нехваткой преподавателей или административными затруднениями.

4) Обязательность работы в юридической клинике для всех студентов вуза.

14 Очевидно, что социально незащищенные группы граждан обращаются за консультациями по схожему и ограниченному кругу вопросов: защита прав потребителей, семейное право, право социального обеспечения, жилищное право, уголовное право и процесс.

15 Это соображение действительно в основном для постоянно работающих клиник, не прерывающихся на каникулы, сессии и т.п.

Можно утверждать, что в настоящее время большинство клиник строится на принципах волонтерства, а существующих в них теоретические курсы являются факультативными по отношению к учебному плану. Добровольность участия в работе клиники со стороны студентов способна гарантировать личную заинтересованность консультанта в деле посетителя, ведь какой-либо материальной выгоды студент не получает. Однако нельзя не отметить существующий крайне успешный опыт работы юридической клиник Санкт-Петербургского Университета, в которой теоретический курс предусмотрен учебным планом вуза в качестве обязательного для всех студентов юридического факультета, и соответственно все студенты факультета привлекаются к работе в клинике¹⁶.

Пожалуй, это основные критерии деления клиник на разные группы, хотя можно назвать и другие, менее значимые: постоянность деятельности (круглогодично или только во время учебных семестров), время работы (в свободное от учебы время или вместо занятий), привлечение внешних специалистов, источники финансирования, расположение консультационных пунктов (при вузе или за его пределами), формы работы (личный прием, дистанционное письменное консультирование, телефонные «горячие» линии).

Таким образом, разобщенность юридических клиник крайне высока. Выработать единые стандарты деятельности клиник и клинического образования на сегодняшний день невозможно. Впрочем, единые стандарты вряд ли вообще являются необходимыми, разнообразие является положительным моментом: каждый вуз или общественная организация может выбрать тот способ построения работы клиники, который более всего отвечает целям деятельности данного учреждения. Не стоит забывать и о существующей конкуренции между юридическими вузами, когда каждый из них старается создать уникальный продукт, хоть в чем-то отличающийся от наработок коллег-конкурентов. Более того, введение единых стандартов императивно нанесло бы значительный ущерб клиническому образованию, проходящему стадию становления. Практика работы клиник сама покажет, какие организационные формы и методические разработки являются удачными, но для этого необходимо время.

Однако невозможность и даже ненужность введения единых стандартов для клиник вовсе не означает невозможность создания системы

¹⁶ Необходимо оговорится, что в клинике СПбГУ часть студентов занимается не собственно консультированием, а решает разнообразные административные задачи: реклама и PR, диспетчерская служба и т.п.

юридических клиник как таковой. Как уже отмечалось, императивное введение единых стандартов для клиник нельзя признать полезным, однако, по нашему мнению, сама логика развития клинического образования неизбежно приведет к тому, что клиники начнут вырабатывать унифицированные подходы к решению тех или иных проблем и перенимать успешный опыт работы своих коллег. В настоящее время этот процесс идет медленно, поскольку коммуникации между клиниками осуществляются на уровне личных знакомств среди руководителей клиник и редких конференций, информация о которых не всегда доходит до адресата. Проблему коммуникации пытался решить Центр клинического юридического образования Санкт-Петербургского института права имени принца Ольденбургского, в т.ч. создав и администрируя несколько общероссийских информационных порталов, включая общеизвестный сайт www.lawclinic.ru. К сожалению, следует признать, что в последнее время активность Центра не охватывает все регионы и все действующие клиники. На наш взгляд проблему коммуникации клиник могло бы решить создание общедоступного информационного портала и структуры, администрирующей такой портал. В качестве примера можно рассматривать портал некоммерческих организаций, деятельность которого поддерживает Общественная палата РФ. Разумеется, для решения указанной проблемы можно и нужно использовать и другие способы, в том числе уже ставшие привычными широкоформатные конференции, круглые столы, имеет смысл налаживать систему взаимных посещений юридических клиник представителями разных вузов. Работа юридических клиник повсеместно строится на рациональных началах, наиболее простых и эффективных решениях, а потому успешные новации одной клиники будут неизбежно перениматься другими.

Есть ряд чисто административных, организационных соображений, по которым создание единой системы юридических клиник следует признать целесообразным.

Так, всем юридическим клиникам приходится нести расходы по одним и тем же статьям. В частности это реклама и работа диспетчерской службы. На наш взгляд, очевидно, что совместное несение подобных расходов могло бы или снизить их размер, или повысить их эффективность. Так, например, создание единого call-центра из 3-4 человека обошлось бы дешевле, чем содержание диспетчера в каждой клинике, а совместная рекламная политика позволила бы увеличить количественный состав ее аудитории.

Только в Москве существует около двух десятков клиник, у некоторых из которых существует несколько консультационных пунктов. Создание, скажем, единой диспетчерской службы позволило бы направлять посетителей в те клиники, которые им более удобны географически. Это также позволило бы распределять посетителей в специализированные клиники по отраслевому принципу

Кроме того, ни для кого не секрет, что существуют посетители, не имеющие правовых проблем, а нуждающиеся, скорее, в психологической помощи. В большинстве клиник по понятным причинам существует практика отказа в приеме таким посетителям. Однако в подобных ситуациях указанные посетители просто перебираются в другие юридические клиники. Формирование единой базы данных позволило бы избежать подобных ситуаций, а кроме того смогло бы обеспечить быстрый обмен информацией между клиниками, например, когда необходимо перевести прием посетителя из юридической клиники широкого профиля в специализированную клинику.

Создание единой системы клиник позволило бы не только эффективно и равномерно распределять поток посетителей, но и наладить взаимовыгодный обмен ресурсами. Так, например, у клиник с большим стажем работы накопилось значительное количество предложений по сотрудничеству и открытию консультационных пунктов от разных организаций, реализовать которые проблематично в силу нехватки кадров, недостаточности материального обеспечения или физической удаленности предполагаемого консультационного пункта. Однако такие предложения могут быть интересны для других клиник, испытывающих проблемы с аудиторным фондом или планирующих расширить сеть консультационных пунктов.

Как уже отмечалось выше, в настоящее время наметилась тенденция наращивания интереса к клиникам со стороны государственной власти, а это означает, что в скором времени клиникам придется представлять свои интересы в органах государственной власти и взаимодействовать с ними. Эти задачи легче выполнять совместно, при этом каждая клиника должна иметь возможность влиять на формирование общего мнения сообщества.

Можно было бы описать и другие задачи, которые способны решать юридические клиники совместно (обмен опытом с зарубежными коллегами, поддержка новых клиник, проведение совместных учебных курсов, взаимодействие с потенциальными работодателями в пользу вы-

пускников юридических клиник), однако, ограниченный объем статьи не позволяет этого сделать. Отметим лишь, что создание единой системы клиник и выполнение вышеозначенных задач сопряжено со значительной административной и организационной работой. Такую работу вряд ли сможет взять на себя отдельная клиника, поскольку, во-первых, это означает серьезную дополнительную нагрузку, а, во-вторых, этому может помешать все та же межвузовская конкуренция. В связи с этим следует признать необходимость создания «общеклинической» организации, целью деятельности которой будет являться налаживание коммуникации и сотрудничества между клиниками.

В заключение нельзя еще раз не упомянуть удачный опыт работы в этом направлении Центра клинического юридического образования в Санкт-Петербурге, а также нельзя не сообщить о том, что в мае 2011 года создан Центр развития юридических клиник в Москве. К его деятельности присоединились клиники МГУ, РУДН, ИГП РАН, РГГУ, МГЮА. Разумеется, для того, чтобы деятельность этого Центра либо другой подобной организации была эффективной необходимо соблюсти несколько условий. Во-первых, такая организация должна быть действительно независимой структурой, причем независимой как от органов государственной власти, так и от какой-либо конкретной общественной организации или вуза. Во-вторых, деятельность такой организации должна быть направлена на организацию связей между всеми юридическими клиниками без каких-либо различий и учет их мнения в равной степени. В-третьих, стратегическое и оперативное руководство такой организации должно принадлежать действующим руководителям и преподавателям юридических клиник.

О формировании правовой культуры населения консультантами юридических клиник

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Студенческие консультации юридического факультета
руководитель консультационной группы Филиппова С.Ю.*

Правовая культура личности – свойство человека, характеризующееся уважительным отношением к праву, достаточным объемом правовой информированности о содержании правовых норм, которые в совокупности обеспечивают правомерное поведение человека в различных

жизненных ситуациях. Правильно сформированная правовая культура населения – залог правопорядка. Существует множество мероприятий, направленных на развитие правовой культуры населения, включающее в себя информирование о содержании нормативных правовых актов, расширение правового обучения – в школах и неюридических факультетах вузов, проведение специальных обучающих программ в СМИ, оперирование к закону высших должностных лиц государства, вызывающих уважение населения, и пр. Важность формирования правовой культуры населения должна осознаваться обществом, и в частности профессиональным сообществом юристов, именно в этом видится одна из основных миссий профессиональных юристов – из пропаганды права и выстраивается правовое государство, с соответствующим ему режимом законности. В литературе подчеркивается важная роль правовой культуры, отмечают, что «кризис современного правосознания во многом определяется низким уровнем правовой культуры»¹⁷. Роль правовой культуры в развитии правового государства подчеркивается в Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (Указа Президента РФ от 4 мая 2011 г.). К способам формирования правовой культуры принято относить информирование о содержании нормативных правовых актов, правовое воспитание, пропаганду законодательства, разъяснение необходимости соблюдения обязанностей граждан, правил общежития, уважения прав и интересов других лиц, и пр.

Студенческие юридические клиники представляют собой образования, объединяющие членов профессионального сообщества юристов – активных, молодых, образованных студентов юридических факультетов, обладающих развитым правосознанием, профессиональной правовой культурой и призванных выполнять миссию правового воспитания с целью формирования правовой культуры населения. Роль юридических клиник в формировании правовой культуры населения отмечается в п. 18 «Основ государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности». Клиенты юридических клиник – по большей части социально незащищенные категории граждан, в основном, лица преклонного возраста, имеющие небольшой образовательный уровень и слабо вовлеченные в процесс формирования правовой культуры – для многих из них периодом получения начального и среднего

17 Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С. Нерсисянца: Учебник для вузов. М., 2006. С. 406.

общего образования стали послевоенные годы, изменения правовой сферы, произошедшие в последние десятилетия не были ими восприняты, более того, непонимание ими реформ, происходящих в государстве и личное недовольство ими (во многом их социальное положение в настоящее время обусловлено, по их субъективному мнению, именно произошедшими изменениями в экономическом и политическом укладе государства) вызвали у них утрату доверия к власти – государству и праву. Фактически – консультант студенческой юридической клиники – единственный представитель юридического профессионального сообщества, с которым за многие годы сталкивается такой человек. А поэтому формирование правовой культуры этого конкретного человека в полной мере зависит от правильно построенного общения с консультантом. Очевидно, что активным субъектом этого общения, моделирующим беседу, должен являться консультант, к которому на приеме обратился гражданин, и поэтому именно он должен инициировать ту часть коммуникации, в рамках которых производится правовое воспитание клиента. Одну из сложностей в этом случае составляет разница в возрасте между клиентом и консультантом, которая предполагает общение в режиме «старший-более опытный и знающий – младший-перенимающий опыт у старшего». Именно вследствие такого психологического барьера консультант зачастую уклоняется от выполнения своей миссии по правовому воспитанию, ограничиваясь исключительно информированием клиента о содержании правоположений по заданному вопросу – превращаясь тем самым из профессионального юриста, в «чтеца» – декламирующего положения нормативного правового акта, найденного в справочной правовой системе.

Отдадим должное и этой части деятельности консультанта. Правовая информированность – тоже часть правовой культуры, поэтому предоставление правовых знаний населению можно рассматривать как часть формирования правовой культуры, однако же крайне незначительную. Часовой прием (именно столько продолжается стандартная юридическая консультация клиента в клинике) включает в себя и выслушивание консультантом фабулы дела, и поиск им правовой информации, и юридическую квалификацию отношений с помощью руководителя консультационной группы, поэтому собственно на изложение правового материала клиенту остается всего несколько минут. Вопрос, заданный клиентом, как правило конкретен, и именно такой оказывается информация, предоставляемая консультантом клиенту (ответ). Понятно,

что на общий уровень правовой культуры клиента это правовое знание окажет крайне небольшое воздействие.

Представляется, что основным в формировании правовой культуры клиента должна являться не правовая информация по конкретному вопросу, а донесение идеи о справедливости права. Как подчеркивается в «Основах государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности», на формирование правовой культуры в том числе, оказывает влияние понятность, доступность и эффективность законодательства, реализация в законодательстве принципов справедливости и равноправия. Донести эти идеи до населения и призваны консультанты студенческой клиники. Наиболее важным этот блок работы консультанта становится в случае, когда запрос клиента касается безнадежного дела. Обращающийся клиент полагает, что он имеет некое право, хотел бы, чтобы это право было реализовано, как правило, уже использовал различные правовые возможности, и исчерпал их. Консультант, понявший безнадежность запроса клиента, имеет желание сразу сообщить клиенту о безнадежности запроса, однако в этот момент он должен вспомнить о своей миссии по формированию правовой культуры, и, давая клиенту правовую информацию по заданному вопросу, должен очень четко объяснить причины именно такого решения законодателя. Например, если по делу истек срок исковой давности, недостаточно просто сообщить клиенту о том, что срок пропущен, и оснований для восстановления срока не имеется, следует объяснить словами, понятными клиенту, исходя из его (крайне невысокого) образовательного уровня, зачем установлен срок исковой давности, какие задачи он выполняет, и что положительного добавляет в регулирование отношений установление срока исковой давности. После разъяснения следует удостовериться в том, что клиент осознал причины безнадежности его дела и согласен с государством в части установления такого регулирования его отношений.

В формировании правовой культуры населения большое значение также имеет необходимая принципиальность консультанта, который никогда, не при каких обстоятельствах не должен включать в содержание консультации, которую он дает клиенту, предложений о совершении преступлений и других правонарушений или поощрять соответствующие идеи клиента. Типичными являются предложения о подделке доказательств, предоставлении ложных свидетельских показаний суду, уклонении от уплаты налогов, сокрытии сведений о преступлении и пр. Консультант не имеет ни профессионального, ни морального права на

подобные предложения, и более того, если подобного рода вопрос исходит от клиента, консультант должен жестко пресекать их и четко и недвусмысленно давать разъяснение о противоправном характере подобных действий. Руководители консультационных групп должны тщательно следить за содержанием консультаций, исключая любые предложения о совершении правонарушений.

Следующий момент касается воспитания у клиента доверия к государству и уважения к судебной власти. Проявляться это должно в следующих ситуациях. Если консультант обнаружил в документах клиента вступившее в законную силу решение суда, возможности обжалования которого и пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам исчерпаны, он не должен, независимо от его личной оценки содержания такого решения, выражать вслух сомнения в его правильности и справедливости. Следует воздерживаться от комментариев и оценок решения, более того, консультант должен постараться уяснить для себя логику решения суда, те правовые позиции, на которых оно основано, и разъяснить клиенту это решение как правильное и справедливое. Если консультант не имеет убежденности в правильности решения суда, он может по окончании консультации обсудить свои сомнения с другими консультантами и преподавателями, написать статью, комментарий, выступить с сообщением на научном студенческом кружке, иным образом реализовать свою свободу слова в рамках профессионального сообщества, но для клиента решение суда, которое не может быть обжаловано, не должно подвергаться сомнению. Несправедливое решение суда, вынесенное и вступившее в законную силу, затрагивающее права и законные интересы конкретного гражданина как нельзя более подрывает веру этого человека в государство, право и справедливость, демотивирует лицо, которое утрачивает желание поступать правомерно. А в таком случае, вред от утраты доверия к государству во много раз превышает вред от нарушенного несправедливым решением субъективного права лица. Этот очень важный момент следует помнить, и тщательно взвешивать каждое слово, произнесенное в присутствии клиента в части предоставленных им документов. Указанные обстоятельства проявляются и в отношении решений иных государственных органов и органов местного самоуправления, возможности обжалования которых исчерпаны. Понятно, что юридическая сила их не так значительна, и правовые последствия не столь значимы, однако общая тенденция должна сохраняться – никаких оценок вслух документам, не подлежащим исправлению или обжалованию при клиенте даваться не может.

При оказании юридической консультации, следует избегать любых упоминаний о национальных, расовых и иных различиях между людьми и пресекать подобные разговоры, инициированные клиентом. Правовая культура должного уровня должна включать в себя неуклонное признание равенства всех граждан. В этой части большая роль в организации консультации ложится на руководителя консультационной группы, который должен прекращать подобные разговоры, и постоянно проводить разъяснительные беседы с консультантами.

И последний момент, на котором хотелось остановиться. Для клиента консультант – представитель Права, его рупор. Следует помнить об этом каждый момент консультации – от начала приема до его окончания. Каким мы хотим видеть право – таким и должен быть наш прием. Это проявляется в настрое консультанта, его отношении к клиенту, форме вопросов и ответов, скорости и качестве процессуальных документов, составленных для клиента. Часовой разговор с клиентом – не так уж мало, что можно сделать для формирования правовой культуры, а значит и правового государства.

Раздел 2. Вопросы этики в работе юридических клиник

Способы, формы и основания отказа в предоставлении бесплатной юридической помощи в юридических клиниках

Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского (НИУ)

Правовая клиника юридического факультета

Помощник руководителя Кечасов А.А.

«Юридическая клиника» – это ординатура для юристов»

Д. Гайдуков

Статья 48 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Статья 26 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» конкретизирует конституционную гарантию, давая возможность гражданам реализовать право Основного Закона. Более того, на региональном уровне приняты соответствующие законы субъектов РФ. Например в Нижегородской области действует принятый в октябре 2003 года Закон «О оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Нижегородской области бесплатно». Также нельзя не упомянуть и о проекте ФЗ «О государственной системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», внесённом в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, который устанавливает правовые основы деятельности, правила организации и функционирования государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации.

Всё это говорит о том, что государство стремится реализовать право граждан на оказание бесплатной юридической помощи, потому как наше общество существенно нуждается в ней.

Приказом Министерства образования РФ от 30 сентября 1999 г. №433 был утвержден перечень вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров, на базе которых предусмотрено открытие «правовых клиник» для населения. В этот перечень вошёл в том чис-

ле и Нижегородский Государственный Университет им. Н.И. Лобачевского (ННГУ).

За годы деятельности Правовой клиники ННГУ тысячи граждан Нижегородской области получили бесплатную юридическую помощь, а опыт работы правовой клиники ННГУ получил распространение на другие вузы Нижегородской области и Приволжского федерального округа.

«Правовая клиника» – это прежде всего уникальная программа дополнительного образования студентов по получению практических навыков юриста без отрыва от программы основного обучения.

Интересно поразмыслить над причиной обращения граждан в Юридическую клинику. Возникшая в силу каких-либо обстоятельств проблема правового характера – это не причина, а лишь следствие. Причина кроется в правовой безграмотности большинства населения, отсутствии элементарных представлений о своих правах и способах их защиты. Человек просто не знает, как поступить в сложившейся ситуации: в какие органы и в каком порядке обращаться, что конкретно и от кого требовать и т.д.

Незнание законодательства, непонимание, а порой и отрицание норм права и другие проявления юридической неграмотности теория права рассматривает в качестве элементов **правового нигилизма – отрицательного отношения к праву и к правовому регулированию.**

Получение гражданином консультации относительно своих законных возможностей и порядка отстаивания принадлежащих прав, а также реальное их использование способствует укреплению его веры в справедливость, возможность защиты своих интересов. Это, пожалуй, самый важный результат, на достижение которого должна строиться работа правовых клиник при высших учебных заведениях страны, осуществляющих подготовку юридических кадров. Осознание полезности и результативности своей деятельности, безусловно, способствует укреплению чувства уважения к праву, как граждан, нуждающихся в правовой помощи, так и сотрудников правовой клиники, обучающихся по программе высшего юридического образования.

В своей деятельности Правовая клиника ННГУ опирается на Устав ННГУ и Положение «О Правовой клинике при юридическом факультете ННГУ им. Н.И. Лобачевского», утвержденное приказом декана. Также в клинике разработан «Кодекс профессиональной этики сотрудника Правовой клиники им. Н.И. Лобачевского».

Принципами Правовой клиники ННГУ являются, помимо прочего:
конфиденциальность сведений, доверенных гражданами сотрудникам и руководителю Правовой клиники;
нацеленность на защиту прав и свобод человека и гражданина;
добросовестное выполнение работниками Правовой клиники взятых на себя обязательств;

На заре становления бесплатной юридической помощи как одного из направлений государственной деятельности, нацеленного на искоренение правового нигилизма в обществе и развитие правового государства как необходимого элемента демократического политического режима в стране граждане РФ и не знали о такой возможности.

С развитием клинического образования в России по всей стране стали разворачиваться «штаб-квартиры» юридических клиник, сотрудники которых были готовы придти на помощь попавшим в тяжелую правовую ситуацию клиентам. Некоторые «клинические школы» стали вносить свой альтруистический вклад в развитие бесплатной юридической помощи тем, что представляли интересы клиентов в органах государственной власти и органах местного самоуправления, а некоторые брали на себя смелость и отстаивали нарушенные права своих клиентов непосредственно перед Фемидой.

В настоящее время на примере Нижегородской области достаточно много граждан знают и пользуются возможностью обращения за советом к молодым студентам-юристам. Практически в каждом вузе, осуществляющем подготовку специалистов (бакалавров, магистров), существует «Юридическая клиника». Где-то это всего лишь вывеска на двери одной из аудиторий, а где-то это функционирующее и развивающееся, но в то же время уже сформированное и профессиональное детище вуза.

Статистика показывает об увеличении с каждым годом желающих получить бесплатную юридическую помощь. Так, например в 2010 году в Правовую клинику ННГУ им. Н.И. Лобачевского за оказанием бесплатной юридической помощи обратилось 1271 человек. Около 60% обратившихся – граждане в возрасте от 50 до 70 лет. Из них за 2010 год 10,7 % пришли за оказанием бесплатной юридической помощи более 1 раза. Всего за 2010 год было оказано 1407 консультаций.

Но в деятельности правовых клиник при осуществлении их главной функции – оказание бесплатной юридической помощи – стал возникать ряд трудностей, связанных с тем, что клиент порой приходит

в клинику не как субъект, чье право нарушено, а как человек, которому просто необходимо поделиться с остальными людьми его житейскими проблемами. Замечено, что частота обращений таких категорий граждан увеличивается с наступлением весеннего и осеннего сезонов. Таким лицам необходимо рекомендовать разрешить их сложившуюся проблему путем перенаправления в соответствующие кризисные центры и психологические приемные.

Сложнее дела обстоят с клиентами, которые столкнулись с правовой проблемой, которую они пытались решить сами, но это не привело их к ожидаемому результату.

В России разработан достаточно многозвенный механизм защиты нарушенного права для граждан. Это, во-первых, административный способ разрешения спорной ситуации путем обращения в тот или иной орган государственной власти или орган местного самоуправления. А, во-вторых, судебный способ защиты, гарантированный Конституцией РФ, включающий в себя рассмотрение дела в суде первой инстанции, апелляционное и (или) кассационное производство, производство в суде надзорной инстанции, производство по вновь открывшимся обстоятельствам и некоторые другие способы.

Есть в России такая категория граждан, которые, после того, как пройдут все эти ступени поисков справедливости в государственном аппарате, приходят в Правовую клинику за помощью. Нередко студенты юридического факультета (стажеры и консультанты), досконально изучив все представленные материалы дела, проконсультировавшись с преподавателями-кураторами Правовой клиники, приходят к выводу о невозможности консультирования клиента по его вопросу. Как бы сказал Президиум Верховного суда РФ <...заинтересованными лицами были исчерпаны все способы обжалования судебного постановления в РФ...> . Но как объяснить это студенту гражданам, обратившимся к нему. Порой граждане не понимают почему в Правовой клинике им отказываются помогать, ведь «их права нарушены, а государство не хочет ничего с этим делать».

К сожалению, далеко не во всех Положениях, Регламентах и Этических Кодексах правовых клиник России существует норма о том, в каких случаях сотрудник клиники вправе отказать в даче бесплатной консультации. Не уж-то сотрудник Правовой клиники в обязательном порядке должен консультировать всех граждан и по всем вопросам, возникающим в практике клиники. Конечно же нет.

Юридической клиникой Московского Государственного Университета им. М.В. Ломоносова, к примеру, разработаны «Правила приема посетителей». В них, в частности сказано следующее:

пункт 2 – <...консультационная помощь может быть оказана по любой отрасли права, однако консультации по неправовым вопросам не даются...>

пункт 8 – <...заведующий Консультациями, а также Руководитель консультационной группы по согласованию с администрацией Консультаций может отказать в помощи Посетителям, которые:

- проявили неуважение в отношении сотрудников Консультаций;
- получили ответ на все поставленные вопросы правового характера;
- ссылаются на обстоятельства, явно не имевшие места в действительности;

повторно записываются на прием, но не выполняют ранее полученные рекомендации или не предоставляют запрошенные материалы, необходимые для оказания консультационной помощи...>

пункт 9 – <...не подлежит записи на прием Посетитель, ранее неоднократно не явившийся на назначенный ему прием без предварительного предупреждения Администратора Консультаций...>

Автор полагает возможным и крайне необходимым согласиться с позицией Юридической клиники Санкт-Петербургского института права имени принца П.Г. Ольденбургского, руководство которой заложило значимую основу в рассматриваемую автором тему. В своём Положении «О юридической клинике Санкт-Петербургского института права имени принца П.Г. Ольденбургского» коллеги сформулировали такую важную фундаментальную дефиницию для работы клиник, как **«учебная» ценность дела – то есть обучающий эффект, который будет достигнут при работе студентов по делу.** И с этим трудно не согласиться. Ведь Правовая (Юридическая) клиника – это в первую очередь учебная программа вуза и только потом реализация социальной функции по оказанию бесплатной юридической помощи. Клиника создается вузом для того, чтобы студент-юрист получал необходимый уровень практических навыков при работе консультантом. И когда к студенту обращается клиент, дело которого прошло «от низов до верхов», оно действительно не несет в себе учебной ценности для консультанта. Консультанту нечем пополнить багаж своих юридических навыков при общении с таким клиентом и при оказании ему правовой помощи.

Автор хочет особо отметить, что данная дефиниция как базисный принцип оказания бесплатной юридической помощи может быть применена лишь в Правовых клиниках, созданных при вузах.

Стоит также рассказать о той практике, которая стала применяться в деятельности Правовых клиник регионов России. В некоторых из них создаются так называемые «чёрные списки». Попадают в эти списки граждане, не единожды обратившиеся в Правовую клинику. Данные списки тиражируются в небольшом количестве и распространяются между клиниками города (муниципального образования) с целью информирования руководства других клиник о «сложных» клиентах. Лица, включенные в такой список, уже заранее обречены на отказ в предоставлении бесплатной юридической помощи со стороны Правовых клиник. Автор полагает, что данная практика порочна и противоречит базисным принципам клинической деятельности в России. Применяя данную практику, нарушаются такие основополагающие начала, как конфиденциальность сведений, доверенных гражданами сотрудникам и руководителю Правовой клиники; нацеленность на защиту прав и свобод человека и гражданина; добросовестное выполнение работниками юридической клиники взятых на себя обязательств и некоторые другие.

Понимая причинную проблематику сложившейся практики, автор предлагает немного иной подход в решении данной ситуации. Возможно на уровне соглашений о сотрудничестве между клиниками одного муниципального образования ограничить реальное количество и периодичность обращения в клиники «сложных» клиентов, чтобы при отказе консультант мог сослаться на норму такого соглашения. Либо, если всё-таки указанная практика считается приемлемой со стороны некоторых клиник, то в этом случае необходимо указывать в расписке, которую заполняет клиент, его согласие на передачу его персональных данных третьим лицам.

Подводя итог данной работе, стоит сказать, что функционирование Правовых клиник в нашей стране с каждым годом набирает обороты. Совершенствуются методы, формы и основания оказания бесплатной юридической помощи. Всё клиническое юридическое сообщество ждет скорейшего принятия ФЗ «О государственной системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». С развитием инновационных составляющих в российской экономике, в них же стали нуждаться иные сферы деятельности и Правовая клиника не исключение. Клинике постоянно необходимо совершенствоваться, модернизировать свой

функционал, чтобы быть достаточно сильным субъектом на рынке юридических услуг.

Основные вопросы этики в работе юридических клиник

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Студенческие консультации Юридического факультета
Заведующий к.ю.н. Васильев О.Л.*

Как известно, деятельность участников образовательно-консультационного процесса практически не урегулирована правовыми нормами (например, на юридическом факультете МГУ имени М.В.Ломоносова имеется лишь положение о студенческих консультациях юридического факультета МГУ и памятка). Следовательно, главным регулятором в этой области правоприменения выступает мораль¹⁸. Поэтому в смысле урегулированности возникающих в ходе образовательно-консультационной деятельности отношений, эта деятельность может считаться идеальной, поскольку, как известно, право должно стремиться перерасти в мораль, а не наоборот; в идеале, правопорядок должен исходить изнутри человека, а не насаждаться извне.

Обозначим те нравственные нормы, которые лежат в основе всей образовательно-консультационной деятельности, т.е. основополагающие начала (принципы) и цель этой деятельности, без чего довольно затруднительно, а то и невозможно решить все иные этические вопросы.

Итак, безусловно, в основе должно лежать так называемое «Золотое правило», которое, как известно, требует поступать с другим так, как хочешь, чтобы поступали с тобой. Оно может иметь некоторую вариацию «не поступай с другим так, как не хочешь, чтобы поступали с тобой». И то и другое вполне приемлемо, и, более того, единственно возможно в рассматриваемой нами сфере. Ведь одно из естественных стремлений человека – иметь благо для себя, да и самая большая любовь у человека – любовь к себе. Следовательно, поступая в соответствии с «Золотым правилом», человек должен желать другому блага, как и себе, и стремиться любить другого так, как себя. Если мы, преподаватели студенческих консультаций (клиник) так можем, то нам необходимо научить студен-

¹⁸ Для целей настоящего выступления нецелесообразно теоретизировать по поводу различия в терминах «мораль», «нравственность» и «этика». Предлагается их использовать здесь как синонимы.

тов применять это правило, если же у нас самих пока этого нет, то усвоение данного правила, более того, сращивание с этим правилом будет не только нашей педагогической задачей, но и самообразовательной.

Бесплатные студенческие юридические консультации как раз и есть тот «полигон», на котором можно успешно решать эти задачи. А ведь именно «Золотое правило», как принцип, определяя все иные моральные нормы, будет направлять нас в нашей консультационно-образовательной деятельности, помогать разрешать сложные, спорные ситуации, постоянно возникающие в разных плоскостях этой деятельности (начиная с ее цели и заканчивая статистической отчетностью по ней). Именно на основе этого начала можно решать любые этические вопросы деятельности студенческих юридических консультаций (клиник).

Это основа, на которой можно базироваться, но ведь важно и движение. Вопрос, в каком направлении? Мы хорошо знаем, что именно цель определяет смысл любой деятельности. Давайте определимся с целью, которая перед нами стоит – это сформировать и реализовать практическую составляющую в процессе образования юриста. Вполне ли благая цель? Вполне, если рассматривать юриста как совокупность трех сил: сила нравственности, сила интеллекта и сила профессионализма. Если сам ты желаешь, чтобы твои жизненные потребности в какой-либо сфере удовлетворяли именно профессионалы в высшем смысле этого слова, то и ты сам стремишься быть таким специалистом. Это относится не только к студентам, но и к преподавателям – образовывай такого специалиста.

Данная цель с неизбежностью ставит перед студенческими юридическими консультациями (клиниками) определенную систему задач – «дерево» задач. Наиглавнейшую «ветку» этого «дерева» составляет такая задача, как помощь людям. Именно через помощь людям студент формируется как юрист, сочетающий в себе три названные выше силы. Так, стремясь помочь человеку в беде, в несчастье, в затруднении начинающий правовед «шлифует» свое нравственное чувство – чувство доброты и человеколюбия. При этом он «ограничивает» свои профессиональные навыки «общения» с законом, и, безусловно, обостряет свой интеллект. Как видим, это три задачи, подчинены основной – помощи людям, однако все они направлены на достижение поставленной цели. «Дерево» задач можно «разветвлять» и далее – например, развивать профессиональные навыки означает решать следующие задачи: совершенствование юридического знания системы норм права в принципиальных моментах и в деталях, изучение правоприменительной практики, пере-

нос теоретических знаний в прикладную сферу, отработка быстроты и правильности работы с правовыми базами, выработка навыка общения с людьми разных темпераментов, умение вычленять главное в беседе с посетителем, тренировка в составлении кратких, но, в то же время, емких и понятных текстов. Задача по «шлифовке» своего нравственного чувства может вызывать к жизни следующие, более конкретные задачи: развитие желания помочь, борьба с корыстолюбивыми наклонностями, борьба с гордыней и себялюбием, с превозношением себя над другими людьми. В целом все эти задачи можно свести к одному – тренировка в практическом воплощении «Золотого правила» вообще, и в профессиональной сфере, в частности.

Если эти цели и задачи качественно сформулированы и старательно реализованы, можно с уверенностью сказать, что наша консультационно-образовательная деятельность нужна.

Любая другая цель и соответствующие ей задачи искусственны и, может быть даже вредны. Ну, допустим, студенческая консультация (клиника) ставит перед собой цель – научить студента практическим навыкам юриста. А что под этим понимать? Применять правовые нормы на практике? Но для этого существуют семинарские занятия, которые именуются «практическими». Кроме того, на последних курсах студенты уже работают параллельно с учебой, причем в той сфере применения профессиональных знаний, которая им интересна. К тому же в большинстве вузов участие студентов в работе юридических консультаций (клиник) не обязательно и лишь небольшая толика выпускников этих вузов прошла «школу» консультаций. В этом-то и состоит искусственность. Вредность же может выражаться в том, что студент относится к посетителю консультации как к учебному пособию, используемому в личных утилитарных целях – отрабатывая на гражданине правовые и психологические приемы, студент готовит себя к профессиональному успеху, безусловным показателем которого является денежный капитал.

Таковы основополагающее начало и цель консультационно-образовательной деятельности. Само же содержание этой деятельности и ее формы должны разрабатываться и реализовываться в каждом вузе по своему, но исключительно на рассмотренной здесь основе и в направлении обозначенной здесь цели.

Интервьюирование посетителей юридической клиники.

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Студенческие консультации Юридического факультета
руководитель консультационной группы Волкова М.С.*

Безусловно, всех работников бесплатных юридических клиник объединяет интерес, любовь к праву и к своей профессии, а также, желание оказать качественную юридическую помощь нуждающимся. Принципиальным для начала работы с любым посетителем является понимание характера и сути оказываемой студентом помощи.

1.

Как известно, общепризнанных правил, кодекса профессиональной этики студента-консультанта юридической клиники в настоящее время не существует. Тем более, что правила эти в большей степени морально-нравственные, чем строго формализованные. Это, однако, не означает, что вопрос выработки таких правил не является актуальным, наоборот необходимость единообразного подхода к консультированию возрастает.

Если обратиться к существующим сводам правил, таким как Кодекс профессиональной этики адвоката или Кодекс судейской этики, то в них можно найти основополагающие нормы, которые являются общими и применимы к любой юридической работе. Интересно в этом смысле задаться вопросом: выступает ли студент во время консультации как адвокаты, призванные защитить интересы клиента или же ему ближе позиция независимого судьи, который должен объективно оценить изложенные ему обстоятельства и вынести свое заключение.

Если исходить из того, что студенческие консультации являются бесплатными и, следовательно, студенты не мотивированы принимать какую-то конкретно сторону в споре и главное для студента – достижение конечной цели в виде торжества справедливости и защиты прав и свобод человека и гражданина, то такая позиция ближе к деятельности судьи, чем адвоката.

Итак, обратимся к Кодексу судейской этики и проанализируем обязанности судьи при осуществлении правосудия, применительно к деятельности студента на консультации. Действительно окажется, что многие из положений Кодекса как нельзя лучше подходят к консультантам. Проводя эту параллель, наложим положения, предусмотренные для су-

дей на консультантов студенческих клиник – это и будет первоначальный этап интервьюирования посетителя. Студент, в любой ситуации, должен:

- сохранять личное достоинство;

- избегать всего, что могло бы умалить авторитет права, причинить ущерб репутации консультации. А также поставить под сомнение объективность и независимость при осуществлении юридической помощи;

- должен быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении посетителя. И, соответственно, студенту следует требовать аналогичного поведения от посетителя;

- студент должен быть беспристрастным и не допускать влияния на свою профессиональную деятельность со стороны посетителя;

- не должен проявлять предубеждения расового, полового, религиозного или национального характера.

2.

Определив основные моменты поведения и отношение к оказываемой помощи, перейдем непосредственно к «анализу материала» для посетителя. Здесь также необходимо отметить несколько моментов.

Во-первых, зачем приходит посетитель, по крайней мере, на первую консультацию? Не столько затем, чтобы ему составили исковое заявление, помогли написать отзыв на иск, заявление, жалобу, ходатайство и т.п., сколько затем, чтобы стать обладателем информации. Ведь именно отсутствие правовых знаний по конкретным вопросам привело его на консультацию. Учитывая данную потребность, важно дать посетителю то, в чем он нуждается. В связи с этим, не жалейте времени на то, чтобы зачитать посетителю положения кодексов, статей закона, объясните логику изложенных в них норм. Делая это, вы выполняете важную функцию – повышение правовой культуры населения и ведете просветительскую работу. Помните, что обладание юридическими знаниями способно «сотворить чудо». Посетитель может, как отказаться от дальнейших тяжб, в принципе, поняв суть конфликта и постараться решить его мирными способами, так и предпринять со своей стороны действия, которые будут способны изменить ситуацию.

Во-вторых, для предоставления всей полноты информации посетителю, необходимо обратиться к существующим справочно-правовым системам. Все прекрасно знают, как это делать. Можно лишь обратить внимание на то, чтобы студенты-консультанты не боялись читать объемные, как это может показаться на первый взгляд, комментарии к той

или иной статье, различные постановления пленумов ВС РФ и ВАС РФ, в них в основном можно найти именно то, что нужно для составления судебных и прочих документов. Зачастую, именно они являются рабочим материалом для юриста. Практически ни в одном случае не будет достаточным просто зачитать норму ГК РФ или УК РФ. С консультантом, который затратил усилия только лишь на то, чтобы просто зачитать какую-то норму преподавателю разговаривать не о чем. Изучив весь указанный материал, студент-консультант должен показать и преподавателю на консультации, и посетителю:

1. что он понимает суть проблемы;
2. понимает, какой закон подлежит применению;
3. оценивает применимость той или иной нормы с учетом конкретных обстоятельств конкретного дела;
4. и, самое главное, понимает последствия применения конкретной нормы. Это тот минимум, которого необходимо придерживаться студенту при каждой консультации. Выполнив его, можно приступить к технической работе.

В-третьих, после того как вы донесли всю информацию до посетителя, не торопитесь начинать составлять какие-либо документы. Посетитель должен все полученные знания обдумать, осознать, обсудить с близкими. Если, конечно, речь не идет о помощи, которую надо оказывать срочно. Предложите посетителю подумать какое дальнейшее решение и действие по своему делу он готов принять. Человек, обратившийся в консультацию, получив максимальную информацию по своей юридической проблеме, должен оценить все последствия, с которыми он может столкнуться в дальнейшем, а именно: неоднократные поездки в юридическую клинику для составления документов, далее, например, поход в суд для подачи заявления, поиск представителя в суде, явки на судебные заседания, возможно неприятное общение противоположной стороной конфликта, сбор необходимых документов и т.д. Кроме этого, если посетитель решит обращаться в суд, обязательно надо предупредить его о том, что невозможно спрогнозировать исход судебного разбирательства со стопроцентной уверенностью.

Все это не просто, и не у всех посетителей есть возможность решиться на это, найти время, не говоря уже про деньги. Таким образом, из всего вышесказанного необходимо сделать вывод о том, что выбор и ответственность за дальнейшие мероприятия в их временном выражении и последствиях должна лечь на посетителя, это должен быть его выбор.

Такая принципиальная позиция позволит избежать в дальнейшем ситуаций, когда посетитель приходит и начинает жаловаться, что он длительное время ходит на консультации и уже жалеет, что начал этот процесс. Вопрос ответственности в работе студенческих клиник и без того очень тонкий, в связи с этим, в силах студента спрогнозировать возможную дальнейшую конфликтную ситуацию и необходимо предпринять максимальные усилия, чтобы предотвратить ее на начальном этапе. Итак, дав первоначальную информацию, отпускайте посетителя для формирования у него окончательной позиции в отношении дальнейших действий, тем более, что время консультации ограничено одним часом, за который вам надо выслушать, то с чем пришел посетитель, найти в правовой базе подходящие правовые нормы, рассказать их, донести до посетителя, чтобы он все понял и составить карту приема. Распределяйте свое время и время посетителя соразмерно, успевая при этом оказать реальную помощь.

Далее, если посетитель вам говорит, что он обязательно придет в следующий раз, у вас появляется возможность в течение недели обсудить его ситуацию с коллегами, старшим консультантом, преподавателями, почитать дополнительную литературу, изучить судебную практику, – все это позволит на следующей консультации держать в голове схему дальнейшей работы, к которой вы готовы приступить, если ваш посетитель действительно пришел на повторную консультацию.

3.

На повторной консультации уже не стоит особенно тщательно концентрироваться на просветительской миссии, напомним посетителю, что вы детально обсудили все на первой консультации и сосредоточьтесь на составлении документов. И помните, что минимум 15 минут у преподавателя уйдет на проверку составленного вами документа. Поэтому опять же правильно распределяйте время консультации.

Отдав документ посетителю, также имеет смысл предложить записать его на электронный носитель, чтобы посетитель по своему усмотрению и желанию мог дополнить документ в случае необходимости. Возможно, посетитель с этим документом захочет обратиться еще к адвокатам, знакомым и пр. пр.

Таковы основные моменты интервьюирования в студенческих юридических клиниках.

Время работы в клинике – это бесценное время, за которое вы приобретаете ценнейший опыт и навыки практической юридической работы, а это ваше пожизненное богатство.

Профессиональная этика в деятельности юридической клиники

*Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого
Юридическая клиника юридического факультета
Консультанты Михайлова Д. С., Прохорова А. Н.*

На юридических факультетах в современных условиях учебный процесс должен иметь практическую направленность на всех его стадиях и во всех аспектах. Многие российские вузы направляют студентов в юридические клиники для прохождения учебной и производственной практик. Наиболее наглядно нормы этики юриста проявляются в конфликтных или проблемных ситуациях, когда у студента нет иной основы для принятия решения, кроме как этической. В таких случаях особое значение приобретает юридическая этика.

Обычно, под юридической этикой понимается как сам свод нравственных требований, которые распространяются на работников юридической профессии, так и соответствующая отрасль знаний, наука, изучающая эти правила. Таким образом, юридическая этика - это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

Говоря о юридической этике, стоит отметить, что изучение теоретических основ в данной области позволяет студентам получить лишь общее представление о некоторых правилах профессионального поведения. Исходя из этого, представляется, что в современных условиях самым результативным способом овладения студентами профессиональной этикой может быть только обучение через деятельность, в процессе и посредством деятельности. Именно это и составляет основу существования юридических клиник.

Необходимо отметить, что отсутствие кодифицированного свода этических норм, в равной мере относящихся ко всем сферам юридической практики, заставляет студентов задуматься как об общих этических принципах юридической профессии, так и о таких правилах, которые должны соблюдаться в деятельности при оказании правовой помощи

клиентам. Для разрешения этих проблем многие клиники разработали и приняли этические кодексы в качестве основных документов, регламентирующих их деятельность.

В целом, разработка студентами такого документа представляет собой важную часть процесса обучения юридической этике, так как для создания кодексов приходится изучать значительный объем специальной литературы, знакомиться со сводами этических правил, принятых национальным и международным юридическим сообществом.

Принятие же этического кодекса, выработанного совместными усилиями, обязывает клиницистов уважать и соблюдать установленные им правила, действовать в соответствии с ними. У студентов начинают формироваться профессиональные этические качества.

Анализ актов юридических клиник посвященных вопросам этики, позволяет сделать вывод о том, что студенты выделяют два основополагающих принципа деятельности: служение праву и служение обществу.

Принципы деятельности Юридической клиники НовГУ регламентированы Сводом этических норм¹⁹. Среди них находят отражение такие основополагающие положения как законность, уважение, доверие, честность, конфиденциальность, профессионализм и гуманизм. Соблюдение указанных принципов обязательно для всех участников Клиники.

Что же касается непосредственно взаимоотношений с клиентами, то, основываясь на Своде этических норм Юридической клиники НовГУ, можно указать случаи, когда студент вправе отказать клиенту в правовой помощи:

- при конфликте интересов, если Юридической клиникой оказывается или ранее была оказана в какой-либо форме юридическая помощь лицу, интересы которого противоречат интересам обратившегося;
- если клиент намерен вести дело против одного из участников Клиники, самой Юридической клиники либо против НовГУ;
- при обращении клиента, не являющегося малоимущим;
- если клиент обратился за помощью, не являющейся юридической;
- если требования клиента заведомо незаконны или опасны для общества;
- если клиент обратился по вопросу, не относящемуся к компетенции Юридической клиники или не соответствующему направленности ее деятельности;

¹⁹ Свод этических норм юридической клиники Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.novsu.ru/dept/1424/i.166685/?id=2042>.

– в иных случаях, по рекомендации или указанию директора или преподавателей Юрической клиники.

Необходимо также отметить, что Сводом определена компетенция клиницистов. Так, студент вправе давать консультации по вопросам гражданского, семейного, наследственного, жилищного, земельного и других отраслей права, заниматься оформлением документов, представлять интересы клиента в суде и других государственных органах и органах местного самоуправления (при наличии надлежащим образом оформленной доверенности).

Однако на практике бывают случаи, когда дела клиентов относятся к компетенции арбитражных судов. В подобной ситуации перед студентами встает вопрос: как доступно и понятно аргументировать свой отказ клиенту, который не обладает достаточным объемом знаний в правовой сфере.

Наряду с этим, практика деятельности Юрической клиники НовГУ, может служить примером реализации наиболее проблемных аспектов этического компонента в консультационной деятельности клинициста. Опыт клинической работы последних лет позволил существенно новеллизировать и, тем самым, усовершенствовать существующий Свод, приспособив его к современным условиям оказания бесплатной юридической помощи. Полагаем, что ряд общих замечаний относительно этического компонента взаимодействия в системе «клиницист–клиент», реализованных в деятельности Юрической клиники НовГУ, возможно применить на практике в более широком формате.

Прежде всего, необходимо более детально конкретизировать случаи отказа клиенту в бесплатной консультации. В связи с тем, что на практике встречаются случаи грубости со стороны клиентов, нецензурного обращения и откровенного хамства, представляется возможным закрепить право на отказ в оказании юридической помощи в подобных ситуациях.

Важно также регламентировать, на уровне общих положений, и соглашение о предоставлении правовой помощи. Несмотря на то, что на практике данное соглашение успешно применяется, его форма и содержание редко находят отражение в этических сводах и кодексах. Вместе с этим в случаях предоставления правовой помощи таких видов, как консультации и разъяснения по правовым вопросам, составления отдельных правовых документов – приоритет необходимо отдавать именно письменной форме заключения соглашения.

В соглашении о предоставлении правовой помощи должны быть четко и недвусмысленно определены все существенные условия, на которых клиницист принимает поручение клиента; персональные данные клиента; а также сведения относительно лица, которое заключило соглашение, если договор заключается не лично клиентом. Необходимо обратить особое внимание на последнее положение. Неурегулированность этого требования приводит к тому, что у клиницистов на практике возникает вопрос: нужно ли предоставлять юридическую помощь обратившемуся лицу, если известно, что оно действует по поручению третьего лица. И если да, то существует ли необходимость требовать предоставления в данном случае надлежащим образом оформленной доверенности. Считаем, что при разрешении отмеченного вопроса необходимо исходить из того, что если лицо действует в интересах действительного клиента и не пытается ухудшить положение последнего, а непосредственно сам клиент входит в категорию лиц, которым студент вправе оказывать бесплатную юридическую помощь – то «транзитная» консультация вполне допустима и доверенность не требуется.

Вместе с тем, в своей деятельности клиницист не должен принимать поручения на предоставление правовой помощи, если он в связи с объемом занятости не сможет обеспечить разумно необходимую добросовестность выполнения поручения, совершенство, тщательность подготовки, оперативность при выполнении поручения, кроме случаев, когда отказ может привести к существенному нарушению прав и законных интересов клиента. Кроме того, студент не должен принимать поручения сверх своей компетенции, а именно выходящие за пределы освоенных по учебному плану дисциплин, поскольку это может привести к низкому уровню, оказываемой юридической помощи. В случае же, когда клиницист придет к выводу об отсутствии фактических и правовых оснований для выполнения поручения, он обязан сообщить об этом клиенту и согласовать с ним изменение содержания поручения, которое отвечало бы тому гипотетическому результату, который может быть достигнут согласно действующему законодательству, или отказаться от принятия поручения. Это задача становится весьма актуальной, поскольку зачастую клиенты настаивают на выполнении клиницистом работы, которая заведомо не приведет к ожидаемому результату, так как фактические обстоятельства дела либо не соответствуют действительности, либо не имеют юридического значения; в некоторых ситуациях реализация первоначального поручения только ухудшит существующее положение клиента.

Необходимо отметить, что в современных реалиях профессиональная этика приобретает для юриста значение сущностного профессионального качества. Усвоение этических норм приобретает особое значение в условиях существенного изменения системы социальных ценностей, смены мировоззрения, политической и правовой идеологии. Рассмотренные примеры из практики, в целом, доказывают необходимость коррекции существующих моделей, регулирующих оказание бесплатной юридической помощи во взаимоотношениях «клиницист-клиент». Решение рассмотренных проблем станет одним из основополагающих факторов на пути совершенствования системы клинического образования; позволит более индивидуализировано подойти к решению отдельных проблем в рассматриваемой области. Работа именно в этом направлении отвечает общим целям и задачам формирования и развития государственной политики в области оказания бесплатной юридической помощи.

Раздел 3. Юридическая психология и клиническая деятельность

Проблемы оказания психологической помощи в юридически значимых ситуациях

*Институт психологии и педагогики
Школа Антикризисного Реагирования (ШАР)
при кафедре клинической психологии
Директор к.п.н. Луковцева З.В.*

История становления консультирования и психотерапии в нашей стране развивалась таким образом, что для большинства психологов юридически значимая проблематика и сегодня остается недостаточно освоенной сферой. Интенсивно взаимодействуя с системами образования, социальной защиты и здравоохранения, психологическая практика по большей части сохраняет нейтралитет по отношению к правовым вопросам (исключение составляют крайне немногочисленные специалисты в области юридической психологии). В образовательных стандартах профессиональной подготовки психологов и учебных планах большинства психологических факультетов традиционно представлен целый ряд смежных дисциплин – «Педагогика», «Неврология», «Основы психиатрии», однако курсы, имеющие отношение к области права, отсутствуют.

Можно говорить о том, что профессиональная позиция многих психологов является в известном смысле «юридически свободной», и это находит подтверждение в подавляющем большинстве научно-исследовательских и научно-методических работ. Даже поверхностный анализ психологической литературы выявляет тенденцию к парадоксальному смягчению понятий, обозначающих подчас очевидно противоправные действия. Ярчайший тому пример – многолетнее игнорирование психологами правового аспекта проблемы жестокого обращения с детьми в семьях, образовательных и социальных учреждениях. Физическое и эмоциональное насилие в отношении несовершеннолетних (не говоря уже о пренебрежении их потребностями) ранее описывалось в терминах «психологического климата в семье», «стиля семейного воспитания», «отношения родителей к ребенку». Лишь в конце XX в. психологи стали рассматривать жестокое обращение как явление, заслуживаю-

щее комплексного мультидисциплинарного рассмотрения и имеющее, помимо прочих, правовую сторону²⁰. Но даже на этом фоне существенная часть прикладных психологических разработок сохраняет ориентацию на профилактику и выявление жестокого обращения, а возможности психолога по пресечению происходящего не получают должного освещения. Например, для рядового школьного психолога (особенно живущего в небольшом городе или сельской местности) совершенно не очевиден алгоритм его официальных действий при обнаружении фактов жестокого обращения. Существенный вклад в решение этой проблемы вносят организации, оказывающие комплексную психолого-правовую и социально-педагогическую помощь пострадавшим детям и подросткам²¹.

По данным неопубликованного опроса, проведенного Школой Антикризисного Реагирования в 2011 г., психологи, работающие в различных местах, существенно расходятся в оценке частоты встречаемости юридически значимых ситуаций в своей деятельности. Частнопрактикующие специалисты и штатные психологи государственных учреждений приписывают юридический контекст 10-60% ситуаций своих подопечных. Наиболее высокие цифры (свыше 90%) называют консультанты специализированных кризисных центров для лиц, подвергающихся социальной стигматизации, дискриминации и не всегда способных самостоятельно защитить себя. Примером могут служить НГО для инвалидов, жертв сексуального насилия, ВИЧ-положительных, алкогольно и наркозависимых. Не случайно во время стажировки волонтеры таких организаций в обязательном порядке изучают психолого-правовые темы, а сами организации официально или неофициально поддерживают контакты с юристами²².

-
- 20 1. Алексеева И.А., Новосельский И.Г. Жестокое обращение с ребенком. Причины. Последствия. Помощь. 2-е изд. – М.: Генезис, 2010.
2. Лиманская К.А. Теоретические и методологические основы исследования социальной проблемы жестокого обращения с детьми в семье. Дисс. ...канд. социол. наук. – СПб, 2005.
3. Насилие в семье: Особенности психологической реабилитации. Учебное пособие / Под ред. Н.М. Платоновой, Ю.П. Платонова. – СПб.: Речь, 2004.
- 21 1. Сафонова Т.Я., Цымбал Е.И. Социальные корни жестокого обращения с детьми в семьях // Актуальные проблемы современного детства: сб. науч. тр. – М., 1994. – Вып. 3.
2. Фонд поддержки детей, находящихся в трудных жизненных ситуациях. Общественная информационная кампания. 2010, 11 октября. <http://www.fond-detyam.ru>
3. Чичерин А.П., Сафонова Т.Я. Жестокое обращение с детьми и подростками: проблемы, меры профилактики // Педиатрия, 2000. – №5.
- 22 1. Гнездилов А.В. Психология и психотерапия потерь. – СПб.: Речь, 2002.
2. Израелян Е.В., Забелина Т.Ю. Кризисный центр для женщин: опыт создания и работы. – М.: Преображение, 1998.
3. Психологическая помощь мигрантам: травма, смена культуры, кризис идентичности / Под ред. Г.В. Солдатовой. – М.: Смысл, 2002.
4. Социальному работнику о проблеме домашнего насилия. Методические материалы из опыта работы кризисных центров для женщин / Под ред. Потаповой Е., Синельникова А. – СПб.: ГП ЦРП «Москва-Санкт-Петербург», 2001.

В среднем психологи, опрошенные сотрудниками ШАР, оценивают распространенность юридически значимых ситуаций в своей практике как 21%. Предположительно, приведенные данные позволяют судить не столько о реальном содержании клиентских проблем, сколько о готовности и способности психологов рассматривать юридически значимые ситуации как таковые.

Специального обсуждения заслуживают ответы на вопрос о том, каких клиентов психологи в первую очередь направляли бы в юридические клиники. Чаще всего упоминались женщины и дети, пострадавшие от насилия, а также взрослые, сталкивающиеся с неправомерными действиями официальных учреждений в отношении своих детей (внуков). На каждую из этих групп пришлось примерно по четверти ответов. Достаточно многочисленными были, впрочем, и общие формулировки («всех, кто нуждается в юридической помощи»). Наконец, в единичных случаях упоминались иные категории клиентов – одинокие мамы, испытывающие жилищные и материальные проблемы; пожилые люди, чьи родственники ущемляют их права; дети, совершающие побеги из детских домов и т.д.

Другие небезынтересные данные, полученные во время опроса, выглядят следующим образом:

63% опрошенных психологов имеют опыт работы с клиентами в юридически значимых ситуациях, но лишь 27% хотя бы однажды осуществляли вмешательство в такие ситуации (например, сообщали известные им обстоятельства в органы опеки и попечительства);

треть респондентов работают в организациях, имеющих штатных юристов;

востребованность бесплатной юридической помощи в Москве и Подмосковье была оценена как 4,4 балла из пяти возможных;

ни один опрошенный не осведомлен о деятельности юридических клиник.

Таким образом, недостаточная информированность рядовых психологов в отношении юридически значимых ситуаций имеет совершенно конкретные практические следствия. Специалисты не представляют себе ни возможностей, ни границ интервенции в такие ситуации, а подчас просто опасаются проявлять активность. Приведем простой пример. Школьный психолог, заметив у ребенка признаки психического расстройства, не только использует свои коррекционные возможности, но и разворачивает работу с родителями, а также способствует органи-

зации параллельного психиатрического сопровождения. И этот же специалист «утрачивает» навык междисциплинарного взаимодействия, столкнувшись с юридически значимой ситуацией. Так, узнав о наличии сексуальных отношений между 13-летней ученицей и ее 17-летним соседом, он работает с девочкой и/или ее родителями только как консультант, игнорируя правовую сторону дела.

Представляется, однако, что проблема кроется не только в юридической неосведомленности психологов, особенностях их правосознания и профессиональных установок. Нельзя забывать еще об одном нюансе. Если речь идет о консультативной практике, то здесь стратегия работы специалиста в первую очередь определяется клиентским запросом, а позиция клиента может быть весьма «своеобразной» в юридическом плане.

Относительно однозначными можно считать ситуации, когда клиенты, ставшие жертвами противоправных действий, предъявляют запрос лишь на психологическую поддержку «в чистом виде». Причинами отказа от обращения в правоохранительные органы обычно являются боязнь огласки, «позора», циничного отношения со стороны официальных лиц, понимание объективной слабости доказательной базы, а также неготовность вновь обращаться к пережитому во время дачи показаний. Классический пример – случаи сексуального насилия: не более 15% потерпевших решаются подать заявление, и только 12% соответствующих уголовных дел доходят до суда²³. Психологическая реабилитация при отказе клиента от юридической помощи осложняется, если психотравмирующий фактор не остался позади, а продолжает свое воздействие (так может происходить, скажем, при текущем насилии в семье). Однако такие случаи, «обнуленные» в юридическом плане самим клиентом, все же не самые трудные. Существенно более проблемную ситуацию создают запросы, прямо противоречащие не только этике профессиональной деятельности специалиста, но и закону. Например, психологам, работающим в сфере семейного устройства детей-сирот, приходится сталкиваться с предложениями взяток от потенциальных усыновителей за составление заключений определенного содержания. Аналогичные ситуации знакомы, конечно, и психологам-экспертам.

-
- 23 1. Кравцова О.А. Сексуальное насилие как психологическая травма. Дисс. ...канд. психол. наук. – М., 2003.
2. Печерникова Т.П. Судебно-психиатрическая оценка психического состояния потерпевших жертв насилия // Серийные убийства и социальная агрессия. Тезисы докл. конф. – Ростов-на-Дону – Москва, 1994.
3. Помощь пережившим сексуальное насилие: концепция, опыт, исследования: Методическое пособие / Под ред. З.В. Луковцевой. – М.: Компания Спутник +, 2007.

И еще одна грань проблемы – несовершенство регламентации профессиональной деятельности психолога. В этой части неопределимым был бы документ, аналогичный Закону РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и устанавливающий правовые, организационные и экономические принципы работы психолога с населением. Пока же, помимо действующего законодательства, психологи могут опираться только на этические и сертификационные стандарты, принятые в своем профессиональном сообществе.

Этические кодексы психолога включают принципы конфиденциальности, согласования с клиентом использования технических средств, а некоторые формы работы подразумевают сохранение анонимности²⁴. В свете этого непростым оказывается, например, положение телефонного консультанта, принявшего юридически значимое обращение. Некоторые иллюстрации: звонок отца, замыслившего самосуд над обидчиком дочери; матери, намеренной «откупить» сына от службы в армии; ВИЧ-положительного мужчины, скрывающего свой диагноз от партнерши и т.д. Понятно, что не каждый из этих абонентов в результате осуществит задуманное (кроме того, не всякая информация об уже якобы совершенном преступлении является истинной, – например, подростки нередко бравируют вымышленными злодеяниями). Однако телефонному консультанту необходимо действовать, и действовать буквально в режиме быстрого реагирования, не забывая при этом о профессиональной этике. Важно отметить, что в известнейших работах по практическим аспектам телефонного консультирования отсутствует четко сформулированный алгоритм действий в подобных ситуациях²⁵.

- 24 1. Абрамова Г.С. Практическая психология. 3-е изд. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998.
2. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования. – М.: Академ. проект, 1999.
3. Этические принципы и правила работы практического психолога образования (об утверждении Положения о службе практической психологии образования и статуса практического психолога России) // Вестник образования, 1995. – №7.
4. Этические стандарты психолога (Мадрид, Испания) // Вопросы психологии, 1990. – №5.
5. Этический Кодекс психологов-консультантов в области индивидуального и семейного психологического консультирования (разработан Санкт-Петербургским психологическим обществом). http://www.spbpo.ru/info.php?ID=1_7_2&CT=1
- 25 1. Моховиков А.Н. Телефонное консультирование. – М.: Смысл, 2000.
2. Радина Н.К., Радин С.В. Телефон доверия. Организация, работа с волонтерами, PR-сопровождение. – СПб.: Речь, 2006.
3. Романова Е.С. Работа психолога на телефоне доверия: Методическое пособие. – М.: МГУ, 2001.
4. Содержание и организация деятельности центров экстренной психологической помощи «Телефон доверия»: науч.-метод. пособие / А.В. Скворцов, В.Ю. Меновщиков, Л.С. Алексеева, А.Ф. Шадура. – М.: Гос. НИИ семьи и воспитания. – М., 1999.
5. Федунина Н.Ю. Экстренная психологическая помощь: законы жанра // Московский психотерапевтический журнал, 2006. – №4.
6. Хэмбли Г.С. Телефонная помощь. – Одесса: Изд-во ФСПП «Перекресток», 1992.

В заключение хотелось бы подчеркнуть важность консолидации психологического и юридического профессиональных сообществ как единственной меры, способной разрешить перечисленные проблемы.

О возможностях участия факультета Юридической психологии Государственного образовательного учреждения «Московский городской психолого-педагогический университет» в деятельности юридической клиники

*Московский городской психолого-педагогический университет
факультет Юридической психологии
к.ю.н. Пимонов В.А.*

Многолетний опыт деятельности юридических клиник не остался без внимания как сотрудников, так и студентов факультета Юридической психологии Государственного образовательного учреждения «Московский городской психолого-педагогический университет (МГППУ)».

Интерес к юридическим клиникам со стороны специалистов в области юридической психологии не случаен рядом факторов. Укажем наиболее существенные из них, вписывающиеся в контекст данной конференции.

Во-первых, созданные на базе многих ВУЗов России клиники, как это показывает практика, ставят перед собой и успешно выполняют следующие задачи: оказание бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам, предоставление гражданам возможности получения бесплатной юридической помощи, предоставление студентам возможности получения навыков практической деятельности по юридической специальности.

Клиенты юридических клиник – это граждане, чей доход ниже установленного прожиточного минимума, а также пенсионеры, безработные, студенты и работники ВУЗов.

Во-вторых, юридические клиники являются инновационным методом обучения, поскольку на их базе студентам предоставляется уникальная возможность изучения и использования материалов практики деятельности судебных и иных правоохранительных органов и пр.

В-третьих, юридические клиники представляются хорошей площадкой для межвузовского сотрудничества, которое позволит осуществлять

обмен опытом в области инновационных методов обучения, а также эффективно реализовывать проекты, направленные на повышение престижа российского образования.

Прежде чем говорить о возможностях участия факультета Юридической психологии в деятельности юридической клиники, несколько слов о целесообразности и полезности такого участия.

Наш факультет осуществляет подготовку психологов, специализирующихся в области юридической психологии.

Возникшая на стыке психологии и права, юридическая психология изучает взаимодействие между психологией и законом и занимается приложением психологических знаний к эффективному решению правовых вопросов. Традиционными разделами юридической психологии являются правовая, криминальная, судебная, пенитенциарная психология, которые обращены преимущественно к проблемам совершеннолетних граждан. Одним из новейших направлений, получившим развитие в последние годы, является ювенальная юридическая психология, одной из важнейших задач которой является разработка психологической интерпретации юридического понятия «интересы детей», используемого в правовых актах.

Не секрет, что многие правовые проблемы, возникающие в практической работе участкового уполномоченного, инспектора по делам несовершеннолетних, следователя и судьи не могут эффективно решаться без использования знаний юридической психологии.

С педагогической точки зрения, использование знаний юридической психологии и методик работы юридического психолога в деятельности правовых клиник будет способствовать развитию у студентов представления о межпредметных связях, позволит перевести обучение в плоскость формирования практических навыков и умений, обеспечит неразрывность связи теории и практики, развитие у студентов профессионально значимых качеств.

Каковы возможности факультета в реализации сотрудничества на базе юридических клиник?

Как известно, основой для создания юридической клиник являются приказы Минобразования России, посвященные развитию вузовских юридических клиник, в частности, приказ Минобразования РФ № 433 от 30 сентября 1999 года «О правовых консультациях («правовых клиниках») для населения на базе ВУЗов, осуществляющих подготовку юридических кадров».

Поскольку факультет Юридической психологии подготовку юридических кадров не осуществляет, перспективным способом включения в работу правовых клиник видится сотрудничество с вузами, осуществляющими подготовку по специальности юриспруденция. Определенные шаги для такого сотрудничества уже сделаны.

Факультет был создан в 2004 году в сотрудничестве с Государственным научным центром социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского. Студенты факультета овладевают теоретическими знаниями и практическими технологиями психодиагностической, экспертной, консультативной, психопрофилактической и психокоррекционной работы, необходимыми для решения психологических проблем в юридически значимых ситуациях. Кроме того, студенты факультета изучают дисциплины правового цикла (уголовное право, гражданское право, ювенальное право и т.д.). В процессе производственной практики студенты факультета получают навыки, в том числе, в области психологической профилактики и психологического консультирования. На факультете работают преподаватели-юристы, прошедшие повышение квалификации по программе: «Организация и деятельность юридической клиники».

Кроме того, в 2010 г факультетом Юридической психологии была разработана и поэтапно реализуется концепция создания на базе Социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Красносельский» (ЦАО г.Москва) кабинета психолого-правовой помощи детям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Таким образом, на факультете Юридической психологии МГППУ созданы все условия для сотрудничества преподавателей и студентов факультета юридической психологии МГППУ и юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова в рамках юридической клиники, что позволит повысить эффективность ее образовательной и социальной деятельности.

Юридическая клиника в России: её основные направления деятельности и перспективы развития.

Ростовский филиал РАП
Юридическая клиника
Администратор Лядов В.В.

Понимание необходимости и целесообразности правового просвещения, а также социальной необходимости обеспечения доступа к праву всех слоёв населения возникло в европейской культуре более двух тысяч лет назад. Первым к этой мысли, воплощенной в практической деятельности, пришёл Тиберий Корунканий, начав публично и безвозмездно давать советы гражданам относительно их юридически спорных, чтобы содействовать разрушению тайны, которой покрывали понтифики свои знания о праве: «Преподаванием науки гражданского права занимались многие и величайшие мужи; но те, кто пользовался величайшим уважением со стороны римского народа, должны быть упомянуты... Из всех, кто занимался (этой) наукой, никто до Тиберия Корункания не занимался публичным преподаванием; до него другие думали держать гражданское право в тайне и скорее стремились избавиться от советующих, чем учиться у желающих этого» (D.1.2.2.35).²⁶ При этом, «...ut eleganter Celsus definit, ius est ars boni et aequi».²⁷ Данная дефиниция напрямую отражает социальную роль права: добро и справедливость здесь – конкретные качественные характеристики, критерии, позволяющие разделить *recht* и *unrecht*. Ведь, по мнению, например, Р.Иеринга, нет разницы между общественным интересом и нравственностью, правом.²⁸

Иными словами, деятельность юриста как человека, непосредственно работающего с самой материей права, воплощающего её в практике при разрешении отдельных правовых ситуаций, имеет в своей основе несколько, а не лишь один – правовой, – аспектов. К таковым можно отнести прежде всего, в силу того, что юрист работает с общественными отношениями, социальный; более того, по той причине, что работа ведётся с людьми непосредственно, необходимо учитывать также и их психологические особенности, т.е. существенным оказывается и психологический аспект; кроме того, юрист в своей деятельности прежде

26 Дигесты Юстиниана. Том I. / Пер. с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. – М.: «Статут», 2002. С. 99.

27 Там же. С. 83.

28 Подробнее см.: Р. Иеринг. Интерес и право. Ярославль, 1880.

всего руководствуется именно правом, причем, в условиях современной российской правовой действительности, правом писанным, позитивным, что делает крайне существенным собственно правовой аспект.

Указанная трихотомия, конечно, во многом условна и зависит не только от характера казуса, но и от отношения сторон правового конфликта между собой и т.п. В любом случае, наличествует некий объективный и субъективный интерес либо заинтересованность (в случае недостаточности осознания самим субъектом интереса). Первый есть ни что иное, как отношение социального субъекта к условиям своего существования, оформляется в соответствии с объективными условиями жизни человека и характера конкретной правовой ситуации, т.е. «мыслится как предметно-объективный феномен», а второй – создан сознанием на основе явлений психической регуляции и саморегуляции человека, есть психологическая, мотивированная реакция на характер возникших в правовой ситуации потребностей.²⁹

Соответственно, при анализе любой правовой ситуации необходимо учитывать и социальную действительность, в которой существуют конкретные субъекты правоотношения, и их субъективные, внутренние побудительные мотивы, в силу которых они обращаются к праву для разрешения конфликта, и сам характер и особенности права, а точнее, норм права, правовых институтов регулирующих вполне определенное отношение в рамках соответствующей отрасли. Здесь юрист выступает непосредственно как специалист в области права, не знакомый на профессиональном уровне с социологическим и психологическим аспектом проблемы.

Юридическая клиника как способ подготовки юриста-профессионала в практической сфере может способствовать совершенствованию юриста именно в правовой сфере, однако иные аспекты будут для него закрыты, недоступны по причине недостаточной подготовки. Студент-клиницист, выступая в качестве юриста-практика, непременно столкнется с рядом социальных, социологических и психологических особенностей конкретного правоотношения. Причем если в праве он способен свободно ориентироваться, имея достаточный уровень теоретической подготовки, то во всем остальном ему приходится полагаться на метод проб и ошибок, на некоторого рода экспериментирование, причем как в сфере выявления социального, так и в сфере психологического.

Возникает закономерный вопрос: а входят ли вообще эти аспекты

29 Подробнее см.: Мальцев Г.В. Социальные основания права. – М.: Норма, 2007. С.265-298.

в сферу деятельности юридических клиник? И должен ли студент-юрист в рамках обучения в юридической клинике вообще обращать внимание на заявленные ранее стороны социального отношения, предоставленного ему в ходе обучения?

Для ответа на эти вопросы обратимся к истории клинического юридического образования в России. Так, по мнению Люблинского А.И., «юридические клиники представляют собой особый вид благотворительных учреждений для бедного населения, нуждающегося в юридической помощи»³⁰. Оказание нуждающимся слоям населения юридических услуг *pro bono publico* подразумевает отказ от включения в себя иной благотворительной деятельности, не связанной с непосредственным применением навыков юриста³¹. Причем акцент на сугубо юридический аспект проблемы позволяет также и распространять юридические знания среди населения, способствуя в первую очередь повышению уровня правовой осведомленности всех слоев общества, выводя сообщество юристов за рамки некоторой «элитарности», которое замыкается в себе в силу ряда причин, но прежде всего – из-за высокого спроса на юридические услуги и необходимости обладания специальными знаниями для оказания таковых.

Историческим примером, подтверждающим справедливость такого вывода, является поступок известного Гнея Флафия, который, по словам Помпония, будучи сыном вольноотпущенника, «... передал народу похищенную книгу, и этот дар был до того приятен народу, что он (Флавий) был сделан трибуном и сенатором и курульным эдилом»³². Этот случай, результатом которого стало Флавиево гражданское право, некогда разрушил ореол таинственности над писаным правом, поскольку народу стали известны не только *dies fasti* и *dies nefasti*, но и формулы *legis actiones*, т.е. само действующее право.

Соответственно, флабиева задача возложена и на юридическую клинику. Поэтому студент-юрист и не может, при всем его желании, заниматься чем-то иным, нежели непосредственно юридическим консультированием и правовым просвещением. Но ценность и значимость таких направлений его деятельности нельзя умалять, ведь, по мнению

30 Люблинский А.И. «О «юридических клиниках». Российское понимание термина «Юридическая клиника». Журнал Министерства Юстиции, январь, 1901 г., С. 175-181.

31 См.: Лапидус А. Е., Сучкова М. А. Социальная ответственность юриста // Новая адвокатская газета. – 2008 – № 8 (025), № 9 (026)

32 Дигесты Юстиниана. Том I. / Пер. с латинского; Отв. ред. Л.Л. Кофанов. – М.: «Статут», 2002. С. 91.

И. С. Перетерского, «университет должен готовить юристов-практиков», а преподавание «...должно вестись под углом не абстрактного изучения теоретических положений, но под углом рассмотрения права, применяемого в жизни...»³³. Кроме того, социальную значимость правового просвещения отмечал даже В.В. Путин, отвечая на вопрос в рамках Ежегодной большой пресс-конференции Президента России: «Как в детских садах учат элементарной грамоте, начинают приобщать к культуре в семьях, так же нужно прививать и правовую культуру. И если уровень правовой грамотности у нас еще не очень высокий, то в этом виноваты не граждане, а государство само»³⁴.

Юридическая практика клиники отчасти удовлетворяет и заявленному ранее социальному аспекту. Исходя из мнения Инициативы «Право общественных интересов», «Клиническое юридическое образование – это используемая в вузах методика преподавания, в рамках которой студенты представляют интересы реальных клиентов под руководством преподавателей и практикующих юристов. Клиническое юридическое образование помогает студентам научиться применению права на практике, в то же время обеспечивая предоставление юридической помощи малоимущим и другим социально уязвимым группам населения»³⁵.

Но как разрешить психологический конфликт, лежащий в основе «правовой патологии»? И как быть с теми обращениями, которые не имеют правовой основы?

Казалось бы, ответ прост: юридическая клиника попросту может отказать гражданам, чьи проблемы не имеют юридического характера, в консультировании. Однако отказ не снимает социальной напряженности, а течение времени ведет зачастую лишь к эскалации конфликта. С другой стороны, юрист в силу специфики деятельности не может снять психологической напряженности, поскольку эта проблема лежит вне сферы его деятельности и подготовки и относится скорее к ведению психологов-профессионалов. Но по сей день не учтен тот факт, что процесс обучения на психологических факультетах также нуждается в практическом контексте: студент-психолог, равно как и студент-

33 См.: Перетерский И.С. О методике преподавания правовых дисциплин в университете. / Советское право. Журнал института советского права. М.: Государственное издательство, 1928. № 1. С. 86-104.

34 Цит. по материалам интернет-портала СПС «Гарант». <http://garant.tver.ru/content/vypusk-novostei-ot-190208>.

35 Подробнее см.: В защиту общественных интересов : руководство для юристов и правозащитников / Под ред. Э. Рекоша, К. Бучко, В. Терзиевой, Д. Шабельникова; Пер. с англ. Д. Б. Шабельников ; Науч. ред. пер. Н. М. Кипнис. -М. : Юрист, 2004.

юрист, нуждается в практическом применении получаемых в ходе обучения знаний. Отчасти эта проблема снимается путем оказания бесплатной психологической помощи, где учащиеся психологических факультетов могут реализовать свой потенциал. По своим принципам эта деятельность мало отличается от клинического юридического образования, поскольку оказывается чаще всего бесплатно для социально-незащищенных слоев населения и в такой же мере служит повышению уровня практической подготовки студента. Стало быть, нельзя исключить и совместной деятельности юристов и психологов в рамках единых психолого-правовых центров.

Такая консолидация позволит избежать, во-первых, отказа в квалифицированной помощи тем лицам, которые обращаются в юридические клиники с проблемами неправового характера. Во-вторых, объединение усилий позволит разрешать и правовые проблемы с помощью психологических методов путем снятия существующей напряженности в отношениях сторон, что позволит устранить саму причину правового конфликта и, как следствие, сам конфликт. Эффективность данного направления работы подтверждается примерами внедрения примирительных процедур как в суде, так и на досудебной стадии. В-третьих, активное взаимодействие двух профессиональных сообществ позволит повысить уровень психологической подготовки будущих юристов-профессионалов и уровень правовой грамотности волонтеров-психологов, ведь в ходе совместной работы студенты смогут обучаться друг у друга с использованием метода *peer-to-peer education*. В-четвертых, сочетание двух направлений позволит расширить сферу деятельности как юридических клиник, так и психологических консультаций.

В основе деятельности таких совместных психолого-правовых центров могут лежать следующие начала:

1. безвозмездность;
2. работа с социально незащищенными слоями населения, которые не способны самостоятельно оплатить помощь юриста или психолога;
3. предоставление комплексной бесплатной психолого-правовой помощи нуждающимся предполагает не только правовое просвещение населения, но и понижение уровня социальной напряженности и, напротив, повышение культуры разрешения конфликтов в целом;
4. к деятельности в рамках таких центров могут быть допущены лишь студенты старших курсов, имеющие высокий уровень теоретической подготовки;

5. необходимость контроля со стороны преподавателей-практиков для обеспечения качества работы.

Несмотря на то, что необходима более детальная разработка принципов, форм, направлений совместной деятельности в рамках оказания бесплатной помощи, такая форма обучения будущих специалистов может способствовать как получению ими практически ориентированного образования, так и более полной реализации начал «добра и справедливости», лежащих в основе права.

Раздел 4. Законодательное регулирование бесплатной юридической помощи

Бесплатная юридическая помощь – перспективы законодательного регулирования и проблемы развития

*Российская академия правосудия Юридическая клиника
заведующий Лисицын В. В.*

Ермихина Е. В.

администратор Харченко А. В.

В настоящее время в Москве 134 вуза готовят юристов с выдачей диплома государственного образца. Уровень образования в целом ряде ВУЗов, особенно непрофильных (тех, которые наряду со связистами, экономистами и специалистами для различных отраслей народного хозяйства, обучают также и будущих юристов) вызывает массу нареканий у контролирующих органов и работодателей. Ассоциация юристов России по поручению Президента РФ уже начала работу по общественной аккредитации юридических ВУЗов с целью скорейшего выявления учебных заведений не способных обеспечить качественную подготовку юридических кадров.

26.05.2009 г. Президентом РФ был принят Указ №599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации»³⁶. В соответствии с данным указом до 01.01.2010г. Правительству РФ необходимо обеспечить разработку и общественное обсуждение федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования по направлению подготовки (специальности) «юриспруденция», предусматривающих увеличение объема практической части основной образовательной программы высшего профессионального образования.

Одной из наиболее эффективных форм получения практических знаний студентами юридических вузов являются юридические клиники. Клиническое юридическое образование – это учебная программа профессиональной подготовки юристов, предусматривающая безвозмездное оказание студентами юридических услуг малоимущим, инвалидам

³⁶ «Собрание законодательства РФ», 01.06.2009, N 22, ст. 2698.

и социально незащищенным категориям граждан под руководством преподавателей-кураторов³⁷.

В своих выступлениях Президент РФ Д.А.Медведев неоднократно акцентировал внимание на важности предоставления бесплатной юридической помощи нуждающимся. Бесплатная юридическая помощь должна предоставляться на единых стандартах: «Не может быть ситуации, когда в одном месте помощь можно получить, а в другом месте человек должен лезть в карман и доставать свои кровные»³⁸. Государственные юридические бюро и юридические клиники должны создаваться во всех субъектах Российской Федерации и иметь широкую сеть филиалов по регионам. К сожалению, первых, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.12.2009 г. №991 «О государственных юридических бюро»³⁹, в настоящее время создано всего 10.

Созданию юридических клиник посвящен Приказ Министерства образования РФ от 30.09.1999 г. №433 «О правовых консультациях («правовых клиниках») для населения на базе вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров»⁴⁰. В соответствии с данным приказом в ряде государственных вузов, утвержденных перечнем (Приложение к Приказу), создаются правовые клиники. Кроме того, согласно п. 5 названного Приказа ректорам вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров, после рассмотрения возможности открытия «правовых клиник» необходимо представить заявки на их открытие. К сожалению, подобных заявок до настоящего времени подано мало.

По данным сайта lawclinic.ru в Москве всего 9 из 134 вузов оказывают юридическую помощь социально незащищенным слоям населения. Полагаем, что по мере возможности профильным вузам следует учреждать юридические клиники. Это способствует правовому просвещению граждан и юридической поддержке социально незащищенных слоев населения, а также содействует лучшему пониманию и запоминанию студентами теоретической информации, полученной в процессе учебных занятий.

Одним из активных подвижников дела правовой поддержки социально незащищенных граждан в условиях экономического кризиса является Российская академия правосудия и ее филиалы: Западно-Сибирский,

37 См. В. Лисицын. Бесплатное оказание юридических услуг – эффективная модель обучения «живому праву» в условиях экономического кризиса. Судья, №3-4 март-апрель 2009. С. 74.

38 «Российская газета» – Федеральный выпуск №5052 (228) от 01.12.2009 г.

39 «Собрание законодательства РФ», 14.12.2009, N 50, ст. 6099.

40 «Бюллетень Минобразования РФ», N 11, 1999.

Дальневосточный, Уральский, Ростовский, Центральный, Казанский, Северо-Западный, Приволжский, Восточно-Сибирский, Северо-Кавказский. На основании приказа ректора Российской академии правосудия от 29.09.2006 г. в ВУЗе была создана Юридическая Клиника. Она является структурным подразделением Российской академии правосудия, обучающим студентов практическим навыкам юриста через оказание бесплатной юридической помощи социально незащищенным категориям граждан под руководством преподавателей-кураторов⁴¹. После завершения ряда организационных мероприятий (ремонт помещений, установка мебели и оргтехники) Клиника РАП в Москве начала свою работу с 10.04.2008г. Деятельность юридической клиники регулируется Уставом Российской академии правосудия, Положением о Юридической клинике, иными локальными актами Академии.

На сегодняшний день в Российской академии правосудия юридические клиники созданы и функционируют практически во всех филиалах Академии. Большинство юридических клиник Российской академии правосудия и ее филиалов осуществляют консультирование граждан по широкому кругу вопросов, но некоторые из них имеют свою специализацию. Например, Клиника Восточно-Сибирского филиала, осуществляет консультирование лиц, содержащихся в местах лишения свободы. Руководителем данной клиники, С. Д. Тереховым, был достигнут ряд договоренностей о проведении выездных консультаций студентами 2-5 курсов, в исправительных учреждениях города Иркутска. В Клинике Приволжского филиала Российской академии правосудия в стадии разработки находится договор о сотрудничестве с Федеральной инспекцией труда по Нижегородской области, а так же проводится работа по заключению договоров о сотрудничестве с органами власти, общественными и иными организациями. Юридическая клиника Дальневосточного филиала выбрала в качестве одного из направлений своей деятельности сотрудничество с Советом ветеранов Железнодорожного округа города Хабаровска, с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Хабаровском крае и Молодежным парламентским центром правовой помощи Молодежной общественной палаты при Законодательной Думе Хабаровского края. В Ростовском филиале Российской академии правосудия определена своя специализация юридической клиники – «Ювенальная юстиция – права детей». Московская юридическая клиника в качестве приоритетного направления выбрала сотрудничество с судеб-

41 См. <http://www.raj.ru/ru/students/clinic.html>.

ными органами и органами прокуратуры. В частности, с Хорошевским районным судом города Москвы, Черемушкинским районным судом и Черемушкинской межрайонной прокуратурой. Уральский филиал не только проводит бесплатный прием населения, но также осуществляет подготовку высокопрофессиональных юристов через преподавание права школьникам. С февраля 2009 года в Уральском филиале Российской академии правосудия работает юридическая клиника «Живое право». Занятые в клинике студенты-юристы разрабатывают уроки по праву, преподают право в школах, организуют различные внеклассные мероприятия для школьников: обсуждение общественных проблем, дебаты, форумы, кружки, конференции по правам человека, встречи со специалистами в сфере права.

Общее количество обращений поступивших в юридические клиники Российской академии правосудия за 2010 год составило – 1302. Российская Академия Правосудия (Москва) -183; Центральный филиал (г.Воронеж) РАП – 73; Уральский филиал (г.Челябинск) РАП – 176; Северо-Западный филиал РАП – 145; Ростовский филиал (г.Ростов-на-Дону) РАП– 308; Приволжский филиал – 83; Западно-Сибирский филиал РАП – 137; Восточно-Сибирский филиал РАП – 70; Дальневосточный филиал РАП – 49; Северо-Кавказский филиал РАП – 78.

С января по март 2011 г. в юридическую клинику Российской академии правосудия (г.Москва) поступило 65 обращений. Если обратиться к статистике, то наибольшее количество обращений поступает по жилищным вопросам. Указанные обращения затрагивают вопросы получения жилой площади от государства, правового режима квартир и дачных домов и т.д. Большое количество обращений поступает по наследственному праву; по вопросам гражданского и гражданско-процессуального права. Например, обращения с просьбой о помощи в составлении процессуальных документов, консультирования разного рода сделок, о защите прав потребителей и т.д. В последнее время возросло число обращений по вопросам трудового права. Среди них, – большинство обращений касается незаконного увольнения, а так же длительной невыплаты заработной платы. Правовая помощь предоставляется в форме устных консультаций и в оказании содействия в составлении различных процессуальных документов, таких как: исковые заявления, ходатайства и жалобы. Кроме этого, студенты – консультанты составляли письменные обращения в различные органы государственной власти и местного самоуправления.

Обращаются в клинику, в основном, - пенсионеры, инвалиды, люди с низкими доходами, без определенного места жительства, то есть те, которые не в состоянии оплатить расходы за консультации и не могут сами отстоять интересы, защищать свои права во властных структурах, правоохранительных и судебных органах. В Юридическую Клинику (г.Москва) за 2010 г. обратились 4 ветерана Великой Отечественной войны.

Нередко граждане жалуются на конкретных чиновников, особенно работников ОВД и прокуратуры, - должностных лиц, которые должным образом не реагируют на их обращения, проводят формальные проверки, отписывают дежурные письма. Отдельные граждане обращаются за помощью в подготовке жалоб, заявлений, писем в государственные и муниципальные органы власти. Нередко задают вопросы в сфере семейного права, касающиеся прав и обязанностей родителей и детей, способов урегулирования правовых споров между родителями и детьми.

Что касается планов на будущее, то юридические клиники Российской академии правосудия держат курс на сотрудничество с органами государственной власти и управления, правоохранительными органами. Планируется значительное увеличение числа студентов, принимающих участие в деятельности юридических клиник Российской академии правосудия.

30.11.2009 г. Министерство юстиции РФ представило Президенту РФ законопроект о бесплатной юридической помощи, разработанный совместно с Ассоциацией юристов России и Общественной Палатой по поручению Д.А. Медведева. Несмотря на то, что законопроект еще не одобрен, в России в экспериментальном режиме действуют и юридические клиники, и государственные юридические бюро, и правозащитные организации.

Принятие закона о бесплатной юридической помощи в условиях преодоления экономического кризиса приобретает особую актуальность. С созданием государственных и негосударственных образований, оказывающих квалифицированную юридическую помощь на безвозмездных началах мы сможем еще на шаг приблизиться к формированию подлинно правового государства.

Вопросы организации и деятельности юридических клиник в законопроектах о системе бесплатной юридической помощи в РФ: плюсы и минусы предполагаемой правовой регламентации

Томский государственный университет

Центр клинических методов обучения Юридического института ТГУ

Директор к.ю.н. Тубникова Т.В.

В начале 2009 года Президент РФ по итогам VII Всероссийского съезда судей раздал поручения по улучшению отечественной судебной системы. Среди прочих была поставлена задача с 2010 года организовать на всей территории России оказание бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам. Во исполнение этого поручения Министерство юстиции РФ еще уже во втором квартале 2009 года разработало проект Федерального закона «О государственной системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Начальная редакция данного законопроекта была обсуждена с участием Ассоциации юристов России, после чего скорректированный текст законопроекта (далее – «вторая редакция»), был размещен на сайте Министерства юстиции РФ. Далее – появилась еще одна (третья) редакция данного законопроекта, с несколько изменившимся названием («О системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»). Судя по информации, предоставленной новостным каналам Министерством юстиции РФ, в апреле 2010 года данный законопроект (в третьей редакции) был представлен в Правительство РФ для внесения его в Государственную Думу РФ в порядке законодательной инициативы. Однако состояние законопроекта на сегодняшний день неизвестно. Более того, в настоящее время на сайте Министерства юстиции РФ данный законопроект отсутствует, хотя в сети «Интернет» можно найти все три его редакции⁴².

Все эти три редакции законопроекта содержат нормы, в той или иной степени регламентирующие организацию и деятельность юридических («правовых» – в терминологии, использованной во второй редакции законопроекта) клиник. Однако такое регулирование в различных ва-

⁴² Первую редакцию можно найти на старом сайте Ассоциации юристов России// http://old.alrf.ru/_news/alrf/minjustalrf/10042009/projurhelp/; вторую, например, по адресу: <http://www.ifap.ru/pr/2009/n090805a.pdf>; а третью – на сайте Федеральной адвокатской палаты РФ по адресу: http://www.fparf.ru/help/bespl_pom.htm

риантах законопроекта имеет как некоторые черты сходства, так и существенные различия, что вызывает необходимость проанализировать все «предложенные» варианты с целью попытки определения тенденций такой регламентации, выявления как ее положительных черт, так и «опасностей» ей свойственных для сохранения потенциала и дальнейшего развития юридических клиник в России.

Сначала о «плюсах». К их числу, как представляется, можно отнести, прежде всего, сам факт упоминания юридических (правовых) клиник в тексте закона (законопроекта). Уже само указание в законе на легальную возможность существования юридических клиник, как подразделений вузов, призванных оказывать бесплатную юридическую помощь, способно сыграть положительную роль в повышении значимости и авторитета юридических клиник, содействовать созданию новых клиник и их «легализации».

Другим немаловажным достоинством, которое (с учетом тех или иных редакционных отклонений) характерно для всех трех вариантов законопроекта, является то, что они, в целом, достаточно верно определяют основные сущностные черты организации и деятельности юридических клиник (относя к ним, правда, только клиники, создаваемые вузами, но не иными некоммерческими организациями). Так, во всех трех редакциях законопроекта в той или иной форме прослеживается двуединая (или даже скорее триединая) задача юридических клиник, призванных одновременно формировать у обучающихся навыки практической деятельности, оказывать бесплатную юридическую помощь лицам, в ней нуждающимся, и содействовать правовому просвещению населения. Существенно и то, что в тексте всех обсуждаемых здесь вариантов законопроекта о системе бесплатной юридической помощи, в той или иной форме упоминается о том, что участие обучающихся в вузе в деятельности клиники является одной из форм прохождения ими практики. Такой подход (более или менее четко прослеживающийся во всех трех редакциях законопроекта), как минимум, не искажает существа деятельности клиник и способен помочь достаточно четко и последовательно определять ее место в рамках учебной программы по специальности «Юриспруденция».

Наконец, в целом можно согласиться и с тем, что регламентация деятельности юридических клиник в законе (последовательная и непротиворечивая, произведенная в необходимых и четко ограниченных пределах, без излишнего «зарегулирования») необходима. Поэтому сама

попытка предложения такого регулирования в указанном законопроекте (в различных ее вариантах) заслуживает внимания.

В то же время, переходя к «минусам», отрицательным чертам рассматриваемых редакций законопроекта о системе бесплатной юридической помощи, нельзя не сказать о том, что конкретные формы такой регламентации во всех вариантах законопроекта кажутся не слишком приемлемыми, способными не только помешать дальнейшему развитию юридических клиник, углублению их специализации и появлению новых форм оказания юридической помощи, но и «сузить» границы уже осуществляемой ими деятельности, лишить часть нынешних и будущих клиентов клиник возможности получения юридической помощи вовсе или в некоторых ее формах.

В частности, все три редакции законопроекта содержат более или менее обширные ограничения деятельности юридических клиник как в виде исключения из сферы их деятельности ряда возможных форм оказания ими бесплатной юридической помощи, так и путем сужения круга дел, по которым такая помощь может быть оказана.

При этом все три варианта законопроекта фактически исключают возможность оказания клиниками бесплатной юридической помощи в виде судебного представительства. Такое ограничение является, во-первых, противоречащим Конституции РФ, в ее толковании, данном Конституционным Судом РФ (см., например, Определение Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2004 г. № 25-О). В указанном и иных определениях Конституционный Суд РФ неоднократно подчеркивал, что содержащееся в статье 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации положение о том, что каждому гарантируется получение квалифицированной юридической помощи, означает конституционную обязанность государства обеспечить каждому желающему достаточно высокий уровень любого из видов предоставляемой юридической помощи, но не обязанность участников судопроизводства (за исключением обвиняемого) пользоваться помощью только адвоката. Лишение их права обратиться к другим лицам, способным оказать, по их мнению, квалифицированную юридическую помощь, фактически привело бы к понуждению их использовать только один способ защиты, что не согласуется со статьей 45 (часть 2) Конституции Российской Федерации. Такое ограничение вопреки статье 48 (часть 1) Конституции Российской Федерации значительно сузило бы возможности заинтересованных лиц свободно выбирать способ защиты своих интересов, а также право на

доступ к правосудию, что гарантировано статьей 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Во-вторых, такое ограничение нарушает равенство прав организаций, оказывающих юридическую помощь (платную и бесплатную, соответственно) и лиц, нуждающихся в юридической помощи. В действующем законодательстве не содержится никаких запретов на представление интересов в суде, оказание юридической помощи за плату любыми лицами и организациями. Поэтому введение таких ограничений и запретов исключительно для оказания бесплатной юридической помощи является совершенно необъяснимым и недопустимым.

В-третьих, такое ограничение снижает доступность бесплатной юридической помощи в указанных ее видах для нуждающихся в ней лиц, оставляя возможность ее оказания либо за государственными юридическими бюро и адвокатами, привлекаемыми бюро к своей деятельности, либо вообще исключает возможность оказания юридической помощи бесплатно. Кроме того, такие ограничения не способны привести к наиболее рациональному расходованию государственных средств, затрачиваемых на оказание юридической помощи нуждающимся в ней лицам, фактически исключая возможность возложения части таких затрат на негосударственные, некоммерческие организации, юридические клиники при вузах.

Такое ограничение не диктуется и необходимостью обеспечения квалифицированного характера бесплатной юридической помощи. Юридические клиники вполне в состоянии оказывать качественную и квалифицированную юридическую помощь в том числе и в случаях представления интересов клиента в суде. Например, Центр клинических методов обучения (юридическая клиника) Юридического института Томского государственного университета действует уже более 11 лет (с марта 2000 г.). За этот период студентами, участвующими в деятельности клиники, под руководством преподавателей было осуществлено юридическое представительство в ходе гражданского судопроизводства по нескольким десяткам дел. При этом не поступило ни одной жалобы на качество такого представительства от клиентов клиники. Судьи судов общей юрисдикции также вполне удовлетворены качеством такого представительства. Показателем этого можно, как представляется, считать например тот факт, что VIII конференцией судей Томской области (в 2009 г.) было принято решение об организации приемных пунктов юридической клиники (ЦКМО ЮИ ТГУ) в федеральных судах общей

юрисдикции г. Томска. Такой пункт также на протяжении нескольких лет действует и на базе помещений, занимаемых мировыми судьями города Томска. Причем, дела, по которым студенты клиники осуществляют судебное представительство, зачастую приводят к формированию новой судебной практики, либо корректировке существующей в соответствии с Постановлениями Конституционного Суда РФ.

Поэтому, полагаю, что нормы законопроекта, исключающие возможность оказания юридическими клиниками бесплатной юридической помощи в виде судебного представительства необъяснимы с точки зрения цели обеспечения реальными гарантиями прав лиц на судебную защиту и на квалифицированную юридическую помощь, противоречат этой цели и потому не должны войти в итоговый текст закона.

Кажется необходимым также отметить, что две первые редакции рассматриваемого законопроекта содержали и другие (и очень существенные) ограничения сферы деятельности юридических клиник, являвшиеся результатом включения юридических клиник в государственную систему бесплатной юридической помощи. Как следствие, на них должны были распространяться все ограничения по кругу дел и кругу лиц, предусматривавшиеся для этой системы. В частности, это означало исключение возможности оказания клиниками какой-либо бесплатной помощи по уголовным делам (в том числе по делам частного обвинения, в форме консультирования, а также в интересах потерпевшего), а также, например, при подготовке заявлений о возбуждении уголовного дела частного обвинения, при оказании юридической помощи лицам, находящимся в местах лишения свободы и т. д.

Более того, предусмотренные в законопроекте (в различных его редакциях) основания, по которым лицу может быть отказано в предоставлении бесплатной юридической помощи сформулированы крайне неопределенно и могут привести к произвольному отказу в юридической помощи. Так, например, бесплатная юридическая помощь не оказывается «по вопросам, возникшим в связи с умышленным участием обратившегося за помощью лица в незаконной деятельности, в сделках, противных основам правопорядка и нравственности». Однако возникает вопрос: кто вправе будет принимать решение по этим вопросам. В настоящее время решение таких вопросов относится исключительно к компетенции судебных органов. Здесь же получается, что лицо, принимающее решение об оказании бесплатной юридической помощи или об отказе в ней должно будет провести расследова-

ние, оценить законность той или иной деятельности, ничтожность той или иной сделки, разумность пользования лицом своими правами и принять решение, затрагивающее его права, охраняемые Конституцией РФ (на оказание квалифицированной юридической помощи, на судебную защиту).

Между тем, в целом, существование ограничения возможностей оказания бесплатной юридической помощи по ряду вопросов или в зависимости от круга лиц, обратившихся за ней, представляется допустимым и вполне оправданным, но только тогда, когда речь идет о предоставлении юридической помощи, финансируемой за счет государства. Введение же законодательных ограничений, запретов на возможность оказания силами институтов гражданского общества (негосударственными организациями, высшими учебными заведениями, юридическими клиниками, правозащитными организациями, политическими партиями и общественными организациями корпоративными сообществами юристов и т.д.) и за их счет бесплатной юридической помощи нуждающимся в ней лицам, не только противоречит назначению анализируемого законопроекта, но и, опять таки, способно создать гражданам необоснованные препятствия в доступе к правосудию, в обеспечении их права на судебную защиту. Поэтому как несомненное достоинство третьей редакции законопроекта следует отметить то обстоятельство, что в ней юридические клиники ни прямо, ни косвенно не включены в государственную систему бесплатной юридической помощи, и, как следствие, указанные выше ограничения не должны распространяться на их деятельность.

Существенно отличается от законопроекта к законопроекту регламентация вопросов создания и деятельности юридических клиник. При этом правовая регламентация деятельности клиник в третьей редакции законопроекта, по счастью, является наиболее лаконичной, наименее противоречивой и содержит меньше возможностей для постановки их деятельности под контроль органов власти. Тем не менее, и она не свободна от недостатков. Так, в соответствии с третьей редакцией законопроекта все некоммерческие организации (кроме высших учебных заведений), создавшие негосударственные центры бесплатной юридической помощи, могут заключать на добровольной основе соглашения о взаимодействии с органами юстиции в рамках социального партнерства. Такие соглашения, в частности могут предусматривать:

-осуществление данными организациями поддержки государственных и (или) инициирования иных форм оказания бесплатной юридической помощи;

-дополнительные требования к указанным организациям;

-меры государственной поддержки указанных организаций.

Из данной нормы следует запрет юридическим клиникам как действовать в рамках социального партнерства, так и, соответственно, претендовать на соответствующие меры государственной поддержки. Такое ограничение представляется необоснованным, ограничивающими возможности юридических клиник по сравнению с другими организациями, оказывающими бесплатную юридическую помощь.

Таким образом, положения закона «О системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» способны в значительной степени оказать влияние (как положительное, так и существенно отрицательное) на положение, деятельность и перспективы развития юридических клиник, а потому, как представляется, представителям клиник следует не только внимательно отнестись в дальнейшем к тексту очередной редакции соответствующего законопроекта, но и прилагать совместные усилия к корректировке его неудачных положений, способных ограничить возможности юридических клиник в оказании бесплатной юридической помощи лицам, в ней нуждающимся.

**Клиническое образование в РФ
по новому федеральному государственному
образовательному стандарту высшего
профессионального образования по направлению
подготовки 030900 юриспруденция (квалификация
(степень) «бакалавр»)**

*Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского (НИУ)*

Правовая клиника юридического факультета

Старший консультант Ализаде Вугар Альберт оглы

«Lex est, quod notamus»

«Закон есть то, что мы разъясняем»

С момента создания первых Юридических клиник в России и на протяжении продолжительного периода их деятельности, клиники выполняли и продолжают выполнять две наиболее существенные функции. Юридическая клиника направлена на профессиональную подготовку высококвалифицированных юристов, выработку у студентов навыков оказания юридической помощи и повышение профессиональной подготовки преподавателей – в этом заключается **образовательная функция**. Вторая основная функция клиник – непосредственно оказание бесплатной юридической помощи малообеспеченным и социально незащищенным категориям граждан. В данном случае выражается **социальная функция** Юридических клиник.

Указанные функции являются наиболее тесным образом взаимосвязанными друг с другом. Без исполнения какой-либо одной функции невозможно наиболее продуктивно реализовать другую. Именно продуктивная реализация социальной функции позволяет выработать в будущем юристе такие значимые качества для будущей профессии как культура мышления, общения с клиентом, способность к восприятию, анализу и обобщению информации о правовой проблеме и множество других. Другими словами при реализации социальной функции одновременно реализуется образовательная функция.

Таким образом, Юридические клиники включают в себя два аспекта. С одной стороны, клиники являются определённой формой образовательной деятельности, целью которой является подготовка ква-

лифицированных юристов. С другой стороны, юридические клиники нацелены на удовлетворение общественной потребности в получении определёнными категориями лиц правовой помощи бесплатно.

Юридическая клиника как форма образовательной деятельности является наиболее продуктивной. В РФ это особо заметно среди студентов, которые не очень давно окончили высшие учебные заведения. Студенты, проходившие учебную и производственную практику в Юридических клиниках, получают наилучшие отзывы с мест их трудоустройства, так как во время прохождения практики в клинике получают бесценный опыт, который используют в дальнейшей работе. Именно экс-сотрудники Юридической клиники в большей степени пополняют кузнецу кадров работодателей-юристов.

Министерство образования и науки Российской Федерации приказом от 4 июня 2010 года «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «Бакалавр»)» ввела в действие новый федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. В абзаце 3 пункта 7.16 указанного стандарта говорится следующее: «практики проводятся в организациях и учреждениях по профилю подготовки, а также в студенческих правовых консультациях (юридических клиниках), лабораториях вуза, а учебная практика и на кафедрах вуза, обладающих необходимым кадровым и научным потенциалом».

Данный пункт образовательного стандарта устанавливает студенческие правовые клиники (юридические клиники) как альтернативную форму прохождения учебно-ознакомительной и производственной практики. Таким образом, в каждом высшем учебном заведении, обучающем студентов по направлению подготовки "Юриспруденция", требуется создать юридическую клинику. Данная обязанность, возложенная на Юридические клиники, для высших учебных заведений скажется на качестве выполняемых функций. В этом случае пострадают как осуществляемая клиниками образовательная, так и социальная функции. Студенческие правовые клиники будут создаваться лишь в целях соответствия федеральному государственному образовательному стандарту. Ранее в России юридические клиники создавались и сохранялись в жизнеспособном состоянии, лишь благодаря приложению огромных

усилий энтузиастов в области юридической науки и практики, которые считали создание клиник ещё одним шагом к созданию правового государства. Лишь благодаря их усилиям качество оказываемых населению страны услуг оставалось на должном уровне.

Следует напомнить, что в соответствии со ст. 7 Закона РФ от 10 июля 1992 года №3266-1 «Об образовании» – Федеральные государственные образовательные стандарты представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Но федеральные государственные образовательные стандарты являются обязательными не для всех уровней образования и образовательных учреждений. Определённая категория высших учебных заведений имеет право установить требования в своих образовательных стандартах выше требований, установленных в федеральных государственных образовательных стандартах.⁴³

Пункт 7.16 образовательного стандарта, утверждённого, приказом Министерства образования и науки РФ от 4 июня 2010 года получил неоднозначную оценку со стороны руководителей юридических клиник крупнейших вузов России. Зародились две точки зрения по отношению к толкованию этого пункта.

По мнению одних, студенческие правовые клиники (Юридические клиники) устанавливаются как обязательная форма прохождения учебно-ознакомительной и производственной практики для всех студентов высшего учебного заведения, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция». Данная точка зрения является неконструктивной и порождает определённые трудности в реализации функций Юридических клиник и неблагоприятные последствия для дальнейшего развития Юридических клиник.

⁴³ В соответствии с Федеральным законом от 22 августа 1996 года N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» – реализация программ высшего профессионального и послевузовского профессионального образования может осуществляться на основе образовательных стандартов и требований, самостоятельно устанавливаемых Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, Санкт-Петербургским государственным университетом, федеральными университетами, университетами, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет», а также другими федеральными государственными образовательными учреждениями высшего профессионального образования, перечень которых утверждается указом Президента Российской Федерации.

Во-первых, в результате установления обязательности прохождения практики возрастёт количество консультантов Юридической клиники. Это потребует от руководителей клиник принятия мер по урегулированию данной проблемы. Кроме того, возрастание количества консультантов предполагает увеличение числа лиц, обращающихся за консультацией. Данный результат возможно получить путем развития средств информирования населения о существовании при высших учебных заведениях студенческих правовых консультаций. Информирования населения о существовании при вузах Юридических клиник требовалось всегда, но сложившаяся ситуация потребует применение новых PR-технологий.

Во-вторых, ввиду обязательности существования Юридических клиник, как факультативной формы прохождения практики при высших учебных заведениях, они являются составной частью учебного заведения. Если какое-либо высшее учебное заведение начнёт «рекламную кампанию» своей Юридической клиники таким образом, рекламируя учебное заведение, то это вызовет ответную реакцию со стороны иных высших учебных заведений. Конкуренция может являться, в очень редких случаях, одной из причин улучшения качества оказываемых консультационных услуг населению, но все равно будет преградой для дальнейшего взаимодействия юридических клиник в пределах определённой территории, что в свою очередь является одним из основных условий для дальнейшего развития студенческих правовых консультаций.

В-третьих, повышенное внимание к рекламной деятельности приведет к тому, что юридическая консультация, как форма образовательной деятельности и как форма удовлетворения общественной потребности в получении правовой помощи может отойти на второй план. Руководству университета будет важно, какой процент населения проинформирован о существовании Юридической клиники данного университета, а не то, что существует ли вообще она при университете и каким образом работает. Таким образом, Юридические клиники начинают представлять собой фикцию, выполняющую роль рекламной акции для университета. На самом деле они либо не работают вообще, либо работают один раз в неделю, при этом, не выполняя ни образовательную, ни социальную функцию.

В-четвертых, решение вопроса с количеством консультантов возможно при помощи объединения консультантов в группы. Работа в группах

предполагает интерес и личное участие каждого члена группы в её работе. Однако обязательность прохождения учебно-ознакомительной и производственной практики в студенческих правовых консультациях привлечёт к их работе студентов, которым клиническая деятельности неинтересна. Данные студенты будут числиться в группах, однако никаких знаний формальное участие в группах не принесёт.

Работа в большинстве Юридических клиник России построена на принципе преемственности, т.е. каждую новую группу консультантов обучают консультанты, имеющие опыт работы. В данном случае, студенты, принимающие формальное участие в группах консультантов не смогут в дальнейшем передать наработанный опыт новым консультантам. Этот факт скажется на дальнейшем ухудшении каждой последующей «династии» консультантов, что в конце концов приведёт к снижению престижа клиники, потере доверия населения, снижению количества клиентов. И встанет вопрос о дальнейшей надобности существования такой клиники.

Некоторые сотрудники администрации вуза полагают, что Юридические клиники устанавливаются федеральным государственным образовательным стандартом, как альтернативная форма прохождения практики и поэтому посещение их также является факультативным для студентов. Этот вариант является наиболее эффективным и позволит Юридическим клиникам в полной мере выполнять возложенные на неё обществом функции.

Возможность выбора между различными вариантами прохождения практики привлечёт в Юридическую клинику лишь тех студентов, которым эта деятельность действительно интересна. Это позволит качественно выполнять возлагаемые на клинику функции. Студент, которому интересна деятельность студенческой правовой консультации, наиболее глубоко изучит существующую проблему обратившегося гражданина и найдёт наиболее рациональные пути её решения.

Такая проблема, как конкуренция, возникающая при большом количестве консультантов, отпадёт сама по себе. Это позволит Юридическим клиникам в пределах муниципальных образований или в пределах субъекта Российской Федерации тесно сотрудничать в сфере реформирования и унификации клиник.

Данная модель прохождения практики в Юридических клиниках позволит должным образом выполнять необходимые функции, увеличивая правовую грамотность населения страны.

Раздел 5. Опыт работы юридических клиник при вузах России

Юридическая клиника – средство повышения качества юридического образования

*Ижевский юридический институт (филиал) РПА Минюста РФ
Студенческий научно-практический центр – юридическая клиника
Начальник Куленкова М.П.*

Высшее учебное заведение ориентировано на подготовку грамотных, квалифицированных специалистов, способных выдержать огромную конкуренцию на рынке труда, поэтому как никогда актуально повышение качества образования, внедрение новых методик и программ обучения в образовательный процесс. Юридическая клиника, это как раз та учебная программа, которая позволит приобрести студентам не только глубокие теоретические знания, но и практический опыт их применения, навыки решения конкретных правовых вопросов, а преподавателям – освоить интерактивные методы обучения.

Практика свидетельствует, что студенты-клиницисты в большей степени мотивированы на получение знаний и изучение преподаваемых дисциплин. Во время семинарских и лекционных занятий они принимают активное участие в обсуждении дискуссионных вопросов, решении проблемных задач, самостоятельно, не ожидая напоминаний преподавателя, следят за изменением законодательства, изучают судебную практику. Этот «живой» интерес студентов к учебному процессу вызван не только желанием сдать экзамен на положительную оценку, а, прежде всего, стремлением применить полученные знания в процессе консультирования граждан. Студенты-клиницисты подают положительный пример своим сокурсникам, ориентируют преподавателей на применение проблемных и интерактивных методов обучения, на более качественный анализ актуальной правовой информации.

Программа клинического юридического образования предполагает наличие не только практической деятельности студентов, но и теоретической основы клинического обучения. Учебный план по теоретическим основам работы в клинике Ижевского юридического института включает в себя два компонента – базовый и дополнительный. В первый

компонент включены дисциплины, позволяющие приобрести навыки, которые необходимы во всех видах юридической деятельности. К ним относятся: «Делопроизводство в юридической клинике», «Установление психологического контакта с клиентом», «Консультирование клиента», «Интервьюирование клиента», «Анализ дела», «Техника юридического письма», «Медиация, как альтернативный способ разрешения споров», «Юридическая этика». Во второй компонент входят дисциплины совершенствования практических навыков применительно к отдельным направлениям работы. Студенты и преподаватели определяют, по каким вопросам консультантам не хватает знаний и именно по этим вопросам организуются занятия. Обсуждения дискуссионных вопросов проходят в формате круглого стола, диспута. По вопросам и темам, выходящим за рамки учебных курсов, преподавателями института, юристами-практиками, государственными и муниципальными служащими проводятся проблемные лекции, мастер-классы. Данные мероприятия имеют открытый формат, их могут посещать не только студенты-клиницисты, но и все желающие студенты, преподаватели института.

Демографическая и миграционная ситуация в России, включение иностранной рабочей силы в трудовые и общественные отношения диктует необходимость подготовки специалистов, работающих в сфере государственной миграционной политики, защиты прав и интересов, как иностранных граждан, так и местного населения в случае возникновения конфликтов с мигрантским сообществом. В связи с этим, Ижевский юридический институт через механизм действия юридической клиники осуществляет подготовку студентов к работе в данной области. 2009-2010 учебный год был объявлен в институте Годом толерантности, целью которого являлось формирование у студентов культуры межнационального диалога и профилактика национального экстремизма. Были проведены две соответствующие конференции «Толерантность как проявление гуманизма – одного из принципов права в демократическом, правовом государстве» и «Противодействие национальному и религиозному экстремизму в зеркале права». В рамках данного проекта направлением работы юридической клиники с января 2010 года является консультирование граждан по вопросам законодательства о гражданстве Российской Федерации и миграционного законодательства.

Студенты должны быть готовы к разъяснению действующего законодательства о правовом положении иностранных граждан. В связи с этим, в учебный план клиники введен спец. курс «Особенности оказа-

ния юридической помощи иностранным гражданам, лицам без гражданства, вынужденным переселенцам». Курс рассчитан на 10 академических часов и имеет гибкую структуру, которая позволяет проводить обучение студентов перед тем, как они приступят к консультированию клиентов по миграционным вопросам и во время их работы.

В условиях тесного контакта со средой мигрантов при проведении студентами-клиницистами юридических консультаций и оказания помощи в составлении правовых документов, взаимодействия с общественными организациями народов, дающих основной поток мигрантов: азербайджанцев, узбеков, таджиков, украинцев, армян очевидной стала и необходимость оказания помощи в изучении русского языка. Для большинства иммигрантов, оторванных от родной культуры, сложность социальной адаптации связана как с правовой безграмотностью, так и незнанием традиций, обычаев, ценностей местного сообщества. Большим фактором риска является незнание русского языка. Понятно, что иммигранты, не владеющие таким важнейшим средством коммуникации, априори не могут безболезненно интегрироваться в местное сообщество. Возникают проблемы во всех сферах жизнедеятельности – с устройством на работу, включением в новую культурную среду, элементарно в бытовом общении. Причем проблемы появляются как у взрослых, так и у детей. Дети мигрантов школьного возраста, плохо владеющие русским языком, не усваивают учебный материал, в результате чего несколько лет остаются в одном и той же классе. Юридическая клиника включилась в решение данных проблем, и явилась инициатором создания проекта по предоставлению нуждающимся бесплатных услуг в изучении русского языка. Проект реализуется усилиями – юридической клиники, Центра социально культурной адаптации мигрантов, действующего на базе библиотеки им. Пастухова и филологического факультета Удмуртского государственного университета при поддержке Управления Федеральной миграционной службы России по Удмуртской Республике. На первоначальном, пилотном этапе работа проводится с детской аудиторией по специально разработанным индивидуальным программам. Планируется организация курса обучения русскому языку как иностранному для взрослой аудитории, а в рамках данного курса проведение спец. курса по составлению юридических документов. Думаем, что у данного проекта есть будущее, поскольку продиктован он реальными потребностями реальных людей.

Хочется отметить, что помимо консультирования и составления правовых документов клиницисты занимаются правовым просвещением населения, составляют брошюры по актуальным правовым вопросам, например, «Государственные пособия гражданам, имеющим детей», «Способы управления многоквартирными домами», «Материнский капитал. Основные моменты», «Гражданство РФ: основания и порядок приобретения» и т.д.. Брошюры изданы и распространены (в электронном виде и на бумажном носителе) среди населения, библиотек города, НКО, сотрудников Государственного учреждения Удмуртской Республики «Республиканский Центр «Молодая семья» и специалистов центра по работе с молодежью городов и районов Удмуртской Республики. Брошюры планируется перевести на языки народов, составляющих основной поток мигрантов в Российскую Федерацию.

Считаем, это направления деятельности важным и заслуживающим внимания, так как посредством разработки брошюр решаются задачи распространения актуальной правовой информации среди населения, а так же образовательные задачи. Студенты сталкиваются с необходимостью максимально полно, но в тоже время максимально доступным языком изложить положения законодательства и алгоритм действий гражданина по их применению. Таким образом, они усваивает данную информацию и, в случае возникновения подобного вопроса в практике, могут без труда на него ответить.

Как указывалось выше, одна из отличительных черт клинического юридического образования – применение интерактивных методов обучения. В клинике Ижевского юридического института применяются следующие методы обучения: проблемные лекции; отработка навыков в малых группах; обсуждения, дискуссии, диспуты, круглые столы; ситуационные задачи и разрешение проблемных ситуаций; имитационные занятия (тренинги, деловые игры); демонстрации документов, приемов коммуникации; работа со схемами, текстами, иллюстрациями; моделирование; мозговые атаки. Считаем, интерактивное обучение – это перспективный путь развития юридического образования, оно должно быть максимально распространено за пределы клинического обучения. Интерактивные методы делают процесс обучения в юридической клинике «живым», разнообразным, вызывающим большой интерес у студентов, а соответственно эффективным. С их помощью происходит не просто передача знаний от преподавателя к студенту, а поиск знания студентом. Студенты максимально активны, посредством этого

реализуются творческо-поисковые задачи обучения. Наш опыт показывает, что материал, рассмотренный на интерактивном занятии, хорошо усваивается и запоминается.

Необходимо помнить, отличительными чертами клинического юридического образования является то, что оно проблемное, практико-ориентированное, социально-ориентированное, а соответственно требующее гибкого, свободного, рефлексивного ведения занятий. Учебный план в юридической клинике не является «догмой», при ведении занятий учитываются реальные потребности студентов в развитии профессиональных умений и навыков, социальные проблемы. Преподаватели стараются обеспечить приоритет индивидуальной работы со студентами, наблюдают и совместно со студентом анализируют ход проделанной работы и полученный в результате этого опыт.

Студенты-клиницисты подготовили брошюры по актуальным правовым вопросам:

- «Как приватизировать жилье? Подробности о приватизации»,
- «Скажи «нет» наркотикам!»,
- «Права и обязанности родителей и несовершеннолетних детей»,
- «Права и обязанности родителей и детей»,
- «Расторжение брака и раздел общего имущества между супругами»,
- «Государственные пособия гражданам, имеющим детей»,
- «Способы управления многоквартирными домами»,
- «Материнский капитал. Основные моменты»,
- «Гражданство РФ: основания и порядок приобретения».

Последнюю из названных брошюр планируется перевести на языки народов, составляющих основной поток мигрантов в Российскую Федерацию. Все брошюры изданы и распространены (в электронном виде и на бумажном носителе) среди населения, библиотек города, НКО, сотрудников Государственного учреждения Удмуртской Республики «Республиканский Центр «Молодая семья» и специалистов центра по работе с молодежью городов и районов Удмуртской Республики.

Хочется отметить важность этого направления деятельности. По средствам разработки данных изданий решаются не только задачи распространения актуальной правовой информации среди населения, но и образовательные задачи. Студенты сталкиваются с необходимостью максимально полно, но в тоже время максимально доступным языком изложить положения законодательства и алгоритм действий гражданина по их применению. Таким образом, они усваивает данную информа-

цию и, в случае возникновения подобного вопроса в практике, могут без труда на него ответить.

В рамках научно-практического направления деятельности для студентов клиницистов организуются семинары и тренинги, направленные на развитие навыков научно-исследовательской работы, умений студентов представить общественности результаты своих исследований (например, семинары «Подготовка компьютерной презентации научно-исследовательской работы», «Психологические особенности научного публичного выступления»).

Таким образом, юридическая клиника должна стать неотъемлемой частью юридического образования, ее деятельность одинаково важна и полезна как для студентов, так и для населения. По средствам деятельности юридической клиники решаются социальные, образовательные и воспитательные задачи. Считаем, что высшее учебное заведение должно готовить высококвалифицированных специалистов, в тоже же время формировать внутреннюю культуру студентов, воспитывать их в духе профессиональной этики, ценности интересов личности.

Обеспечение качества клинического образования в Академическом правовом институте ИГП РАН

*Институт государства и права РАН
Студенческая юридическая консультация
Академического правового института
к.ю.н. Лукьянова Ирина Николаевна*

Методика преподавания курса правовой дисциплины в юридическом вузе, как правило, состоит из курса лекций, чередующихся с семинарскими занятиями, на которых студенты решают задачи на заданную тему. Выпускники юридических вузов редко готовы применять полученные знания в практической деятельности. В то же время работодатели не спешат принимать на работу дипломированных юристов, не готовых к самостоятельной работе должного качества.

Цель создания юридической клиники в Академическом правовом институте изначально была определена как создание реальной возможности приобретения студентами практических навыков юридической профессии, использования ими получаемых теоретических знаний в области права.

Выбор клинической формы обучения не был случайным. Очевидно, что привычные формы «производственной» практики в юридических вузах, как правило, не позволяют студентам не только приобрести первичные профессиональные навыки, но даже понять, чем именно они будут заниматься, получив диплом. Отсутствие осознаваемой связи между получаемыми знаниями и будущей деятельностью нередко является причиной отсутствия интереса студентов к процессу обучения. Замкнутый круг: отсутствие связи между учебным курсом и практической деятельностью – отсутствие интереса к учебному материалу – не достаточный уровень получаемых знаний, – успешно может быть разорван внедрением клинической формы обучения.

С момента создания юридической клиники одной из главных задач, определенно сформулированной руководством АПИ, было обеспечение качества предоставляемой студентами юридической помощи.

Деятельность вуза под эгидой Института государства и права РАН накладывает серьезные обязательства на клинику по предоставлению юридической помощи такого качества, которое не поставило бы под сомнение репутацию ИГП РАН, десятилетиями создававшуюся многими известными учеными-правоведами.

Сегодня можно условно выделить четыре направления совместной деятельности руководства вуза и клиники, нацеленной на обеспечение качества клинического образования и юридической помощи, оказываемой студентами, в частности.

Во-первых, уделяется особое внимание подбору кадров. Прежде всего, речь идет о сотрудниках юридической клиники. Руководителем клиники и ее преподавателями работают только сотрудники и аспиранты Института государства и права. Преподаватели-кураторы, работающие со студентами во время приемов населения, должны обязательно иметь опыт практической юридической деятельности. В качестве кураторов успешно работают аспиранты, прошедшие в студенчестве клиническое обучение.

Студенты принимаются в юридическую клинику на добровольной основе, так как именно им предстоит работать с клиентами, что невозможно делать под принуждением. В работе клиники принимают участие студенты 4 и 5 курса, уже прослушавшие курс гражданского права в полном объеме.

Желающих обучаться в клинике в начале курса всегда больше, нежели дошедших до его конца. Те, кто не справляются, уходят сами.

Отчисление студента из клиники применяется как крайняя мера дисциплинарного наказания очень редко.

Структура учебного курса составляет *второе направление* усилий руководства клиники, направленных на обеспечение качества работ.

Курс обучения в клинике включает два этапа и длится с сентября по апрель. Первый этап представляет собой учебный курс (сентябрь-ноябрь), в рамках которого студенты должны освоить базовые навыки проведения первой встречи с клиентом, анализа юридической ситуации и выстраивания юридической позиции, работы с доказательствами, поиска правовой информации, составления юридических документов, предоставления устной консультации клиенту. Традиционно в клинический курс включаются занятия, посвященные вопросам профессиональной этики юриста.

На втором этапе (ноябрь-апрель) студенты под контролем преподавателей осуществляют консультирование малообеспеченных граждан.

На первом этапе клинического обучения значительное внимание уделяется приемам обучения, требующим от студентов взаимодействия между собой, усвоения знаний через их практическое применение в деловых играх, ситуациях, имитирующих работу с настоящим клиентом.

Особое значение в клиническом обучении имеет второй этап: работа студента с реальным клиентом. Студент работает над делом клиента самостоятельно, но в тесном взаимодействии с преподавателем, курирующим весь процесс его работы от первой встречи до предоставления консультации.

Индивидуальный контроль работы студента с клиентом рассматривается как *третье направление* обеспечения качества юридического клинического образования.

Работа студента с делом клиента состоит из двух частей: первая встреча с клиентом, во время которой студент получает только информацию от клиента, но не вправе давать никаких советов, а затем, если дело принято в работу, подготовка и предоставление консультации.

Начинающие работать в клинике студенты дают консультацию через две недели после первой встречи. Так как клиенты в начале встречи предупреждаются об этом правиле, они сразу могут решить, подходит ли им это условие.

Предоставить консультацию клиенту, передать ему составленные проекты юридических документов студент может только после того, как получит одобрение куратора. Во время работы над проблемой первого кли-

ента, как правило, студент обсуждает дело с куратором 2-3 раза прежде, чем такое одобрение будет получено. Задача преподавателя-куратора на этом этапе обучения состоит в том, чтобы позволить студенту самостоятельно найти решение комплексной задачи, лежащей в основании предстоящей консультации. Преподаватель не должен давать студенту готовое решение. Студент находит решение сам, а преподаватель лишь помогает ему определить верное направление поиска, указывает на ошибки, контролирует готовность к консультированию по конкретному делу.

Работа по делу клиента считается завершенной только после визирования куратором отчета студента о работе по делу.

Работа в клинике строится таким образом, чтобы студент тратил не более 10 часов в неделю на клинические занятия и подготовку консультации, так как обучение в юридической клинике не должно мешать успешному обучению по академическим дисциплинам. Прием граждан не ведется во время сессий. Все занятия в клинике проводятся только после окончания основных лекций и семинаров.

Чтобы осуществлять действенный контроль над качеством работы студентов по каждому делу, один преподаватель не должен курировать более семи-восьми студентов одновременно. Каждый студент не должен работать более чем по трем делам одновременно.

По окончании клинического курса обучения каждый студент получает сертификат и рекомендательное письмо при условии, что он сдал отчеты не менее чем по трем делам. Кроме того, работа в юридической клинике засчитывается студентам как производственная и (или) преддипломная практика.

Четвертое направление составляет информационное и учебно-методическое обеспечение клинического курса обучения. Преподавателями клиники используются собственные учебно-методические разработки, а также материалы, опубликованные в книгах, посвященных юридическому образованию⁴⁴. В клинике сформирована собственная библиотека книг практической юридической направленности. Кроме того, студенты могут пользоваться библиотекой вуза и библиотекой ИГП РАН.

Доступ к правовой информации обеспечивает компания ГАРАНТ, бесплатно предоставляющая клинике свою справочную правовую базу.

⁴⁴ Такие материалы и список книг, посвященных юридическому клиническому образованию, можно найти на сайте www.lawclinic.ru.

Важную роль играют правила отбора дел клиентов, с которыми студенты работают в клинике. Согласно Положению о юридической клинике, в работу не принимаются дела, связанные с вопросами уголовного права и процесса, а также связанные с ведением предпринимательской деятельности. Кроме того, студент не может без одобрения преподавателя-куратора принять в работу дело клиента. Куратор может отказать в принятии дела, если оно уже рассматривается в суде с участием адвоката, или дело является слишком сложным для клиники. В первом случае посетителю разъясняется его право отказаться от помощи адвоката, которому он не доверяет, или пригласить другого адвоката. Во втором случае посетителю сообщают адреса других организаций, где бесплатную правовую помощь оказывают дипломированные юристы.

В принятии дела может быть отказано также по этическим соображениям, например, когда посетитель хочет получить консультацию для совершения в дальнейшем незаконных действий или скрывает часть информации, что очевидно не позволит его достоверно проконсультировать.

Немаловажное значение для качества юридического клинического образования играет материально-техническое обеспечение клиники. Наличие компьютерной техники, копировального аппарата, мебели для работы студентов и приема посетителей, конечно, облегчает и ускоряет работу. Однако, начинающие клиники редко имеют полный набор техники и мебели. Наша клиника с самого начала была обеспечена только помещением и партами. Отсутствие компьютерной техники компенсировалось доступом к компьютерному классу и, главное, к кодификационному бюро ИГП РАН. Клиника МГУ им. М. В. Ломоносова до сих пор работает без собственного помещения.

Главным фактором, обеспечивающим должное качество предоставляемой студентами юридической помощи и качество юридического клинического образования, являются преподаватели. Стабильная деятельность клиники в вузе, как и любой преподавательской деятельности, определяется стабильностью состава ее преподавателей. Юридические клиники в течение многих лет успешно действуют в тех вузах, в которых нашлась возможность оплачивать труд преподавателей. Во многих клиниках преподаватели работали в тот или иной период бесплатно, однако, полное отсутствие финансирования труда преподавателей, приводит рано или поздно к прекращению деятельности клиники.

Один из самых острых вопросов обеспечения качества и развития российского клинического образования составляет проблема обучения молодых преподавателей. Самостоятельно клиники такую проблему решить не могут. Объединяясь в той или иной форме, юридические клиники могут решить эту проблему только совместными усилиями.

Организация работы Юридической клиники Мордовского государственного университета

*Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева
Юридическая клиника юридического факультета
Заведующая д.ю.н. Худойкина Т.В.*

Термин «Юридическая клиника» применяется сегодня в двух значениях: 1) как организационная структура; 2) как специальная учебная программа, в этом плане можно применять категории: клиническое юридическое образование, клиническое юридическое обучение. По нашему мнению, идеальным вариантом определения данного термина является тот, который объединяет оба эти значения.

Итак, юридическая клиника представляет собой некую организационную структуру, осуществляющую клиническое юридическое обучение, т.е. обучающую студентов сугубо практическим (профессиональным) навыкам на реальных живых делах и проблемах.

Первая клиника в России открылась в 1995 году в Петрозаводском государственном университете. Становлению российских юридических клиник помогали Американская Ассоциация Юристов, Фонд Форда, Фонд Сороса, Фонд «Евразия», Российский Фонд правовых реформ. Так, при поддержке, осуществляемой Фондом «Евразия», в июне 2000 г. в Мордовском государственном университете была создана юридическая клиника.

После реализации проекта, с 1 июня 2001 г. юридическая клиника приобрела статус структурного подразделения вуза, входящего в состав юридического факультета.

Участниками клинической программы являются:

1) студенты-клиницисты – это студенты только 4-5 курсов юридического факультета. Работа студентов в юридической клинике по решению ученого совета факультета засчитывается им в качестве производственной практики. Каждый год в сентябре осуществляем новый

набор студентов в клинику. С учетом их личного желания и уровня теоретической подготовки, на основе заявлений принимаем 40 студентов-клиницистов из числа студентов 4 курса юридического факультета. Студенты-клиницисты распределяются по группам (6 групп) – по 6-7 человек в каждой. Все они являются консультантами. Есть вузы, в которых клиническое обучение является обязательным для всех студентов, например, в Санкт-Петербургском государственном университете. Там студенты распределяются по функциональным группам: 1) консультанты; 2) диспетчеры; 3) служба информации и анализа; 4) группа рекламы и внешних связей;

2) преподаватели юридической клиники – это преподаватели юридического факультета Мордовского государственного университета, работающие в клинике на почасовой основе (доценты и старшие преподаватели с разных кафедр, большая часть с кафедры гражданского права и процесса, также есть с кафедры государственного и административного права, кафедры уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора, как правило, занимающиеся адвокатской деятельностью;

3) клиенты, как и в большинстве юридических клиник, – это малоимущие и другие социально незащищенные категории (пенсионеры, инвалиды, безработные, ветераны ВОВ, работники бюджетной сферы, несовершеннолетние, студенты, иностранные граждане и лица без гражданства и др.), также помогаем общественным организациям.

Программа клинического юридического обучения дополняет стандартное юридическое образование, давая неоценимый практический опыт студентам. Это не теоретическое обсуждение чужого опыта (как на традиционных занятиях), не наблюдение за работой профессионалов (как в ходе ознакомительной практики), не помощь в работе (как на производственной практике). Это полноценная самостоятельная работа. В то же время юридическая клиника – это не студенческое консультационное бюро (и тем более не преподавательское), в клинике работают студенты и преподаватели вместе, последние наблюдают за работой студентов, проводят практические (групповые и индивидуальные) занятия, проверяют качество подготовленных консультаций, документов и т.п.

Схема работы любой юридической клиники обычно одинакова: обучение и практическая деятельность.

Деятельность юридической клиники Мордовского государственного университета осуществляется по таким направлениям как: 1) клини-

ческое обучение; 2) оказание правовой помощи в приемной клиники; 3) выездные мероприятия; 4) ответы на письма.

В рамках нашей программы в течение всего учебного года проводятся учебные занятия для клиницистов 4 курса. В первом семестре учебного года они только обучаются (в это время прием граждан осуществляют студенты-клиницисты 5 курса), во втором семестре продолжают проходить клинические учебные курсы и оказывают юридические услуги гражданам. В это время студенты 5 курса завершают свою работу в клинике и уходят на преддипломную практику.

Учебные занятия проходят 1 раз в неделю, общий объем составляет 64 часа. В рамках учебных занятий проводятся такие *общие учебные клинические курсы как*: 1) Введение в юридическую клинику (правила работы); 2) Делопроизводство в юридической клинике; 3) Интервьюирование (первичный прием и опрос клиента); 4) Анализ дела. Выработка позиции по делу; 5) Юридическое консультирование клиента; 6) Профессиональная этика юриста, этический кодекс юридической клиники; 7) Процесс подготовки юридических документов; 8) Особенности составления исковых заявлений; 9) Особенности составления гражданско-правовых и трудовых договоров. *Специальные учебные клинические курсы*: 1) Защита прав потребителей: практические вопросы; 2) Оказание правовой помощи некоммерческим организациям; 3) Арбитражная практика и др. Занятия проводятся в форме лекций, тренингов, ролевых игр, анализа казусов, мозговых штурмов, работы в малых группах.

Практическая работа осуществляется непосредственно в приемной юридической клиники, а также возможны выездные мероприятия, отправка ответа клиенту по почте.

Студенты-клиницисты с сентября по конец декабря и с февраля по конец мая дежурят в приемной юридической клиники по группам, согласно составленному графику, два раза в неделю в первом семестре и три раза в неделю во втором семестре по 3 часа, ведут бесплатный прием граждан. С клиента могут спросить справку, подтверждающую его статус малоимущего или документ, подтверждающий принадлежность к какой-либо социально незащищенной категории (пенсионеры, инвалиды, безработные, ветераны ВОВ, студенты не юридических факультетов, иностранные граждане и лица без гражданства и др.).

В день дежурства, в первый прием клиента – осуществляется опрос клиента и оформление документации (заполнение карточки первичного приема, журнала приема граждан), заведение дела, определение со-

вместно с дежурным преподавателем отраслевой принадлежности, выбор преподавателя-специалиста.

В остальное время, кроме основного учебного процесса, студенты-клиницисты под руководством преподавателей готовят ответы на правовые вопросы, необходимые юридические документы. Повторно с клиентами студенты могут встречаться в другие дни. Клиника работает с понедельника по пятницу.

Оказание правовой помощи (юридических услуг) осуществляется непосредственно самими студентами-клиницистами под руководством преподавателей, несущих ответственность за качество предоставляемых услуг.

Студенты-клиницисты оказывают в клинике следующие виды бесплатных юридических услуг: юридическое консультирование; составление юридических документов (справок, писем, ходатайств, жалоб); составление исковых заявлений, встречных исков, претензий; правовое просвещение и информирование граждан, составление уставов общественных организаций и др. До недавнего времени осуществляли представление интересов клиента в суде под контролем преподавателя, в государственных и муниципальных органах. Сейчас этого не делаем, т.к. разработанный Проект ФЗ «О бесплатной юридической помощи в РФ», запрещает осуществлять юридическое (в том числе судебное) представительство. Но наши клиницисты помогают клиенту самому представлять свои интересы в суде и в других государственных органах.

Работа студентов-клиницистов по конкретному делу постоянно контролируется преподавателями с учетом отраслевой принадлежности рассматриваемых правоотношений. На протяжении всего периода работы преподаватели проводят со студентами-клиницистами индивидуальные занятия и дают консультации. Студент-клиницист обязан предоставить преподавателю полученные результаты по делу, согласовать содержание юридических консультаций, проектов юридических документов. Без согласования с преподавателем студент не имеет права давать даже устные консультации.

Итак, качество оказываемой правовой помощи обеспечивают сами процедуры работы в юридической клинике: специальная подготовка студентов; неоднократная проверка работы студента преподавателем; совместная работа студентов в парах и группах; постоянные консультации преподавателей и практиков; достаточное время, отводимое на работу по делу (каждая группа, а их всего 6, дежурит 1 раз в 3 недели

в 1-ом семестре и 1 раз в 2 недели во 2-м семестре учебного года, остальное время готовит ответы).

В среднем, за один учебный год оказывается около 150 услуг. Так, например, за 2010 год были даны 117 консультаций, составлены 29 исковых заявлений, 2 претензии, 1 кассационная жалоба.

Еще одно направление юридической клиники – выездные мероприятия: 1) студенты дежурили в региональной общественной приемной полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе; 2) дежурили в Прокуратуре Ленинского района г. Саранска, вели прием граждан вместе с зам. прокурора; 3) в Муниципальном учреждении «Многофункциональный центр» городского округа Саранск (с ними был заключен договор на проведение практики студентов-клиницистов по оказанию правовых консультаций малоимущим и другим социально незащищенным категориям населения Республики Мордовия); 4) на базе общественных организаций инвалидов проводились выездные семинары по правам и льготам инвалидов в различных сферах (социальной, трудовой, медицинской, жилищной, налоговой и др.), преподаватели и студенты-клиницисты выступали с докладами по определенным темам, отвечали на вопросы и распространяли среди участников подготовленные памятки по правам и льготам инвалидов; 5) с 2008 года студентами-клиницистами под руководством преподавателей осуществлялись выезды в районы Республики Мордовии (посещение районных советов ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов, отделов социальной защиты населения, комплексных центров социального обслуживания населения, домов интернатов для престарелых и инвалидов, детских домов-интернатов) с целью оказания юридической помощи и правового просвещения и информирования, проведения познавательных игр с воспитанниками детских учреждений для формирования у них правового сознания и правовой культуры. Готовились и раздавались памятки с разъяснениями о правах и льготах разных категорий граждан.

Юридическая клиника Мордовского государственного университета, как и многие другие, осуществляет не только учебно-практическую, но и учебно-научную и методическую работу. Помимо подготовленных, выигранных и реализованных грантов проводятся различные научно-практические, обучающие семинары, наши преподаватели и клиницисты участвовали в научно-практических конференциях, летних школах, специализированных семинарах, готовятся и издаются учебные посо-

бия. Так, преподавателями совместно со студентами-клиницистами и практическими работниками были подготовлены и изданы следующие пособия: 1) В помощь оказывающему юридические услуги: Учеб.-практ. пособие. 2001; 2) Теоретический и практический опыт клинического юридического образования: Учеб.-метод. пособие. 2002; 3) Права и льготы молодежи в Российской Федерации: Учеб. пособие. 2005; 4) Трудовая деятельность молодого гражданина: Учеб. пособие. Ч. 1. «Как устроиться на работу». 2005; Ч.2 «Как начать свой бизнес». 2006; 5) Права и льготы молодых инвалидов: Учеб. пособие. 2007.

Реклама юридической клиники осуществляется по телевидению, радио, в газетах «Голос», «Известия Мордовии», на сайте юридического факультета университета.

Юридическая клиника имеет свой бланк, с марта 2010 г. имеет свою круглую печать. Перечень документов юридической клиники: 1) Приказы и распоряжения ректора и проректоров по деятельности Юридической клиники; 2) Положение о Юридической клинике; 3) Этический кодекс Юридической клиники; 4) Учебный план, регламентирующий учебные занятия и практическую работу; 5) Правила приема клиентов и оказания юридических услуг; 6) Заявления о приеме студентов в Юридическую клинику; 7) График дежурства студентов-клиницистов по группам; 8) Карточки приема клиентов; 9) Журнал регистрации клиентов.

По окончании работы в Юридической клинике студенту-клиницисту выдается сертификат о прохождении учебно-практического курса «Юридическая клиника». Далеко не все получают сертификаты, а только те, кто полностью прошел теоретический и практический курс обучения (в среднем – 25 сертификатов в год).

Т.В. Худойкина и коллектив юридической клиники за время работы были отмечены Благодарственными Письмами: Полномочного представителя Президента РФ в Приволжском Федеральном Округе С.В. Кириенко в 2005 г.; Главы Республики Мордовия Н.И. Меркушкина в 2007 г.; Полномочного представителя Президента РФ в Приволжском Федеральном Округе А.В. Коновалова в 2008 г.

Целью юридических клиник является не только оказание квалифицированной юридической помощи гражданам, но и приобретение студентами профессиональных навыков, а их можно приобрести только когда самостоятельно пробуешь что-то сделать. Справедливо изречение «Скажи, и я забуду. Покажи мне, и я zapomню. Сделай со мной, и я научусь». В этом плане, следует ч. 3 ст. 24 Проекта ФЗ «О бесплатной юридиче-

ской помощи в РФ» изложить в следующей формулировке: «Предоставление обучающимися бесплатной юридической помощи гражданам в юридической клинике осуществляется под руководством преподавателей высшего учебного заведения, несущих ответственность за качество предоставляемых юридических услуг».

Об опыте работы юридической клиники Челябинского юридического института МВД России

Челябинский юридический институт МВД России

Юридическая клиника

Руководитель, к.ю.н. Гришмановский Д.Ю.

Оказание бесплатной юридической помощи малоимущим и социально незащищенным гражданам выступает сегодня одним из приоритетных направлений государственной политики в Российской Федерации. На это неоднократно обращал свое внимание Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, в том числе на встрече с членами Президиума «Ассоциации юристов России» 16 апреля 2009 года.

С 1 октября 2009 г. в Челябинском юридическом институте МВД России начала свою деятельность юридическая клиника.

Клиника оказывает юридическую помощь только малообеспеченным жителям, к которым относятся пенсионеры, безработные, студенты, инвалиды, военнослужащие срочной службы, дети – сироты, а также другие категории граждан, чей ежемесячный доход не превышает прожиточного минимума, установленного в Челябинской области.

Граждане, указанные выше, подтверждают свой статус соответствующими документами (пенсионными удостоверениями, военными или студенческими билетами, справками о постановке на учет на бирже труда и др.). Однако непредоставление гражданами таких документов не является безоговорочным основанием для отказа им в юридической помощи, то есть даже при отсутствии таких документов им может быть оказана бесплатная юридическая помощь. С другой стороны, в случае очевидности благосостояния обратившегося за помощью в юридическую клинику гражданина, ему может быть отказано в предоставлении юридической помощи.

Клиника не оказывает юридическую помощь по вопросам, связанным с предпринимательской деятельностью. Это связано, прежде все-

го, с тем, что одной из целей юридической клиники является оказание юридической помощи малоимущим и иным категориям социально-незащищенных граждан.

Для посетителей подготовлены информационные стенды, в том числе с образцами процессуальных документов. На стендах продемонстрированы образцы заполнения документов, с которыми наиболее часто приходится работать при обращении граждан по юридическим вопросам.

Процесс консультирования проходит в два этапа.

На первом этапе консультант выясняет только конкретные обстоятельства дела, необходимые для его правовой квалификации. Лишь после этого принимается решение о том, будет ли принято дело клиента к работе. Если дело принимается, консультант назначает клиенту повторную встречу.

Второй этап – непосредственно предоставление юридической консультации. В зависимости от сложности дела второй этап может состоять из нескольких встреч клиента и консультанта. Каждую такую встречу консультант назначает самостоятельно, исходя из своих возможностей и возможностей клиента.

Юридическая консультация предоставляется клиенту в письменной форме, которая обязательно разъясняется консультантом на итоговой встрече.

В Клинике оказывается помощь гражданам и общественным объединениям по следующим направлениям:

- конституционное право;
- административное право;
- налоговое право;
- трудовое право;
- право социального обеспечения;
- жилищное право;
- семейное право;
- гражданское право;
- наследственное право;
- военное право;
- уголовный процесс;
- уголовное право.

Деятельность юридической клиники направлена на закрепление курсантами и студентами теоретических знаний и приобретение ими практического опыта по получаемой в институте специальности.

В первую очередь Клиника специализируется на обучении практическим навыкам юриста: беседа, интервью, анализ дела и выработка правовой позиции, консультирование, техника юридического письма. Участие курсантов и студентов в деятельности юридической клиники может засчитываться им в качестве прохождения учебной практики.

На сегодняшний день сформирован коллектив консультантов юридической клиники в количестве 48 человек (курсанты и студенты ЧЮИ МВД России). За время работы юридической клиники в нее обратились более 80 граждан по вопросам гражданского права, семейного права, жилищного права, наследственного права и приватизации. По их вопросам подготовлены письменные консультации и образцы документов.

Часы работы юридической клиники с 09.00 до 11.00. и с 15.30 до 17.30 ежедневно, кроме субботы и воскресенья.

В ходе оказания юридической помощи населению обучающиеся, привлеченные к работе в клинике, осуществляют письменные консультации населения, которые носят исключительно информационный характер. Юридическая консультация предоставляется клиенту в письменной форме, которая обязательно разъясняется консультантом на итоговой встрече с клиентом. Важно подчеркнуть, что каждая такая консультация будет дана клиенту только после предварительного одобрения ее консультантом или руководителем Юридической клиники ЮИ ИГУ. Студенты не вправе консультировать клиентов по вопросам, требующим письменной подготовки, до получения одобрения на каждую консультацию.

Наиболее часто граждане обращались по вопросам гражданского и гражданско-процессуального права, а именно:

- приватизации земельного участка, дома, квартиры;
- доверительного управления имуществом;
- прав потребителя;
- составления искового заявления;
- исчисления сроков исковой давности;
- обеспечение жильем ветеранов и др.

Характер и количество обращений в юридическую клинику свидетельствуют о необходимости продолжения и развития ее работы по оказанию правовой помощи населению города Челябинска. Как показала практика, многие граждане зачастую не имеют возможности оплачивать услуги юридических компаний в связи со своим материальным положением. Работа юридической клиники Челябинского юридическо-

го института дает возможность социально-незащищенным категориям населения получать квалифицированную юридическую помощь и содействие в осуществлении гражданами своих прав и обязанностей абсолютно бесплатно.

Развивая данное направление, мы, с одной стороны, обеспечиваем присутствие теоретического компонента в обучении курсантов и студентов нашего института и, с другой стороны, осуществляем безвозмездную правовую поддержку незащищенным слоям населения нашего города.

Юридическая клиника как инструмент реализации образовательной программы подготовки юрисконсультов органов внутренних дел

Челябинский юридический институт МВД России

Юридическая клиника

Научный руководитель к.ю.н. Мецераков А.Н.

Защита прав и свобод человека и гражданина является важнейшей задачей деятельности органов внутренних дел. Концепция демократического правового государства требует от органов внутренних дел максимальной открытости в деятельности и обеспечения ее социально-ориентированного характера, что должно быть стратегически обеспечено соответствующими правовыми механизмами. На сегодняшний день нормативным регулированием охвачены все сферы деятельности МВД России, создана современная правовая база⁴⁵.

В связи с возрастающим вовлечением МВД России в цивилизованный юридический процесс возникает необходимость повышения уровня правовой работы, что подчеркивает особую роль юридических служб Министерства, на которые в соответствии с Приказом МВД России от 5 января 2007 г. № 6 «Об утверждении Наставления по организации правовой работы в системе МВД России»⁴⁶ возложены функции по осуществлению нормотворческой деятельности; международно-правовой работы; правового контроля; договорно-правовой работы; судебно-исковой работы; информационно-правовой деятельности; организационно-правовой работы.

⁴⁵ Приоритетные задачи развития правового обеспечения организации и деятельности системы МВД России // Режим доступа: Официальный сайт МВД России – www.mvd.ru.
Дата обращения – 5 мая 2011 г.

⁴⁶ СПС «КонсультантПлюс».

Совершенствование правового обеспечения деятельности органов внутренних дел является одним из приоритетных направлений развития МВД России. Министр внутренних дел Р.Г. Нургалиев, определяя перспективы развития системы МВД России, подчеркивает, важность модернизации системы управления кадрами и ведомственной системы образования⁴⁷. Данные задачи актуализируют необходимость подготовки соответствующих специалистов в вузах МВД России, где с 2007 г. стал осуществляться набор на гражданско-правовую специализацию.

Не секрет, что одной из проблем, препятствующих развитию юридического (в том числе и ведомственного) образования в России, является существующий разрыв между содержанием образования, уровнем подготовки кадров и потребностями общественных и экономических институтов. Опросы руководителей органов внутренних дел показывают, что каждый десятый из них неудовлетворительно оценивает эффективность решения сложных оперативно-служебных задач выпускниками образовательных учреждений⁴⁸. Тот факт, что вопросы практического применения знаний представляют значительную трудность для выпускников, заставляет «менять алгоритмы, суть которых сводилась к тому, что мы готовим просто юристов». Как справедливо отмечает В.Я. Кикоть, «Наша задача – готовить сотрудников с юридическим или иным специальным образованием, востребованным органами внутренних дел в настоящее время»⁴⁹. И сегодня актуальность подготовки специалистов, способных применять полученные знания на практике, эффективно выполнять свои должностные обязанности в соответствии с полученной квалификацией, неизмеримо возрастает.

Система образования объективно требует внедрения практиориентированных технологий, и одним из таких инструментов реализации образовательной программы следует назвать юридическую клинику.

Юридическое клиническое образование – это образовательная программа профессиональной подготовки юристов-практиков. Она реализуется на базе юридической клиники, созданной при вузе, где обучающиеся под наблюдением и руководством преподавателей-кураторов безвозмездно оказывают правовую помощь социально незащищенным гражданам и осуществляют правовую защиту общественных интересов.

47 Р.Г. Нургалиев. МВД России: вчера, сегодня, завтра // Российская газета. 2009. 15 июля.

48 Кикоть В. Система образования МВД России. Вчера. Сегодня. Завтра // Профессионал. 2008. № 1. С. 2-6.

49 Там же. С. 4.

Юридическая клиника – одна из важнейших форм подготовки юрис-консультантов органов внутренних дел к будущей профессиональной деятельности. Для них это необходимая и серьезная практическая школа, способствующая получению профессиональных навыков и компетенций, соответствующих современным требованиям, предъявляемыми к профессиональной деятельности в сфере правового обеспечения деятельности органов внутренних дел. Наряду с этим юридическая клиника оказывает существенную помощь ветеранским организациям и гражданам, у которых нет возможности обращаться в платные юридические консультации.

О значимости оказания юридической помощи малообеспеченным гражданам Президент РФ говорил еще в Послании Федеральному Собранию от 30 марта 1999 г.: «Россия на рубеже эпох (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)»⁵⁰. Еще раз эта проблема была подчеркнута в 2009 г.⁵¹, но и на сегодняшний день она несколько не потеряла своей актуальности.

Юридическая клиника является важным инновационным инструментом реализации первоочередных задач повышения качества образовательных программ высшего профессионального образования в области юриспруденции, которые обозначены в Указе Президента РФ от 26 мая 2009 г. № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования в Российской Федерации»⁵².

Создание юридической клиники – это одно из направлений развития практической части основной образовательной программы ВПО. Она предусматривает обучение практическим навыкам и профессиональному отношению, прикладной работе. Юридическое клиническое образование способствует развитию личностных качеств и профессиональной ответственности, уважительному отношению к праву, закону и суду, а также формированию нетерпимости к коррупционному поведению.

Деятельность юридической клиники в вузе актуальна, так как здесь обучающиеся не только учатся реально делать то, что составляет содержание их будущей профессии, подобное образование оказывает серьезное влияние на развитие их правосознания и правовой культуры. Участие в защите прав и свобод позволяет им осознать роль юрисконсультанта в развитии общества, усвоить основные нормы профессиональной этики.

50 Российская газета. 1999. 31 марта.

51 См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 12 ноября 2009 г. // Российская газета. 2009. 13 ноября.

52 СЗ РФ. 2009. № 22. Ст. 2698.

Работа в юридической клинике предполагает широкий вид первичных консультаций граждан, которые снимают первый слой юридической неосведомленности, юридической безграмотности. Это разъяснение содержания, способов осуществления и защиты прав личности, содействие людям в составлении юридических документов и адресование их в конкретные органы, которые занимаются защитой прав граждан. Деятельность консультантов нацелена на проведение разъяснительной работы среди населения в целях формирования объективного мнения о деятельности органов внутренних дел, а также защиты чести и достоинства сотрудников органов внутренних дел.

Основная схема работы юридической клиники предполагает следующую последовательность: обучение – практическая деятельность – анализ работы. На занятиях используются интерактивные методики обучения: ролевые игры, анализ казусов, мозговой штурм, работа в малых группах. Как правило, обучение в юридической клинике включает серию аудиторных занятий – тренингов, как минимум, по следующим темам: интервьюирование (первичный прием и опрос клиента); анализ дела и выработка позиции, консультирование, техника юридического письма (составление документов); правила профессиональной этики (профессиональная «техника безопасности» юриста-консультанта и ответственность за нарушения); организация клиники (правила работы, делопроизводство и т.д.). Если необходимо, добавляются специализированные темы по направлениям деятельности правовых подразделений органов внутренних дел.

Основное обучение происходит в процессе работы по реальным делам. Обучающийся самостоятельно выполняет все действия юрисконсульта органов внутренних дел. Преподаватель-куратор проверяет качество работы, но сам не вмешивается в контакт обучающегося с посетителем или внешними структурами. Хороший куратор так организует дело, что после каждого этапа работы обучающийся проводит самоанализ и делает выводы о степени развития того или иного навыка, планирует свое собственное дальнейшее обучение. В том случае, если есть явная потребность в дополнительном тренинге какого-то навыка, а также для обсуждения текущих изменений законодательства и правоприменительной практики по направлению работы юридической клиники проводятся аудиторные занятия.

Юридическая клиническая программа обучения не заменяет, а лишь дополняет классическое юридическое образование, давая неоценимый

практический опыт обучающимся, привлекаемым к работе в юридической клинике.

Работая с гражданами обучающиеся уже сталкиваются с реалиями правовой системы. Они работают не как юристы, они работают именно юристами. Это не теоретическое обсуждение чужого опыта (как на традиционных занятиях), не наблюдение за работой профессионалов (как в ходе ознакомительной практики), не помощь в работе (как на преддипломной практике). Это полноценная самостоятельная работа. В то же время юридическая клиника – это не студенческое консультационное бюро, это именно учебный полигон – инструмент реализации образовательной программы, позволяющий обеспечить получение обучающимися профессиональных навыков и компетенций, соответствующих современным требованиям, предъявляемыми к их будущей работе в правовых подразделениях органов внутренних дел.

Работа в юридической клинике позволяет приобретать необходимые юридические навыки, в том числе понимания, осмысления правовых норм, специфики и закономерностей правоприменительной деятельности. Как отмечают специалисты, «студенты юридической клиники резко отличаются от остальных студентов юридических факультетов. Их легко отличить на занятиях и экзаменах. Их стремление разобраться в проблеме, понять, как работает правовая система «на самом деле», заставляет и преподавателей более качественно проводить занятия. Несмотря на дополнительную нагрузку, эти студенты успевают и много читать. Во-первых, потому что им интересно, а во-вторых, потому что они уже на практике столкнулись с необходимостью тщательно анализировать источники и сравнивать разнообразные точки зрения. Они мотивированы изучать право»⁵³.

Практика работы юридической клиники Челябинского юридического института МВД России позволила выработать следующие первоочередные направления совершенствования ее деятельности:

- 1) определение организационно-правовой основы;
- 2) разработка специализированных методических материалов;
- 3) внедрение на базе юридической клиники программы учебной практики;
- 4) организация проведения занятий в юридической клинике с привлечением сотрудников правовых и иных подразделений органов внутренних дел;

53 Режим доступа: Официальный сайт юридической клиники Санкт-Петербургского филиала Российской таможенной академии – jurclinic.by.ru. Дата обращения – 5 мая 2011 г.

5) обеспечение информатизации деятельности юридической клиники, создание сайта в сети «Интернет»;

6) использование возможностей юридической клиники для повышения эффективности самостоятельной работы обучающихся;

7) проведение научно-практических конференций, направленных на популяризацию юридического клинического образования;

8) обеспечение взаимодействия юридической клиники с практическими подразделениями органов внутренних дел и иных органов государственной власти и местного самоуправления в целях решения наиболее сложных вопросов и унификации правоприменительной практики;

Таким образом, следует резюмировать, что участие обучающихся в работе юридической клиники резко повышает качество получаемого образования, способствует эффективному развитию профессиональных навыков и компетенций. Внедрение данного инструмента в подготовку юрисконсультов органов внутренних дел позволяет не только обеспечить развитие образовательного процесса вуза, но и имеет значимую роль в совершенствовании качества подготовки кадров для правовых подразделений органов внутренних дел.

Юридическая клиника Смоленского гуманитарного университета

Смоленский гуманитарный университет

Юридическая клиника

Директор Капустин С.А.

После подписания постановления Правительства РФ от 22.08.2005 № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» в России был начат эксперимент по созданию государственных юридических бюро.

Цель эксперимента – оптимизировать «механизм по реализации государственной политики в области оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам»⁵⁴. В субъекте РФ должно действовать одно государственное юридическое бюро с сетью его подразделений,

⁵⁴ Постановление Правительства РФ от 22.08.2005 № 534 «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам».

при этом бюро должны создаваться в тех субъектах РФ и в тех районах, где количество адвокатов недостаточно для того, чтобы обеспечить получение бесплатной юридической помощи всем категориям граждан, имеющим на это право.

Смоленская область, к сожалению, в этот эксперимент не вошла, но он продолжается в определенных субъектах Российской Федерации согласно постановлению Правительства РФ от 25.12.2008 №1029 «О государственных юридических бюро».

Смысл создания и принятия данных документов – законодательное урегулирование оказания бесплатной юридической помощи незащищенным категориям населения, реализация их неотъемлемых конституционных прав. Какова ситуация с оказанием бесплатной юридической помощи населению в Смоленске?

Существует большое количество юридических фирм, коммерческих, то есть имеющих главной своей целью получение прибыли, которые оказывают юридическую помощь на возмездной основе. Иногда проводятся рекламные акции, где оказываются бесплатные консультации, но, как правило, назначаются последующие консультации (и это вполне понятно, так как за одну консультацию, зачастую, вопрос клиента не разрешить), которые уже платны!

Существуют государственные органы, пользующиеся большой «популярностью» среди граждан, которые обоснованно, а иногда и нет, идут туда за защитой своих предположительно нарушенных прав. Но главная цель этих органов как раз и заключается в защите нарушенных прав человека и гражданина, а консультаций, как таковых, по возникающим вопросам они не оказывают. Таким образом, возможностей получения бесплатной юридической помощи для населения недостаточно. И это должно быть мотивом к дальнейшему поиску решений со стороны не только органов власти, но и общества.

В 2007 году по инициативе преподавателей и студентов юридического факультета была создана Юридическая клиника СГУ, был выигран грант в Фонде развития клинического юридического образования на развитие Юридической клиники СГУ; проведено обучение студентов-клиницистов, закуплено необходимое оборудование и налажена работа Клиники.

Работа в Юридической клинике помогает студентам, изучая параллельно традиционные дисциплины, усваивать практические навыки юриста, совершенствуя их при работе с реальными клиентами.

Юридическая клиника специализируется по следующим категориям дел: гражданское право (наследование, права потребителей), гражданский процесс (особенности доказывания по отдельным категориям дел), семейное право (обязательства по уплате алиментов, имущественные и неимущественные права членов семьи) и иным смежным с гражданским правом отраслям.

Предоставляются следующие юридические услуги: консультации, в том числе по электронной почте, составление документов (исковых заявлений, запросов, кассационных, апелляционных и надзорных жалоб). Финансирование осуществляется за счет средств, выделяемых университетом кафедрам юридического факультета, а также средств грантов, конкурсов.

Структура клиники следующая: директор Клиники, преподаватели-кураторы, привлеченные специалисты (юристы-практики, другие специалисты), студенты.

Одним из ключевых элементов является обеспечение руководителем или куратором обратной связи, то есть обсуждение со студентами всего того, чем они занимаются в клинике. Такая обратная связь должна давать студенту возможность понять, что он сделал, почему что-то надо было сделать иначе, и как именно это можно сделать иначе.

Для работы в Клинике отбираются студенты юридического факультета не младше 3-го курса, прошедшие специальное тестирование и собеседование, а также добровольно изъявившие желание заниматься в Клинике в качестве стажеров.

Обучение в Клинике начинается с посещения студентами спецкурса «Юридическая клиника», прослушав который, они сдают итоговый зачет. К оказанию правовой помощи по конкретным делам допускаются студенты не ранее 4-го курса обучения, прошедшие теоретический курс. Прием, консультации и работу над правовыми проблемами клиентов студенты проводят самостоятельно, но под контролем преподавателей. С кураторами, в частности, согласуются возможности принятия дела к своему рассмотрению, содержание устных и письменных ответов, документов правового характера.

Весь процесс работы студентов с клиентом находится под постоянным контролем кураторов Клиники – преподавателей, юристов-практиков, помогающих студентам при разрешении сложных правовых вопросов, проверяющих правильность составления документов для клиента и т. п. Ежегодно студенты Клиники кон-

консультируют около 90 граждан. Консультирование осуществляется на личном приеме, а также письменно по электронной почте. Около 50% обращений – это жилищные и наследственные дела. Достаточно часто имеют место обращения по порядку оформления и начисления пенсий, вопросам предоставления коммунальных услуг, земельным вопросам, расторжению брака и взысканию алиментов на содержание детей и супругов, возмещению вреда, причиненного заливом квартир и т.д.

Юридическая клиника СГУ не только осуществляет прием граждан, где сотрудники дают устные консультации, составляют иски, заявления, жалобы, но и реализует различные правовые проекты, а также сотрудничает с прокуратурой Промышленного района г. Смоленска, прокуратурой Смоленской области, Смоленским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и другими организациями. Студенты-клиницисты принимают также активное участие в специализированных семинарах по праву, правам человека, в исследовательской и научной работе (образовательных программах, тренингах, семинарах).

В 2010 году на ежегодном фестивале самобытного студенческого творчества «Студенческая весна» проект «Юридическая клиника СГУ» занял первое место в номинации «Проектов».

В текущем году студентами-клиницистами был разработан проект «Юридическая клиника СГУ: правовое просвещение подрастающего поколения», который по итогам городского конкурса «Перспектива» был признан одним из лучших проектов. Во исполнении данного проекта студентами-клиницистами разработан лекторий по правовым вопросам по следующей тематике: защита прав потребителей, охрана окружающей природной среды, предотвращение насилия над детьми, особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, трудовая деятельность несовершеннолетних, чистые стены г. Смоленска и др., и также, согласно графику, утвержденному Администрацией г. Смоленска, студенты проводят тематические лекции для школьников общеобразовательных школ на классных часах. Проект реализуется с сентября 2010 года по май 2011 года.

Также в этом году подписано соглашение с одним из журналов, где Юридическая клиника СГУ будет вести колонку в форме «Вопрос-ответ», а в период с 16 по 24 апреля Юридическая клиника принимала участие в «Весенней неделе добра». Ежегодно в мае месяце при участии Юриди-

ческой клиники СГУ проводится семинар по временному трудоустройству студентов (на летний период).

В настоящее время Юридическая клиника Смоленского гуманитарного университета достаточно обеспечена материальными ресурсами, следует заметить, что учебное заведение предоставляет помещение для приема граждан. Также сотрудники клиники имеют возможность пользоваться электронными правовыми базами данных, так как они есть в университетской библиотеке.

Тем не менее, в своей работе мы столкнулись с некоторыми проблемами:

- Отсутствует оплата преподавателям за курирование деятельности Клиники, студентов-клиницистов.
- Отсутствует реальная конкуренция между юридическими клиниками города, взаимодействие между ними.

Но у нас есть все основания считать деятельность Юридической клиники довольно устойчивой и эффективной. К тому же, деятельность юридической клиники поддерживается руководством университета, юридического факультета, преподавателями и студентами, осознающими необходимость ее существования.

Юридическая клиника СГУ вносит свой вклад в обеспечение граждан бесплатной юридической помощью, в правовое просвещение граждан по вопросам их прав и свобод, форм и методов их защиты и является одной из первых в области по защите общественных интересов.

Студенческое самоуправление как форма организации юридической клиники «Студенческого Правового Бюро» НИУ ВШЭ –Нижний Новгород.

*НИУ – ВШЭ Нижний Новгород
Студенческое Правовое Бюро
директор центра информационно-правовой
поддержки населения СПБ Калинина С.А.*

Студенческое Правовое Бюро (СПБ) отличается от классических юридических клиник: значительную роль в его организации и управлении играют сами студенты. В 2005 году СПБ было создано по инициативе студентов. Выпускница ВШЭ Елена Фомичева вместе с группой инициативных сокурсников (их тогда было всего 10 человек) известны всем нынешним «СПБшникам» как основатели этой юридической клиники. Конечно, идея ее создания уже давно витала на факультете права Нижегородской Вышки, о ее воплощении рассуждали преподаватели: в частности, идейный вдохновитель, научный руководитель СПБ Павел Николаевич Панченко, который сыграл решающую роль в его создании. Много для воплощения и развития идеи СПБ также сделал координатор деятельности СПБ Сергей Иванович Мурзаков. Немало усилий для реализации этого проекта приложила декан факультета – Клепоносова Марина Вячеславовна. И все же – это отмечают и сами преподаватели – студенческая инициатива имела очень большое значение.

Не будем, однако, углубляться в историю, а обратимся к настоящему времени: каким же образом на практике вот уже шестой год осуществляется студенческое самоуправление? Общее руководство осуществляет директор СПБ – это, как правило, студент 4 курса, наиболее опытный, авторитетный, выбранный общим собранием членов СПБ. Каждый из 7 центров информационно-правовой поддержки населения управляется руководителем Центра. Это тоже, как правило, четверокурсник, назначаемый с учетом мнения директора, координатора СПБ и консультантов центра. Работу директора и руководителей организует бессменный координатор деятельности СПБ – С.И. Мурзаков. В обязанности директора входит достаточно широкий круг деятельности: контроль и согласование работы всех центров, обобщение статистики их работы, контакт с некоммерческими организациями, планирование семинаров и тренингов, выполнение задач, поставленных координатором, решение проблем,

о которых сообщают руководители центров. Последние, в свою очередь, занимаются составлением расписаний приема клиентов, организацией работы консультантов, следят за наличием всего необходимого на рабочих местах, решают текущие вопросы на местах. По окончании каждого месяца они также составляют отчет о деятельности центра. Совсем недавно была принята унифицированная форма отчета, в которой в удобной таблице содержатся данные о количестве принятых клиентов, сути разрешенных вопросов, анонимные анкетные данные о степени удовлетворенности клиентов оказанной им помощью. Ежемесячно проводится собрание координаторов, директора и руководителей Центров, на котором предоставляются отчеты, обсуждаются текущие вопросы, планируются мероприятия, ставятся и решаются проблемы, принимаются организационные решения – путем совместной выработки общей точки зрения. На собраниях почти всегда присутствуют представители некоммерческих организаций, с которыми сотрудничает СПБ.

Сотрудники СПБ – это студенты 2-5 курсов. Впрочем, следует сделать сразу две оговорки. Во-первых, пятикурсники, в основном, уже «вырастают» из СПБ – они заняты дипломным исследованием, экзаменами и, чаще всего, уже работают по специальности. Во-вторых, второкурсники были впервые приняты в СПБ в качестве стажеров в сентябре 2010 г. в связи с переходом на двухступенчатую систему обучения: бакалавр + магистр.

Полноправными консультантами СПБ, его основной «рабочей силой» являются студенты 3-4 курса. Они вправе осуществлять прием клиентов, заполняя при этом основной документ СПБ – регистрационный лист (копии которых с недавнего времени прикрепляются к унифицированному отчету). До начала консультирования с клиента обязательно берется подпись о том, что он знает, что помощь ему оказывается студентами. Если в большинстве юридических клиник прием граждан ведется только при непосредственном присутствии «взрослых» юристов, то в СПБ студенты консультируют клиентов самостоятельно (исключение составляют консультации по уголовным делам, которые не являются для СПБ типичными). Почему же это позволительно, и как такая ненадежная, на первый взгляд, система действует? Во-первых, около 80% консультаций даются «СПБшниками» не сразу. Только если консультант полностью уверен в решении проблемы (уже сталкивался с точно таким же случаем, или если ответ лежит на поверхности) он вправе оказать консультацию сразу же. Если возникает неуверенность, сомнения или

сложности – клиенту назначается повторное время встречи – как правило, через неделю, кроме случаев, требующих принятия срочных действий. В течение этого времени студент тщательно анализирует вопрос клиента. У него есть все возможности для его решения: неограниченный доступ к любым нормативно-правовым актам, судебной практике, консультации с любым преподавателем факультета права, получение помощи от более опытного консультанта СПБ. Условие получения разъяснений от старших «СПБшников» и преподавателей только одно: студент должен не просто «перебросить» с себя решение проблемы, а действительно разобраться в ней сам, подготовить конкретные вопросы, изучить нормативные акты. При такой системе, студенты учатся самостоятельно работать с широким спектром юридических вопросов, давать устные и письменные консультации, писать заявления и ходатайства в различные органы, составлять проекты договоров и т.п.

С 2010 года в СПБ, помимо консультантов, стали работать стажеры, студенты-второкурсники. Это новые люди для СПБ – однако, уже сейчас, спустя чуть больше полугода с начала их работы, очевидна польза введения института стажерства. Они не оказывают консультации самостоятельно, а помогают консультантам заполнять регистрационные листы, копировать документы, осуществляют поиск необходимых нормативных актов, привлекаются руководителем центра для составления отчетов. Благодаря такой работе, к моменту становления консультантом студент уже не боится коммуникаций с клиентами, хорошо знаком с заполнением всех документов, неплохо представляет механизм работы с наиболее типичными делами, знаком с опытными «СПБшниками» и может обратиться к ним за помощью.

Благодаря самоуправлению, возможности непосредственного участия в жизни СПБ развиваются не только юридические, но и организационные, управленческие навыки, коммуникативная практика, появляется опыт делового общения со сверстниками, преподавателями, клиентами и даже представителями различных организаций. Директор и руководители центров часто сами контактируют с представителями НКО, ДУКов и других юридических лиц по различным вопросам. А поскольку все центры информационно-правовой поддержки населения работают при помощи и в помещения советов общественного самоуправления, всем без исключения консультантам и стажерам приходится налаживать тесный деловой контакт и сотрудничество с председателями советов, которые, чаще всего, работают с консультантами в одном помещении.

Следует отметить, что никакого отбора среди студентов, принимаемых в ряды СПБ, не производится. Это логично, ведь с самого создания СПБ существует за счет инициативы и добросовестности студентов. Естественно, что в число добровольцев входят только ответственные и действительно преданные своему делу люди, которые стремятся оказывать безвозмездную помощь гражданам и нарабатывать реальную практику разрешения юридических проблем. Однако к сегодняшнему дню число «СПБшников» уже превысило 60, причем резкое «прибавление» произошло именно за последний год, с приходом стажеров, а также в связи с общей тенденцией популярности СПБ на факультете. Естественно, это увеличило объем работы по координации деятельности членов СПБ, усложнило контроль за консультациями. Но поскольку приоритетом деятельности юридической клиники всегда было и будет не количество участников, а качество оказываемой ими помощи и возможность накопления действительно полезного для студентов опыта, на данном этапе обсуждается идея проведения отбора среди желающих. В частности, возможно введение собеседования в целях выяснения мотивации студентов и их готовности ответственно и продуктивно работать в клинике.

Участие в СПБ всегда было только добровольным и никогда не влияло на учебные успехи студентов (в том смысле, что «СПБшники» и остальные студенты абсолютно равны и преподаватели относятся к ним одинаково). На первом собрании СПБ в новом учебном году студентам объясняют, что они вправе в любой момент выйти из рядов консультантов, точно так же, как те, кто по каким-то причинам не пришел к нам в начале года, может присоединиться и в середине. Очень важно объяснять студентам, что такая «свобода» не означает, что свое решение можно менять туда-обратно в зависимости от настроения, а взятая на себя ответственность по решению вопросов клиентов не может быть снята просто так, потому что консультанту вдруг расхотелось принимать в этом участие. Впрочем, большинство студентов отлично это понимают, и проблемные вопросы возникают редко. Те консультанты, которые после нескольких месяцев работы понимают, что «не лежит душа» к такой практике, сами говорят об этом директору СПБ или руководителю центра и продолжают учебу в обычном режиме, без каких-либо последствий.

Теперь хотелось бы обратиться к вопросу подготовки студентов к самостоятельному консультированию и самоуправлению. Ежегодно в университете проводятся тренинги и семинары для членов СПБ.

Они включают психологические тренинги (обучение работе с клиентами, умению работать в команде), социально-правовые семинары (развитие правосознания студентов, социальной активности), сугубо юридические занятия (лекции и консультации опытных юристов по сложным и актуальным вопросам). Огромную роль в организации и проведении тренингов и семинаров играют некоммерческие организации, с которыми сотрудничает СПб: «Ассоциация ТСЖ г. Н. Новгорода», культурный фонд «Атмосфера», «Нижегородский фонд гражданских инициатив», НРООИ «Инватур» и другие. «СПБшников» часто приглашают на свои мероприятия и другие НКО – например, Американская ассоциация юристов, Московская школа политических исследований.

Очень приятно, что занятия по юриспруденции зачастую помогают организовать и провести выпускники Вышки, которые несколько лет назад сами были членами СПб. Например, осенью 2010 года Ольга Железнова, ныне специалист по медицинскому праву, прочитала курс лекций по этой отрасли. А весной 2011 года Елена Фомичева, успешный практик в области жилищного права, провела мастер-класс по вопросам ЖКХ. Особенно ценны их лекции тем, что, во-первых, они хорошо понимают, какие именно аспекты могут пригодиться в работе СПб, а во-вторых, студенты имеют возможность задать практикующим юристам все интересующие вопросы.

Говоря о роли студентов в организации подобных мероприятий, следует сказать, что это одна из форм выражения самоуправления. Конечно, основная роль в их организации принадлежит координатору, но директор и руководители центров также принимают участие в информировании и сборе членов СПб, определяют консультантов, которые будут посещать мероприятия с ограниченным числом участников. Лекции по правовым вопросам планируются с учетом практической потребности самих консультантов: они сообщают, какие сферы вызывают наиболее сложные проблемы, а директор анализирует эту информацию, данные статистики, и, по возможности, заявляет о необходимости проведения семинара на ту или иную тему.

Конечно, существуют у системы студенческого самоуправления и свои проблемы. Например, недавно вступившие в ряды СПб студенты не всегда сразу понимают необходимость выполнения организационных решений ребят, которые их старше всего-то на год или два. Минусом является и то, что в отсутствие преподавателей студент не всегда

адекватно воспринимается клиентами – иногда они еще до начала разговора со студентом решают, что он «слишком маленький», чтобы дать консультацию, или наоборот, начинают «поучать» его, исходя из своего бытового толкования права.

В целом же, система студенческого самоуправления, координируемая преподавателями, дает положительный эффект: студенты развивают не только юридические знания, но и навыки коммуникации, организационные умения. А главное, наверное, в том, что такая система позволяет привлечь в ряды «СПБшников» действительно активных, ответственных и увлеченных своим делом людей, которые реально хотят и готовы заниматься разрешением вопросов населения, оказанием безвозмездной юридической помощи, развитием Студенческого Правового Бюро и получать взамен бесценный опыт в самых различных сферах. В книге отзывов один из клиентов СПБ оставил следующую запись, которая и стала нашим девизом: «Это хорошо, что есть такие люди, которые могут помочь, хотят помочь и помогают».

Организация клинического обучения на юридическом факультете Марийского государственного университета

*Марийский государственный университет
Юридическая клиника юридического факультета
администратор Михайлов С.Е.*

С сентября 1997 года практика в юридической клинике юридического факультета МарГУ включена в учебный план как составная часть производственной практики студентов 4 курса и является обязательной для всех студентов.

Решение об организации клинического обучения студентов было принято Советом факультета.

На факультете сформировалось твердое убеждение в том, что обучение в юридической клинике должен пройти каждый студент факультета, поскольку:

- практические умения и навыки могут быть выработаны у студентов только в ходе решения реальных жизненных проблем граждан. Было бы несправедливо, на наш взгляд, предоставлять такую возможность одним студентам и лишать ее других;

- практика студентов в юридической клинике способствует подготовке юриста, профессионально ориентированного на общество.

Привлекая к работе в юридической клинике всех студентов 4 курса, администрация факультета отдавала себе отчет в том, что это потребует от деканата, преподавателей, работающих в клинике, тщательной проработки учебно-методического и организационного обеспечения практики, поскольку уровень подготовки студентов различен. Данное обстоятельство на протяжении ряда лет является предметом дискуссий на конференциях и семинарах по проблемам развития клинического образования.

Противники обязательного клинического обучения студентов-юристов считают, что в юридических клиниках должны практиковаться только наиболее подготовленные студенты.

Многолетний опыт работы клиники дает нам основания утверждать, что при тщательной проработке клинических программ можно избежать отдельных негативных моментов, связанных с разным уровнем теоретической подготовки студентов-клиницистов.

Деятельность юридической клиники МарГУ регулируется Положением о юридической клинике, Программой практики студентов в юридической клинике, Регламентом работы юридической клиники и Этическим кодексом юридической клиники.

Успешная работа юридической клиники, на наш взгляд, может быть обеспечена только при соблюдении таких обязательных условий, как:

- наличие материальной базы;
- включение клинической практики в учебный план факультета;
- предварительная подготовка студентов к работе в юридической клинике;
- создание механизма информационного обеспечения студентов-клиницистов;
- востребованность юридических услуг населением;
- ежедневный контроль за работой студентов со стороны преподавателей-кураторов юридической клиники;
- проведение защиты и оценка практики студента после ее завершения;
- наличие обратной связи студентов и деканата.

В соответствии с Программой практики студенты 4 курса проходят производственную практику в юридической клинике в 7-8 семестрах (с сентября по май). Дежурство студентов в клинике осуществляется по

скользящему графику в соответствии с расписанием работы клиники пять дней в неделю с 8-00 до 12-00 с двумя выходными днями (воскресенье и понедельник). Общая продолжительность практики составляет 2 недели (19 дежурств).

Все студенты разделены на 8 групп, каждую из которых возглавляет старший консультант, назначаемый по рекомендациям кафедр факультета деканом из числа наиболее подготовленных студентов, обладающих организаторскими способностями. В их обязанности входит контроль за равномерным распределением нагрузки среди консультантов, соблюдением внутреннего распорядка работы клиники, правильным оформлением учетно-регистрационных документов. Прием граждан одновременно ведут до 6 консультантов и 6 помощников консультанта.

Распределение студентов на консультантов и помощников производится на основании рейтинга с учетом успеваемости и степени их подготовленности к работе с гражданами. Помощники консультантов на протяжении 10 дежурств к самостоятельному консультированию граждан не допускаются, выступая в роли технических помощников консультантов. По истечении 10 дежурств в клинике помощники могут быть допущены к самостоятельному консультированию граждан. Такое распределение обязанностей между студентами позволяет избежать негативных моментов этического характера и способствует повышению качества консультаций.

Очевидно, что при отсутствии материальной базы функционирование юридической клиники невозможно. Для этого необходимо отдельное помещение, оборудованное мебелью, офисными принадлежностями, оргтехником, юридической и справочной литературой.

Консультанты юридической клиники МарГУ имеют доступ к СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс». Кроме того, они имеют возможность при необходимости пользоваться фондами государственно-правовой библиотеки Президента Республики Марий Эл при юридическом факультете МарГУ.

Включение клинической практики в учебный план факультета гарантирует стабильную работу юридической клиники, дает возможность задействовать в ее работе все структурные подразделения и кадровый потенциал факультета (кафедры, библиотека, кабинет систематизации законодательства, фотолаборатория, информационный центр и др.), повышает ответственность студентов за качество оказываемых консультаций.

Для успешной организации клинической практики важным условием является востребованность юридических услуг, оказываемых студентами населению региона. При отсутствии этого условия деятельность клиники будет носить эпизодический характер, что не будет способствовать выработке у студентов практических навыков и умений.

Администрация юридического факультета МарГУ активно развивает партнерские отношения клиники с органами власти и общественными объединениями. Так, в настоящее время юридической клиникой заключены соглашения о сотрудничестве с Государственным Собранием Республики Марий Эл, Комиссией по правам человека при Президенте Республики Марий Эл, Марийской республиканской организацией Всероссийской общественной организации ветеранов (инвалидов) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов, Общественной приемной полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе по Республике Марий Эл, Марийским региональным отделением Всероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Прокуратурой Республики Марий Эл.

За 14 лет работы бесплатную правовую помощь в юридической клинике получили свыше 28000 граждан и представителей общественных объединений, в том числе 173 гражданина 8 сельских районов республики и свыше 700 осужденных в 5 учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В клинике действует программа компьютерного учета клиентов, которая позволяет делать развернутый анализ результатов работы юридической клиники и каждого консультанта.

Кроме того, в юридической клинике имеется «Книга отзывов и предложений граждан», дающая им возможность высказать свои замечания и предложения по работе юридической клиники и предложения по улучшению качества обслуживания.

Индивидуальная оценка объема и качества выполненной работы осуществляется в ходе защиты студентами производственной практики, предполагающей защиту ими отчетов о практике и сдачу итогового письменного экзамена с выставлением оценки в зачетных книжках.

Юридическим факультетом ежегодно проводится анкетирование работодателей выпускников о качестве их подготовки, что позволяет ВУЗу оперативно реагировать на замечания и предложения работодателей по повышению качества подготовки специалистов.

Перефразировав известное выражение К.С. Станиславского «театр начинается с вешалки», у нас говорят, что юридический факультет начинается с юридической клиники. Юридическая клиника – единственное структурное подразделение факультета, работающее с населением, поэтому от качества ее работы зависит как репутация самой клиники, так и факультета в целом.

Основные направления взаимодействия юридических клиник с государственными органами, общественными организациями и иными институтами гражданского общества (на примере деятельности Юридической клиники ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права»)

*Саратовская государственная академия права
Юридическая клиника
директор Ларькова М.В.*

Юридическая клиника ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права» была создана в 1999г. С момента своего образования одной из основных целей деятельности клиники стало расширение сотрудничества с государственными органами и общественными организациями и учреждениями по вопросам повышения качества обучения в вузе и оказания правовой помощи населению.

Юридическая клиника наладила активное сотрудничество с рядом государственных органов, в том числе, с Общественной палатой Саратовской области, общественной приемной Уполномоченного по правам человека по Саратовской области, общественной приемной полномочного представителя Президента РФ в Приволжском Федеральном округе по Саратовской области, Прокуратурой Саратовской области, Управлением Министерства юстиции РФ по Саратовской области, Саратовской областной нотариальной палатой, Саратовской Специализированной коллегией адвокатов, Двенадцатым арбитражным апелляционным судом, а также другими органами законодательной, исполнительной и судебной власти.

Одним из основных направлений взаимодействия юридической клиники с государственными органами является участие практических работников в проведении теоретических занятий со студентами-

клиницистами. Активно практикуется проведение бинарных лекций с участием представителя профессорско-преподавательского состава вуза и практического работника, игровых процессов, деловых игр, дискуссий, дебатов и «общественных слушаний» с непосредственным участием работников государственных структур.

Большое внимание уделяется проведению семинаров, конференций, круглых столов и иных научных мероприятий по актуальным правовым и социальным вопросам, участниками которых становятся работники государственных органов, представители общественных некоммерческих организаций, профессорско-преподавательский состав ведущих вузов России и ближнего зарубежья, студенты-клиницисты.

В рамках данного сотрудничества наряду с аудиторной работой практикуется проведение выездных занятий, экскурсий в соответствующие государственные органы и органы местного самоуправления, правоохранительные структуры, в общественные организации и иные институты гражданского общества. Такая форма взаимодействия способствует не только закреплению ранее полученного студентами теоретического материала, но и позволяет увидеть особенности применения правовых актов на практике, а также играет важную роль в профессиональной ориентации обучающихся.

В целях содействия повышению правовой грамотности и социальной активности населения юридическая клиника совместно с государственными органами участвует в подготовке и распространении материалов разъяснительного характера для граждан, проводят среди населения лекции по наиболее актуальным правовым вопросам. С 2009 года юридическая клиника приступила к ежемесячному выпуску информационно-правовых вестников, в которых разъясняются актуальные правовые вопросы и последние изменения законодательства. В выпуске принимают активное участие работники государственных органов путем предоставления статей по вопросам применения отдельных норм права, разъяснением наиболее сложных правовых вопросов.

Также для реализации поставленной цели разработан механизм совместного консультирования практических работников, сотрудников и студентов клиники на базе юридической клиники, а в рамках проекта «оказание бесплатной юридической помощи населению малых городов» выездные юридические консультации, проводимые на базе районных прокуратур Саратовской области, общественных приемных.

Активное сотрудничество осуществляется и в форме проведения совместных социальных акций, направленных на повышение правовой грамотности населения и помощи правового характера в виде дачи разъяснений действующего законодательства, составления документов правового характера (например, социальные акции «Правовая ясность», «Знай свои права», «Твое право»). В 2011 году юридическая клиника с привлечением наиболее квалифицированных специалистов из профессорско-преподавательского состава Академии и работников государственных органов приняла участие во всероссийской акции по оказанию бесплатной юридической помощи населению «День бесплатной юридической помощи».

Большое внимание уделяется сотрудничеству с общественными организациями: Саратовским педагогическим колледжем, Комитетом солдатских матерей, Комитетом по делам беженцев и переселенцев, Саратовской областной общероссийской общественной организацией «Всероссийское Общество инвалидов», Центром психологической поддержки женщин, Правовым консультационным медицинским центром и другими.

Общественные правозащитные организации России и ближнего зарубежья предоставляют сотрудникам клиники и студентам-клиницистам возможность повышения профессионального уровня на проводимых летних школах, семинарах-тренингах, круглых столах и иных научных мероприятиях по вопросам оказания правовой помощи и защите общественных интересов. Полученные сотрудниками и студентами клиники знания и навыки применяются в педагогической деятельности, реализуемых социальных проектах по правовому просвещению населения, в защите их интересов.

Необходимо подчеркнуть и развитие международного сотрудничества с международными организациями и фондами, в том числе, с Фондом развития клинического юридического образования, Американской Ассоциацией юристов, Хельсинским Фондом по правам человека, Фондом Д. и К. Макартуров. Взаимодействие с данными институтами гражданского общества осуществляется путем предоставления ими грантовых средств для реализации юридической клиникой отдельных социальных проектов, а также предоставления возможности прохождения международных стажировок наиболее перспективным студентам-клиницистам.

С 1999 года юридическая клиника активно взаимодействует с представительствам Совета Европы в Приволжском Федеральном округе –

Поволжским Центром информации и документации Совета Европы (в настоящее время Поволжским пунктом информации и документации Совета Европы). В рамках данного сотрудничества проводятся встречи с представителями Совета Европы, тренинги и семинары по вопросам международного механизма защиты прав человека, работы Европейского суда по правам человека и правилам составления жалоб в данную наднациональную судебную инстанцию.

Для информирования населения о деятельности юридической клиники налажено сотрудничество со средствами массовой информации. Основными формами взаимодействия с данным институтом гражданского общества является распространение доступных для восприятия информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения, предоставление информации о осуществляемых клиникой проектах, реализация гражданам возможности на получение правовой консультации у ведущих специалистов по интересующим правовым вопросам по программам, реализуемым на радио, в печатных средствах массовой информации.

В качестве перспективных направлений дальнейшего взаимодействия с государственными органами юридическая клиника планирует создание единого реестра студентов-клиницистов, что позволит создать кадровый потенциал для работодателей, разработать совместные с государственными органами и общественными организациями долгосрочные социальные проекты.

Основными сложностями в развитии полноценного сотрудничества между юридической клиникой и государственными органами, общественными организациями могут стать недостаточное финансирование совместных проектов, достаточно длительная процедура правового урегулирования взаимоотношений.

Однако, направления сотрудничества юридической клиники с государственными органами, общественными организациями и иными институтами гражданского общества постоянно расширяются, что позволяет обеспечить повышение качества профессиональной подготовки студентов, активное участие вуза в решении социальных проблем общества путем оказания бесплатной юридической помощи социально незащищенным слоям населения, содействовать повышению правовой грамотности и правосознания населения.

Взаимодействие Центра правовой помощи с государственными органами и учреждениями, некоммерческими организациями по оказанию бесплатной юридической помощи: опыт и перспективы развития.

*Поволжский юридический институт (филиал) РПА Минюста России
Центр правовой помощи
руководитель Сенякина Л.А.
старший диспетчер Ревина Д.А.*

Юридическая клиника (Центр правовой помощи) — это некоммерческое образование, целью которого является оказание бесплатной юридической помощи населению.

Создание юридических клиник при высших учебных заведениях предоставляет возможность студентам закреплять на практике полученные теоретические знания в рамках учебного процесса, а преподавателям – повышать свой профессиональный уровень. Следует отметить тот важный факт, что юридические клиники и центры правовой помощи являются своего рода отправными пунктами развития правовой культуры среди населения.

В апреле 2009 года Поволжским (г. Саратов) юридическим институтом (филиалом) РПА Минюста России (далее ПЮИ (ф) РПА Минюста России) совместно с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области был создан на общественных началах Центр правовой помощи (Далее – Центр).

Основное предназначение Центра заключается в организации постоянно действующей базы учебной и производственной (а по желанию студента – преддипломной) практики студентов и оказании бесплатной правовой помощи гражданам, нуждающимся в социальной поддержке.

Юридические клиники (центры) должны пользоваться поддержкой государства, ведь они позволяют решать проблемы до начала юридических процедур, способствуют уменьшению объема работы правоохранительных органов и судов. Поэтому правоохранительные органы и суды, – необходимые партнеры и наставники юридических клиник (центров правовой помощи). На данный момент взаимодействие клиник и центров с правоохранительными судебными органами не регламентировано законодательством, а осуществляется на договорной основе. В этой связи

хотелось бы отметить, что в сентябре 2009 года ПЮИ (ф) РПА Минюста России заключен договор о сотрудничестве с Управлением судебного департамента Верховного суда по Саратовской области, в соответствии с которым Управление судебного департамента во всех районных судах г. Саратова и Энгельса и судебных участках размещает информацию о месторасположении и режиме работы Центра правовой помощи, в свою очередь, студенты нашего Центра помогают гражданам обращаться в суд, соблюдая все процессуальные нормы.

Значительное количество граждан обращается в наш Центр от Уполномоченного по правам человека в Саратовской области. В целях сотрудничества сторон по оказанию бесплатной юридической помощи малоимущим слоям населения и обмену опытом 10 ноября 2009 года ПЮИ (ф) РПА Минюста России было заключено соглашение. Одной из форм взаимодействия Центра с Уполномоченным по правам человека по Саратовской области является правовое просвещение населения. В частности, нами совместно разработано несколько брошюр по правовой тематике. А в марте 2010 года был разработан и выпущен Справочник для обращения в Европейский суд по правам человека.

Для более эффективной работы Центра, повышению знаний студентов и оказанию квалифицированной юридической помощи гражданам налажено взаимодействие с юридическими клиниками г. Саратова.

Центр активно сотрудничает со средствами массовой информации, так, в июне 2010 года было опубликовано две заметки в Саратовской газете «Новый Арбат в Саратове»⁵⁵, где студентом-консультантом даны ответы на вопросы читателей по действующему законодательству. Кроме того, свою работу Центр освещает в газете Института «Радищева, 55».

В июле 2010 года на заседании общественного Совета при начальнике Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Саратовской области было принято решение о создании Правового консультативного Центра по оказанию бесплатной юридической помощи осужденным, в состав которого вошел и наш Центр.

С 15 сентября 2010 года Центр начал свою работу по оказанию бесплатной юридической помощи по гражданско-правовым вопросам осужденным исправительной колонии строгого режима № 2 г. Энгельса, открытие работы консультативного правового Центра было освещено в средствах массовой информации: газетах: «Саратовские вести»⁵⁶

⁵⁵ См.: Новый Арбат в Саратове. 2010. № 21.

⁵⁶ См.: Саратовские вести. 2010. № 138.

и «Саратовской областной газете»⁵⁷. Администрацией ИК № 2 была подготовлена видео презентация работы Центра. С января 2011 года Центр начал работу в исправительной колонии общего режима № 13 г. Энгельса. Центр не только консультирует осужденных, но и предоставляет заметки с ответами на вопросы осужденных по действующему законодательству в газету УФСИН по Саратовской области «Резонанс».

В феврале 2011 года студентами Центра с участием осужденных ИК № 2 был проведен круглый стол по наиболее актуальным вопросам среди осужденных. В ходе проведения круглого стола осуществлялась видеозапись с целью распространения в последующем в других исправительных учреждениях Саратовской области.

Очень большой проблемой является обращение за защитой своих прав в государственные органы и суды для глухонемых граждан. В декабре 2010 года ПЮИ (ф) РПА Минюста России заключил договор о сотрудничестве с Саратовским Региональным отделением Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих». С начала 2011 года Центром осуществляется прием граждан данного общества, которое для эффективного проведения консультации предоставляет сурдопереводчика.

В октябре 2010 года на базе нашего института Управлением Минюста России по Саратовской области был проведен круглый стол с некоммерческими организациями, посвященный вопросу оказания бесплатной юридической помощи.

Безусловно, важной проблемой является отсутствие действующего законодательства по оказанию бесплатной юридической помощи.

Неоднократно Центром вносились предложения в законопроект об оказании бесплатной юридической помощи на Координационные советы Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области.

Одной из проблем работы клиник и центров является финансирование, так как большинство юридических клиник и центров создается на общественных началах, а это говорит о том, что финансирование происходит за счет собственных средств их участников. К сожалению, последний законопроект до сих пор не предусматривает финансирование клиник и центров.

Другая немаловажная проблема, которая должна быть отражена в законопроекте – это преимущество при трудоустройстве участников

57 См.: Саратовская областная газета. 2010. № 161.

юридических клиник и центров. На данный момент мы предоставляем характеристику и благодарственные письма студентам по окончании работы в Центре, но они носят рекомендательный характер. Необходимо четко определить образец документа, выдаваемый по окончании работы в клиниках и центрах, его значимость для работодателя и преимущества, которые при этом получает студент. Именно в клиниках и центрах воспитывается профессионализм будущих кадров, а также формируется прочный механизм взаимодействия юридических клиник и центров правовой помощи с государственными органами и учреждениями, различными организациями.

По нашему мнению, взаимодействие юридических клиник (центров) с государственными органами и учреждениями, некоммерческими организациями является эффективным способом решения задач по правовому просвещению населения и оказанию реальной помощи гражданам по защите их нарушенных прав.

Опыт СПБ⁵⁸ в выстраивании партнерских отношений с органами местного самоуправления и сотрудничества с некоммерческими организациями

*НИУ ВШЭ – Нижний Новгород
Студенческое Правовое Бюро
координатор, к.ю.н. Мурзаков С.И.*

Идея необходимости юридической клиники витала на факультете практически с самого его основания⁵⁹, но трудности становления, отсутствие необходимых материальных, технических и человеческих ресурсов, понимания структуры и механизма реализации – не позволяли осуществить задуманное. Важная роль в рождении юридической клиники принадлежит идейному вдохновителю и научному руководителю СПБ – П.Н. Панченко, заслуженному юристу России, д.ю.н., профессору, заведующему кафедрой уголовного права и уголовного процесса факультета права НИУ ВШЭ – Нижний Новгород. С момента прихода его в наш вуз, он неоднократно высказывался о необходимости создания юридической клиники, предлагал различные варианты осуществления этой идеи. Кстати, авторство названия юридической клиники – Студенческое правовое бюро – принадлежит именно Павлу Николаевичу Панченко.

Студенческое правовое бюро факультета права НИУ ВШЭ – Нижний Новгород существует уже шестой год. Если рассматривать СПБ с позиции типологии форм юридических клиник, то следует отметить, что наша клиника не подпадает не под один из известных типов. Особенностью СПБ является то, что оно появилось по инициативе студентов, как совместный проект факультета права и некоммерческой организации «Нижегородский фонд поддержки гражданских инициатив». Изначально студенческие консультации проходили на территории НКО и под патронажем опытного юриста фонда, а все тренинговые и практические занятия – на площадке вуза. На начальном этапе это была оптимальная схема, поскольку «первооткрывателей» было около 10 человек.

58 Студенческое правовое бюро (юридическая клиника) факультета права Нижегородского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», наша страничка в Интернете: <http://nnov.hse.ru/lawbur>.

59 Факультет права НИУ ВШЭ – Нижний Новгород был основан в 2001 году, на базе созданной в 1998 году кафедры общеправовых дисциплин.

Стартовый эталон проведения студенческих консультаций был достаточно высок. Фонд предоставил 3 оборудованных оргтехникой и всем необходимым рабочих места, где и осуществлялся прием граждан. Перед началом работы была проведена пиар-кампания, включавшая и пресс-конференцию, посвященную началу работы СПБ, и расклейку объявлений, распространение листовок. Организационный этап (разработка и согласование проекта, определение формата деятельности, подготовка студентов) занял 4 месяца и уже в декабре 2005 года проект «Студенческое правовое бюро» успешно заработал.

Еще одной особенностью СПБ, делающей его не похожим на традиционные формы подобного рода клиник, является студенческое самоуправление. Возглавляет бюро и осуществляет общее руководство – директор СПБ, студент-старшекурсник, как правило, самый опытный и авторитетный, избираемый на ежегодном общем собрании сотрудников СПБ. Кроме того, непосредственной работой студентов-консультантов каждого из 7 Центров информационно-правовой поддержки населения (ИППН) СПБ руководит возглавляющий его студент-старшекурсник. У директора и каждого из руководителей Центров определен круг обязанностей и полномочий, что позволяет оптимально и максимально четко вести студенческие консультации на местах.

Нынешний размах деятельности СПБ стал возможным благодаря партнерским отношениям с органами местного самоуправления, а именно с Городской Думой г. Нижнего Новгорода и Администрациями районов города. Первый Центр ИППН СПБ был открыт в 2006 году в Автозаводском районе города на базе Совета общественного самоуправления (СОС) №7⁶⁰. Открытие состоялось благодаря уже существовавшему на тот момент сотрудничеству «Нижегородского фонда гражданских инициатив» и Управления по развитию территориального общественного самоуправления Городской Думы г. Нижнего Новгорода. В течение всего года за деятельностью СПБ и результатами его работы внимательно наблюдали сотрудники Управления, отслеживалось количество граждан получивших помощь, отзывы клиентов и председателя СОС №7. Итогом этого мониторинга стало предложение открыть еще один Центр СПБ – в Московском районе, на базе СОС «Березовский». Удовлетворенность работой СПБ со стороны граждан послужила сигналом для Админи-

60 В разных регионах аналогичные образования имеют различные наименования (советы территориального общественного самоуправления, комитеты территориального общественного самоуправления, территориальное общественное самоуправление и т.п.)

страций районов и Городской Думы и в последующем Центры открылись в 7 из 8 районов города.

Следует отметить, что каждый из Центров базируется в помещении Советов общественного самоуправления, где для приема выделена либо отдельная комната, либо оборудовано отдельное рабочее место, позволяющие вести прием граждан; местные власти берут на себя расходы по аренде, связи, коммунальным платежам. Каждое рабочее место студента-консультанта оборудовано компьютером, многофункциональным печатающим устройством (сканер, копир, принтер), справочно-правовой системой, телефоном.

Еще немного об особенностях юридической клиники «Студенческое правовое бюро». Основными сотрудниками СПБ являются студенты 3-4 курсов. Как показывает пятилетняя практика существования СПБ, студенты 5 курса уже «вырастают» из рамок СПБ и, как правило, трудоустраиваются в качестве помощников юристов или стажеров в профильные учреждения и фирмы, хотя есть примеры безаветного служения в СПБ вплоть до последнего учебного модуля и ухода на преддипломную практику. Участие в работе клиники является добровольным, никакого конкурсного отбора не осуществляется. С сентября 2010 года, впервые для работы в СПБ были привлечены студенты 2 курса. Толчком к принятию такого решения стал переход на двухуровневую систему подготовки (бакалавр-магистр). Как показал полугодовой опыт, привлечение студентов-второкурсников – является оправданным. Естественно, что у них пока не хватает знаний для ведения приема самостоятельно, но участие их в качестве стажеров, при проведении консультаций старшими и более опытными студентами позволяет им в реальном режиме получать начальные практические навыки профессионального этикета, общения с клиентом, интервьюирования, ознакомления с правилами ведения внутренней документации. Кроме того, второкурсники активно привлекаются для участия в аналитической деятельности (помощь руководителям Центров в составлении итоговых ежемесячных отчетов, анализе заполнения контрольных листов приема, результатов оказанной помощи). Неоценимой является и их помощь в проведении рекламных мероприятий по распространению информации о работе Центров и времени приема. Более того, осуществление такой «вспомогательной», технической деятельности помогает приобщиться к командной работе и почувствовать себя частью коллектива. Неформальное общение позволяет сплотить ребят, осознать важность той работы, которую им пред-

стоит выполнять самостоятельно, выявить свои слабые стороны, почувствовать социальную ответственность избранной профессии.

Контроль за качеством предоставляемых услуг в ежедневном режиме осуществляется руководителями Центров и директором СПБ. Выборочный контроль (по контрольным листам приема путем телефонного опроса граждан, обращающихся за помощью) – координаторами деятельности СПБ от НКО, общий контроль – координатором работы от факультета (путем личного общения с кураторами-преподавателями, директором и руководителями Центров, координаторами от НКО, председателями СОС, выборочным анализом контрольных листов). В каждом центре имеется Книга отзывов, в которой клиенты оставляют свои благодарности и замечания по работе консультантов.

Обобщая пятилетний опыт работы СПБ можно сделать следующие выводы. Основой успешной работы юридической клиники нашего факультета является опора ее деятельности на «трех китов»: руководство и преподавательский коллектив факультета права НИУ ВШЭ – Нижний Новгород, некоммерческие организации, Городскую Думу г. Н.Новгорода. Этот триумвират позволяет балансировать и эффективно работать вне зависимости от экономической, политической и иной нестабильной ситуации, складывающейся в регионе. Каждый из перечисленных столпов имеет свой сектор влияния и поддержки деятельности СПБ (ну и конечно, свой интерес).

Факультет права обеспечивает образовательную составляющую деятельности СПБ (непосредственное обучение, организация и техническое сопровождение, мотивация преподавателей-кураторов, поощрение студентов-консультантов). Конечно же, главный интерес этого «игрока» понятен и очевиден – повышение качества юридического образования. Для него главная цель и задача юридической клиники – становление, развитие и улучшение практических навыков будущего «готового продукта» – юриста-выпускника. Кроме главного интереса, можно определить и множество других второстепенных, «побочных» – от имидживых, до банально рекламных.

Некоммерческие организации – немаловажная составляющая успеха. Прежде всего, следует сказать о тех людях, которые создают и работают в них. Это образец граждан нашей страны, которые не словом, а делом создают гражданское общество, ядром которого они и являются. Мы не случайно говорим о них во множественном числе. За пять лет работы мы находили опору в лице более чем трех НКО, непосредственно

координировавших работу СПБ, это уже упоминавшийся в числе основателей – «Нижегородский фонд поддержки гражданских инициатив», затем место генерального партнера заняла «Нижегородская ассоциация ТСЖ», а в настоящий момент мы сотрудничаем с Фондом жилищного просвещения «Ассоциация ТСЖ г. Нижнего Новгорода»⁶¹ и Культурным фондом международного гостеприимства «Атмосфера»⁶². Помимо генеральных партнеров, СПБ находится в постоянном контакте и сотрудничестве со многими НКО региона. Прежде всего с теми, где может быть реализован потенциал клиники в плане оказания юридической помощи. Вместе с тем, такое сотрудничество позволяет вести и просветительскую работу среди различных слоев населения, путем проведения семинаров различной правовой тематики⁶³. За время своего существования СПБ взаимодействовало с более чем 20 НКО региона⁶⁴, как в качестве волонтерской работы в проектах, так и проводя тематические семинары и консультации по заказам некоммерческих организаций.

Что касается органов местного самоуправления, то нынешнее сотрудничество – плод серьезной и целенаправленной работы. Завоевать расположение, а тем более доверие и заинтересованность в сотрудничестве – можно только доказав, что деятельность клиники является нужным и взаимовыгодным делом. Убеденность Управления по развитию территориального общественного самоуправления Городской Думы г. Нижнего Новгорода в серьезности, качественности и постоянстве студенческих консультаций позволили СПБ вести прием почти во всех районах города, приблизив тем самым свою помощь к гражданам. Интерес местных властей тоже очевиден, они отчасти, решают проблему оказания бесплатной юридической помощи незащищенным слоям населения. Хотя, наверное, следует согласиться с мнением Бутовченко Т.Д. о такой форме помощи, как заслуживающей уважение и благодарность, но все же, как о «тимуровском движении» – «общественных дружинниках» от юриспруденции. «Обязанность студентов – учиться, и просто несерьезно возлагать обеспечение конституционного права российских граждан на получение квалифицированной юридической помощи на юридическое студенчество»⁶⁵.

61 Сайт фонда: www.fondtsg.ru

62 Сайт фонда: www.atmo-fund.ru

63 Примерный спектр тем семинаров можно посмотреть здесь: <http://nnov.hse.ru/lawbur>.

64 НРООО «Ассоциация юристов России», НРОО «Служение», фонд «Право на жизнь», НРООИ «Инватур», Женский атикризисный центр, Молодежный парламент Нижегородской области, Нижегородская Служба Добровольцев, НРБОО «Забота» и др.

65 Бутовченко Т.Д. Проблемы субсидируемой юридической помощи // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, 2009, N 1. (СПС «КонсультантПлюс»).

Установление и развитие сотрудничества с государственными и негосударственными органами и учреждениями (на примере деятельности Центра бесплатной юридической помощи)

НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса»

Центр бесплатной юридической помощи

директор Долгова Наталья Алексеевна

Решить социальные проблемы, возникшие в нашем обществе, можно лишь создав правовое государство. Как известно, на социальную поддержку со стороны государства рассчитывает, прежде всего, малоимущая часть населения. И очень часто эта малоимущая часть населения нуждается в правовой помощи.

Возможность получения каждым человеком юридической помощи является важным благом в любом цивилизованном обществе⁶⁶.

Потребность в получении юридической помощи возникает постоянно и повсеместно. Практически нет такой сферы жизни или человеческой деятельности, в которой не нужно было бы знать и применять те или иные правовые нормы. Идет ли речь о работе или учебе, приобретении или продаже товаров, получении услуг, необходимости обращения в государственные или иные органы, участии в деятельности общественных организаций, выборах в парламент, получении государственных пенсий и социальных пособий – везде может потребоваться квалифицированная помощь юриста.

Государство в статье 48 Конституции РФ гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи.

В настоящее время обеспечение конституционного права граждан на оказание квалифицированной юридической помощи обладает целым рядом особенностей, представляя собой с одной стороны обеспечительный правовой механизм, с другой стороны, трудноразрешимую задачу в условиях финансово-экономического кризиса. Усугубление социального положения в государстве влечет рост юридических конфликтов, в большинстве случаев которые не могут быть решены без оказания гражданам качественной квалифицированной юридической помощи. Но низкий уровень заработков не позволяет гражданам дополнительно тратить денежные средства на данный вид услуг. Как быть? Это вопрос

⁶⁶ Мельниченко Р.Г. Конституционное право на юридическую помощь. – Волгоград, 2001. – С. 5.

в последнее время не редко затрагивают государственные органы, в том числе Президент Российской Федерации, и Министерство юстиции Российской Федерации обсуждают вопрос о принятии и введении единых стандартов оказания бесплатной юридической помощи⁶⁷. В эту систему будут включены и правовые клиники юридических факультетов вузов России.

В настоящее время в России на базе юридических факультетов вузов, в том числе и в НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса» создаются юридические клиники, которые представляют собой учебную программу, предусматривающую обучение студентов-юристов практическим навыкам и профессиональному отношению. Кроме того, она включает в себя безвозмездную работу студентов под руководством преподавателей по оказанию юридической помощи лицам, не имеющим возможности прибегнуть к другим видам юридической помощи.

В настоящее время вполне определенно можно говорить о юридическом клиническом движении в России, которое охватывает ряд программ, форм, образований, преследующих различные цели. Во многом это движение связано с правозащитным движением, как международным, так и внутри нашей страны, что, несомненно, накладывает некоторый отпечаток на специфику и сферу деятельности указанных образований. Развитие юридического клинического движения связано также с развитием и внедрением новых методик преподавания в рамках традиционного высшего учебного образования. И то и другое предопределяется расширяющимися международными связями Российской Федерации в рамках образовательного процесса, ассимилированием оправдавших себя за рубежом определенных форм обучения, а также деятельностью международных фондов, представляющих финансирование в виде грантов под вышеуказанные проекты⁶⁸.

Анализ деятельности юридических клиник вузов Российской Федерации показал, что их основная функция – оказание юридической помощи малоимущим.

Помимо оказания юридической помощи малоимущим студенты юридических клиник вузов могут активно участвовать в правовом просвещении и правовом воспитании населения.

В настоящее время можно выделить следующие направления дея-

67 Юридическая помощь должна оказываться на основе единых стандартов // <http://kremlin.ru/news/6168>.

68 Юридическая клиника и современное юридическое образование в России: Учеб.-практ. пособие / Отв. ред. С.Л. Дегтярев. М.: Волтерс Клувер, – 2004. – С. 2.

тельности Центра бесплатной юридической помощи НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса» (далее по тексту Центра).

1. Правовое просвещение и правовое воспитание на базе Волонтерской организации Центра.

Основная цель деятельности Волонтерской организации – правовое просвещение родителей, учителей, школьников.

Особое внимание студентов – клиницистов должно быть акцентировано на формировании правовой культуры у подрастающего поколения, так как правовая безграмотность – одна из причин правонарушений и преступлений несовершеннолетних. Многочисленные социологические исследования показали, что только немногие учащиеся могут правильно ответить на вопросы о праве и законе, значительная их часть проявляет неосведомленность в вопросах действующего законодательства. Некоторые учащиеся не всегда знают, что некоторые моральные запреты санкционированы законом, и многие поступки не только не допустимы с точки зрения нравственности, но и влекут за собою определенную ответственность.

Правовое воспитание и правовое обучение должно сформировать у подрастающего поколения современное правовое мышление, помочь новому поколению войти в жизнь более терпимыми, миролюбивыми, знающими и умеющими грамотно реализовывать свои права и свои законные интересы, защищать их от нарушений со стороны любых субъектов, в том числе и от самого государства.

Для решения этих задач необходимо привлекать к просветительной работе волонтеров, обладающих специальными правовыми знаниями. В качестве таких волонтеров выступают обычные студенты юридического факультета нашего института. Только при организации волонтерских студенческих групп стоит учитывать искренность и реальное стремление к оказанию помощи, ясное осознание того, что данная помощь действительно необходима для школьников. Чтобы проводимая работа стала эффективной, и давала качественные, а не количественные показатели.

Формы работы могут быть абсолютно любыми, как-то: организация правовых бесед, проведение тематических линеек, всевозможных игр, организация на базе высших учебных заведений или на базе школ юридических клиник с задействованием школьников, при чем школьников из так называемой «группы риска». Естественно, что при подготовке к подобным мероприятиям следует использовать определенную нормативно-правовую базу.

При правильной и грамотно продуманной организации работы волонтеров-студентов положительный результат практически неизбежен. При чем, польза от проделанной работы носит двойной характер: с одной стороны, школьники получают необходимые правовые знания, вырабатывается определенная гражданская позиция, как следствие, снижается уровень правовой безграмотности, с другой стороны, студенты – будущие юристы получают богатейший опыт работы в правовом просвещении.

2. Общественная приемная при Прокуратуре Волгоградской области (действует с 20 мая 2009 года) в рамках договора о сотрудничестве между Прокуратурой Волгоградской области и НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса».

Основная цель деятельности – реализация практико-ориентированного обучения.

Организовано прохождение производственной и преддипломной практик студентами Института на базе Прокуратуры Волгоградской области и Прокуратуры Дзержинского района г. Волгограда.

Студенты юридического факультета института принимают участие в проведении прокурорских проверок, организованных Прокуратурой Волгоградской области.

Осуществляют консультирование граждан, направленных Прокуратурой Волгоградской области в юридическую клинику. Подготовка студентами проектов ответов на вопросы правовой тематики ведется совместно с сотрудниками прокуратуры.

Юридические клиники должны пользоваться поддержкой государства. Ведь они позволяют решать проблемы до начала юридических процедур, способствуют уменьшению объема работы правоохранительных органов, поскольку снимают некоторые элементарные вопросы. Поэтому правоохранительные органы заинтересованы в развитии юридических клиник, чтобы не тратить свое время на малозначимые вопросы. С другой стороны, вузы заинтересованы, чтобы их студенты находились в гуще событий и получали реальные знания. Прокуратура, надзирающая за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, координирующая правоохранительную деятельность, – необходимый партнер и наставник юридических клиник.

3. Экспертиза нормативно-правовых актов. Реализуется в рамках договора сотрудничества с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области.

В рамках реализации данного направления преподаватели и студенты юридического факультета участвуют в качестве экспертов при анализе и выработке рекомендаций по совершенствованию региональных нормативно-правовых актов.

Таким образом, можно выделить следующие основные направления работы юридической клиники НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса»:

1. Правовое просвещение и правовое воспитание населения.
2. Оказание правовой помощи гражданам, обратившимся в юридическую клинику.
3. Экспертиза нормативно-правовых актов Волгоградской области.

Основные принципы работа стажера в Студенческих консультациях юридического факультета МГУ

*МГУ имени М.В.Ломоносова
Студенческие консультации
стажер Буряк Е.В.*

С чего начинается работа в Студенческих юридических консультациях? Для посетителя – со звонка и записи на прием, для консультанта – не с ознакомления с одноименной справочно-правовой системой, а с того, что студент наблюдает за ведением приема внутри консультационной группы. При этом он не просто занимает отдельное место в помещении, а участвует в проведении приема в статусе стажера.

Стажер – это начальная, подготовительная ступень, которую должен пройти студент, желающий работать в Студенческих консультациях.

Положение стажера во многом зависит от организации работы всей консультационной группы, поэтому для выяснения принципов работы стажера необходимо проанализировать основные аспекты взаимодействия сотрудников Юридических консультаций, их права и обязанности, а также отдельные этапы проведения приема посетителей.

Итак, согласно Положению о студенческих консультациях Юридического факультета, прием в Консультациях осуществляется группами, состоящими из руководителя, нескольких консультантов и ассистирующих им стажеров.

Должность стажера предусмотрена как промежуточная, временная. Но в то же время она позволяет решить несколько важных задач. Нового

студента, стремящегося влиться в коллектив Консультаций необходимо ознакомить с процессом работы во время приема, сформировать у него навыки, которыми должен обладать консультант для самостоятельной работы, такие, как умение наладить контакт с посетителем, выделять фабулу дела, оперативно распределять время приема, составлять карточки приема и др.

Основную работу по проведению приема осуществляет консультант, а стажер, как уже было отмечено, выполняют функции ассистента. В связи с этим возникают некоторые организационные проблемы: Как распределяются права и обязанности между стажером и консультантом? Из этого вопроса вытекает немаловажная проблема распределения ответственности за осуществляемую работу. Каковы возможности у стажера проявить какую-либо инициативу при проведении консультаций? Каким образом осуществляется взаимодействие консультантов и стажеров, руководителей и стажеров в процессе организации работы? Насколько эффективна и необходима предварительная стажировка перед тем, как приступить к работе в должности консультанта?

Согласно Правилам работы Консультаций статус консультанта может быть присвоен студенту, успевающему по учебе, начиная с третьего курса, статус стажера – начиная со второго.

Из этого положения следует, во-первых, что студенты должны успевать на «хорошо» и «отлично». Если консультант или стажер явно не справляется должным образом с возложенными на него обязанностями, даже при отсутствии формальных нарушений Положения о Студенческих консультациях или Правил работы Консультаций, он может быть исключен из числа сотрудников Консультаций.

Во-вторых, что организация работы стажеров может быть устроена по-разному. Студентам 3 – 5 курсов необходимо провести несколько вводных консультаций для ознакомления с правилами ведения приема и с процессом их осуществления на практике. Три – четыре консультации в статусе стажера позволят закрепить основные принципы ведения приема и подготовить студента к той ответственности, которую несет консультант при выполнении своих обязанностей. Студенты же 2-го курса находятся в статусе стажера на протяжении всего учебного года и осуществляют прием посетителей только совместно с консультантами. Им не может быть сразу присвоен статус консультанта, т.к. у них еще не сформирована достаточная правовая база и они могут быть некомпетентны в решении возникающих правовых вопросов. Для студентов

2-го курса участие в работе Консультаций имеет главным образом образовательное значение. Полученные навыки помогут им закрепить тот теоретический материал, который они получают на занятиях – лекциях и семинарах. Благодаря работе в Консультациях студент научится составлять процессуальные и иные документы правового характера (жалобы (в судебные инстанции, в прокуратуру, в иные государственные органы), заявления, обращения, иски и т.п.). Но помимо этого в течение целого года стажировки при ответственном подходе к выполнению своих обязанностей студент сможет подробно познакомиться с особенностями работы Студенческих консультаций и с обязанностями консультанта.

Итак, консультирование посетителя осуществляют консультанты и стажеры. Во время подготовки ответа консультант взаимодействует со стажером, дает ему необходимые указания, а тот в свою очередь может предлагать варианты решения.

Заведующий, руководители, администраторы обучают консультантов и стажеров, оказывают им необходимую помощь в даче консультаций, осуществляют контроль качества даваемых консультаций, но не консультируют посетителей.

Взаимодействие между руководителем и консультантами и стажерами не должно быть односторонним. Консультанты не имеют права консультировать посетителей без предварительного обсуждения выявленных проблем с руководителем. Если руководитель считает, что консультант подготовил правильные ответы, он разрешает довести их до сведения посетителя. Таким образом, с одной стороны, необходимо безоговорочно следовать поручениям руководителя, однако, с другой стороны, также необходимо проявлять должную инициативу при осуществлении приема посетителей, но в рамках Правил, регламентирующих работу Консультаций. стажеру полезно выполнять некоторые поручения консультанта и руководителя, он может помочь в выполнении части задания, которое было получено от посетителя, но при этом он должен согласовывать свои решения с руководителем, а также работать под руководством консультанта и получать от него необходимые советы и указания.

Необходимо отметить, что согласно Правилам работы Консультаций на стажеров и консультантов возлагаются одинаковые обязанности, а за их невыполнение могут налагаться дисциплинарные взыскания в виде замечания, предупреждения, лишения статуса консультанта или стажера.

Отдельно следует подчеркнуть, что в отношении стажеров действует обязанность выполнять поручения не только непосредственно руководителя, но и консультантов, касающиеся даваемой консультации и работы Консультаций в целом. А также правило о том, что стажеры имеют право осуществлять консультирование только совместно с консультантами.

Независимо от длительности стажировки студенту необходимо получить определенные навыки, которые пригодятся ему для самостоятельного ведения приема. Закрепить правила проведения консультации, основы взаимодействия между сотрудниками Консультаций вполне возможно за 3–4 приема. Но некоторые задачи, которые стоят перед стажерами, следует рассмотреть отдельно.

Длительная стажировка необходима, главным образом, для формирования навыков общения с посетителями. Следует, конечно же, признать, что наилучшее формирование подобных навыков складывается при получении теоретической базы по курсу, скажем, юридической психологии и т.п. Но некоторые психологические аспекты и, главным образом, умение выделять основные правовые вопросы из сообщений посетителей можно получить и при проведении приема, т.е. при непосредственном общении с посетителем. За 2 – 3 приема трудно научиться точно, правильно и оперативно работать с посетителем, тем более, что основную работу с посетителем выполняет консультант. И когда стажер перейдет к самостоятельному осуществлению приема, ему трудно будет наладить взаимопонимание с посетителем и в связи с этим правильно распределить время приема. Поэтому стажеру необходимо обращать на данный аспект особое внимание и проявлять инициативу при общении с посетителем, естественно, не мешая консультанту и не нарушая правил работы Консультаций. Самими правилами данная инициатива не запрещается.

Еще одной немаловажной проблемой, на которую необходимо обращать внимание стажеру во время своей деятельности – это навык составления карт приема посетителей. Данный аспект работы важен для слаженной работы всего коллектива Студенческих консультаций, поэтому в Положении и правилах работы неоднократно подчеркивается необходимость ответственного, правильного и четкого заполнения карт приема. В случаях, когда посетителю приходится работать по прежней проблеме с новым консультантом, последнему необходимо ознакомиться с историей приема данного посетителя, которая складывается на основании карт его приемов.

С одной стороны – это технический вопрос: в карту нужно занести данные о посетителе, сотрудниках Консультаций, осуществляющих прием, фабулу дела и результат приема. Но на практике выявляются некоторые проблемы с точностью формулировок и занесением в карту основных вопросов и данных, необходимых для их решения.

Таким образом, для координации работы Студенческих консультаций все сотрудники должны уметь заполнять карты приема посетителей. Данный навык необходимо, а главное, полностью возможно сформировать в то время, пока студент находится в статусе стажера. Поэтому немаловажны поручения руководителя консультационной группы стажеру совместно с консультантом составить карту приема посетителя. Консультант может оказывать стажеру необходимую помощь при выполнении данной работы.

Итак, рассмотрев особенности организации работы стажеров, можно выделить основные принципы их деятельности и взаимодействия с другими сотрудниками Консультаций. Во-первых, стажер является ассистентом консультанта. Они совместно ведут прием посетителей. При этом они обязаны действовать под строгим контролем руководителя консультационной группы. Инициатива стажера по решению правовых вопросов и других проблем приема поощряется. Но стажер не должен мешать проведению приема, отвлекать консультанта, нарушать Правила работы Консультаций. В целях приобщения стажера к работе Консультаций и уменьшения нагрузки на консультанта руководитель может разделять работу между ними и давать поручения стажерам. Во время выполнения таких поручений стажер может обращаться за помощью к консультантам или руководителю приема, который обязан проверять результат выполненной работы. Стажеру перед тем, как получить статус консультанта, необходимо получить навыки общения с посетителями и умение формулировать фабулу дела из их сообщений. Стажерам также необходимо научиться обобщать результаты проведенного приема и заполнять карты приема посетителей. Без практических навыков, необходимых для консультирования посетителей, невозможно получить статус консультанта, поэтому проведение нескольких консультаций в качестве стажера необходимо для закрепления на практике основных Правил работы Консультаций, а также для улучшения эффективности работы отдельной консультационной группы и Студенческих консультаций в целом.

Белорусский опыт клинического юридического образования

*Белорусский государственный
экономический университет
Юридическая клиника
Руководитель Хватик Ю.А.*

Современная экономическая ситуация в Республике Беларусь предъявляет качественно новые требования к подготовке юридических кадров, вызванные возрастанием сложности решаемых юристами проблем и задач в сфере экономики и народного хозяйства, организации и содержанию юридического образования в высших учебных заведениях Республики Беларусь. Это обращает внимание на проблему недостаточности практической направленности на всех стадиях учебного процесса на юридических факультетах. Данную проблему успешно решают юридические клиники, создаваемые на базе юридических факультетов страны.

В Республике Беларусь первая юридическая клиника была создана в 2000 году на юридическом факультете Белорусского государственного университета при поддержке Программы развития ООН в Республике Беларусь и Представительства Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Республике Беларусь. Импульсом, а также правовой основой для создания юридических клиник на юридических факультетах других вузов страны явилось инструктивное письмо Министерства образования Республики Беларусь от 7 февраля 2002 года № 11-04/68, в котором ректорам высших учебных заведений Республики Беларусь, осуществляющих подготовку специалистов с присвоением квалификации «юрист», было рекомендовано в срок до 15 марта 2002 года создать организационно-правовую и материальную базу с целью открытия общественной приемной для оказания правовой помощи населению. Так, в 2003 году на базе факультета права Белорусского государственного экономического университета была создана юридическая клиника в виде Студенческой юридической консультации (первоначально, Общественной приемной) (далее – ЮК БГЭУ).

В настоящее время в Республике Беларусь функционируют 17 юридических клиник при различных высших учебных заведениях: Белорусском государственном университете, Белорусском государственном

экономическом университете, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, областных вузах.

В 2003 году ЮК БГЭУ открыла свои двери для студентов-юристов и малообеспеченных граждан. С самого начала работы и по настоящее время в ЮК БГЭУ обучение и стажировку проходят студенты 4 курса факультета права БГЭУ (группа студентов-консультантов) и студенты 3 курса факультета права БГЭУ (группа рекламы и внешних связей).

Работа студентов-консультантов организована по классическому клиническому принципу: обращение клиента представляет беседу студента и гражданина (интервьюирование), последующую самостоятельную работу студента по поиску правовых норм, подготовку и написание текста правовой консультации, проверку и одобрение консультации руководителем, куратором юридической клиники, повторную встречу с клиентом (консультирование).

Правовое регулирование деятельности ЮК БГЭУ осуществляется на основании Положения о Студенческой юридической консультации БГЭУ, утвержденного ректором БГЭУ, Этическом кодексе ЮК БГЭУ, Правилах работы в юридической клинике (стандарт для студента-консультанта), приказах ЮК БГЭУ.

С момента основания в ЮК БГЭУ существует унифицированный стандарт делопроизводства, в который за последние несколько лет были введены такие обязательные элементы дела как опись документов, отзыв клиента о работе студента.

Студентами были разработаны такие локальные правовые акты как Этический кодекс ЮК БГЭУ, Положение о доске почета ЮК БГЭУ (на звание лучшего студента-консультанта и лучшей бригады по итогам месяца и года).

Говоря о функциях руководителя ЮК БГЭУ, следует отметить, что они включают в себя обучение студентов практическим навыкам работы юриста и последующее взаимодействие со студентами при проверке подготовленных консультаций. ЮК БГЭУ всегда отличало комплексное обучение студентов, а именно: приглашение к студентам известных специалистов в области права, мероприятия для сплочения командного духа (боулинг, пикники, празднование Дня юриста и др.), организация дополнительного обучения (основам финансовой грамотности, составлению резюме, стратегии поведения при приеме на работу, участию в летних школах, зарубежных обучающих мероприятиях и др.).

В связи с увеличением количества желающих обучаться и стажироваться в ЮК БГЭУ и отсутствием кураторов от факультета права БГЭУ

проводится работа с выпускниками ЮК БГЭУ по привлечению их в ЮК БГЭУ для работы в качестве кураторов-стажеров. В настоящем году такой опыт был реализован. Выпускница ЮК БГЭУ, ныне студентка 5 курса факультета права БГЭУ, успешно работала со студентами в качестве куратора. При этом, по мнению данной студентки, она существенно повысила собственные профессиональные компетенции, приобрела навыки руководящей работы, т.к. ей было поручено осуществлять предварительную проверку консультаций, контроль дежурств студентов-консультантов и иное.

Обязательными элементами организации работы ЮК БГЭУ являются ежемесячные собрания по итогам работы за месяц. Участие всех студентов-консультантов на подобных собраниях обязательно. Рассматриваются все вопросы, события, происшествия, результаты работы за месяц, отмечаются успехи и проблемные моменты в работе студентов-консультантов. На каждом собрании ведется протокол, ведение которого каждый раз возлагается на нового студента. По итогам собрания может издаваться приказ, над которым также работают студенты. Таким образом, у студентов формируются навыки работы с документами, т.е. делопроизводства, которые в будущем пригодятся в работе юриста.

В 2010/11 учебном году по инициативе руководителя ЮК БГЭУ силами студентов была проведена Неделя самоуправления в ЮК БГЭУ. В программу данного события были включены: проведение интерактивных занятий по вопросам эффективной рекламы ЮК БГЭУ, ораторского мастерства юриста, организации курирования приема граждан, проверки консультаций самими студентами (с заключительным визированием руководителем ЮК БГЭУ). Таким образом, студенты смогли раскрыть свой потенциал как педагогический, лидерский, так и профессиональный.

Подведение итогов обучения осуществляется в форме защиты отчета о прохождении производственной практики (база практики ЮК БГЭУ, работа в ЮК БГЭУ засчитывается в качестве базы практики с выставлением оценки), торжественного вручения сертификатов и рекомендательных писем. Отчет состоит из трех структурных элементов: 1. Актуальный вопрос клинического юридического образования (из списка вопросов); 2. Студенческая Юридическая консультация БГЭУ: правовое регулирование деятельности, основные положения деятельности, отличительные особенности деятельности, актуальные проблемы и иное; 3. Практическая деятельность в качестве студента-консультанта: статистика дел, примеры конкретных юридических консультаций (в количестве

3-х). В заключении к отчету должны содержаться выводы относительно обучения и работы в СЮК, анализ достижения поставленных в начале обучения личных целей студента, предложения по совершенствованию законодательства (из анализа работы над делами) и иное.

Впервые к торжественному вручению сертификатов ЮК БГЭУ приурочена I-я Межвузовская конференция студентов, преподавателей и выпускников юридических клиник «Клиническое юридическое образование в Республике Беларусь: проблемы и перспективы». Организация данной конференции осуществляется студентами, обучающимися в ЮК БГЭУ, и руководителем ЮК БГЭУ по собственной инициативе. Целью конференции является обсуждение участниками юридических клиник проблем клинического юридического образования, оценка эффективности практического обучения в юридических клиниках. Также посредством данной конференции планируется привлечь внимание студентов и преподавателей факультета права БГЭУ к ЮК БГЭУ, ее проблемам и возможностям.

Не хотелось бы говорить о проблемах ЮК БГЭУ, но они есть. Среди данных проблем хотелось бы отметить следующее: моральный и физический износ технического оснащения ЮК БГЭУ; низкая оплата труда в силу невысокой учебной нагрузки руководителя ЮК БГЭУ (0,25 ставки за всю работу); отсутствие материального поощрения преподавателей для курирования отдельных направлений вопросов граждан (согласно предмету), и как следствие, нежелание сотрудничать с ЮК БГЭУ; низкая теоретическая подготовка студентов; невысокая социальная активность студентов; нежелание БГЭУ участвовать в грантовых программах для поддержания развития новых секций в ЮК БГЭУ (например, по открытию новой секции «Бизнес-клиника», консультирование малообеспеченных граждан по вопросам открытия и сопровождения малого бизнеса, т.е. приобретение студентами-консультантами ценных навыков корпоративных юристов).

В качестве перспектив развития ЮК БГЭУ мы видим дальнейшее стандартизирование основ деятельности ЮК, дополнение ЮК БГЭУ кроме секции «Общего права» новыми специализированными секциями «Бизнес-клиника», «Трудовая клиника». Отдельным направлением работы ЮК БГЭУ нам видится внедрение практической медиации в процесс обучения и стажировки студентов-консультантов. Медиативные технологии получают все большее развитие в юридической практике, а опыт работы медиатором может оказаться весьма полезным в рабо-

те любого юриста. В качестве нового направления секции «Street Law» планируется развитие обучения финансовой грамотности, с акцентированием на договоры потребительского кредита, банковского вклада, договоров страхования, поручительства. Обучение граждан будет оказывать благоприятное влияние на качество усвоения материала самими студентами, а значит, будет способствовать повышению уровня их личной финансовой грамотности. Положительной будет практика «вращения» кураторов ЮК из числа выпускников ЮК, которые знают все о ЮК, смогут доступно рассказать об этом новым поколениям студентов-консультантов, а также смогут найти возможности для собственного профессионального роста. По нашему мнению, следует способствовать развитию самостоятельности и личной инициативы студентов в рамках работы в ЮК (проведение собраний, обучающих занятий, мероприятий, профессиональных встреч и дискуссий).

Юридическая клиника (Студенческая юридическая консультация) БГЭУ в течение восьми лет своей работы успешно осуществляет две основные задачи, стоящие перед любой юридической клиникой: 1) обучение студентов-юристов практическим навыкам работы юриста и 2) оказание бесплатной юридической помощи малообеспеченным слоям населения. Говоря языком цифр, практико-ориентированное юридическое обучение прошли более 140 студентов факультета права БГЭУ, подготовлено 830 бесплатных информационно-правовых консультаций.

Подробнее о юридических клиниках Республики Беларусь мы можете узнать на информационном ресурсе: <http://www.law.bsu.by/site/?44>.

Раздел 6. Справочная информация о некоторых юридических клиниках

1. Наименование вуза	Академический правовой институт при ИГП РАН
2. Название юридической клиники	Юридическая клиника АПИ ИГП РАН
3. Дата создания клиники	сентябрь 2000 г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	8 (495) 691-6052 http://www.apu.edu.ru/yuridicheskaya_klinika.html
5. Адрес	119991, Москва, ул. Знаменка, д. 10.
6. Виды деятельности	Личный прием граждан. Составление документов правового характера.
7. Количество консультаций за год	70
8. Количество преподавателей	2
9. Требования к квалификации преподавателей	Высшее юридическое образование, опыт работы по специальности, преподавательский стаж.
10. Кол-во студентов-консультантов	10
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Высокая успеваемость, успешное прохождение теоретического курса
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Нет
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Нет
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да
18. Основные статьи расходов клиники	Расходные материалы, оплата труда преподавателей
19. Источники доходов клиники	Средства вуза

1. Наименование вуза	Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградская академия государственной службы»
2. Название юридической клиники	Региональный центр правовой помощи
3. Дата создания клиники	Январь 2010 г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	тел. 24-17-22, 24-17-47 www.chr34.ru, admin@chr34.ru
5. Адрес	г. Волгоград, ул. Гагарина,8
6. Виды деятельности	личный прием граждан, он-лайн консультирование, консультирование по телефону, выездные консультации
7. Количество консультаций за год	158
8. Количество преподавателей	5
9. Требования к квалификации преподавателей	Высшее юридическое образование, опыт работы по юридической профессии, наличие учёной степени, статуса адвоката или членство в правозащитной организации.
10. Кол-во студентов-консультантов	22
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Высокая успеваемость
12. Обязательный теоретический курс	Нет
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Да
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Да
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Да
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да
18. Основные статьи расходов клиники	Расходные материалы, заработная плата
19. Источники доходов клиники	Гранты

1. Наименование вуза	ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»
2. Название юридической клиники	Юридическая клиника-лаборатория ВолГУ
3. Дата создания клиники	Январь 2010
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	8(8442) 46 02 72 clinicvolsu@gmail.com, clinic@volsu.ru, latushkin@bk.ru
5. Адрес	400062 г. Волгоград пр. Университетский, 100
6. Виды деятельности	Организация прохождения студентами учебной и производственной, в том числе преддипломной, практики. В сентябре 2011 года планируется начать бесплатное юридическое консультирование граждан.
7. Количество консультаций за год	
8. Количество преподавателей	7
9. Требования к квалификации преподавателей	Высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее 1 года (без учета преподавательского стажа)
10. Кол-во студентов-консультантов	40
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Отсутствуют
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Да
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да, учитывается в качестве педагогической нагрузки
18. Основные статьи расходов клиники	З/п персонала, обслуживание оргтехники, издание учебно-методических материалов
19. Источники доходов клиники	Внебюджетные доходы вуза, гранты

1. Наименование вуза	Белорусский государственный экономический университет (БГЭУ)
2. Название юридической клиники	Студенческая юридическая консультация БГЭУ
3. Дата создания клиники	
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	Телефон: 8-017 209-79-68 (телефон активен по понедельникам и средам с 18.00 до 20.00) e-mail: lawclinicbseu@mail.ru, yulia-sevich@yandex.ru
5. Адрес	220072, Беларусь, Минск, пр. Партизанский 26, уч. корпус. № 2, фойе
6. Виды деятельности	Личный прием граждан. Подготовка информационно-правовых письменных консультаций по вопросам: гражданского, трудового, семейного и права социального обеспечения. Специальный проект – Повышение финансовой грамотности социально незащищенных категорий граждан.
7. Количество консультаций за год	90-110
8. Количество преподавателей	2
9. Требования к квалификации преподавателей	Высшее юридическое образование, опыт работы от 2-х лет, практическая деятельность.
10. Кол-во студентов-консультантов	12
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Высокая успеваемость, успешное прохождение теоретического курса
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Нет
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да, учитывается в качестве педагогической нагрузки
18. Основные статьи расходов клиники	Расходные материалы
19. Источники доходов клиники	Средства вуза

1. Наименование вуза	ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»
2. Название юридической клиники	Юридическая клиника-лаборатория ВолГУ
3. Дата создания клиники	Январь 2010
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	8(8442) 46 02 72 clinicvolsu@gmail.com, clinic@volsu.ru, latushkin@bk.ru
5. Адрес	400062 г. Волгоград пр. Университетский, 100
6. Виды деятельности	Организация прохождения студентами учебной и производственной, в том числе преддипломной, практики. В сентябре 2011 года планируется начать бесплатное юридическое консультирование граждан.
7. Количество консультаций за год	
8. Количество преподавателей	7
9. Требования к квалификации преподавателей	Высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее 1 года (без учета преподавательского стажа)
10. Кол-во студентов-консультантов	40
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Отсутствуют
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Да
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да, учитывается в качестве педагогической нагрузки
18. Основные статьи расходов клиники	З/п персонала, обслуживание оргтехники, издание учебно-методических материалов
19. Источники доходов клиники	Внебюджетные доходы вуза, гранты

1. Наименование вуза	НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса»
2. Название юридической клиники	Центр бесплатной юридической помощи НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса»
3. Дата создания клиники	2005 г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	тел. 8 (8442) 78-66-62 www.volbi.ru
5. Адрес	г. Волгоград, шоссе Авиаторов 1, к. 106 (юридическая клиника) Кроме того, Центр имеет 9 филиалов в Волгоградской области
6. Виды деятельности	Личный прием граждан, он-лайн консультирование, дистанционное консультирование по почте специальный проект – «Скорая юридическая помощь» для школьников и их родителей
7. Количество консультаций за год	302
8. Количество преподавателей	5
9. Требования к квалификации преподавателей	Высшее юридическое образование, практический стаж работы
10. Кол-во студентов-консультантов	
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Студенты 3-5 курсов
12. Обязательный теоретический курс	Нет
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Да
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Нет
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Нет
18. Основные статьи расходов клиники	Расходные материалы, связь
19. Источники доходов клиники	Средства вуза

1. Наименование вуза	Ижевский юридический институт (филиал) Российской правовой академии Министерства юстиции РФ
2. Название юридической клиники	Студенческий научно-практический центр – юридическая клиника Ижевского юридическо- го института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции РФ
3. Дата создания клиники	январь 2009 г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	тел. 78-48-27 e-mail: 257536@mail.ru
5. Адрес	г. Ижевск ул. Площадь 50 лет Октября д.6
6. Виды деятельности	Личный прием граждан, дистанционное консультирование по почте, выездные консультации, составление документов правового характера. Не оказывается помощь по вопросам связанным с предпринимательской деятельностью и уголовным судопроизводством. Специальный проект – оказание юридической помощи иностранным гражданам, лицам без гражданства, вынужденным переселенцам.
7. Количество консультаций за год	247
8. Количество преподавателей	2
9. Требования к квалификации преподавателей	Стаж работы по юридической специальности не менее 3 лет
10. Кол-во студентов-консультантов	15
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Студенты 3-5 курсов, успешно прошедшие теоретический курс
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	нет
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Да
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да
18. Основные статьи расходов клиники	
19. Источники доходов клиники	

1. Наименование вуза	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Марийский государственный университет»
2. Название юридической клиники	Юридическая клиника МарГУ
3. Дата создания клиники	24 марта 1997 г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	(8362) 42-54-71 law@marsu.ru
5. Адрес	Республика Марий Эл, 424001, г. Йошкар-Ола, площадь Ленина, 1, каб. 1
6. Виды деятельности	личный прием граждан, выездные консультации
7. Количество консультаций за год	1467
8. Количество преподавателей	4
9. Требования к квалификации преподавателей	Опыт практической работы по специальности, желание работать в юридической клинике
10. Кол-во студентов-консультантов	78
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Высокий рейтинг успеваемости
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Администратор
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да, учитывается в нагрузку в вузе
18. Основные статьи расходов клиники	оргтехника, канцелярские товары, бумага, связь, расходные материалы
19. Источники доходов клиники	Бюджетные и внебюджетные средства

1. Наименование вуза	Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»
2. Название юридической клиники	Юридическая клиника юридического факультета ГОУВПО «МГУ им. Н.П. Огарева»
3. Дата создания клиники	1 июня 2000 г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	e-mail: thudoykina@mail.ru; semsv56@mail.ru; urklinik@urf.mrsu.ru тел./факс: 8(834-2)48-05-88
5. Адрес	430000, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Полежаева, д.44, Учебно-лабораторный корпус юридического факультета, к. 101
6. Виды деятельности	Личный прием граждан, дистанционное консультирование по телефону, выездные консультации, вовлечение студентов в работу с правоохранительными органами и правозащитными организациями
7. Количество консультаций за год	150
8. Количество преподавателей	10
9. Требования к квалификации преподавателей	Преподаватели юридического факультета МГУ им. Огарева
10. Кол-во студентов-консультантов	40
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	студенты 4 курса юридического факультета; успешное прохождение теоретического курса
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет.
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Ведущий инженер и старший лаборант
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да (на почасовой основе)
18. Основные статьи расходов клиники	- оплата преподавателей на почасовой основе; – материально-техническое обеспечение
19. Источники доходов клиники	гранты, средства вуза

1. Наименование вуза	ГОУ ВПО «Юридический факультет Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова»
2. Название юридической клиники	Студенческие консультации
3. Дата создания клиники	8 марта 2003 г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	8-965-29-49-333; 8-800-1000-757 gs-legal@yandex.ru, sc.law.msu.ru
5. Адрес	199991, Москва, Ленинские горы, д.1, к.51, Юридический факультет
6. Виды деятельности	личный прием граждан, составление документов правового характера, дистанционное консультирование по почте Специальные проекты – помощь беженцам и вынужденным переселенцам (совместно с УВКБ ООН), консультирование НКО, «Живое право» (ведение занятий в школах)
7. Количество консультаций за год	1200
8. Количество преподавателей	15
9. Требования к квалификации преподавателей	не менее двух лет опыта преподавательской или иной работы по специальности
10. Кол-во студентов-консультантов	75
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	студенты 3-5 курса юридического факультета высокая успеваемость или рекомендация преподавателя юрклиники
12. Обязательный теоретический курс	нет
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	нет
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	да
17. Оплачивается ли работа преподавателей	нет
18. Основные статьи расходов клиники	оргтехника, расходные материалы, оплата труда администрации, проведение круглых столов, конференций, семинаров
19. Источники доходов клиники	спонсорские средства, гранты

1. Наименование вуза	Юридический факультет Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
2. Название юридической клиники	Лаборатория практических методов обучения (Юридическая клиника)
3. Дата создания клиники	01 ноября 1998 года
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	тел.: 8 (8162) 66-28-48; 8 (8162) 63-26-13; 8 (8162) 63-62-95 e-mail: rina23@inbox.ru, gr_pr@inbox.ru http://www.novsu.ru
5. Адрес	173014, Россия, г. Великий Новгород, Антоново, Гуманитарный Институт (новый корпус), Юридический факультет, кабинет 131, 421, 423. Кроме того
6. Виды деятельности	личный прием граждан; дистанционное консультирование по почте
7. Количество консультаций за год	1500
8. Количество преподавателей	5
9. Требования к квалификации преподавателей	специальных требований не предъявляется
10. Кол-во студентов-консультантов	30
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	успешное прохождение теоретического курса, студенты 4 курса юридического факультета
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Да
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Да
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Да
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Нет
18. Основные статьи расходов клиники	
19. Источники доходов клиники	

1. Наименование вуза	Ростовский филиал ГОУ ВПО «Российская академия правосудия»
2. Название юридической клиники	Юридическая клиника
3. Дата создания клиники	01.09.2009 г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	тел. 8(863)295-44-65 e-mail: urklinikarap@gmail.com
5. Адрес	г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина, 66, к. 106.
6. Виды деятельности	онлайн консультирование (всероссийский информационно-правовой ресурс для детей – портал «Права детей» pravadetey.ru), личный прием граждан, дистанционное консультирование по электронной почте.
7. Количество консультаций за год	729
8. Количество преподавателей	7
9. Требования к квалификации преподавателей	работа в должности преподавателя в Ростовском филиале РАП
10. Кол-во студентов-консультантов	22
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Обучение на 3- 5 курсе факультета подготовки специалистов для судебной системы, прохождение теоретического курса.
12. Обязательный теоретический курс	да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	администратор
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да, учитывается в качестве педагогической нагрузки
18. Основные статьи расходов клиники	–
19. Источники доходов клиники	средства вуза

1. Наименование вуза	Российский государственный гуманитарный университет
2. Название юридической клиники	Правовая клиника РГГУ
3. Дата создания клиники	08.02.2010г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	e-mail: urklinika-rggu@yandex.ru, тел: (499) 250-64-19; (499) 250-64-23
5. Адрес	125993, ГСП-3, г. Москва, м. Новослободская, Миусская площадь, д. 6, корпус № 3, 8 этаж, каб. №№ 818- 820
6. Виды деятельности	Личный приём граждан, составление документов правового характера
7. Количество консультаций за год	158
8. Количество преподавателей	2
9. Требования к квалификации преподавателей	Значительный стаж работы по специальности
10. Кол-во студентов-консультантов	27
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	студенты 3-5 курса юридического факультета
12. Обязательный теоретический курс	Нет
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Нет
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Специалист по учебно-методической работе
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да
18. Основные статьи расходов клиники	оргтехника
19. Источники доходов клиники	средства вуза

1. Наименование вуза	Российский университет дружбы народов
2. Название юридической клиники	Студенческое консультативное бюро
3. Дата создания клиники	1999 г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	тел.:8 (495) 433-19-65 www.rudn-skb.narod.ru
5. Адрес	
6. Виды деятельности	Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, каб. 3Б
7. Количество консультаций за год	Личный приём граждан, составление документов правового характера
8. Количество преподавателей	600
9. Требования к квалификации преподавателей	4
10. Кол-во студентов-консультантов	Преподаватели юридического факультета
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	40
12. Обязательный теоретический курс	2-4 курс бакалавриата юридического факультета
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Да
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Нет
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Да
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Нет
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Нет
18. Основные статьи расходов клиники	Нет
19. Источники доходов клиники	расходные материалы
	средства вуза

1. Наименование вуза	ГОУ ВПО "Саратовская государственная академия права"
2. Название юридической клиники	Юридическая клиника СГАП
3. Дата создания клиники	22 декабря 1999г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	Тел./ Факс (845-2) 29-91-18 E-mail: lc@sgap.ru http://www.sgap.ru
5. Адрес	410028, г. Саратов, ул. Чернышевского, 135, Саратовская государственная академия права, корпус 4 "А", комн.108
6. Виды деятельности	- личный прием граждан -он-лайн консультирование, -письменное консультирование по почте, – выездные консультации
7. Количество консультаций за год	1500
8. Количество преподавателей	2
9. Требования к квалификации преподавателей	кандидат юридических наук, преподаватель или лицо, занимающиеся юридической практикой, опыт работы по профессии/ в области защиты прав человека 2 и более года
10. Кол-во студентов-консультантов	110
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Студенты 4-х и 5-х курсов с высокой академической успеваемостью. Отбор в клинику осуществляется на основе конкурсного задания, которое состоит из теоретического теста, практического задания и устного собеседования.
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Да
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да
18. Основные статьи расходов клиники	оплата труда преподавателей, расходные материалы, правовое информирование населения, транспортные расходы, организация конференций
19. Источники доходов клиники	Средства вуза, гранты, пожертвования

1. Наименование вуза	Юридический институт Сибирского Федерального Университета
2. Название юридической клиники	Юридическая клиника Юридического института СФУ
3. Дата создания клиники	1998 год.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	llya_shev@rambler.ru http://law.sfu-kras.ru/ЮК
5. Адрес	г. Красноярск, Ул. Маерчака, д. 6 оф. 2-18.
6. Виды деятельности	Личное консультирование граждан, представительство интересов граждан в судах, дистанционное консультирование. Социальная и психолого-правовая помощь несовершеннолетним осуждённым в рамках проекта «Шаг навстречу»
7. Количество консультаций за год	1500
8. Количество преподавателей	18
9. Требования к квалификации преподавателей	Нет
10. Кол-во студентов-консультантов	70
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Успешное прохождение теоретического курса
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Да
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Да
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Да
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да, надбавка к заработной плате за счёт внебюджетных средств.
18. Основные статьи расходов клиники	Канцелярия и расходные материалы. Оплата труда.
19. Источники доходов клиники	Внебюджетные средства вуза

1. Наименование вуза	Северный (Арктический) Федеральный университет
2. Название юридической клиники	Центр «Юридическая клиника»
3. Дата создания клиники	26.05.2002
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	irkoptelova@yandex.ru
5. Адрес	г.Архангельск, пр. Ленинградский, д.40 , ауд. 304
6. Виды деятельности	личный прием граждан, дистанционное консультирование по почте, консультирование по телефону, выездные консультации.
7. Количество консультаций за год	300
8. Количество преподавателей	2
9. Требования к квалификации преподавателей	Высшее юридическое образование, практический и педагогический опыт работы не менее 5 лет
10. Кол-во студентов-консультантов	8
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Студенты 3-5 курсов, высокая успеваемость, прохождение собеседования
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Да
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Нет
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да
18. Основные статьи расходов клиники	Канцелярия, учебная и специальная литература
19. Источники доходов клиники	Нет

1. Наименование вуза	НОУ ВПО Смоленский гуманитарный университет
2. Название юридической клиники	Юридическая клиника Смоленского гуманитарного университета
3. Дата создания клиники	2007 год
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	lawclinic@shu.ru 8 (4812) 683578
5. Адрес	г.Смоленск, ул.Герцена, д.2, ауд.110
6. Виды деятельности	Личный прием граждан, консультирование по электронной почте. Разработка проектов по правовому просвещению населения, школьников.
7. Количество консультаций за год	94
8. Количество преподавателей	7
9. Требования к квалификации преподавателей	Кандидат юридических наук
10. Кол-во студентов-консультантов	10
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Студенты 3-го курса юридического отделения факультета, прошедшие специальное тестирование и собеседование
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Да
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Нет
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Нет
18. Основные статьи расходов клиники	Приобретение канцелярских товаров, расходных материалов, реклама ЮК СГУ
19. Источники доходов клиники	Гранты, финансирование по конкурсам, собственные средства вуза

1. Наименование вуза	ГОУ ВПО «Тверской государственный университет»
2. Название юридической клиники	Юридическая клиника юридического факультета ТвГУ
3. Дата создания клиники	1997 г.
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	тел./факс 8 (4822)-55-81-57 e-mail: law@tversu.ru
5. Адрес	170021 г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22, каб. 210
6. Виды деятельности	- личный прием граждан, – дистанционное консультирование по почте, – консультирование по телефону, – выездные консультации (в том числе в местах лишения свободы)
7. Количество консультаций за год	241
8. Количество преподавателей	9
9. Требования к квалификации преподавателей	высокий профессиональный уровень, опыт практической и преподавательской деятельности
10. Кол-во студентов-консультантов	41
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Высокая успеваемость, прохождение теоретического курса
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Да
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Нет
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Нет
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да, учитывается в качестве педагогической нагрузки
18. Основные статьи расходов клиники	Расходные материалы, оргтехника
19. Источники доходов клиники	Внебюджетные средства факультета

1. Наименование вуза	Томский государственный университет (Национальный исследовательский университет)
2. Название юридической клиники	Центр клинических методов обучения юридического института Томского государственного университета
3. Дата создания клиники	Март 2000 года
4. Контактная информация (e-mail, телефон)	тел: (3822)783578; e-mail: trubn@mail.ru
5. Адрес	634050, г. Томск, Московский тракт, 8 (4 корпус ТГУ), ауд. 104 Дополнительно действуют два консультационных пункта в г. Томске
6. Виды деятельности	личный прием граждан, выездные консультации
7. Количество консультаций за год	250
8. Количество преподавателей	10
9. Требования к квалификации преподавателей	Желательно наличие статуса адвоката либо опыт обучения в клинике
10. Кол-во студентов-консультантов	48
11. Требования, предъявляемые к консультантам, при приеме в клинику	Успешное окончание двух курсов ЮИ ТГУ, освоение специальных теоретических курсов
12. Обязательный теоретический курс	Да
13. Возможность дачи студентами самостоятельных консультаций без предварительного контроля преподавателя	Нет
14. Возможность интервьюирования посетителя студентом самостоятельно без присутствия преподавателя	Да
15. Возможность представления интересов посетителей в судах и иных госорганах	Да.
16. Наличие администратора/ диспетчера/ диспетчерской службы	Да
17. Оплачивается ли работа преподавателей	Да, учитывается в качестве педагогической нагрузки
18. Основные статьи расходов клиники	Ремонт и замена оргтехники, ремонт и техническое оснащение помещений (в том числе учебного зала судебных заседаний), подписка на журналы, канцелярские расходы
19. Источники доходов клиники	Внебюджетные доходы вуза, гранты

Сборник докладов
Второй ежегодной общероссийской конференции

**Проблемы организации и функционирования
юридических клиник в России**

Редакция: Абросимова Е. А., Городецкий А. В., Дранжевский М. Д., Сонных К. В.
Под общей редакцией Дранжевского М. Д.

Подписано в печать 07.11.2011 г.
Печать офсетная, бумага офсетная, формат 60х90/16
Гарнитура PT Sans.
Тираж 500 экз.

ISBN 978-5-903926-24-4

