

Журнал зарегистрирован Министерством РФ по делам печати, телерадиосвязи и средств массовой коммуникации
Свидетельство о регистрации ПИ № 77-79702 от 08.04.2004 г.

И.И. Игнатова, главный редактор,
канд. пед. наук

Редационный совет:

В.В. Завоина, директор Московского государственного юридического университета имени Кюри Российской Федерации, канд. юрид. наук, проф.
Е.Л. Болотова, профессор кафедры управления образовательными системами МПГУ, д-р пед. наук
М.В. Вардан, директор Института регистрации МПГУ им. О.Е. Шутафина, д-р юрид. наук, проф.
Л.А. Епифанова, доцент юрид. факультета Российской академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ, канд. юрид. наук

И.В. Писовин, проф. кафедры правового обеспечения государственной и муниципальной службы МПГУ Российской академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ, д-р юрид. наук, профессор
А.Х. Салихова, начальник отдела правовой работы, зав. кафедрой права Башкирского госуниверситета аграрного университета, канд. юрид. наук, доцент
Я.С. Чернышова, начальник управления МПГУ, и.о. ректора. Список юристов образовательных учреждений, канд. полит. наук, доцент

Учредитель: ООО «Издательский центр «Альфа», 121351, г. Москва, ул. Молодого Ардаевского, д. 58, стр. 7
ЭМ «Панорама»
Издательство «Юриспруденция»
Адрес редакции: Москва, Бульварный проезд, 14, стр. 2

Для писем: 125040, Москва, к/я 1
Адрес электронной почты редакции: zak@editions.ru
Адрес веб-сайта: <http://jurist.vuz.ru>
Адрес гл. редактора: ia@editions.ru

Журнал распространяется через каталог ОАО «Агентство «Роспечать», «Пресса России» (индекс на полугодие — 60700) и «Почта России» (индекс на полугодие — 12208), а также путем прямой редакционной подписки.
Отдел подписки:
Тел./Факс: (495) 346-20-73
E-mail: rospress@rospress.ru
Отдел рекламы: (495) 664-27-04
Тираж 7000 экз.
Подготовлено к печати 08.08.2013

Журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, утвержденный Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России.

От редакции

Колхоз – дело добровольное

Подробный принцип планируется установить и для правозащитников в рамках пилотного проекта по тестированию. Заставлять проходить тестирование, конечно, никто не будет, но сдавать экзамен нужно обязательно. А в перспективе подробные тесты могут стать обязательными для всех выпускников юристов, кто хочет работать по профессии. Как полагают авторы проекта, подобная система должна стать фильтром от некомпетентных кадров, которые юристы только по диплому. Многие выходят из вуза с корочками, но без знаний.

Правда, у идеи есть и критики: разумно ли вообще вводить единый экзамен для всех юристов? Авторы проекта предлагают на первом этапе присваивать квалификацию юрист широкого профиля с возможностью приобретения в дальнейшем необходимой специализации. В будущем же возможно шедение и специализированных экзаменов в рамках общей сертификации юристов. А прошедшие испытания будут внесены в общий реестр сертифицированных юристов.

Член правления Ассоциации юристов России А. Синицунов утверждает, что в дальнейшем только сертифицированные выпускники университета смогут применять свои силы на практике в таких структурах, как судебная система, нотариат, адвокатура и другие.

Вот только вопрос: когда ожидается прекращение идеи в жизнь?..

ПРОФИЦИТ ПРАВДЫНОСТЬ ОБОРУДОВАНИЕ АДВОКАТОВ

На экзамене не должен быть представлен отчет в свободной форме. При оформлении документов (преддусловий) без какой-либо отметки на аббревиатуру представителем от лица кандидата или от его жизни связи. Итого случаи аббревиатуры выдают по своему вкусу и желанию об объеме стоимости подготовки (включая расходы).

Для оформления подготовки по плану для юриста, а также для первой доработки подготовки бывшего аббревиатуры с какой-либо другой подготовкой и подготовкой человека, референта, без ограничений, в соответствии с требованиями, изложенными в подготовительных документах.

Зачисление не является условием при подготовке экзамена, а также служит «ПР-МЕТ» - программам и референтам представителем от лица и подготовкой документа.

ПРОФИЦИТ ПРАВДЫНОСТЬ ОБОРУДОВАНИЕ АДВОКАТОВ

На экзамене не должен быть представлен отчет в свободной форме. При оформлении документов (преддусловий) без какой-либо отметки на аббревиатуру представителем от лица кандидата или от его жизни связи. Итого случаи аббревиатуры выдают по своему вкусу и желанию об объеме стоимости подготовки (включая расходы).

Для оформления подготовки по плану для юриста, а также для первой доработки подготовки бывшего аббревиатуры с какой-либо другой подготовкой и подготовкой человека, референта, без ограничений, в соответствии с требованиями, изложенными в подготовительных документах.

Зачисление не является условием при подготовке экзамена, а также служит «ПР-МЕТ» - программам и референтам представителем от лица и подготовкой документа.

Содержание

От первого лица

«Образование становится услугой, которую Россия готова экспортировать» 6
Павел ПУШКИН, старший секретарь — заместитель директора образования и науки Российской Федерации, проректор-заместитель председателя автономной и действующей академии высшего образования и развития о том, какими, по его мнению, должны быть участники образовательного процесса.

Госполитика в сфере образования

Государство отвернулось от частных вузов 16
Политическое мышление образованное выдвигает в первую очередь вопросы к государству. Но ему нужно не просто сделать поддержку от государства, но и продемонстрировать свои сильные стороны. Обсуждаем ситуацию на семинаре Института развития образования ИРОУ ИРОУ.

Госконтроль ограничивает академические свободы 19
По мнению Дмитрия ДУБРОВСКИХ, нарушение академических прав и свобод в России мешает демократическому и качественному развитию науки и образования.

Практика правового регулирования

УДК 34.06
А. Петроп, А. Толстых
Всероссийская олимпиада школьников по праву в контексте развития юридического образования 22
Система высшего юридического образования по-прежнему остается основной формой подготовки юристов. Обсуждаем итоги, составы конкурсов и основные вопросы Всероссийской олимпиады школьников по праву как проекта, который должен быть культурным предшественником абитуриента. Ключевые словосочетания: Всероссийская олимпиада школьников по праву, типы абитуриента юриста, юридическое образование, олимпиада детей.

О новом законе об образовании

УДК 342.951
А. Кирилловых
О некоторых проблемах нормативно-правовых конструкций Закона «Об образовании в Российской Федерации» 28
Система высшего образования юридико-технического характера выделяется в виде нового федерального закона об образовании, а также нормативными актами в нем выделяются образовательные элементы действующей системы образования. Ключевые слова и словосочетания: закон, образовательный акт, юридические техники, методика, образовательная организация, правовой статус.

Новое в законодательстве

Дан старт приватизации государственной интеллектуальной собственности 36
По поручению председателя Правительства РФ разработано заявление о приеме в эксплуатацию результатов интеллектуальной деятельности (РИД), права на которые принадлежат государству. Правительство постановило: постановление № 438 от 30 мая 2013 г. выносит вступает Сергей МАТВЕЕВ, заместитель директора Департамента государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки России.

Гражданско-правовые отношения: современные исследования

УДК 347.78
И. Понкин
Реформирование законодательства Канады об авторском праве: повзросление 2012 года 40
Система высочайшего исследования современных тенденций американского законодательства об авторском праве. Дан обзор Федерального закона Канады об авторском праве. Ключевые слова и словосочетания: право интеллектуальной собственности, авторское право, правообладатель.

УДК 347.78
А. Семиволнова
Законодательство Франции об авторском праве в первой половине XX века 45
Система высочайшего исследования системы и особенностей развития системы законодательства Франции об авторском праве в XX веке. Ключевые слова и словосочетания: авторское право, право интеллектуальной собственности, историко-правовой, законодательство.

УДК 342.7
М. Беспалова
Законодательная компетенция государства в условиях европейской региональной системы защиты прав человека 48
В статье анализируются исторические тенденции европейской системы защиты прав человека и проблемы системы взаимодействия ее элементов на международном и национальном уровнях. Ключевые слова и словосочетания: система защиты прав человека, суверенитет, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, стандарты взаимодействия.

Судебная практика

Хабаровский краевой суд 54
Суд Еврейской автономной области 59

Читатель хочет знать!

Вопрос — ответ 67

Практика правового регулирования

УДК 94.06

Всероссийская олимпиада школьников по праву в контексте развития юридического образования*

The national Russian legal competition of schoolchildren in context of development of legal education

Александр Александрович ПЕТРОВ, доцент кафедры теории государства и права Юридического института, Сибирский федеральный университет, канд. юрид. наук (г. Красноярск)
660073, г. Красноярск, ул. Мухоморова, д. 6
E-mail: alex-petrov@yandex.ru

Анна Степановна ТОЛСТЫХ, аспирант кафедры теории государства и права Юридического института, Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)
E-mail: tolstykh_anna@mail.ru

Статья посвящена критическому осмыслению потенциала Всероссийской олимпиады школьников по праву как инструмента поиска будущих талантливых юристов. Обсуждается подход, согласно которому в основании построения Всероссийской олимпиады школьников по праву как проекта должно лежать концептуальное представление об идеальном юристе.

Ключевые словосочетания: Всероссийская олимпиада школьников по праву, тип идеального юриста, юридическое образование, одаренные дети.

Alexander A. Petrov, the senior lecturer of the Department of theory of state and law, Law Institute of Siberian Federal University, the candidate of jurisprudence

Anna S. Tolstykh, postgraduate student of the Department of theory of state and law, Law Institute of Siberian Federal University

This article is devoted to a critical comprehension of the potential of the national Russian legal competition of schoolchildren as a search instrument of future talented lawyers. The authors substantiate the approach, the basis of which for the national Russian legal competition of schoolchildren is a conceptual idea of the ideal lawyer.

Key phrases: the Russian legal competition of schoolchildren, types of the ideal lawyer, legal education, talented children

С 2003 года предмет «Право» включен в перечень общеобразовательных предметов [1], по которым проводится всероссийская олимпиада школьников, — наиболее престижное интеллектуальное состязание учащихся общеобразовательных учреждений.

Всероссийская олимпиада школьников по праву (далее — Олимпиада), как и любое соревнование, проходит по определенным пра-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 13-13-24005).



Александр Петров



Анна Толстых

вилам и запрограммирована на решение определенных задач, закрепленных в п. 2 Положения о всероссийской олимпиаде школьников, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 02.12.2009 № 695 (далее — Положением).

Олимпиада проводится в четыре этапа, у каждого из которых свой организатор (школьный этап — образовательные организации; муниципальный — органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования; региональный — органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющих управление в сфере образования; заключительный — Минобрнауки РФ).

Чтобы стать участником следующего этапа Олимпиады, школьнику необходимо, по общему правилу, стать призером или победителем этапа предыдущего. Кроме того, Положением предусмотрено ряд других оснований для участия в том или ином этапе Олимпиады. Например, победители и призеры заключительного этапа Олимпиады предыдущего учебного года, если они продолжают обучение в образовательных организациях, принимают участие в заключительном этапе олимпиады того же года от каждого субъекта РФ. Такой школьник освобождается от прохождения всех этапов и сразу становится участником заключительного.

Согласно п. 3 ст. 16 действующего до 1 сентября 2013 г. Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» (далее — Закон) победители и призеры заключительного этапа Олимпиады принимаются без вступительных испытаний в любые имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения среднего профессионального и высшего профессионального образования для обучения за счет бюджетных средств по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста по профилю направлению подготовки (специальности), т. е. по юриспруденции.

Что интересно, диплом победителя или призера заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников не имеет срока действия. Следовательно, школьники, выигравшие заключительный этап в 9–10-х классах, могут воспользоваться предоставленным правом после окончания образовательного учреждения [6]. Таким образом, с учетом порядка определения победителей и призеров Олимпиады и среднестатистического общего числа участников ее заключительного этапа ежегодно оноло 80–120 школьников (победителей и призеров Олимпиады) могут пополнить ряды студентов вузов.



Мотивация участвующих в Олимпиаде школьников понятна — возможность без вступительных испытаний поступить в престижное образовательное учреждение. И, как показывает пример победителей и призеров Олимпиады из Красноярского края, не было случая, чтобы ребята этой возможностью не воспользовались.

Вступающий в силу 1 сентября 2013 г. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в РФ» (далее — ФЗ «Об образовании в РФ») не изменяет статус победителей и призеров заключительного этапа Олимпиады. Согласно ч. 4 ст. 71 ФЗ «Об образовании в РФ» право на прием без вступительных испытаний имеют победители и призеры заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников по специальности и (или) направлениям подготовки, соответствующим профилю всероссийской олимпиады школьников.

Стоит отметить, что новый ФЗ «Об образовании в РФ» уделяет большее внимание всероссийским олимпиадам школьников, чем предшествующий закон. Так, ст. 77 ФЗ «Об образовании в РФ» устанавливает, что в РФ осуществляются выявление и поддержка лиц, проявивших выдающиеся способности, а также оказывается содействие в получении такими лицами образования; олимпиады организуются и проводятся, в том числе, в целях выявления и поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности, направлено на выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности, на пропаганду научных знаний.

Кроме того, для лиц, проявивших выдающиеся способности, могут предусматриваться специальные денежные поощрения и иные меры стимулирования указанных лиц. Критерии и порядок отбора лиц, проявивших выдающиеся способности, порядок предоставления таких денежных поощрений за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, в том числе для получения указанными лицами образования, включая обучение за рубежом, определяются в порядке, установленном Правительством РФ. Органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, юридические лица и физические лица, их объединения вправе устанавливать специальные денежные поощрения для лиц, проявивших выдающиеся способности, и иные меры стимулирования указанных лиц.

Согласно п. 7 Положения все этапы Олимпиады проводятся по заданиям, составленным на основе примерных основных общеобразовательных программ основного общего и среднего (полного) общего образования. В силу п. 11 Положения тексты олимпиадных заданий, критерии и методики оценки выполненных олимпиадных заданий регионального и заключительного этапов Олимпиады разрабатываются центральной предметно-методической комиссией Олимпиады [2].

Заключительный этап Олимпиады традиционно проводится в три этапа. На первом участнику предлагаются в основном тестовые задания с закрытыми вариантами ответов, на втором — преимущественно задачи на квалификацию с заранее определенной фабулой, предполагающие краткий ответ с правовым обоснованием. Третий этап проводится лишь для одиннадцатиклассников и включает в себя эссе на тему из предоставленного перечня, а также устное представление написанного перед членами жюри и коллегами-участниками [1]. Отметим, что при подготовке ответов на задания и написании эссе школьники не могут пользоваться никакими источниками, в том числе текстами нормативных правовых актов.

При этом реальные задания иногда приводят в замешательство не только школьников, но и людей с высшим юридическим образованием и ученой

степенью. Например, в тестовых заданиях заключительного этапа Олимпиады по праву 2011–2012 учебного года школьникам предложено ответить на вопрос «Какие виды авиации предусматривает Воздушный кодекс РФ», вспомнить или угадать число государств, принявших в 1945 году участие в конференции в Сан-Франциско по созданию ООН, указать минимальный размер требований к должнику — юридическому лицу, необходимый для возбуждения судом дела о банкротстве [3]. Порой олимпиадные задания являются просто зеркальным отражением законодательного текста, а школьники вынуждены вспоминать точные и детальные формулировки из произвольно выбранного закона.

Возникают вопросы: позволяет ли эти и подобные задания Олимпиады реально выявить одаренных школьников? Какие знания, навыки и умения они проверяют? Каким образом их верное решение способствует развитию профессиональных способностей будущих студентов-юристов?

Принцип предельной полезности, примененный и логике заданий заключительного этапа Олимпиады в существующем виде, показывает, что минимальный набор компетенций, которые приобретает ее участник, нацеленный на победу, выглядит следующим образом:

- 1) умение запомнить за непродолжительное время большой объем информации, содержащейся в законодательном тексте и учебной юридической литературе, и воспроизвести его в том или ином виде при ответе на задания первого и, частично, второго тура заключительного этапа Олимпиады;
 - 2) навык простейшей юридической квалификации в условиях искусственно заданной фабулы дела по памяти — без возможности обращения к нормативным правовым актам и иным источникам права. Он формируется при решении задач второго тура, построенных на основе соотношения такой фабулы, содержащей готовый набор фактов, с запомненным законодательным текстом путем формулирования ответа на определенный вопрос в рамках юридической квалификации («прав ли Иванов?», «такое решение должен принять суд?», «инвалифицируйте деяние» и т. д.);
 - 3) навыки публичного выступления на заданную тему и поддержания беседы на профессиональном языке юристов (задания третьего тура — эссе).
- Конечно, это не означает, что косвенным эффектом от подготовки и участия в Олимпиаде в существующем виде не могут быть и иные знания, навыки и умения, получаемые школьниками.

В частности, в целях оптимизации подготовки к решению тестовых заданий и задач на квалификацию можно попытаться осмыслить основания, определяющие то или иное содержание правовых норм, попытаться понять, что стоит за теми или иными нормами и институтами права, присвоить и научиться использовать ряд типичных юридических конструкций, применяемых в обучении и профессиональной деятельности (состав правонарушения, логическая норма права и др.). Качественная подготовка к эссе, возможно, поможет в формировании у будущего студента-юриста способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную речь, станет толчком к тому, чтобы он начал задумываться и размышлять о глобальных проблемах правовой теории и практики, научит его выбирать качественную научную юридическую литературу и осваивать «накулатуру».

Еще, возможно, школьники при подготовке к Олимпиаде откроют для себя великолепный мир юридической латыни, что само по себе замечательно.

Другое дело, что формирование у участников Олимпиады вышеперечисленных компетенций логикой построения заключительного этапа Олимпиады не предусмотрено и итоговый успех в профессиональной среде не гарантируется.

Вместе с тем, несомненно, Олимпиаду можно и нужно использовать как ресурс для реального развития у будущих студентов ведущих юридических



факультетов страны того, что принято называть и общекультурными компетенциями и даже профессиональными компетенциями.

Если Олимпиада позиционируется как механизм отбора лучших школьников, то весьма важно понимать, какие критерии будут положены в основу такого отбора.

Приступая к ответу на этот вопрос, следует попытаться определиться с тем образом идеального юриста, потенциальную готовность к достижению которого должна выявлять Олимпиада. И здесь необходимо согласиться с тезисом, что «в современном юридическом образовании ... ясю не поставлена его цель, четко не обрисован образ идеального российского юриста современности» и возможны два принципиально разных идеала: высококвалифицированный юрист-догматик и юрист, вернувшийся в «пространство культуры», по выражению профессора Н.Н. Тарасова, то есть обладающий «критическим мышлением» и способный «оценивать догму права в социокультурном, историческом контексте» [4]. Конечно, четко провести грань между собственно юридической и общекультурной составляющими даже в технико-юридической подготовке будущих юристов порой весьма проблематично [7. С. 40], однако, это не снимает вопрос об образе идеального юриста как точной сборки Олимпиады и, соответственно, ключевых компетенциях, которые будут оцениваться у ее участников.

Отметим, что даже в существующей системе построения заключительного этапа Олимпиады просматривается противоречивость идеала современного юриста: первые два этапа явно ориентированы на поиск лучших «догматиков», третий — по своей идее — на поиск «культурных» прото-юристов. Однако, если сравнить максимальное число баллов, которые может набрать участник Олимпиады (в соответствии с критериями оценивания заключительного этапа Олимпиады по праву 2001–2012 и 2012–2013 учебных годов, это 200 баллов в сумме за первые два этапа и 45 — за третий), то «догматик» все-таки побеждает.

Как относиться к такому положению вещей? С позиций интересов профессионального сообщества юристов нельзя сказать, что это безнадёжный вариант, поскольку он так или иначе направлен на тиражирование утилитарно-профессионального мышления и при должной корректировке заданий и организации Олимпиады может дать весьма достойный результат.

Для этого необходимо приблизить логику олимпиадных заданий к содержанию и форме профессиональной юридической деятельности (к примеру, юридическая образованность должна формировать способность профессионально оказывать правовую помощь [5. С. 53]).

Следует проблематизировать и «догматизировать» письменные задания, добавляя в них элементы неопределенности, посредством которых можно будет опознавать стиль мышления участников Олимпиады, установить их готовность к профессиональному диалогу. Обязательно следует дать возможность участникам Олимпиады поработать с донатами и фактами, попробовать им самим формировать и реконструировать факты дел, играть определенную правовую роль, занимать процессуальную позицию, выносить правоприменительное решение и мотивировать его. Причем участникам Олимпиады обязательно должна быть предоставлена возможность при выполнении заданий Олимпиады использовать справочно-правовые системы и сеть Internet (юрист-профессионал, но обращающийся к правовым текстам, а полагающийся лишь на свою память, выглядит весьма нелепо).

Как представляется, структура любого этапа «догматической» Олимпиады может выглядеть следующим образом:

1. Первый тур — выполнение письменных заданий следующих видов:

1.1) задания на квалификацию деяния в условиях заранее заданной фактуры (в т.ч. с целью трансляции участником Олимпиады *communis opinio doctorum*);
1.2) задание (я) на истолкование норм права (обязательно неоднозначных);
1.3) задание (я) на поиск неочевидных связей, соотношений различных общетеоретических и отраслевых понятий, институтов;

1.4) задание (я) в форме инициации письменной консультации, направленной на дачу конкретных советов по делу с обязательным отысканием и истолкованием конкретных норм права, регулирующих данную ситуацию, а также демонстрацией знания соответствующих процедур (что делать?).
2. Второй тур — подготовка и публичное выступление с определенной позиции (обвинение или защита) по реальному (или имитированному) сложному гражданскому (уголовному, административному) делу (с обязательным ознакомлением с материалами дела).

3. Третий тур — написание мотивированного судебного решения по делу, которое было объектом изучения во втором туре, или по материалам иного реального/имитированного дела.

При этом отметим, второй и третий туры, концептуально «выпадающие» из реалий сегодняшней Олимпиады, должны быть концептуально и теологически обстоятельно осмыслены.

Если же задаться целью искать с помощью Олимпиады по праву задания для будущих «культурных» юристов, то это потребует коренной перестройки всей структуры олимпиадных заданий и порядка проведения Олимпиады. Сложно однозначно ответить на вопрос о том, можно ли (и, если да, то как?) с помощью Олимпиады пытаться развивать у будущих юристов компетенции, которые позволят им формировать культурный, критический и творческий взгляд на правовую реальность и юридическую догму. В порядке выдвижения гипотезы заметим, что нам сложно представить иной подход, кроме деятельностного, который может быть взят за основу решения такой сложной задачи. Конечно, в рамках настоящей статьи следует хотя бы задать этот вопрос, пригласив тем самым коллег и дискуссии.

Литература

1. Информационный портал Всероссийской олимпиады школьников. История олимпиады // http://rosolymp.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=9990&Itemid=6764 (дата обращения: 01.07.2013).
2. Информационный портал Всероссийской олимпиады школьников. Центральная предметно-методическая комиссия Олимпиады // http://rosolymp.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=6521&Itemid=1048 (дата обращения: 01.07.2013).
3. Информационный портал «Право для школьников» // <http://pravo-olymp.ru/wp-content/uploads/2013/01/%D0%92%D1%81%D0%85%D1%80%D0%BE%D1%81-%D0%87%D0%80%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%88%D1%82%D0%85%D0%88%D1%8C%D0%8D%D1%8B%D0%89-2012.zip> (дата обращения: 01.07.2013).
4. Михайлов А.М. Размышления о преподавании «юридической азбуки» // <http://blog.pravo.ru/blog/school/6367.html> (дата обращения: 01.07.2013).
5. Паченко В.Ю., Швачкин И.А. О правовом обучении как форме юридической помощи // Право и образование. — 2013. — № 1. — С. 53–58.
6. Письмо Минобрнауки РФ от 11.06.2010 № 03–1166 «О приеме в вузы победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников» // СПС «КонсультантПлюс».
7. Тарасов Н.Н. О некоторых проблемах определения места юридической техники в структуре подготовки юристов // Юридическая техника. — 2009. — № 3. — С. 37–41.