

4 БЛОК

16:50-18:20

Проблемные вопросы определения действительных налоговых обязательств налогоплательщика

Модератор:

Матвиенко Александр Александрович

Заместитель начальника Правового управления
ФНС России

«Протокол допроса как основное доказательство
налогового правонарушения и исчисления
действительных налоговых обязательств»

Добрынина Светлана Владимировна

Соискатель кафедры Уральского государственного
юридического университета имени В.Ф. Яковлева
«Доказательственная сила результатов мероприятий
налогового контроля, проведенных на стадии
апелляционного обжалования решения и на судебной
стадии налогового спора»

Зыков Антон Александрович

Доцент факультета права НИУ ВШЭ

«О роли судебной экспертизы для справедливого
разрешения налогового спора в арбитражном суде»

Участник дискуссии:

Потапов Андрей Леонидович

Председатель шестого судебного состава
Арбитражного суда Кемеровской области

Литвинова Ксения Юрьевна

Партнер юридической компании «Пепеляев Групп»
«Определение действительных налоговых
обязательств при применении расчетного метода»

Щелкунов Александр Дмитриевич

Преподаватель Северо-Западного филиала РГУП,
к.ю.н.

«Действительные налоговые обязательства при
злоупотреблении налогоплательщика: сравнение с
европейской практикой»

Ахмерова Наталья Вячеславовна

Партнер ФАБА «Платинум» г. Красноярск, старший
налоговый юрист ЮК «Каминский, Иванов и партнеры»
«Действительные налоговые обязательства, если
«техническая» организация выступает по отношению к
налогоплательщику в роли продавца и покупателя»

Заключительное слово: **Бацев Виктор Валентинович**,
заместитель руководителя ФНС России, к.ю.н.



РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ПРАВОСУДИЯ



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
НАЛОГОВАЯ
СЛУЖБА



КРАСНОЯРСКИЙ
КРАЙ



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY



БИБЛИОТЕКА
НАЛОГОВОЙ
И ФИНАНСОВОЙ
ГРАМОТНОСТИ

НАЛОГОВЫЕ ВЕСТИ

КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

ПНФ - 2025

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БРЕМЕНИ ДОКАЗЫВАНИЯ В НАЛОГОВЫХ СПОРАХ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

КРАСНОЯРСК

1 блок

10:00-12:00

Позднее раскрытие доказательств: перспективы и подходы налогоплательщика, налоговых органов, судебной системы

Модератор:
Полозков Дмитрий Сергеевич
Начальник отдела Правового управления ФНС России

Любченко Максим Янович
Доцент кафедры гражданского процесса Юридического института СФУ, к.ю.н.
«Эстоппель как мера процессуальной ответственности за нераскрытие доказательств на стадии досудебного обжалования: правомерность, границы, потенциал»

Давыдова Дарья Александровна
Заместитель руководителя УФНС России по Красноярскому краю
«Новые доказательства как способ отсрочки исполнения решения налогового органа»

Участник дискуссии:
Смольникова Елена Рудольфовна
Председатель третьего состава Арбитражного суда Красноярского края

Барыкин Михаил Юрьевич
Председатель первого судебного состава Третьего арбитражного апелляционного суда
«Применение обеспечительных мер арбитражных судов в налоговых спорах»

Артюх Алексей Андреевич
Партнер юридической компании «Taxology»
«Выход за пределы оснований принятия решения налогового органа при судебной проверке его законности и обоснованности»

Цинделиани Имеда Анатольевич
Заведующий кафедрой финансового права РГУП имени В.М. Лебедева, доцент, к.ю.н.
«Доказательства в налоговых спорах с участием налогоплательщиков – физических лиц»

Участники дискуссии:
Шварц Михаил Зиновьевич
Заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета СПбГУ, профессор, к.ю.н.
Солодилов Андрей Владимирович
Председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа, к.ю.н.
Меркулова Наталья Валентиновна
Судья Арбитражного суда Дальневосточного округа

2 блок

12:30-14:00

Раскрытие доказательств на стадии судебного обжалования. Защита нарушенного права или реализация права

Модератор:
Овсянников Сергей Вадимович
Доцент кафедры государственного и административного права юридического факультета СПбГУ, к.ю.н.
«Устанавливает ли суд истину по налоговому спору?»

Хмелевская Валерия Владимировна
Партнер Brand&Partner, член Общественного совета ФНС России
«Предоставление налогоплательщиком новых доказательств (документов) в суд. Соотношение норм НК РФ и АПК РФ»

Участник дискуссии:
Кравцова Евгения Анатольевна
Судья Арбитражного суда Уральского округа

Халатов Сергей Александрович
Доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, к.ю.н.
«Право не свидетельствовать против себя при проведении налоговых проверок и в налоговых спорах»

Участник дискуссии:
Загвоздин Вячеслав Дмитриевич
Заместитель председателя Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа

Артемьев Игорь Юрьевич
Председатель Комитета по налогам и бюджету Красноярского регионального отделения Общественной организации Опора России, доцент юридического факультета АНО ВО СИБУП
«Представление доказательств в суд – право налогоплательщика или злоупотребление правом?»

Зуев Андрей Олегович
Председатель Третьего арбитражного апелляционного суда
«Раскрытие доказательств на стадии апелляционного производства»

Участники дискуссии:
Будаева Елизавета Андреевна
Судья Четвертого арбитражного апелляционного суда
Басаев Даниил Валерианович
Судья Четвертого арбитражного апелляционного суда, к.ю.н.
Сидоренко Виталий Анатольевич
Судья Четвертого арбитражного апелляционного суда

3 блок

15:00-16:30

Судебный спор как продолжение налоговой проверки

Модератор:
Демин Александр Васильевич
Профессор кафедры предпринимательского, конкурентного и финансового права Юридического института СФУ, д.ю.н.

Молина Анастасия Юрьевна
Старший преподаватель кафедры предпринимательского, конкурентного и финансового права Юридического института СФУ, аспирант СФУ,
содокладчик Ефремова Екатерина Сергеевна
Доцент Юридического института СФУ, к.ю.н.
«Когда судебный процесс рискует превратиться в продолжение налоговой проверки?»

Донцов Дмитрий Александрович
Управляющий партнер адвокатского бюро «Дмитрий Донцов и партнеры»
«Судебные экспертизы в налоговых спорах: сбор новых доказательств или проверка доводов сторон?»

Костальгин Дмитрий Сергеевич
Управляющий партнер Taxadvisor, к.э.н.
«Диффузия «доказательств» из уголовных дел в налоговый спор и обратно»

Участник дискуссии:
Логинова Екатерина Станиславовна
Заместитель председателя Арбитражного суда Сахалинской области, к.ю.н.

Попов Петр Азерович
Ассистент кафедры финансового права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, ведущий юрист юридической компании «Пепеляев Групп», адвокат
«Закрепление специальных стандартов доказывания в налоговых делах для особых ситуаций»

Участник дискуссии:
Званков Виталий Валерьевич
Начальник Правового управления ФНС России