

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Юридического института

Шишко И.В.

подпись инициалы, фамилия

« » 2014 г.

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
институт, реализующий ОП

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
(наименование дисциплины)

Дисциплина **Б1.В.ОД.3 Уголовный процесс**

индекс и наименование дисциплины в соответствии с ФГОС ВО и учебным планом

Направление подготовки/специальность **40.06.01 Юриспруденция**

шифр и наименование направления подготовки/специальности

Направленность (профиль) **12.00.09. Уголовный процесс**

шифр и наименование направленности (профиля)

Красноярск 2014

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки

40.06.01 Юриспруденция

шифр и наименование направления подготовки

Направления подготовки /специальность (профиль/специализация)

12.00.09. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

шифр и наименование направления подготовки (профиля)

Программу составили

Назаров А.Д., Иванова О.Г.

фамилия, инициалы, подпись

Заведующий кафедрой (разработчик)

Назаров А.Д.

фамилия, инициалы, подпись

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры (выпускающая)

Уголовного процесса

« ___ » _____ 20__ г. протокол № _____

Заведующий кафедрой (выпускающей)

Назаров А.Д.

фамилия, инициалы, подпись

Дополнения и изменения в учебной программе на 20__/20__ учебный год.

В рабочую программу вносятся следующие изменения: _____

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

« ___ » _____ 20__ г. протокол № _____

Заведующий кафедрой

фамилия, инициалы, подпись

Внесенные изменения утверждаю:

Директор Юридического института Шишко И.В. _____

фамилия, инициалы, подпись

1. Цели и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель преподавания дисциплины – подготовка научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации для науки, образования, народного хозяйства, способных осуществлять эффективную деятельность в установленной сфере.

1.2. Задачи изучения дисциплины:

Овладение обучающимися глубокими и системными знаниями теории уголовного процесса, сущности уголовно-процессуальной деятельности субъектами уголовного процесса с учетом накопленного научного и практического опыта в сфере уголовного судопроизводства; изучение проблемных вопросов, возникающих на всех стадиях уголовно-процессуальной деятельности.

Изучение логического обоснования сущности знания в научном исследовании, анализ гипотез, понятий, суждений при разработке физических и математических моделей, разработки принципов, методов и методологии научных исследований, планирования, постановки, реализации и статистической интерпретации экспериментальных данных, оценки форм новизны и достоверности научных результатов, используемой техники и технологий творчества.

1.3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с результатами освоения образовательной программы

В результате обучения по дисциплине «Уголовный процесс» планируется формирование у выпускника аспирантуры следующих компетенций:

ПК-1

владение целостными представлениями о предмете, объектах, основных теоретических концепциях и подходах, в том числе о дискуссионных вопросах уголовно-процессуального права как области юридической науки; способность определять правовую природу, закономерности, состояние и перспективы развития уголовного процесса.

ПК-2

способность преподавать уголовно-процессуальное право студентам, обучающимся по направлению «Юриспруденция» и адаптировать

собственные научные результаты к потребностям образовательного процесса.

ПК-4

способность к выработке новых решений в сфере совершенствования уголовно-процессуального законодательства, в том числе готовность к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального права и практики применения уголовно-процессуального законодательства

ПК-5

способность вести аргументированную научную дискуссию со специалистами в области уголовно-процессуального права, обосновывать и отстаивать собственные теоретические положения и выводы по актуальным проблемам совершенствования уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, в том числе в формате научных конференций и круглых столов.

В результате освоения дисциплины «Уголовный процесс» аспирант должен:

Знать:

- способы анализа имеющейся информации; методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий;

- основные положения нормативно-правового регулирования общественных отношений отечественным правом и специальные положения, регулируемые уголовно-процессуальным правом; методы и средства реализации правовых норм и уголовно-процессуальных норм права; способы устранения пробелов и коллизий в правовом регулировании общественных отношений, в том числе уголовно-процессуальных;

- положения нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность субъектов по обеспечению законности и правопорядка, в том числе в области уголовно-процессуальных отношений; сущность и содержание основных правовых позиций высших судебных инстанций международных организаций по вопросам уголовного процесса; основные правовые механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина.

Уметь:

- ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств; применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий;

- осуществлять эффективный поиск информации, анализировать и обобщать правоприменительную практику; получать, обрабатывать и сохранять источники информации; делать выводы и формулировать решение проблемы на основе анализа;

- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, правильно давать им юридическую оценку; обоснованно применять правовые нормы, в первую очередь уголовно-процессуальные, к конкретным ситуациям; принимать решения в точном соответствии с законами; давать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов с точки зрения принципа законности; правильно составлять и оформлять соответствующую юридическую документацию, в том числе процессуальные документы; осуществлять контроль за деятельностью третьих лиц в части соблюдения ими требований действующего законодательства.

1.4. Место дисциплины (модуля) в структуре образовательной программы.

Дисциплина «Уголовный процесс» является вариативной и преподается в третьем и четвертом семестре. Форма контроля – зачет, экзамен.

Предшествующие дисциплины: иностранный язык, история и философия науки, теория и практика доказывания по уголовным делам, актуальные проблемы уголовно-процессуального права.

1.5. Особенности реализации дисциплины.

Дисциплина «Уголовный процесс» реализуется на русском языке.

2. Объем дисциплины (модуля)

Вид учебной работы	Очная форма		
	Всего, зачетных единиц (акад. часов)	2 семестр	4 семестр
Общая трудоемкость дисциплины	6 (216)	3 (108)	3 (108)
Контактная работа с преподавателем:	3 (108)	1 (36)	1 (36)
занятия лекционного типа	1 (36)	0,5 (18)	1 (36)
занятия семинарского типа	1 (36)	0,5 (18)	1 (36)

Самостоятельная работа аспирантов	3 (72)	1 (36)	1 (36)
Промежуточная аттестация	1 (36)	Зачет 0 (0)	Экзамен 1 (36)

3. Содержание дисциплины (модуля)

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

№ п/п	Модули, темы (разделы) дисциплины	Занятия лекционного типа (акад. час)	Занятия семинарского типа (акад. час)	Самостоятельная работа (акад. час)	Формируемые компетенции
1	1. Наука уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право: сущность, система, источники	9	0	9	ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5
2	2. Уголовно-процессуальные гарантии. Принципы уголовного процесса. Этические начала в уголовном процессе	0	9	9	ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5
3	3. Участники уголовного процесса. Гражданский иск в уголовном процессе	9	0	9	ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5
4	4. Доказательства и доказывание в уголовном процессе	0	9	9	ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5
5	5. Меры уголовно-процессуального принуждения. Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки, процессуальные издержки. Реабилитация	9	0	9	ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5
6	6. Досудебное производство. Производство в суде первой инстанции. Особый порядок	0	9	9	ПК-1, ПК-2, ПК-4,

	судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным				ПК-5
7	7. Особенности производства у мирового судьи. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Производство о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.	9	0	9	ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5
8	8. Производство в суде второй инстанции. Исполнение приговора. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Уголовный процесс зарубежных государств.	0	9	9	ПК-1, ПК-2, ПК-4, ПК-5

3.2. Занятия лекционного типа

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование занятий	Объем в акад. часах	
			Всего	В том числе в инновационной форме
1	1	Наука уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право: сущность, система, источники	9	9

2	3	Участники уголовного процесса. Гражданский иск в уголовном процессе	9	9
3	5	Меры уголовно-процессуального принуждения. Ходатайства и жалобы. Процессуальные сроки, процессуальные издержки. Реабилитация	9	9
4	7	Особенности производства у мирового судьи. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Производство о применении принудительных мер медицинского характера. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.	9	9

3.3. Занятия семинарского типа

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование занятий	Объем в акад. часах	
			Всего	В том числе в инновационной форме
1	2	Уголовно-процессуальные гарантии. Принципы уголовного процесса. Этические начала в уголовном процессе	9	9
2	4	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	9	9
3	6	Досудебное производство. Производство в суде первой инстанции. Особый порядок судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным	9	9
4	8	. Производство в суде второй	9	9

	инстанции. приговора. вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Уголовный процесс зарубежных государств.		
--	--	--	--

4. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине (модулю)

Сибирский федеральный университет обеспечивает каждого аспиранта основной учебной и учебно-методической литературой, методическими пособиями, необходимыми для организации самостоятельного образовательного процесса по дисциплине «Уголовный процесс» в соответствии с Федеральными государственными требованиями, программами кандидатских экзаменов, программами вступительных экзаменов. Учебные, учебно-методические и иные библиотечно-информационные ресурсы обеспечивают учебный процесс, и гарантируют возможность качественного освоения аспирантом образовательной программы послевузовского профессионального образования. Аспирантам также рекомендуется к использованию электронная библиотека кафедры уголовного процесса ЮИ СФУ (<http://law.sfu-kras.ru/e-library/kafedra-ugolovnogo-protsesssa>).

5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

В 3-м семестре зачет в форме устного ответа на вопросы преподавателя из предложенного списка.

В 4-м семестре экзамен в форме устного ответа на вопросы билетов.

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

6.1. Основная литература

1. Барабаш А.С., Брестер А.А. Метод российского уголовного процесса. СПб.: «Юридический Центр-пресс», 2013.

2. Братановский, Сергей Николаевич. Прокуратура Российской Федерации в механизме защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина [Электронный ресурс] : монография / С. Н. Братановский, А. В. Урываев. - Москва : Директ-Медиа, 2012.
3. Брестер А.А. Начало, форма и метод российского уголовного процесса: дис. канд. юрид. наук. Томск, 2013.
4. Брестер А.А. Начало, форма и метод российского уголовного процесса: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Томск, 2013.
5. Гельдибаев, М.Х. Уголовный процесс : учебник / М.Х. Гельдибаев, В.В. Вандышев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012.
6. Назаров А. Д. Провокации в оперативно-розыскной деятельности - М.: Юрлитинформ, 2010.
7. Прокурорский надзор зарубежных стран : учебник для студ. вузов по напр. подгот. 030900.62 «Юриспруденция» / А. В. Ендольцева, О. В. Химичева [и др.]. - М. : ЮНИТИ - ДАНА : Закон и право, 2013.
8. Рагулин А.В. Организация деятельности адвоката-защитника: совершенствование регламентации и реализации профессиональных прав: монография / М.: Юрлитинформ, 2013.
9. Современная российская правовая политика в сфере юридической помощи: Монография / Под ред. канд. юр. наук, доц. В.Ю. Панченко. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2013.
10. Шевченко И.А. Интервьюирование и консультирование клиента. Техники эффективной коммуникации: пособие для начинающих юристов – Красноярск : ООО «Центр информации», 2013.

6.2. Дополнительная литература

1. Абдрасулов Е.Б., Лонь С.Л. Взаимосвязь толкования норм права с поддержанием режима законности в государстве // Судебно-правовая реформа в РФ: сб. науч. тр. / отв. ред. М.Ю. Федорова. –Омск: ОмГУ. – 2002. – С. 12–24; указ. соч. // Вопросы правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса: сб. ст. С.Л. Лоня. – Томск: Изд-во НТЛ, 2003. – С. 118–132.
2. Азаров В.А. Юридические лица в уголовном процессе России: теоретические основы, законодательство и практика / В.А. Азаров, М.Х. Абдрахманов, М.Р. Сафаралеев. - Омск: Омский государственный университет, 2010.
3. Акопов Л. В. Прокуратура в системе органов государственной власти: российский и зарубежный подходы / Акопов Л. В. // Бизнес в законе.- 2013. - № 4.- С.64-66.
4. Андреева О.И. О необходимости стадии возбуждения уголовного дела в современном уголовном процессе России // Вестн. Том. гос. ун-та. – Томск, 2012. – № 356. – С. 109–112.

5. Андреева О.И. Отдельные аспекты ограничений полномочий государства, государственных органов и должностных лиц в сфере уголовного судопроизводства // Уголовная юстиция. – Томск, 2013. – № 1. – С. 13–18.
6. Андреева О.И. Пределы ограничения прав личности в уголовном процессе // Вестн. Том. гос. ун-та. – Томск, 2012. – № 358. – С. 46–49.
7. Андреева О.И. Установление процессуальных обязанностей и запретов на осуществление определенной деятельности как гарантия ограничения свободы поведения должностных лиц государственных органов в уголовном процессе // Вестн. Том. гос. ун-та. – Томск, 2012. – № 357. – С. 121–125.
8. Барабаш А. С., Цуканов Н. Н. Административно-деликтные иммунитеты в деятельности полиции // Вестник Омского университета Серия «Право» 2012. № 2. С.33-40.
9. Барабаш А. С., Цуканов Н. Н. К вопросу о функциональной компетенции сотрудника полиции в производстве по делам об административных правонарушениях // Правовая политика и правовая жизнь. 2012. № 2. С. 48-52.
10. Барабаш А. С., Цуканов Н. Н. Особенности проявления публичности в уголовном процессе и в производстве по делам об административных правонарушениях Вестник Омского университета. Серия «Право». 2012. № 3. С. 244-249.
11. Барабаш А.С. Борьба или взаимодействие - основа отношений в уголовном процессе России // Вестник КазНУ. Серия юридическая, 2012. № 5. С. 25-29.
12. Барабаш А.С. Вклад Ивана Яковлевича Фойницкого в определение места состязательности в российском уголовном процессе // Российское правосудие, 2008, № 3.
13. Барабаш А.С. Границы, определяющие возможность заимствования базовых элементов уголовно-процессуальной формы, основанной на ином начале (на примере УПК РФ) // Міжнародний науковий журнал «Порівняльно-правові дослідження», 2007, № 1-2. С. 235-241.
14. Барабаш А.С. Два начала уголовного процесса: публичность и состязательность (тезисы) // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сибирском регионе. Ч. 2. / Материалы междунар. Конференции: изд-во СЮИ МВД РФ. Красноярск, 2002. С. 95-98.
15. Барабаш А.С. Значение решений Конституционного Суда для понимания сущности российского уголовного процесса // Конституционно-правовые проблемы уголовного права и процесса: Сб. материалов междунар. науч. конф. СПб, 30-31 окт. 2009 г. / Сост. К.Б. Калиновский. СПб; Северо-западный филиал Российской академии правосудия. – СПб: Издательский дом «Петрополис». 2010 с. 37-45.
16. Барабаш А.С. Использование понятий «объект» и «предмет» в теории доказывания (статья) // Вопросы уголовного процесса и правовая реформа./ Межвуз. сборник: Краснояр. ун-т. Красноярск, 2002. С. 38-46.

17. Барабаш А.С. Истина и достоверность в уголовно-процессуальном познании // Вестник Красноярского госуниверситета. Сер.: Гуманитарные науки. 2004, № 6. С. 226-229.
18. Барабаш А.С. К вопросу о субъектах доказывания в уголовном процессе // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в сибирском регионе. Ч. 2. / Материалы междунар. конференции: изд-во СЮИ МВД РФ. Красноярск, 2001. С. 66-71.
19. Барабаш А.С. Место и роль состязательности в стадии в стадии судебного разбирательства. // Судебная власть и правосудие в сфере уголовного судопроизводства: проблемы и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 30-31 марта 2011 года. – Екатеринбург, 2012. С. 80-84.
20. Барабаш А.С. Место публичности в иерархии основных понятий уголовного процесса // Вестник Омского университета. Серия «Право», 2012, № 4. С. 131-143
21. Барабаш А.С. Место уголовно-процессуальной деятельности в жизни общества и государства // Вестник Тюменского государственного университета. 2005. № 2. С. 140-145.
22. Барабаш А.С. Механизм установления свойств и характеристик доказательств в уголовно-процессуальном доказывании // Вестник Красноярского госуниверситета. Сер.: Гуманитарные науки. 2005, № 6. С. 181-185.
23. Барабаш А.С. Начало исчисления срока задержания по подозрению в совершении преступления // Законность. 2011. № 1.
24. Барабаш А.С. Начало, определяющее уголовно-процессуальную форму современного процесса России и направление ее развития // Право и процесс в XXI веке: континентальный опыт и перспективы : сб. науч. ст. / Сиб. федер. ун-т. Юрид. ин-т ; отв. ред. Т.В. Сахнова. - Красноярск : СФУ, 2011. С. 301-306.
25. Барабаш А.С. Незаконное насилие в деятельности правоохранительных органов при расследовании уголовных дел и способы его преодоления // Університетські наукові записки (Universitatis scitntiae notoriae). Часопис Хмельницького університету управління та права № 2 (22), 2007. С. 338-343.
26. Барабаш А.С. О «смешанном» характере российского уголовного процесса // Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества», 30 сент. – 1 окт. 2010 г. [Текст] : сб. докладов: в 2 т. Т. 2 / Сиб. федер. ун-т, Юрид. ин-т; редкол.: В.М. Шафиров (отв. ред.) [и др.]. – Красноярск : Центр информации, 2011. С.297-302.
27. Барабаш А.С. Обвинение как двигатель уголовного процесса (статья) // Судебная власть в России: закон, теория и практика: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Тюмень, 19-20 ноября 2004 г. – М.: Издательская группа «Юрист», 2005. С. 474-479.
28. Барабаш А.С. Постановления Европейского суда по правам человека и их влияние на принятие российскими судами решений о заключении под

- стражу // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 2 (19). С. 107-114.
29. Барабаш А.С. Прокурор – следственный судья // Уголовная юстиция: связь времен. Избранные материалы международной научной конференции. Санкт-Петербург, 6-8 октября 2010 /Сост. А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. М.: ЗАО «Акцион-Медиа», 2012. С. 6-14.
 30. Барабаш А.С. Прокурорский надзор за предварительным следствием: возвращение к основам // Законность, 2011, № 4. С. 5-10.
 31. Барабаш А.С. Реализация органами государства публичного начала российского уголовного процесса при рассмотрении жалоб лиц, пострадавших от пыток // Международные стандарты прав человека и проблемы их реализации в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве стран СНГ. (Книга 1): Материалы междунар. научн.-практ. конференции. – Харьков: Изд-во «Право». 2011 г. С. 11-22.
 32. Барабаш А.С. Роль требования приложимости в реализации целей уголовно-процессуального доказывания // Вопросы уголовного процесса и правовая реформа./ Межвуз. сборник: Краснояр. ун-т. Красноярск, 2002. С. 46-55.
 33. Барабаш А.С. Соотношение обвинения и уголовного преследования // Актуальные проблемы юридической науки: тез. докл. Всерос. науч.-практ. конф./Краснояр. гос. ун-т Юрид. ин-т; отв. ред. А.Н. Тарбагаев. – Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005. С. 756 -762.
 34. Барабаш А.С. Соотношение понятий «объект» и «предмет» познания и использование их при описании уголовно-процессуальной деятельности (тезисы) // Юридическая наука и юридическое образование в России на рубеже веков: состояние, проблемы, перспективы. Материалы региональной научно-практической конференции Ч. 3. Изд-во ТГУ. Тюмень, 2001. С. 41-45.
 35. Барабаш А.С. Состязательность – ее прошлое и настоящее в теории российского уголовного процесса и в законодательстве // Сибирские юридические записки: Ежегодник ассоциации юридических вузов «Сибирь». Вып. 3. Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2003. С. 142-164.
 36. Барабаш А.С. Состязательность в стадии предварительного расследования // Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): Материалы Международ. науч.-практ. конф., г. Екатеринбург, 27-28 янв. 2005г.: В 2 ч. – Екатеринбург, 2005. Ч. 1. С. 76-81.
 37. Барабаш А.С. Состязательность на предварительном следствии? // Юрист, 2010, № 12. С. 37-40.
 38. Барабаш А.С. Статус состязательности в уголовном процессе // Правоведение. 2005. № 3. С. 112-117.
 39. Барабаш А.С. Субъекты уголовного процесса и субъекты уголовно-процессуального доказывания // Сибирские юридические записки: Ежегодник Ассоциации юридических вузов «Сибирь». Вып. 1: изд-во Краснояр. ун-та. Красноярск, 2002. С. 123-135.

40. Барабаш А.С. Тенденции развития уголовно-процессуальной формы // Сибирские юридические записки: Ежегодник Ассоциации юридических вузов «Сибирь». Вып. 2: изд-во Краснояр. ун-та. Красноярск, 2002. С. 162-174.
41. Барабаш А.С. Уголовно-правовая политика: объем понятия, идеологическая основа // Библиотека уголовного права и криминологии. 2014, № 2 (6). С. 39-48.
42. Барабаш А.С. Уголовное преследование в стадии предварительного расследования // Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений: Сб. научн. Трудов (в двух частях). Часть первая – М.: Академия управления МВД России, 2005. С. 202-205.
43. Барабаш А.С. Установление относимости доказательств в рамках уголовно-процессуального доказывания // Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства: Материалы научно-практической конференции (Томск, ТГУ, 29-31 января 2004 г.) / Под ред. д.ю.н., профессора М.К. Свиридова. – Томск: изд-во НТЛ, 2004. С. 60 – 63.
44. Барабаш А.С. Цели основного и дополнительных процессов доказывания по уголовным делам // Уголовная юстиция. 2013. №2. С.15-20.
45. Барабаш А.С. Цели уголовного процесса // Ученые записки Юридического института Красноярского государственного университета. Вып. 2 /Отв. ред. Т.В. Сахнова. – Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2003. С. 439-457.
46. Барабаш А.С. Adversatorisches Vorverfahren? // Das strafprozessuale Vorverfahren in Zentralasien zwischen inquisitorischem und adversatorischem Modell. Frankfurt am Main. 2012. S. 177-191.
47. Барабаш А.С., Брестер А.А. Установление обстоятельств совершенного преступления и оснований назначения наказания - два самостоятельных этапа судебного следствия // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2014. № 1 (38). С. 167–172.
48. Барабаш А.С., Дробышевский С.А. О специфике принципов уголовного процесса // Правовая политика и правовая жизнь. 2012. № 2. С. 63-70.
49. Барабаш А.С., Шафиров В.М. Основа отношений между субъектами уголовного процесса и адвокатом // Академический юридический журнал. 2012, № 4. С. 36-42.
50. Барабаш А.С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установление. — СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.
51. Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса. — СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009.
52. Богданова И.С., Стойко Н.Г. О практике представительства адвокатов от региональных органов законодательной власти в квалификационных комиссиях региональных адвокатских палат // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 14 "Право". 2012. № 2 (июнь).

53. Бойльке В. (под ред.: Майорова Л.В.; Пер.: Плошкина Я.М.) Уголовно-процессуальное право ФРГ. Учебник для студентов юридических факультетов: Перевод с немецкого. 6-е изд., доп. и испр. - Красноярск: РУМЦ ЮО, 2004.
54. Брестер А.А. Из первого класса европейской школы мысли к современным юридическим факультетам // Право и образование №11-2014, С. 42-51.
55. Брестер А.А. К вопросу о методе уголовного процесса // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: сборник материалов XIII международной научно-практической конференции (18-19 февраля 2010г.): в 3ч. Ч.2/отв. редактор Д.Д.Невирко. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010, С. 108-111.
56. Брестер А.А. Метод российского уголовного процесса, его значение для определения системы принципов // Правовая модернизация как фактор развития общества и государства: сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых/отв.ред. Э.А.Павельева, Т.Ю.Сидорова, ЮИ ФГОУ ВПО «СФУ».- Красноярск: ИПК СФУ, 2010, С. 440-445.
57. Брестер А.А. Начало уголовного процесса и его влияние на уголовно-процессуальную форму // Уголовная юстиция. 2013. №2. С. 27-30.
58. Брестер А.А. О понятии «модель уголовного процесса»// Известия высших учебных заведений. - Правоведение. - 2010. - № 5. - СПб. : Университетский издательский консорциум "Юридическая книга", 2011. - С. 215 – 220.
59. Брестер А.А. Особый порядок судебного разбирательства и уголовно-процессуальная деятельность // Правовые проблемы укрепления российской государственности Ответственные редакторы М.К. Свиридов, Ю.К. Якимович; под редакцией О.И. Андреевой, И.В. Чадновой. Томск, 2014. С. 46-51.
60. Брестер А.А. Понятие "начало уголовного процесса" и его значение для обеспечения защиты прав человека в уголовном процессе // Проблемы защиты прав человека в российском судопроизводстве: материалы всероссийской научно-практической конференции, г.Тюмень, 6-7 февраля 2009г.: В 2 ч. Ч.1/Под ред. д-ра юридических наук Л.М.Володиной. Тюмень: издательство ТГУ, 2009, Стр.138-143.
61. Брестер А.А. Разделение основного процесса доказывания и процесса выбора наказания как гарантия оказания квалифицированной юридической помощи в рамках уголовного процесса /Сборник материалов конференции «Адвокатура. Государство. Общество». 2013, стр. 37–39.
62. Брестер А.А. Уголовный процесс как познавательная деятельность // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей. Ч. 51. - Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. С. 8-13.
63. Брестер А.А. Упрощение уголовного процесса как тенденция к его исчезновению // Рабочая тетрадь по реформе следствия. Том 2. М. Фонд «Общественный вердикт», 2013.

64. Брестер А.А. Цель уголовного процесса и ее значение для определения метода уголовно-процессуальной деятельности // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 14. 2012. Вып.1.
65. Брестер А.А. Юридические препятствия в реализации права на реабилитацию в российском уголовном процессе // Государство и право № 9, С.42-52.
66. Брестер А.А., Назаров А.Д. Non-observance of constitutional laws and freedoms of the person and the citizen in criminal legal proceedings connected with illegal methods application in operative officers activity // Journal of Siberian Federal University. - Humanities & Social Sciences. 2011 (4). № 2.
67. Брестер А.А., Панченко В.Ю. Несовпадение позиций обвиняемого и защитника при отрицании вины в процессе уголовной защиты // Адвокатская практика № 6 2012, С.10-13.
68. Брестер А.А., Панченко В.Ю. Публичное начало современного российского уголовного процесса и юридическая помощь // Адвокат, № 12, декабрь 2012 г. С.13-21.
69. Брестер А.А., Пономарева В.В. Становление следственного процесса в России // Вестник Омского государственного университета, Серия: Право № 3 (32) 2012, С.250-257.
70. Брестер А.А., Пономарева В.В. Соотношение метода уголовного процесса и метода правового регулирования уголовно-процессуального права // Правовая политика и правовая жизнь № 2 (47) 2012, С.71-77.
71. Габриэлэ Розэ Введение в немецкое уголовно-процессуальное право: Учебное пособие / Научный перевод: Анна Килина, Юлия Степанова. - Красноярск. Красноярский государственный университет, 2001.
72. Гончарова А.Н. Процессуально-правовые основания ограничения принципа публичности при производстве по делам частного обвинения // Вопросы уголовного процесса и правовая реформа./ Межвуз. сборник: Краснояр. ун-т. Красноярск, 2002, С. 127-136.
73. Горелик А.С., Барабаш А.С. Опыт взаимодействия правозащитной организации с прокуратурой по жалобам о применении сотрудниками милиции незаконных мер принуждения при расследовании уголовных дел // Совершенствование взаимодействия общественных, правозащитных организаций и органов прокуратуры в вопросах защиты прав и свобод граждан (материалы «круглого» стола 12 мая 2004 г./Под общ. ред. Бессарабова В.Г. , Рыбчинского А.И., Михалевича И.В. - М.: Моск. Хельсингс. группа, 2004, С. 70-73.
74. Горелик А. С., Стойко Н.Г., Назаров А.Д. Справедливость судебного разбирательства и обеспечение права на защиту в уголовном судопроизводстве : доклад по мониторингу – Красноярск, 2000.
75. Железняк Н.С., Иванова О.Г. Процессуальное положение прокурора в рамках предварительного следствия // Правовая политика и правовая жизнь. 2012. № 2.
76. Железняк Н.С., Назаров А.Д. Некоторые вопросы совершенствования судебного контроля // Правовая политика и правовая жизнь. 2012. № 2.

77. Зейналов И.З. Терминология в оперативно-розыском праве // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 2-2 (40). С. 66-69.
78. Иванова О.Г. Анализ практики следственных и судебных органов Красноярского края в свете применения ст. 97 УПК РФ // Проблемы современной юридической науки и практики: сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых: в 2 т. Т. 2. - Красноярск: ИПК СФУ, 2011. - С. 336-340.
79. Иванова О.Г. Избрание меры пресечения российскими судами в свете практики Европейского суда по правам человека // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей. Ч. 55. - Томск : Изд-во Том. ун-та, 2012. - С. 28-32.
80. Иванова О.Г. К вопросу о понятии судейского усмотрения // Правовая модернизация как фактор развития общества и государства: Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых. - Красноярск: ИПК СФУ, 2010. - С. 445-452.
81. Иванова О.Г. Некоторые полномочия суда при избрании меры пресечения // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей. Ч. 59. - Томск : Изд-во Том. ун-та, 2013. - С. 40-43.
82. Иванова О.Г. Понятие и виды уголовно-процессуальных производств // Право и общество. 2011 № 7.
83. Левченко О. Неотложные следственные действия и проблемы их производства : учебное пособие / О. Левченко, А. Камардина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет». - Оренбург: ОГУ, 2012. - 259 с.
84. Лось С.Л. Мочехова М. Допрос (Сущность, понятие, виды – теоретические вопросы) // Правовые проблемы укрепления Российской государственности. Ч. 10: Проблемы уголовного процесса в свете нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: сб. ст. / под ред. Ю.К. Якимовича. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – С. 95–99; указ. соч. // Вопросы правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса: сб. ст. С.Л. Лось. – Томск: Изд-во НТЛ, 2003. – С. 199–203.
85. Лось С.Л. О применении норм уголовно-процессуального права. Правоприменение как этап процесса правового регулирования отношений в сфере уголовного судопроизводства // Правовые проблемы укрепления Российской государственности. Ч. 10: Проблемы уголовного процесса в свете нового Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации: сб. ст. / под ред. Ю.К. Якимовича. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – С. 18–26; указ. соч. // Вопросы правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса: сб. ст. С.Л. Лось. – Томск: Изд-во НТЛ, 2003. – С. 94–102.

86. Лонь С.Л. Понятие реализации норм уголовно– процессуального права // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. ст. / под ред. Ю.К. Якимовича. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001. – Вып. 7. – С. 21–26; указ. соч. // Вопросы правового регулирования отношений, возникающих в сфере уголовного процесса: сб. ст. С.Л. Лоня. – Томск: Изд-во НТЛ, 2003. – С. 87–93.
87. Лопатин А.А. К вопросу о деятельности негосударственного экспертного учреждения и негосударственного эксперта // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики: Материалы Международной научно-практической конференции, Россия, г. Волгоград, 27 мая 2010 г.. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2010. - С. 99-102.
88. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм / Под ред. В.М. Корнукова. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». 2003.
89. Майорова Л.В. Регулирование международного сотрудничества в российском уголовном судопроизводстве // Казанская наука. №8 2013г. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2013 - С.94-96.
90. Майорова Л.В. Современные тенденции развития уголовно-процессуального законодательства в странах Центральной и Восточной Европы // Сравнительное правоведение: наука, методология, учебная дисциплина. Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 25-26 сентября 2008 г. В 2-х частях. - Красноярск: ИПК СФУ, 2008, Ч. 1. - С. 258-266.
91. Майорова Л.В. International cooperation in the criminal proceedings sphere (from an international, European, and national law norms correlation perspective) // Journal of Siberian Federal University. -Humanities & Social Sciences. 2011 (4). № 2.
92. Мальтов С.Н., Назаров А.Д., Стойко Н.Г. К вопросу о правовых последствиях провокаций в уголовном процессе // Право на судебную защиту в уголовном процессе. -Томск : Изд-во Томского университета, 2007. -С. 98-106.
93. Мезинов Д.А. «Объективная истина» в уголовном процессе: к дискуссии по законопроекту Следственного комитета Российской Федерации // Уголовная юстиция. – 2013. – № 1. – С. 29–36.
94. Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы уголовного российского судопроизводства (уголовно-процессуальная форма) / И.Б. Михайловская. – М.: Проспект. 2003.
95. Мурадханов, Карен Юрьевич. Прокуроры как участники уголовно-процессуальных отношений / Мурадханов Карен Юрьевич // "Черные дыры" в Российском Законодательстве. - 2014. - № 1.- С.122-124.
96. Назаров А.Д. Внедрение компьютерной техники в деятельность следователей и прокуроров // Вопросы уголовного процесса и правовая реформа./ Межвуз. сборник: Краснояр. ун-т. Красноярск, 2002. С. 111-127.

97. Назаров А. Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда - С.-Пб.: Юрид. центр Пресс, 2003.
98. Назаров А. Д. Следственные ошибки в досудебных стадиях уголовного процесса: Учебное пособие / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2000. 256 с.
99. Назаров А.Д. Вопросы имплементации европейского стандарта проведения эффективного расследования в уголовное судопроизводство России // Российская юстиция. - М.: Юрист, 2010, № 11. - С. 73-74.
100. Назаров А.Д. Деятельность суда в выявлении доказательств, полученных в результате применения недозволенных (незаконных) методов // Российский судья. 2010. № 11.
101. Назаров А.Д. Использование в современном уголовном процессе на досудебных стадиях правовых конструкций устава уголовного судопроизводства Российской империи в обеспечении соблюдения принципа соблюдения законности средствами судебного контроля и прокурорского надзора // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 4. С. 665-671.
102. Назаров А.Д. Понятие и основная классификация следственных ошибок // Черные дыры в российском законодательстве. 2010. № 4.
103. Назаров А.Д. Следственные и судебные ошибки при заключении под стражу // Российская юстиция. 2010. № 4.
104. Назаров А.Д. Современная уголовно-процессуальная политика и динамика ошибок в уголовном судопроизводстве // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей. Ч. 59. - Томск : Изд-во Том. ун-та, 2013. - С. 72-78.
105. Назаров А.Д. Уголовно-процессуальная политика и стратегия выявления, устранения и предупреждения ошибок в уголовном судопроизводстве // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей. Ч. 55. - Томск : Изд-во Том. ун-та, 2012. - С. 46-48.
106. Назаров А.Д. Усмотрения должностных лиц правоохранительных органов в уголовном процессе Швеции, Германии и США // Сравнительное правоведение: наука, методология, учебная дисциплина. Материалы международной научно-практической конференции, Красноярск, 25-26 сентября 2008 г. В 2-х частях. - Красноярск: ИПК СФУ, 2008, Ч. 1. - С. 276-282.
107. Назаров А.Д. Investigatory errors // Journal of Siberian Federal University. - Humanities & Social Sciences. 2011 (4). № 2.
108. Назаров А.Д., Дробышевский С.А. Erroneous Detention as a Type of Fundamental Mistake in Criminal Procedure // Journal of Siberian Federal University. - Humanities & Social Sciences. 2012 (5). № 3.
109. Панченко В.Ю., Шевченко И.А. О правовом обучении как форме юридической помощи // Право и образование. № 1. 2013 г.
110. Панченко В.Ю., Шевченко И.А. Профессиональная подготовка студентов-юристов к оказанию юридической помощи: необходимость новых подходов // Юрист вуза. № 2. 2013 г.

111. Плошкина Я.М. Пределы вмешательства в тайну телефонных переговоров и пределы ограничения права на неприкосновенность жилища по законодательству ФРГ // Иностранное право. Сборник научных статей и сообщений. - М.: МАКС-Пресс, 2005, Вып. 5. - С. 53-59.
112. Пономарёва В.В., Шевченко И.А. Назначение адвокатуры в уголовном процессе, построенном на публичном начале // Казанская наука. № 11. 2012 г. с. 256 - 260.
113. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Схемы: учебное пособие / Ф.К. Зиннуров, Ф.Р. Хисамутдинов, С.Я. Казанцев и др. ; под ред. Ф.К. Зиннуров, Н.В. Румянцев. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 128 с.
114. Предварительное следствие: учебник / Е.Н. Арестова, В.В. Артемова, В.И. Батюк и др.; под ред. М.В. Мешков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 784 с.
115. Свиридов М.К. Задача установления истины и средства её достижения в уголовном процессе // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. – Томск, 2013. – № 2 (8). – С. 101–106.
116. Свиридов М.К. Обеспечение стабильности приговора // Вестн. Том. гос. ун-та. – Томск, 2012. – № 357. – С. 139–142.
117. Свиридов М.К. Тенденции развития российского уголовно-процессуального законодательства // Вестн. Том. гос. ун-та. – Томск, 2012. – № 358. – С. 52–56.
118. Сердюков П.П. Доказательства в стадии возбуждения уголовного дела / Учебное пособие. Иркутск, 1981.
119. Соколовская, Н.С. Уголовно-процессуальное право: курс лекций: в 2-х разд. / Н.С. Соколовская; Министерство образования и науки Российской Федерации, Томский Государственный Университет Систем Управления и Радиоэлектроники (ТУСУР). - Томск: Эль Контент, 2011. - Ч. Разд. 1. Общая часть. - 108 с.
120. Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. Монография. — СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2006.
121. Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных стран: Англия и Уэльс, США, Германия и Франция: Учебное пособие. Красноярск: ИПК СФУ, 2009.
122. Стойко Н.Г., Семухина О. Б. Уголовный процесс в США: Учебное пособие /Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2000.
123. Стойко Н.Г., Танцеров М.В. Потерпевший и его функция в уголовном процессе Российской Федерации: Монография. – Красноярск: ИЦ Краснояр. ун-та, 2003.
124. Стойко Н.Г. Достижение истины в современном следственном и состязательном уголовном процессе // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2012. № 4. С. 264–273.
125. Стойко Н.Г. К вопросу о сближении континентально-правовой и англосаксонской уголовно-процессуальных систем // Актуальные

- проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе. Сборник материалов международной научной конференции (16 - 17 февраля 2006 г.): в 2-х частях. - Красноярск: Изд-во Сиб. юрид. ин-та МВД России, 2006, Ч. 2. - С. 173-175.
126. Стойко Н.Г. Модель уголовного процесса как концептуальное выражение его осуществления на практике // Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 1.
127. Стойко Н.Г. Реформа российского уголовного судопроизводства в сравнительно-правовом аспекте // Законы России. 2009. № 3.
128. Стойко Н.Г. Реформирование российского уголовного судопроизводства: необходимость и последствия // Право на судебную защиту в уголовном процессе. -Томск : Изд-во Томского университета, 2007. -С. 37-47.
129. Стойко Н.Г. Уголовное преследование и защита прав и свобод обвиняемого // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2009. № 2 (10).
130. Стойко Н.Г., Танцеров М.В. Уголовно-процессуальная функция потерпевшего по новому УПК РФ // Вопросы уголовного процесса и правовая реформа./ Межвуз. сборник: Краснояр. ун-т. Красноярск, 2002. С. 102-111.
131. Стойко Н.Г., Шафиров В.М. О фундаментальных различиях уголовного процесса континентального и англо-американского типов // Правовая политика и правовая жизнь – 2012. № 8.
132. Теоретические и прикладные аспекты использования специальных знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве. Научно-практическое пособие / под ред. Т.Ф. Моисеева. - М.: Российская академия правосудия, 2011. - 272 с.
133. Томин В.Т. Острые углы уголовного судопроизводства. М. 1991.
134. Трубникова Т.В. Лекарство против произвола // Новая адвокатская газета. – 2012. – № 20 (133). Трубникова Т.В. Начало беспристрастности суда в уголовном процессе РФ: пренебрежение незаслуженно // Уголовная юстиция. – 2013. – № 1 (1). – С. 51–55.
135. Тузов А.Г. Оказание правовой помощи по уголовным делам иностранным государствам по уголовно-процессуальному закону Чешской Республики // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов XIII международной научно-практической конференции (18-19 февраля 2010 г.): в 3 ч.. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010, Ч. 2. - С. 214-218.
136. Тузов А.Г. Основания содержания под стражей в уголовном процессе Чехии в контексте практики европейского суда по правам человека // Проблемы современной юридической науки и практики: сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых: в 2 т. Т. 2. - Красноярск: ИПК СФУ, 2011. - С. 372-378.
137. Тузов А.Г. Уголовно-процессуальная политика и изменение уголовно-процессуального закона (на примере Российской Федерации и Чешской

- республики) // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей. Ч. 55. - Томск : Изд-во Том. ун-та, 2012. - С. 65-70.
138. Тузов А.Г. Основания избрания меры пресечения в виде содержания под стражей в уголовном процессе Чехии // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов XIV научно-практической конференции (17 февраля 2011 г.): в 2 ч.. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2011, Ч. 2. - С. 188-190.
139. Уголовный процесс: учебник / Р.С. Абдрахманов, К.Ф. Амиров, Д.Т. Арабули и др. ; под ред. Ф.К. Зиннуров, А.П. Гуськова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 664 с.
140. Шагинян А.С. К вопросу о понятии и назначении приостановления предварительного следствия // Вопросы уголовного процесса и правовая реформа. Сборник научных статей. - Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2002. - С. 102-111
141. Шагинян А.С. К вопросу о понятии и назначении приостановления предварительного следствия // Вопросы уголовного процесса и правовая реформа./ Межвуз. сборник: Краснояр. ун-т. Красноярск, 2002. С. 102-111.
142. Шагинян А.С. К вопросу об уголовно-процессуальном характере производства по приведению приговоров в соответствие в связи с изданием уголовного закона, смягчающего наказание // Вестник Томского государственного университета. Право. 2013. №2 (8), С.107-109.
143. Шагинян А.С. Некоторые вопросы заочного рассмотрения уголовных дел // Приоритетные направления развития правового государства : материалы Междунар. науч.-практ. конф, 28-29 сентября 2007 г. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2008.
144. Шагинян А.С. Право на доступ к правосудию: европейские стандарты и национальное законодательство (тезисы) // Актуальные проблемы развития российского законодательства: сборник материалов региональной научно-практической конференции, 29-31 октября 2005 г. – Томск: Издательство Томского университета , 2005.
145. Шагинян А.С. Приостановление предварительного следствия по УПК РФ // Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства: сборник материалов научно-практической конференции, 29-31 января 2004 г. – Томск, 2004.
146. Шевченко И.А. К вопросу о цели ювенального уголовного процесса // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов XIII международной научно-практической конференции (18-19 февраля 2010 г.): в 3 ч.. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2010, Ч. 2. - С. 205-208.
147. Шевченко И.А. Потерпевший как признак преступления, предусмотренного ст. 139 УК РФ / И.А. Шевченко // Проблемы правового регулирования общественных отношений. Сборник статей аспирантов. - Красноярск: РУМЦ ЮО. – 2005 г. – С. 134 – 137.

148. Шевченко, И.А. Нарушение неприкосновенности жилища как признак состава преступления, предусмотренного ст. 139 УК РФ / И.А. Шевченко // Аспирант и соискатель. – 2005. - № 1. – С. 122 – 127.
149. Шевченко, И.А. Понятие жилища по уголовному законодательству РФ / И.А. Шевченко // Вестник КрасГУ. Гуманитарные науки. Серия Право. – 2003. - № 4. – С. 97 – 100.
150. Шпилев В.Н. Содержание и формы уголовного судопроизводства. Минск, 1974.
151. Щербаков А.М. Прокурорский надзор в Российской Федерации: учеб. пособие. - Краснояр. гос. ун-т.- Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005.-213 с.
152. Якимович Ю.К. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве: формы и критерии допустимости // Проблемы уголовно-процессуальной науки XXI века: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., посвященной 75-летию д-ра юрид. наук, проф. З.З. Зинатуллина, 7–8 февраля 2013 г. – Ижевск, 2013. – С. 135–141.
153. Якимович Ю.К. О некоторых вопросах дальнейшей дифференциации уголовного процесса России // Уголовная юстиция. – 2013. – № 1 (1). – С. 59–65.
154. Якимович Ю.К. Подозреваемый и потерпевший в современном уголовном процессе России // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер. Право. – Томск, 2013. – № 2 (8). – С. 110–113.
155. Якимович Ю.К. Принципы уголовного судопроизводства: конституционные положения и их реализация в уголовно–процессуальном законодательстве и правоприменительной деятельности // Правовые и психолого-педагогические аспекты деятельности сотрудников правоохранительных органов. – Томск: Изд-во ООО «РГ Графика», 2012. – С. 15–18.
156. Якимович Ю.К., Ленский А.В., Трубникова И.В. Дифференциация уголовного процесса. Томск. 2001.
157. Якуб Л.М. Процессуальная форма в советском уголовном судопроизводстве / Л.М. Якуб. – М.: Юридическая литература. 2007.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины

1. supcourt.ru – Верховный Суд РФ
2. sudrf.ru – ГАС РФ «Правосудие»
3. ksrf.ru – Конституционный Суд РФ
4. echr.coe.int – Европейский суд по правам человека
5. lib.ksrf.ru – Банк данных «Библиотека копий официальных публикаций правовых актов» (Конституционный суд РФ)
6. pda.duma.gov.ru — Парламентская библиотека
7. eLIBRARY.RU — научная электронная библиотека
8. EUP.RU — юридическая электронная библиотека
9. law.edu.ru — юридическая Россия

- 10.consultant.ru — КонсультантПлюс (СПС)
- 11.garant.ru — Гарант (информационно-правовой портал)
- 12.iusrussia.msu.ru — Университетская информационная система РОССИЯ
- 13.rls.ru — Российская государственная библиотека
- 14.lib.law.spbu.ru — библиотека on-line Юридического факультета СПбГУ
- 15.pravo.gov.ru — официальный интернет-портал правовой информации

8. Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Успешное освоение дисциплины «Уголовный процесс» аспирантами предполагает выполнение всех видов учебной работы, предусмотренной учебным планом и Рабочей программой дисциплины.

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

9.1. Перечень необходимого программного обеспечения

Учебным планом не предусмотрено.

9.2. Перечень необходимых информационно-справочных систем

1. Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Разделы: «Законодательство», «Судебная практика», «Комментарии законодательства». Доступ сетевой (в читальных залах НБ СФУ). Еженедельное обновление.

2. Научная электронная библиотека e-library.ru. Полнотекстовая коллекция «Российские академические журналы on-line» (издательство «Наука») включает 139 журналов, включая РЖ ИНИОН. Заключено лицензионное соглашение (до ноября 2021 года) об использовании ресурсов со свободным доступом с компьютеров университетской сети (<http://elibrary.ru/>).

3. Электронная библиотека диссертаций РГБ – 420 тыс. авторефератов и диссертаций по всем отраслям знаний, архив (1965-2010 гг.) на русском языке, защищенные во всех институтах России, а также в СНГ и некоторых других странах, поступающих как обязательный экземпляр рассылки в РГБ. Преимущественно фонд состоит из диссертаций, начиная с 2002 года, но есть и более ранние (с 1998 года). Доступ в читальных залах НБ СФУ.

4. УИС Россия (Университетская информационная система Россия) – электронная библиотека и база для исследований и учебных курсов в области философии, социологии, международных отношений и других гуманитарных наук. Доступ через сеть Интернет по IP адресам СФУ логину/паролю.

10. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Кафедра уголовного процесса, осуществляющая реализацию основной образовательной программы, располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов занятий по дисциплине «Уголовный процесс» и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

При использовании электронных изданий университет обеспечивает каждого обучающегося во время самостоятельной подготовки рабочим местом в компьютерном классе и/или библиотеке в соответствии с объемом изучаемых дисциплин, включая выход в Интернет (<http://lib.sfu-kras.ru/LPC/about/1.php>).