

Зачем

**СВЕРШАЮТ ЛЮДИ
ПРЕСТУПНЫЕ ДЕЛА**

Сборник студенческих работ

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СЕРИЯ «КРИМИНОЛОГИЯ ОТ СТУДЕНТОВ»

ВЫПУСК 1

**ЗАЧЕМ СВЕРШАЮТ ЛЮДИ
ПРЕСТУПНЫЕ ДЕЛА**

Сборник студенческих работ

Красноярск 2002

УДК 364
ББК 67.623
3391

Редколлегия:

д-р юрид. наук, доц. Н.В. Щедрин (ответственный редактор);
д-р юрид. наук, проф. А.С. Горелик;
канд. юрид. наук, доц. А.П. Козлов

Рецензенты: д-р юрид. наук, проф. А.В. Шеслер;
канд. филол. наук, доц. Л.З. Подберезкина

3391 Зачем свершают люди преступные дела: Сборник студенческих работ. Сер. «Криминология от студентов». Вып. 1 / Отв. ред. Н.В. Щедрин; Краснояр. гос. ун-т. Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2002. 112 с.

В сборник вошли лучшие и наиболее оригинальные творческие работы студентов юридического факультета Красноярского государственного университета в рамках курса «Криминология» по проблеме причин преступности.

УДК 364
ББК 67.623

© Составление. Красноярский государственный университет, 2002

© Оформление. Региональный учебно-методический центр по юридическому образованию, 2002

Предисловие

При изучении криминологии студенты дневного отделения юридического факультета КрасГУ должны выполнить одно домашнее задание: «В редакцию районной газеты поступило письмо такого содержания: "Семьдесят лет мы жили при социализме, а преступность росла, вновь возвращаемся к капитализму, а преступность растет. Мне кажется, что в цивилизованных странах уровень преступности выше, чем в слаборазвитых. И совершенно непонятно, почему преступность в США выше, чем, например, в скандинавских странах. Может ли кто-либо из юристов на страницах газеты объяснить, почему преступность существует и в чем причины ее роста? С уважением, Г. Кирпичев". Редактор газеты попросил прокурора дать ответ автору письма. Представьте, что вы районный прокурор. Напишите заметку и сдайте преподавателю на проверку».

Несмотря на кажущуюся «простоту» вопросов, выполнить задание нелегко. Во-первых, проблема причин преступности в криминологии считается одной из самых запутанных. Я, чем больше читаю книг по этой проблеме, тем менее ясно ее представляю.

Вторая сложность связана с непривычным для юристов жанром – письменный диалог с читателем, который «не искалечен» юридическим образованием. К сожалению, выпускники юридических вузов усваивают наукообразный канцелярско-бюрократический стиль, которым написано большинство учебников. Как будто чем вычурнее мы пишем и говорим, тем авторитетнее выглядим. Мол, «какая же это наука, если все понятно»?

Придумывая такое задание, я пытался «убить сразу двух зайцев»:

1. «Увековечить» моего однокурсника Гошу Кирпичева, который, достигнув определенной стадии опьянения, начинает задавать мне подобные вопросы: «А вот ты, как ученый, разъясни мне?».

2. Подвигнуть будущих судей, прокуроров и адвокатов задуматься, «пропустить через себя» изучаемую проблему и внятно, *своими* словами ее изложить.

Первую задачу я решил. Г. Кирпичев вот уже 10 лет «кочует» из методички в методичку. Вторая задача оказалась посерьезнее. Большинство студентов не хотят растрачивать интеллектуальные и душевные силы (или не имеют их?) и, как настоящие прокуроры, отделяются формальными отписками либо переписывают учебники и монографии. В последнее время появилось еще одно подспорье для плагиата – INTERNET.

Не знаю, что случилось в этом учебном году. То ли солнечная активность повлияла, то ли курс попался способный? Или «подхлестну-

ли» обещанные льготы на экзамене? Короче, порадовали студенты. Спасибо.

И не беда, что отдельные авторы несколько отошли от задания и ответили не на все вопросы Г. Кирпичева, а стали писать сказки, былины и стихи. Может быть, их вдохновил пример преподавателя, который иногда сочиняет шуточные песенки. И, похоже, эти песенки нравятся студентам больше, чем лекции. Причем не только российским, но и немецким, даже часть из них они перевели на свой язык. А не спеть ли нам всю криминологию?

Я допускаю, что некоторые студенты обратились к новому для себя жанру из желания соригинальничать и потрогать преподавателю. Но больше склоняюсь к мысли, что «поэтизацию» обусловила, главным образом, сложность изучаемой проблемы. Как писал американский исследователь Р. Кларк, «быть может, самым большим препятствием на пути к установлению эффективного контроля над преступностью является наше невежество. Мы мало знаем, в нашем представлении о преступности много неправильного»¹. И надо честно признать, что криминология в познании преступности продвинулась не так уж далеко. У меня давно возникло ощущение, что современные методы познания преступности похожи на попытки понять теорию относительности с помощью ньютоновой физики. Будущих эйнштейнов криминологической мысли традиционные объяснения уже не удовлетворяют. А других пока нет. Отсюда - обращение к образному мышлению. Как говорит, критикуя меня, красноярский криминолог А.В. Шеслер, «впадаем в импрессионизм». У многих студентов это получилось ярко, искренне, свежо и с юмором. Преподавателям есть чему поучиться. Посоветовавшись с коллегами и получив согласие студентов, наиболее интересные работы мы решили опубликовать.

Не со всем, что представлено в этом сборнике, я согласен. Кое-что из опубликованного выглядит излишне категоричным, иногда - наивным. Однако большинство студенческих работ - это попытки самостоятельно докопаться до сути явления. Ведь главная задача учебного процесса - научить студента творчеству. И тогда он нигде не пропадет. Не судите нас строго - это только начало.

Н.В. Щедрин

¹ Кларк Р. Преступность в США / Р. Кларк. М.: Прогресс, 1975. С. 56.

А. Зильберман, студент гр. Ю-46
ЗАЧЕМ СВЕРШАЮТ ЛЮДИ ПРЕСТУПНЫЕ ДЕЛА?

Собрались три товарища в питейном заведении,
 Беседа задушевная у них легко текла.
 И стали говорить они о преступлениях:
 Зачем свершают люди преступные дела?

Один из них уверен был: «Причины всей преступности
 Искать, конечно, следует в преступнике самом.
 Коль был рожден злодеем, так всей житейской мудрости
 Не хватит, чтобы стал злодей веселым добряком.

Недаром ведь народная придумана пословица –
 Хоть сколько волка ты корми, он все же в лес глядит.
 И, стало быть, вовеки преступность не закончится.
 Коль был рожден бандитом – так вырастет бандит »!

Другой приятель отвечал: « А как же воспитание?
 Рождаются младенцами, обычными детьми.
 Но если попадают в дворовые компании,
 То точно станут жулики. Вот что ты и пойми.

А если с детства всех детей учить добру и честности,
 Воспитывать, как водится, в заботе и любви,
 Преступность очень скоро станет просто неизвестностью.
 И будут жить спокойно люди всей большой Земли »!

На это третий отвечал: «Конечно, воспитание
 Полезно для развития, что ты не говори,
 Но если нечего жевать и каждый день восстание,
 А воры и чиновники живут, как короли,

То волею-неволею пойдешь на преступление.
 Ведь каждый хочет хоть чуть-чуть как человек пожить.
 Покуда существует в народе расслоение,
 Не сможем ни за что мы преступность победить.

А коли так, то незачем бороться нам с преступностью.
 Уж лучше в экономике порядок навести.
 Когда богаты будут все, им будет не до глупостей.
 Лишь так мы от преступников страну сможем спасти ».

Но первый снова возразил: «И все-таки уверен я,
 Что есть среди преступников не только бедняки.
 Ведь богатеи тоже бывают люди скверные.

А бедных и порядочных хоть тоже пруд пруди.

И преступление свершить не каждый ведь способен:
Один жесток, другой хитёр, а третий горделив,
Один глотнет вина – и в драку, а другой спокоен,
А кто-то вспылчив, кто-то жаден, кто-то терпелив.

И значит, будет человек в богатстве или бедности,
Не так уж важно. Лишь бы был не зол и не жесток.
И восхищать всегда людей своей он будет честностью
И не свершит преступного. Даю вам в том зарок»...

Сидели три товарища в питейном заведении,
И жаркая дискуссия уже меж ними шла.
И не могли сойтись они никак в едином мнении.
И вот один, пошатываясь, нож взял со стола.

А что причиной стать могло такому поведению,
Никто из тех приятелей не смог бы рассказать...
Нельзя одной причиной объяснить все преступления.
И истину посередине нужно нам искать.

Е. Володина, студентка гр. Ю-44
Я НЕ БОЛЕЗНЬ! Я ПОРОЖДЕНЬЕ ЧЕЛОВЕКА!

*Я предлагаю предоставить слово обвиняемой – Преступности.
Пускай она сама ответит на вопрос и объяснит свое существование.*

В тот день, когда с горы спустился Моисей
с таблицей всех пороков и страстей,
мне было много сотен лет.
С момента моего рожденья над планетой
затмений было много и комет.
Когда был сотворен Адам,
я притаилась и ждала момента,
когда его любимая жена,
которая из ребра сотворена,
на завтрак Любопытству
зеленым змеем будет отдана.

Постойте! Тише!

Не спешите винить во всех несчастьях женский пол.
У любопытства и свое начало было – Запрет.
Запретный плод, и, как известно всем, уж очень сладок он.
Адам с женой был изгнан из Эдема.

Казалось бы, проблема решена.

Не тут-то было, ведь в моем рассказе
вниманием Зависть не обделена.

Она и породила братоубийство, а потом
был грех, порок, Гоморра и Содом,
Потоп — как способ разрешения всех проблем!
Я ВЫЖИЛА! И выбралась на сушу из Ковчега.
Я не болезнь! Я порождение Человека!
Прочтем таблицу. ДА...

Не убий, не укради, не возжелай..
(Ну, прямо Уголовный кодекс!)
А ежели ослушаешься,
то попадешь ты прямо в АД, никак ни в РАЙ!
Вот это наказание! И что же...
Я — существую! И пока, я думаю, меня не уничтожишь!

Т. Лихтина, студентка гр. Ю-43
**СТАТЬЯ ПРОКУРОРА МАНСКОГО РАЙОНА И.Б. ПЕТРЕНКО
В ГАЗЕТУ «СЕЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ», ОБЪЯСНЯЮЩАЯ
ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ**

Спасибо Вам за приглашение,
Вопрос довольно интересный,
Преступность – странное явление,
Его причины неизвестны.

Но я Вам случай расскажу,
Вы из него найдете суть,
Причины в нем я покажу,
Быть может, кто найдет свою?

Лет пять я «следаком» служил,
Тогда столкнулся я с одним парнишкой,
При краже сторожа в сельпо убил,
Знаком с предметом он не понаслышке.

Вот разговор наш при допросе с ним,
Парнишка сильно поболтать любил:

«Преступник, о скажи,
Зачем ты преступление совершил?
Скажи, зачем, зачем,
Ты душу погубил?

Где зло в тебе сидит,
Ты мне ответь, ответь,
Зачем, ты, содомит,
Даруешь людям смерть?

Ответил негодяй,
Смущенья не почуяв:
«Ты поживи как я,
Неделю не покушав.

Не зная ни тепла,
И не увидя ласки,
Лишь водка из горла,
Угар от пьяной пляски.

Отец был алкоголик,
А мать почти не видел –
Сидела за наркотик.
Но я все ж не в обиде.

Заставила бы в школу,
Наверное, ходить,
Работать бы на поле,
За братьями следить.

А так – пожил свободно,
Без всяческих нотаций,
А что в тюрьгу – ладно,
Так вышла ситуация.

Гуляли мы с семейкою:
Был день Восьмое марта,
Но быть судьбе злодейкою –
Вдруг загорелась хата.

Да, все ж судьба – злодейка,
Остались мы без скарба,
Единой нет копейки,
А жить, питаться – надо!

Так голод нас и вытолкнул
На путь неоднозначный,
С батяней мы смекнули:

Надежда – на удачу!

Раз ночью, на безлюдье,
Решил сельпо ограбить;
Не быть деньгам на блюде –
Их можно так доставить.

Но оказался сторож,
Себе же на беду.
Схватил меня за ворот,
А я кричу: «Убью!»

Но он мне не поверил...
И, в общем-то, зазря,
И разбудил он зверя
Во мне, мои друзья!

Я свой-то ножик вынул
(Ведь знал, на что иду).
А сторожа откинул
И ножик в грудь воткнул.

Вот так-то и случилось,
Нельзя все рассказать.
Теперь уж Ваша милость –
Мне много лет не дать.

Преступник я случайный,
По жизни я – хороший,
Ну, гражданин начальник,
Ведь Вы, я знаю, добрый!

Судить меня не надо
По строгости закона.
Ведь слабого, несчастного,
Обидеть недостойно!»

Такие индивиды
Встречаются частенько.
Он сам сказал причины.

Ваш прокурор Петренко

В. Калига, студент гр. Ю-46
КНЯЗЬ ВЛАДИМИР И КАЛИКИ ПЕРЕХОЖИЕ
(ИЗ ЦИКЛА «СКАЗКИ И БЫЛИНЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ»)

Как во славный да во Киев град,
Да к пресветлому князю ко Владимиру,
Пришли раз калики перехожие
Перехожие — переезжие.

И встретил их Владимир ласково
Подхватил под белы рученьки,
Да в палаты повел белокаменные,
И слова говорил им добрые.

Гой же вы еси, калики перехожие,
Перехожие – переезжие,
Далеко ль странствовали,
Много ль видели
Стран заморских невиданных,
Много ль слышали
Чудес, доселе неслыханных.

Повздыхали калики горестно и молвили:
«Не видали мы стран невиданных,
Не слышали чудес неслыханных.
А бродим мы, Красно Солнышко,
По земле родной, по земле русской.
Были в Муроме да и в Новгороде,
Проходили землею Полоцкой,
Да и Искоростень повидали.
Только, княже, плоха ныне Русь,
Много зла на ней, много горя.
Окаянный люд везде бродит,
По лесам темным хоронятся,
Точно псы, днем ласковые,
А ночами, как волки, воют,
Да дела творят непотребные.
Душегубы, убивцы, разбойнички,
Упыри, на людей похожие».

Запечалился тут князь, закручинился
 Буйну голову от горя повесил,
 Да молвил голосом тихим:
 "Я кнутом их бил и на кол сажал,
 Я и ноздри рвал, рубил головы.
 Да и впредь казню лютой смертию
 Всех, кто правду мою переступит".

Говорят тогда калики перехожие,
 Перехожие – переезжие:
 "Ты, Владимир-князь, Красно Солнышко,
 Не печалься, не кручинься,
 Лучше думай ты, светлый князь,
 Думу долгую, думу тяжкую.
 А подумай-ка ты, князь, вот о чем:
 Вот земля стоит неродящая,
 Да и люд в ней живет бедный.
 Только люд тот жить хочет,
 Жить богато, нужды не зная.
 Есть на злате-серебре,
 Пить меда стоялые,
 Да не малою чарой, а в полтора ведра.
 Вот и рвут они себя по-звериному,
 Словно псы бесовские, волкохищные».

Посветлел челом князь Владимир,
 Да и молвил каликам:
 "Коли все будут жить припеваючи,
 Есть на злате-серебре,
 Пить меда стоялые, да зелено вино,
 То и жить они будут в мире,
 В добром здравии, да и в радости».

Но ответили ему калики горестно:
 "Не бывать такому, князь, люди жадные,
 Люди жадные, сердцем черные.
 Возжелают они больше злата-серебра,
 Злата-серебра, да зелена вина.
 И пойдет раздор великий по земле,
 Собирая урожай лютой смертию».

Что же делать мне, старцы мудрые,
 Вы скажите мне, помогите:
 Как управиться с бедой страшною,
 Как помочь людям русским.
 Как убрать напасть лютую?

Посудили тут калики, порадили,
 Да сказали князю таковы слова:
 "Жить в работе людям, князь, надобно,
 И трудиться, и ремесла знать.
 И что б земля была небогатою,
 Небогатою, да и небедною.
 Чтобы люди в земле той
 Жили дородно, но не в роскоши,
 Но не в роскоши и не в бедности.
 Что б законы в стране были правые
 И для черного люда, и для бояр твоих.
 А для этого тебе, князь, надобно
 Со младых годков учить отроков.
 Юных отроков, да мужей зрелых.
 Что бы жили по правде людской,
 А не по воле своей,
 Да что б чтили труд тяжкий,
 А не жизнь разбойничью,
 С кистенем повенчанную».

Посмотрел на них князь, умаявшись,
 От беседы долгой и трудной,
 Встал, прошел по палате красной,
 Да поклон вдруг отбил до земли.

В. Першина, студентка гр. Ю-43
ДЕЛО В НАС САМИХ

Папа, а почему трава зеленая?
Традиционный детский вопрос

Однажды вечером папа с дочкой смотрели криминальную хронику...

- Папа, а разве можно убивать человека?
- Нет, нельзя. Это преступление!
- А почему этот человек убил другого человека?
- Он – преступник.

- Ему можно?
- Нет, никому нельзя!
- Ну почему тогда он это сделал? Кто ему разрешил?
- Никто не разрешал...
- А зачем тогда...
- Никто точно не знает. Все думают по-разному.
- А как ты думаешь? Расскажи!
- Хорошо. Ты же знаешь, что преступление – это не только

убийство, но и кражи, мошенничества и много-много других неправильных поступков, которые совершают разные люди. Так вот, все эти преступления вместе называются преступностью.

- А откуда она берется?

- Понимаешь, этому есть много причин... например: ты сегодня завтракала и обедала. И вчера тоже. Ты завтра наденешь красивое платье и пойдешь с мамой в кафе-мороженое, а летом мы поедем на море... Все это потому, что мы с мамой работаем и получаем за это деньги. Вот на эти-то деньги мы и покупаем то, что нам нужно, – еду и одежду, а если денег немножко больше, чем нам нужно, то мы можем отдохнуть на море, сходить в кино и театр, купить тебе новую куклу. А есть такие люди, у которых денег нет, и они эти деньги добывают разными способами. Например, воруют, обманывают людей, убивают.

- А денег у них нет, потому что они не работают, так?

- Да, правильно. В стране очень много таких людей. Это называется безработица. Поэтому по телевизору говорят, что чем выше безработица, тем выше преступность.

- А почему они не работают? Не хотят?

- Кто-то не хочет. Такие люди специально совершают преступления. А у некоторых просто ее нет, их уволили, а другую работу не дали. Государство платит им небольшие деньги – пособия, но этого все равно не хватает на жизнь и люди вынуждены совершать преступления.

- Значит – все безработные – преступники? А вот мы с бабушкой тоже не работаем – мы преступники?

- Нет, малышка. Ты еще очень маленькая, а бабушка – на пенсии, она уже наработалась, и теперь государство дает ей другие деньги за это – пенсию. Пенсия тоже маленькая, поэтому мы бабушке помогаем деньгами. А у некоторых стареньких людей детей нет, поэтому они живут плохо. А некоторые не хотят жить плохо, поэтому воруют.

- Значит, государство решает, кому давать много денег, а кому мало?

- В общем – да.

- Значит, оно решает – кому быть преступником, а кому нет?

Зачем тогда ругать преступников, если им просто нужно давать много денег?

- Они их не заслужили...
- А как их заслужить?
- Нужно правильно себя вести, не нарушать закон...
- А если хочется кушать, а работы нет?
- Это сложный вопрос. Понимаешь, так устроено государство:

работы на всех не хватает, денег тоже...

- Значит, это плохое государство.
- Да нет, просто оно еще молодое, как ты, и у него еще не все получается.

- А у старых получается?

- Не всегда... (и тут папа задумался... как объяснить ребенку, что безработица – явление неминуемое, присущее любому государству. Как объяснить ребенку, что некоторые люди просто не хотят работать, как его дед., а некоторые государству просто не нужны, потому что ничего не умеют, потому что ничему не научились, как его дядя...). Знаешь, работу получают те, кто хорошо учился в школе, в институте, кто слушался маму и папу...

- Значит, если я не буду вечером есть котлету – я буду преступником?

- Да нет, ты не поняла. Если ты в школе будешь плохо учиться и не научишься читать и писать, а потом не поступишь в институт, то тебе сложно будет найти работу, потому что государству нужны умные и способные люди (папе стало неудобно, ему приходилось врать. Он знал, что в наше время даже самые квалифицированные специалисты, даже он, инженер с высшим образованием, кандидат наук, не востребованы государством. Многие уходят в организованную преступность, потому что просто хочется есть, потому что хочется вырастить здорового ребенка. Но говорить об этом ей не стоит, пусть учится, может хоть ей повезет).

- Значит, маму можно не слушаться?

- Нет, маму надо слушаться. Я вот слушался родителей – и сейчас воспитанный человек, я даже не думаю о том, что можно совершить преступление.

- А что, бывает не так?

- Бывает. Когда папа и мама часто выпивают, нигде не работают, то они заставляют своих детей совершать преступления или просто учат их, как это делать. А бывает так, что и ничему не учат, и ребенок сам видит, что творят родители, а после вырастает и начинает делать то же самое. Это очень неправильно, таких родителей ругают и отбирают у них детей. Понятно?

- Да. А куда эти дети попадают?

- В детский дом, там им находят хороших родителей, которые их правильно воспитывают, учат тому, что нельзя совершать преступ-

ления. (Папе опять стало стыдно. Но если сказать ей, что большинство детдомовцев – будущие преступники, девочка совсем ничего не поймет и запутается окончательно. А он, похоже, и сам запутался. Что же это за государство такое, если ребенка с малолетства учат воровать, чтобы выжить. Кем может стать этот человек, если видит, что родители нарушают закон, а их наказывают, если знает, что государство не даст им ничего потому, что два чиновника договорились и квартиры, предназначенные для детского дома, раздали друзьям... Нет, ей это рано знать. А может, попробовать объяснить?)

- Дети будут хорошими?

- Обязательно. Ты все поняла?

- Вроде все. Преступники – это плохие люди, которые не умеют считать, их плохо воспитали и не взяли в детский дом, а потом не дали работу, потому что они плохие. Так?

- Ну, не совсем. К сожалению, преступность бывает разная. Бывает еще так, что человек хорошо воспитан, у него есть работа, но того, что он зарабатывает, ему кажется мало. Он хочет еще, но работать больше не хочет.

- И что он делает?

- Он, пользуясь своей работой, своей должностью, обманывает других людей и совершает преступления незаметно. Так он получает еще больше денег, хотя они у него уже есть.

- Зачем тогда ему деньги еще? Это ведь чьи-то? А если кому-то их не хватит?

- Поэтому такие действия и преступны – они нарушают права других людей. Когда люди пользуются своим положением на службе в своих интересах и получают за это деньги – это называют коррупцией.

- Значит, преступники – это и хорошие люди?

- Они не хорошие, просто хорошо воспитанные.

- Но если они воспитаны хорошо, зачем делать преступление??? (Девочка уже чуть не плакала, ей было невдомек, что, получив что-то, человек стремится к большему, она не скоро поймет, что чем больше человек имеет, тем больше ему хочется. Когда в руках огромная власть – ей можно распоряжаться по своему усмотрению, а не так, как того требует государство. И чем больше этой власти – тем более серьезными становятся совершаемые преступления, от этого, кажется, уже никуда не деться. Но перед папой стоит трудная задача – как вернуть дочке веру в доброе государство и добрых руководителей?)

- Зачем, говоришь? Понимаешь, иногда люди совершают преступления не потому, что хотят, а потому, что не могут не совершать их...

- Как это?

- Ну, есть такие люди, они больны. У них в голове все перемешалось, как каша, и им кажется, что то, что они делают, — это правильно и хорошо. А некоторые просто не понимают, что они делают. Они больные, таких людей находят и лечат в больнице.

Девочка вдруг стала серьезной.

- Папа, получается, что преступников не должно быть!!!

- Как это?

- Ну, ты же сам сказал: больных — лечат. Так? Невоспитанных детей отдают в детские дома, безработным дают денежки и ищут работу. Их всех должны знать и уже поймать, разве это не делают?

- Делают. Для этого существует милиция. Просто милиционеры не успевают поймать всех. Ты же слышала по радио — преступность растет.

- ПОЧЕМУ?

Терпение папы было на исходе. Откуда ему знать почему? А действительно — почему, ловят ведь, и ловят неплохо.

- Ну, понимаешь, люди не стоят на месте. Они придумывают разные машины, которые делают все за людей. Это называется прогресс. Поэтому на фабриках машины заменяют людей, а людей увольняют. Так появляется больше безработных, которые успевают совершить преступление до того, как их поймают.

- Значит, это плохо — придумывать такие машины? Значит — ты плохой, папа! Это ведь ты их придумываешь!!!!

Да уж, нечего сказать, хорош папаша, сам на себя наговорил! Вчера ведь только рассказывал, как новый агрегат придумал... изобретатель...

- Нет, придумывать такие машины хорошо... Я это делаю, чтобы у людей было больше товаров, потому что машины их делают быстрее и лучше людей.

- Значит, нужно позвать больше людей и научить их делать все лучше.

- Да, но им придется больше платить денег, а их у предприятий нет, поэтому я придумываю машины. Ты не спорь, а слушай, а то не буду дальше рассказывать.

- Хорошо. Это безработные, а как же остальные? Их ловят?

- Ловят. Но я тебе уже говорил, что есть прогресс, помнишь? Он дает людям больше товаров, но люди, богатые и не очень, начинают хотеть еще большего, поэтому и совершают преступления. Поняла?

- Кажется. Это все? Все причины?

- Да нет, их много. Ну, например, когда человек совершает преступление, об этом узнает милиция и записывает об этом в книжечку. Так вот, в последнее время милиция стала работать лучше, поэтому стала узнавать больше и больше записывать. Вот и кажется, что пре-

ступность растет резко, а на самом деле просто милиция лучше регистрирует преступления и преступников. Поняла?

- Да. Можно еще спросить?

- Давай!

- А зачем люди взрывают самолеты и автобусы с детьми?

- Иногда из-за денег, а иногда из-за политики...

- Политики? Ты же говорил – она хорошая и приносит пользу.

- Да, но некоторые ее неправильно понимают и взрывают все подряд, чтобы напугать государство и заставить его делать то, что ненужно для граждан, для нас с тобой.

- Бедное государство, ему тяжело бороться с преступностью, ты ему помогаешь?

- Да, помогаю.

- А как?

- Тебя хорошо воспитываю, придумываю аппараты для связи, чтобы милиционеры могли быстро передавать информацию, рассказываю им, если увидел, как кто-то совершил преступление. И ты помогаешь, раз ведешь себя хорошо и всех слушаешься.

- Хорошо!

- Да, - сказал папа и стал укладывать дочку спать. Уже закрывая глазки, та спросила:

- Папа, а я могу заболеть и стать преступником?

- Нет! Конечно нет, я все сделаю, чтобы этого не было. Ты не будешь нуждаться в деньгах и правильно выучишься. Ты будешь хорошей.

- Хорошо, – сказала она и легла спать.

- Хорошо, – прошептал папа и пошел в кабинет работать. Ему нужно было до утра закончить экспериментальную модель новой радиостанции, чтобы завтра отдать ее местному наркобарону. Он получит неплохие деньги и отдаст дочь в хорошую школу, она не будет нуждаться, как он, она будет лучше и честнее, она НИКОГДА не станет преступником... это неважно, что мир и преступность неразделимы, она никогда не будет преступником...

А девочке снилось, как они с папой сажают злую Преступность в клетку и мир становится правильным и чистым.

P.S. Иногда мы пытаемся скрыть свое непонимание за умными словами, оцениваем все с точки зрения «банальной эрудиции», говорим, что «не вправе игнорировать тенденции парадоксальных эмоций». А может, стоит объяснить все друг другу так, как мы объясняем детям. Тогда мы поймем, что дело не в высших силах, а в нас самих, нашем отношении к самим себе.

А. Кузьмин, студент гр. Ю-46
ТЬМА НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ЕСТЬ ЗЛО.
ВО ТЬМЕ НОЧНОГО НЕБА МЫ МОЖЕМ
ВИДЕТЬ СИЯНИЕ ЗВЕЗД!

Наконец-то в нашем городе
 исчезла преступность. Буквально
 вчера последнего преступника за-
 резали какие-то маньяки!

Сводка происшествий

Что подразумевает понятие «преступность», что составляет его сущность? Если под преступностью понимать результат воздействия на психологические особенности конкретного индивида тех общественных отношений, непосредственным или косвенным участником которых является данный индивидуум, той части объективности, что окружает этого человека, причем если результат будет негативным, то возникает вопрос, кто или что определяет его негативность, его вредность? Быть может, наше сознание и есть тот определяющий фактор, который позволяет охарактеризовать конкретное поведение конкретного человека как преступное. Быть может, наше отношение, отношение всего общества, членом которого выступает данный индивидуум, к его поступкам является основанием заклеивания его как преступника. Таким образом, само общество определяет, вредно ли для него какое-либо поведение, преступно оно или нет. Значит, преступность – это абстрактное понятие, зависящее от отношения к нему того общества, в котором оно проявляется. Так, например, еще древние ацтеки, ушедшие в своем развитии далеко вперед иных общественных образований того времени, не только не осуждали, но и поощряли такой, несомненно осуждаемый в наше время, религиозный обряд, как человеческое жертвоприношение. Следовательно, проявляется такой признак преступности, как изменчивость, подразумевающий не только изменение со временем формы и способов совершения преступлений, но и изменения перечня деяний, которые общество считает преступными. То, что в одном обществе будет считаться преступлением, в другом может признаваться как благо!

Тьма не обязательно есть зло.
Во тьме ночного неба мы можем
видеть сияние звезд!

Если общество определяет, какие из деяний являются преступными, то оно же и осуждает их, ставит вне закона такие поступки, которые выходят за рамки устоявшихся правил и норм. Но неужели преступность – это абсолютно негативное явление для общества, неужели

единственным средством борьбы с преступностью может быть пресечение и предупреждение преступлений? Рассмотрим подробнее данный вопрос.

Если на преступность оказывает влияние помимо общественного отношения к нему такие факторы, как состояние законодательства, уровень жизни, а также психологические особенности конкретного индивидуума, являющегося членом этого общества, то почему преступность не может выступать своеобразным показателем, который характеризует конкретное общественное объединение. Показатель уровня преступности может стать мерилем при оценке развитости законов, действующих в конкретном обществе, уровня жизни, правовой культуры и т. д. Более того, преступность, как болезнь, заражая какое-либо общественное образование, помогает ему выработать своеобразный иммунитет, позволяющий сравнительно безболезненно переносить более тяжкие формы «болезни». В результате того, что преступления совершаются во все более и более продуманных формах, работа правоохранительных и судебных органов должна осуществляться на более высоком уровне.

Еще одной чертой преступности, характеризующей ее с «положительной» стороны, является тот факт, что ее наличие позволяет существовать таким должностям, как следователь, прокурор, судья и т. д. Значит, решается вопрос трудоустройства части населения, тем более что данная проблема особенно актуальна в нашем государстве. Развивая эту тему, можно упомянуть обязательный труд осужденных, позволяющий государству иметь сравнительно дешевую рабочую силу.

Все сказанное не означает, что в силу некоторых качеств преступности не так уж значима задача борьбы с ней. С преступностью необходимо бороться, однако, видимо, стоит использовать ее перечисленные качества в своих целях, коль скоро она существует.

*Один патологоанатом
Ну до того ругался матом,
Что труп не выдержал и ожил
И надавал ему по роже...*

Особенности воздействия процесса изменения наказания за конкретное преступление на состояние преступности порождают дискуссии. Уже давно были высказаны различные мнения на этот счет. Согласно представлениям одних авторов, тяжесть наказания ведет к тому, что преступник, не желая нести столь тяжкую кару, будет избегать совершения преступления. Противники данного суждения утверждают, что преступления существовали всегда, несмотря на попытки ужесточения наказания, а состояние преступности будет сравнительно низким лишь в том обществе, где уровень жизни каждого будет на более высоком уровне. Мнение же автора работы на этот счет заключается в сле-

дующем. Действительно, человек не желает наступления каких-либо тяжких последствий за совершенное преступление, и для определенной части людей это сдерживающий фактор. Другая же часть, назовем их истинными преступниками, по-прежнему будет совершать преступления, всячески пытаясь избежать наказания, и, как показывает практика, у некоторых это вполне успешно получается. Таким образом, мы можем наблюдать следующую тенденцию: чем жестче наказание за конкретное преступление, тем более продуманным способом оно будет совершаться, значит, регресс законодательства в сторону утяжеления наказания может привести к прогрессу преступности в качественном плане. Каков же выход из данной ситуации? По мнению автора, совершенствование законодательства должно проводиться не с помощью ужесточения мер наказания, а с помощью проведения в жизнь принципа неотвратимости наказания. Сказанное не означает, что преступления не будут осуществляться на более высоком уровне. Наоборот, стараясь помешать расследованию преступления, преступник будет продумывать различные хитроумные ходы, что потребует от правоохранительных и судебных органов осуществления своей работы на более высоком уровне.

Как уже было указано, преступность является понятием абстрактным, зависящим от общественного осознания конкретного деяния преступным. А что если общество заблуждается, если оно неправо, если это деяние не преступно? Возможно ли в данной ситуации изменить общественное мнение, убедить общество в том, что оно неправо? К примеру такое, еще сравнительно недавно существовавшее, преступление, как спекуляция, на сегодняшний день уже не преступление. Так может, и в современном законодательстве присутствуют составы, преступными на самом деле не являющиеся? Значит, если декриминализировать подобные преступления, имеясь они в законодательстве, можно добиться снижения уровня преступности? Однако при осуществлении данной идеи необходимо соблюдать осторожность, ибо любая ошибка в признании какого-либо деяния не вредным для общества, не преступным может повлечь серьезные последствия.

Человек издревле мечтал взлететь над землей.

И спустя века он полетел!

*Но гораздо раньше он научился убивать тех,
кто умел летать от рождения...*

Нельзя с полной уверенностью говорить о том, снизится ли уровень преступности в будущем, наоборот ли возрастет до небывалых ранее вершин, одно можно сказать точно: преступления совершались, совершаются и будут совершаться, поскольку сам по себе человек существо преступное. Даже в момент рождения он причиняет боль другому.

Сама по себе жизнь человека преступна, поскольку он привык возводить в закон то, что губительно для иных существ, окружающих его. В конце концов, общество само признает законным, не преступным то, что может причинить вред остальному миру, в итоге причиняя вред самому себе.

В данной работе автор попытался акцентировать внимание на наиболее интересных и проблемных, на его взгляд, вопросах, касающихся преступности. Насколько удачно у него это получилось, судить вам.

Ю. Мельников, студент гр. Ю-46 **ДИАЛОГИ О ПРИЧИНАХ ПРЕСТУПНОСТИ**

В государстве наметилось резкое недовольство граждан совершаемыми преступлениями, коих в последнее время стало происходить великое множество... Государь, не в силах предотвратить надвигающуюся бурю недовольства, решает прибегнуть к помощи сверхъестественных сил. Он призывает своих советников — наимудрейших старцев и вызывает Князя Тьмы...

Действие происходит на вершине горы, окутанной крошечной тьмой. Ровная площадка, на земле ярким пламенем горит пентаграмма, в её углах расположились три величественных старца и Государь, а в центре — Абадонна — Князь Тьмы... (одно место осталось пустым намеренно).

Абадонна: Зачем вы меня потревожили..., о смертные, и чего же это вам не сидится в такую тёмную ночь дома...

Государь: Смени гнев на милость, Князь, потревожили мы тебя не просто так, а потому, что хотим мы — смертные — узнать, отчего преступность в нашем государстве не идёт на убыль, какие нечистые силы её порождают и как нам с ней бороться... Вот привел я к тебе своих наимудрейших советников, дабы могли мы с тобой подискутировать на сию животрепещущую тему.

Абадонна: Ну, если так, то отчего же не побеседовать... Я вас слушаю...

Первый старец: У всякого явления есть своя причина, и всякая причина порождает следствие. И мы в государстве полагаем, что начисто искоренить преступность можно лишь обеспечив богатством всё население государства. Когда у людей будут богатства, тогда они перестанут совершать злодеяния и похищения разнообразные и будут все довольны в конечном счете. Ибо нехватка продовольствия и товаров

есть не только причина ухудшения материального уровня жизни людей, но и наиболее близкая к конкретным людям причина множества злодеяний, нередко понимаемая, осознаваемая ими, а иногда и создающая атмосферу морального оправдания тех, кто их совершает.

Второй старец: Я же полагаю, что причины преступности кроются во всей палитре взаимоотношений человека с окружающей его средой, в том, что является содержанием социального бытия человека во всех его сложностях и противоречиях. Социальные отношения, в которых человек чувствует себя неравным с другими, ущемленным, всегда чреваты протестующим поведением, а в крайнем своем выражении – преступным. Взаимодействие человека с социумом происходит на разных уровнях: метауровень – при этом причины преступности выходят за рамки социума, это может рассматриваться как своеобразие комплекса общественных отношений на данном этапе существования человеческого общества в целом (конфронтация различных систем); макроуровень – совокупность конкретных общественных отношений в рамках существования конкретного социума, стало быть, причины преступности следует искать в противоречиях в социуме, несовершенстве общественной системы; микроуровень – причины преступности кроются в непосредственных связях человека, микрогруппах. Поведение личности, ее формирование весьма зависимы от семьи, среды ее непосредственного общения – друзей, товарищей, знакомых.

Третий старец: Я считаю, что главенствующая роль принадлежит биологическим детерминантам. Причины преступности следует искать в особых психических свойствах личности, определенных наследственностью. Если такая личность попадает в негативную среду, то она совершает преступление. Ибо как объяснить тот факт, что совсем недавно у нас был осужден преступник, и в процессе воздаяния ему должного выяснилось, что и отец и мать его тоже не единожды преступали законы нашего государства. И я предлагаю профилактикой преступности заниматься нашему придворному лекарю.

Абадонна: Ну что же, высказанные вами суждения я понял. Теперь же попытаюсь дать вам своё видение этой проблемы. На мой взгляд, ваша ошибка заключается в том, что вы не слушаете друг друга, ибо каждый из вас в чем-то прав, но не полностью, а все вместе вы могли бы помочь вашему Государю определиться со сложившейся криминальной обстановкой в государстве. Порознь вы с этой задачей не справитесь. Возьмем, к примеру, мнение первого старца. Если вы примете его за единственно верное и обеспечите всех граждан богатствами, то где у вас гарантия, что они, имея многое, не захотят ещё большего? Подходя к проблеме причин преступности, нужно учитывать многие факторы: и социальный, и политический, и культурно-идеологический, и экономический, конечно же, наряду с особенностями самой личности.

Интерес представляет вопрос о том, можно ли преступность искоренить вообще? Думается, что нет, ибо коли существуют причины, порождающие преступность, то и наличие правонарушений и преступности относится к закономерным явлениям, но бороться и контролировать в некоторой степени её можно и нужно. Общая причина преступности в любом обществе – это объективные социальные противоречия, которые преломляются в различных сферах жизни. Исходя из этого необходимо четко определить основную стратегию в борьбе с преступностью: – постоянное улучшение социальных условий жизнедеятельности людей.

Что же касается соотношения биологического и социального в личности человека, повинного в совершении злодеяния, то личность человека – это диалектическое единство социального и биологического и биологический фактор играет роль не причины, а субъективного условия преступного поведения. Подтверждением этому может служить тот факт, что облик преступности изменяется за относительно короткие промежутки времени при неизменном генотипе населения. Только социальные меры профилактики могут применяться в отношении тех биологических свойств личности, связь которых со злонамеренным поведением является отдаленной, многократно опосредованной социальными факторами (свойство расы, национальности...). Лекарь же должен привлекаться тогда, когда речь идет о психических аномалиях личности.

И последнее, что я скажу вам, смертные,.. профилактику преступности начинайте с полноценного и здорового воспитания ваших граждан, с пропаганды здорового уклада семейной жизни, ибо бороться с преступностью гораздо хуже и менее предпочтительно, чем предупредить её.

А. Булдаков, студент гр. Ю - 44
ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ
 Сценка в трёх действиях

Действующие лица¹:

- 1) Автор.
- 2) Учёный-криминолог.
- 3) Общество.
- 4) Преступник.

¹ Все лица вымышленные. Совпадения случайны.

Вступление

Автор и Учёный-криминолог

Автор: Вопрос о причинах преступности, несомненно, был актуальным всегда: всегда это явление существовало и всегда человечество с ним боролось, способы же и результаты этой борьбы меняются то в пользу общества, то в пользу преступности, но главный результат остаётся неизменным – преступность существует и по сей день, да и нельзя сказать, чтоб она была где-то уже при смерти, а цветет буйным цветом, принимает всё новые и новые формы, короче говоря, не бедствует. Что же можно сказать о причинах преступности, ведь знание причин явления помогает в борьбе с ним?

Учёный-криминолог: Обычно когда говорят о преступности, почему-то незаметно уходят к обсуждению того, что же влияет лишь на интенсивность преступности, её рост или снижение. Тем не менее вряд ли кто-то поспорит, что преступность хоть и общественное явление, социальное, со своими показателями и цифрами, но складывается оно из отдельных преступлений, совершаемых конкретными людьми. И вопрос о причинах преступности можно задать и так: «Почему же однажды человек настолько пренебрегает общественными правилами и нарушает жёсткий уголовный запрет – Не убей! Не укради!?» Уходят.

Действие I

На сцене появляются Общество, Преступник и Учёный-криминолог.

Общество: Скажите, преступник, вот зачем вам надо было убивать и насиловать, грабить и мошенничать? Вы понимаете, что своими действиями вы наносите мне огромный урон? Неужели я вам чем-то навредило?

Преступник: Понимаю, что вред причинил, да сам не знаю, я-то не хотел вреда обществу, всем людям. Мне же конкретный человек не понравился...

Общество: О чём вы думали, когда делали своё грязное дело?

Преступник: Да уж не о том, чтобы вредить обществу.

Общество: Но ваша жертва – такой же, как и вы, полноправный человек. Вы понимали, что вас могут наказать?

Преступник: Да, понимал.

Общество: Так почему же всё равно пошли на это?

Преступник: Не знаю... (молчит).

Общество: А я знаю! Вы просто не захотели взять себя в руки, пошли на поводу своих инстинктов и низменных желаний, чёрных потребностей. Никто вас не заставлял. Вы сами знали, на что идёте, поэтому вы и не можете ничего ответить. Вы не стоите того, чтобы счи-

таться нормальным... Во! Преступник, скажите, а вы, может быть, просто больной человек? (начинает листать уголовное дело Преступника).

Преступник: Нет, я не болен.

Общество: Хм, по-моему, только нездоровый человек, понимая, что его могут наказать, понимая, что вредит мне, мог решиться на всю эту мерзость... Странно (листает дело), по мнению медиков, у вас только незначительные отклонения в психике. Преступник, я вижу по вашему делу, что ваш отец был судим и ваш родной дядя постоянно привлекался к ответственности. Так вот он, ответ! Это ваша дурная наследственность – ваша беда, но я-то здесь тем более не при чём. Во всём виноваты вы и ваши гены. Посмотрите, и ваш брат-близнец – тоже преступник, всё ясно!

Учёный-криминолог: И правда, гены влияют на человека, но не определяют поведение человека: например, схожие судьбы близнецов определяются не только их генами, но и воспитанием, как правило, в одной и той же среде. Может быть, нам выяснить, как же нашего преступника воспитывали?

Общество: Да как-как?! Ясное дело, дурных его сородичей я упекло за решётку, когда ребенку (будущему преступнику) было ещё только два года, так что они не могли его воспитать таким же негодяем.

Преступник: На самом деле, отца и правда забрали, когда мне было мало лет, я помню только мать: поначалу она надрывалась, чтоб нас как-то прокормить и мало-мальски одеть, зарабатывать приходилось самой — отца-то нет, никто нам не помогал. Потом она не выдержала, стала водить каких-то незнакомых людей в дом, они постоянно пили, дрались и ругались.

Учёный-криминолог (Обществу): Вот видите, как же не ваше прямое влияние в этом случае?

Общество (листает дело преступника): Ну-ну, а вот данные, что их мать лишили родительских прав, а братьев поместили к добрейшим родственникам: люди благополучные и воспитанные, давали братьям всё, что им было нужно, а они, такие-сякие, обворовали их и сбежали. Что же им не понравилось? Преступник, что вам не нравилось у ваших родственников, зачем вы сбежали обратно к матери?

Преступник: Домой хотелось, матери хотел помочь.

Учёный-криминолог (Обществу): Вот видите, каково влияние семьи, даже неполной! А разве семья – не ваша «основная ячейка»?

Общество: Всё так. Но я же сделало всё, что нужно, оградило от плохого влияния, старалось привить лучшие качества. Хорошо, уж можно согласиться, что в детстве было плохо, не получали элементарного внимания и средств к существованию, но когда всё уже позади, зачем идти грабить и убивать, портить жизнь и себе и другим?

Преступник молчит.

Общество: Ладно, Преступник, идите; я вижу, что дело обстоит гораздо серьёзнее.

Преступник уходит.

Действие II

На сцене: Общество и Учёный-криминолог.

Общество: Ничего не понимаю – ведь я влияю на людей положительно (ну, по крайней мере, стараюсь), всегда говорю: «Не убей! Не укради!». Почему они убивают и воруют?

Учёный-криминолог: Но вы же не только этим занимаетесь, у вас и без того много забот. Дело вовсе не обстоит так, что вы насоздавали запретов и только и следите, чтоб их не нарушали.

Общество: Да-а, что верно – то верно... Мне и экономику надо поднять, и национальную идею придумать, и руководство хорошее выбрать, и социальное расслоение уменьшить. Много всего!

Учёный-криминолог: На самом деле процесс формирования мотивации у человека, в том числе и преступной, – очень сложный: всё возможное влияние, оказываемое различными вашими (Общества) сферами деятельности и проходящими в них процессами, будь то экономические кризисы, политические волнения, проблемы с общением в семье, в школе – среди сверстников, всё проходит через каждого человека, его сознание. Всё это человек переживает и в любом случае как-то на это реагирует – не обязательно действиями, а если и действиями, то не обязательно преступными. Сначала, с рождения, влияние общества происходит только на какие-то биологические, физические свойства ребёнка, что-то оседает в формирующемся сознании, и последующее влияние накладывается на предыдущий социальный опыт. Мать, говорящая сыну, который посмотрел какой-нибудь боевик, что драться – это плохо, уже не достигнет нужной цели, даже если её авторитет для сына и велик.

Общество: Но так получается, что главную причину мы и не обнаружим никогда? Моё влияние есть везде и на всех, и невозможно проследить, как в каждом человеке будут сочетаться все мои влияния и во что всё потом может вылиться, а без меня человек всё-таки жить не сможет (если только он – не Маугли).

Учёный-криминолог: Основа в человеке, его качества в большинстве своём всё-таки формируются в детстве, обычно – в семье. Вы недаром вспомнили Маугли, такие полулюди реально существуют, и были попытки вернуть их в общество – результат зависел от возраста, в котором это пытались сделать: совсем маленьким маугли удавалось стать полностью людьми, более взрослым – уже никогда.

Общество: Но есть же и преступники из вполне благополучных семей? Почему они-то, получившие нормальное семейное воспитание, всё-таки идут против меня?

Учёный-криминолог: Как правило, такие случаи нечасты (ведь самих благополучных семей мало: сейчас половина всех браков распадается, каждая третья семья – неполная), да и процесс формирования личности не заканчивается семьей. Например, человеку, перешедшему определенную черту и совершившему убийство, как бы трудно ему это не было сделать в первый раз, легче совершить его снова впоследствии. Причём иногда убийство допускается вами, Общество: молоденькому солдату дают автомат и говорят: «Увидишь чеченца-боевика – стреляй на поражение»... (постепенно удаляются со сцены).

Действие III

Автор (обращается к залу): Ох, уж эти учёные! Вечно со своими теориями. Как было бы просто и понятно: экономический кризис, научный прогресс, приватизация-прихватизация, политические раздоры, низкий уровень моральных качеств населения и тому подобное. Уничтожить всё это – глядишь: и преступность исчезнет. А то, какое-то взаимодействие личности и общества, главное – семья...

Свист и реплики из зала.

Автор: А может и правда, всё начинается с семьи (уходит).

Занавес.

Л. Макарова, студентка гр.Ю-44 НУЖНО НАЧАТЬ С СЕБЯ

Пролог

Преступность, как известно, стара как мир. Она была, есть и, по видимому, будет всегда. Еще в самых первых главах Ветхого Завета, Первой книге Моисеевой, говорится о нарушении первыми людьми на Земле, Адамом и Евой, запрета есть плоды с дерева в раю, а затем – об убийстве, совершенном их сыном Каином. Он убил своего родного брата Авеля, причем, насколько можно судить по тексту, – умышленно, из зависти.

А далее история показала, что люди продолжали совершать преступления. И, к сожалению, трудно себе представить, что когда-нибудь преступность исчезнет вообще. Чтобы эффективно бороться с преступностью, необходимо знать, в чем ее причины. Этой проблемой уже очень давно занимаются криминологи всего мира (более или менее успешно). Существует множество теорий (мудреных и не очень), раскрывающих причины преступности, однако все они могут подвергаться

критике. Кроме того, теоретические изыски были бы более уместны на страницах научных журналов. Они вызывали бы бурные дискуссии у "продвинутых" ученых-криминологов, порождали бы новые идеи, однако для среднестатистического гражданина все это слишком заумно и непонятно. Как быть? Ведь проблема преступности актуальна для всех без исключения. Никто из нас не застрахован от того, что может в любой момент стать преступником (а уж жертвой – тем более). Что побуждает человека убивать, грабить, насиловать и мошенничать? Что приводит к тому, что обычный на первый взгляд гражданин становится преступником? Давайте спросим у них самих.

Часть 1. Откровения убийцы

Я убил человека. Убил зверски, безжалостно, наслаждаясь страданиями жертвы. Вам это кажется ужасным? Возможно, вы правы. Но я всегда знал, что рано или поздно убью кого-нибудь. Такова моя натура. И не вам меня судить. Посмотрел бы я на вас, окажись вы в моей шкуре. Я родился в семье алкоголиков. Отец постоянно пил, избивал мать, нас, детей, ненавидел, гонялся за нами с топором. Во дворе меня постоянно дразнили, а нередко и били мальчишки. В школе я учился плохо, учителя и одноклассники насмехались надо мной. Чтобы не потерять веру в себя, приходилось доказывать, что и я на что-то способен. В итоге это привело к тому, что меня поставили на учет в детскую комнату милиции. С тех пор все звали меня "бандит". Жестокость у меня в крови. А как может быть иначе, если меня постоянно, можно сказать, с пеленок, окружала жестокость. Кому было учить меня добру? Сколько себя помню, во мне всегда кипела злоба. Я ненавидел этот мир. Чтобы забыться, начал пить. Очень часто терял над собой контроль, устраивал драки. В одной из таких драк я убил своего собутыльника за то, что он обозвал меня "ублюдком". Сначала оглушил его ударом по голове, а затем нанес ему 20 ножевых ранений в разные части тела. Да, я зверь. Но это жизнь сделала меня таким.

Часть 2. Откровения насильника

Я изнасиловал девушку. Вы скажете: подлец, негодяй. Не спешите с выводами. Я виновным себя не считаю. Она сама все спровоцировала. Мы с ней вместе учились в институте на одном курсе. Она всегда со мной заигрывала: все время улыбочки, поцелуйчики. Скромностью она не отличалась – любила рассказывать похабные анекдоты, вызывающе одевалась. В тот злополучный вечер она сама пригласила меня к себе на чай, при этом намекнув, что она будет дома одна и что я должен зайти в аптеку "купить чего-нибудь к чаю". Когда я пришел к

ней, она предложила мне выпить водки. Сама она пила за двоих. Изрядно "приняв", она предложила мне посмотреть порнофильм. Ну, я и "завелся". Да и она не особенно активно сопротивлялась. Пыталась отталкивать меня, говорила "не надо". Но кто поймет женщину – где она кокетничает, а где правда не хочет. Да и обстановка была располагающая... Я думаю, что любой нормальный парень на моем месте не устоял бы.

Часть 3. Откровения вора

Я украл деньги и золото. Вы спросите, чего мне не хватало. Нет, я не голодал. Мои родители никогда мне ни в чем не отказывали, все покупали. Я и сам не знаю, зачем украл. Скорее всего, мне просто захотелось "пощекотать нервишки". Уж очень правильно и скучно я жил – благополучная семья, университет, библиотека. Никаких острых ощущений... Хочется иногда почувствовать себя таким суперменом, которому даже закон не писан. Вот я и решил проверить себя – смогу ли я украсть, хватит ли смелости. Не все же время мне быть прилизанным маменькиным сыночком. Но вот беда – попался...

Эпилог

Как видно из приведенных примеров (нужно признать, весьма банальных и часто встречающихся), в каждом конкретном случае имелись свои причины для совершения преступления. Поскольку преступность – явление массовое, причин может быть великое множество: это и плохое воспитание, и экономические факторы, и упадок нравственности, и биологическая природа человека. Список можно продолжать до бесконечности. Опять же не стоит упускать из виду, что для разных категорий преступлений характерны разные причины. Но жизнь неизбежно оказывается богаче самых, казалось бы, совершенных теорий. Можно спорить, какие причины преступности являются ведущими – биологические или социальные (хотя этот спор, на мой взгляд, равнозначен выяснению вопроса о том, что важнее для вычисления площади прямоугольника – длина или ширина). Одним словом, все очень сложно, и чем больше углубляешься в изучение этих проблем, тем меньше остается иллюзий, что понимаешь их.

Изучать и разрабатывать теории – удел ученых. Бороться с преступностью – задача правоохранительных органов. А мы будем критиковать и тех и других за их плохую работу, сетовать на то, что у нас плохие законы, продажные судьи и чиновники, развал в экономике, пропаганда насилия и секса в СМИ. Удобная позиция, не так ли? Я че-

ловек маленький, неученый, что я могу знать о причинах преступности, а тем более как-то влиять на них. И вообще, преступность невозможно искоренить полностью. Так стоит ли напрягаться? Еще как стоит. Начать надо с себя. Не искать виноватых, не перекладывать ответственность на плечи государства. Культивировать в себе добро, гуманизм, любовь к ближнему. Учиться ставить себя на место другого, чувствовать чужую боль. Стараться привить это своим детям. По-моему, за много-много лет люди не изменились по своей сути, и ничего мудрее десяти заповедей Христовых не было придумано (я думаю, с этим согласятся даже воинствующие атеисты). В принципе уголовные кодексы (при условии, если в них заложен принцип гуманизма) есть не что иное как конкретизация этих заповедей.

Конечно, наивно полагать, что мы придем к полному искоренению преступности (по крайней мере, в обозримом будущем). Но даже снизив ее показатели, мы уже добьемся успеха. В наших интересах постараться сделать это.

И. Гимранова, студентка гр. Ю-43
ВСЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ СОВЕСТЬ

...за то, что ты ...ел от дерева, о котором Я заповедовал тебе, сказав: «не ешь от него», проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей.

Бытие 3:17

Во многих учебных и монографических работах о проблемах причин преступности определяющим моментом преступного поведения называются чаще социальные условия, реже – биологические. Социальные условия всегда преломляются через субъективное их восприятие человека со всеми его биологическими особенностями.

Человеческое общество оттого и сложно, и многообразно, что его элементарной частицей является человек, сплав физического и социального. Его физиологические и социальные потребности столь естественны, неизбежны, что мы не можем отрицать, что удовлетворение потребностей есть доминанта его поведения. Стремление удовлетворить их скорее и полнее – это двигатель человеческих поступков. Но и социум – факт не менее естественный и объективно востребованный, который предъявляет ряд требований, чтобы обеспечить собственное выживание и развитие. Вопрос возникает только тогда, когда эти потребности удовлетворяются неприемлемыми средствами. А почему именно эти средства избираются?

Объясняя причины преступности, обязательно столкнемся с кругом замкнутым, неразрывным, фаталистическим, откуда бы не начинали движение. Если причиной преступности назовем социальное неблагополучие общества, то в результате станем описывать отдельные черты личности преступника, даже его физические особенности (тип современного убийцы: алкоголик или наркоман с перебитым носом, с невысоким лбом и ...). Эти черты породило социальное неблагополучие, ими же оно и пополнилось, порождая и в дальнейшем все новые и новые деформации. На мой взгляд, нельзя назвать отдельной причины, не назвав группы причин (социальные, экономические, морально-психологические, биологические, генетические, другие). Они все в совокупности и каждая в отдельности порождают обстановку в общественной жизни.

По моему мнению, преступность – явление неизбежное, присущее обществу. Однажды рожденное зло превращается в нескончаемый поток зла. Не станут люди все до единого подставлять другую щеку, когда их ударили. И если их ударили, значит, зло от кого-то уже произошло. Слишком сильно эгоистическое начало в каждом, и направлено оно на неприкосновенность тела, на принадлежащие вещи, необходимые и роскошные, на одиночество и мысли, на свободу и достоинство.

И вновь естественное, нормальное явление: собственное Я. Нормальный эгоизм – это необходимость.

«Преступность, – говорит И. Борисенко, прокурор Красноярского края, – это нормальная реакция нормальных людей на ненормальные условия жизни общества». Сведено все к недостатку денег в кармане, к ужасным чиновникам, берущим взятки, к беспределу во власти и преступникам, поджидающим в темном углу. Это уход от определения причин. Это уход от личной ответственности каждого. Каждый может сказать: все так делают, надо уметь жить, с волками жить – по-волчьи выть... Около 77 % опрошенных считают, что Россия – это страна, где законным путем прожить невозможно. (Большинство!) И опять попадаем в замкнутый круг. Я совершил, а виноваты они. Это не совсем правда и даже, по моему мнению, совсем неправда.

Мое самое глубокое убеждение, что все определяет воспитание, образование отдельного человека, его нравственное здоровье. Все определяет дух. Он и есть первичная материя. Жизнь тяжела, и не только материально.

Психологами установлено, что «любовь к правде, терпимость, сострадательность, так же как и ненависть, закрепляются путем частого повторения в сознании страстных представлений перечисленных свойств. Если ребенок живет в социальной группе (малой или большой), где идеи дон Кихота прославляются, то это станет и его жизнен-

ной позицией» (М.И. Сеченов). И то же происходит при негативном влиянии.

В Богучанском районе 31-летнюю соседку пригласили на поминки родственника. Когда закончилось на столах спиртное, эту женщину попросили сходить за ним и дали 500 рублей. Один из участников застолья, 18-летний парень, решил пойти за нею. На улице, когда никого вокруг не было, он отобрал у женщины деньги и толкнул ее с обрыва реки. Она погибла.

Что же толкнуло его, какая сила подняла его руку. Удовлетворение какой потребности стало доминантой его поведения. Голод? Болезнь близкого человека? Или его желание выпить, что-то купить для себя, потратить эти деньги в удовольствие? Думаю, что именно представления о допустимости удовлетворения своего желания подобным звериным образом позволили ему совершить убийство. Неуважение, попрание интересов другого, причинение боли и страданий – отсутствие нравственных барьеров.

Всякий человек выстраивает для себя шкалу ценностей. Что для него в жизни важно, и какую цель видит перед собой? Тем, что определит первичным для себя, тем и станет руководствоваться в поведении. Это будет его доминанта. Благополучные отношения с близкими, семья, самообразование или материальное благополучие любой ценой, иные амбиции (зачастую необоснованные). Чтобы изменить доминанту человека, необходимо изменить ценностный ряд, который можно перестроить, только заменив смысл деятельности человека с одного на другой.

Подобное заключение снова возвращает к социальному. В чем человек может найти смысл деятельности в таком разрушенном обществе? Большинство населения живет в состоянии психоэмоционального и социального стресса, депрессии, психических срывов, просто подавленного настроения, алкоголизма и наркомании. Как часто можно встретить на остановках, во дворах людей «не в себе». Возникновение маргинальных слоев, не защищенных в правовом, материальном отношении социальных слоев, делает их резервом преступности.

Нет стабильности, перспективы, будущего. Огромная разница в материальной обеспеченности людей делает общество полярным, а людей нетерпимыми, злыми.

Здесь мне вспоминается Ф.М. Достоевский, его Раскольников. Трагедия маленького человека, незащищенного, бедного. Вынашивание в своей маленькой, грязной, холодной комнатке страшной мысли: «Кто я? Тварь дрожащая или право имею?» Таким образом и рождается смысл жизни: утверждение себя, защита себя, мщение за себя. Почти голый инстинкт.

И Достоевский не оставил без внимания сторону общественную. Грязный, желто-серый, пыльный и душный город, вскрытый и обнаружившийся разврат, продажность чувств. В нем живут маленькие люди, которые загораживаются от соседей дырявой простыней, не имеющие денег похоронить своего близкого и родного. Бедность. Такая жизнь неминуемо ведет либо к сумасшествию, либо к идеям «наполеона»: право имею. Хотя есть и еще один вариант – Соня Мармеладова. Возможность всепрощения, понимания и сострадания (что и изберет в результате Раскольников). Определяющая сила – это внутреннее содержание человека, что в него вложено родителями, учителями, знакомыми, соседями... хотя можно опять замкнуть круг обществом, средой, назвать их причинами всех бед.

Первейшей причиной может являться личное нравственное неблагополучие человека. Снижение нравственных требований каждого к себе. Экономическое неблагополучие, неэффективное законодательство, насилие с экранов ТВ, преступное поведение других и их безнаказанность – это сверхагрессивные, сильнейшего воздействия условия, в которых каждому приходится выбирать согласно своему голосу совести. Пусть будет сказано это слово, давно ставшее предметом насмешек. И даже рискну быть обвиненной в морализме, который боюсь допустить даже в мыслях. И все же каждый выбирает для себя, каждый выбирает по себе...

Возможно, моя позиция не вызовет согласия, не объяснит всего, например, остаются вопросы о причинах неосторожной преступности, но мне очень хотелось написать о том, что думаю, чувствую и вижу.

Е. Шевцов, студент гр. Ю-45

ЧЕЛОВЕЧЕСТВО ВСЕ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ ОТХОДИТ ОТ БОГА

И увидел Господь, что велико развращение
человеков на земле, и что все мысли и помыш-
ления сердца их были зло во всякое время.

Бытие 6:5

Преступность в мире существовала не всегда, именно преступность в сегодняшнем понимании, хотя деяния, фактически подпадающие под признаки преступления, были и раньше, однако в период отсутствия закона каждый поступал так, как считал правильным, и судьей в данном случае оставалась лишь его совесть, которая в большинстве случаев просто молчала.

Колыбелью зарождения преступности стал Эдемский сад, где произошло первое нарушение запрета и последовало наказание – изгнание из сада. Затем случилось убийство Каином Авеля, когда первый раз пролилась кровь человека, за что Каин был проклят Богом.

Человечество все больше и больше отходило от Бога, забывая своего Творца, провозглашая лозунги о сверхчеловеке, которому все подвластно, который все может и который является хозяином всего. Но мы очень ошибаемся. Фактически нам ничего не принадлежит: «...из праха мы созданы и в прах обратимся»¹. За это, как написано в Библии: «Бог предал их превратному уму – делать непотребства, так – что они исполнены всякой неправды, блуда, лукавства, корыстолюбия, злобы, зависти, убийства, обмана, злонравия. Злоречивы, клеветники, богоненавистники, обидчики, самохвалы, горды, изобретательны на зло, безрассудны, вероломны, непримиримы, немилостивы».

Человек рождается с предрасположенностью к плохому. Разве, воспитывая детей, мы их учим плохому, учим воровать, обманывать, убивать? Нет. Но все это пристаёт к ребенку, впитывается как вода в губку. Все плохое ребенок схватывает очень быстро, а вот попробуй научить его чему-нибудь хорошему – на это уйдет немало времени. И как бы люди ни старались сами выйти из данной ситуации, это не удастся. Слова о нравственности, высоких моральных качествах, о самопожертвовании и прочих подобных вещах, если это не базируется на каком-либо прочном основании (которым является Бог), а лишь только на одном желании сделать мир светлей и ярче, просто пустые разговоры.

Каждый человек является эгоцентричным и, несмотря на свои старания, ищет выгоды для себя, и в ситуации, когда нужно будет выбрать между собственной выгодой и благом другим людям, в 99,9 % случаев выбор падет на учет своих собственных интересов.

Сколько философов писало об устройстве «рая на земле»! Мы даже знаем пример из практики, когда была попытка создать этот рай (октябрь 1917 г.), однако последствия были абсолютно противоположными, достаточно вспомнить сталинские репрессии. Чем «демократичней» общество, тем свободней ведут себя люди, тем больше они считают для себя все дозволенным и тем больше преступлений совершается с особой жестокостью. Статистика говорит об увеличении преступлений на сексуальной почве.

Рост преступности, несмотря на все попытки борьбы с этим явлением, неуклонно будет увеличиваться, это также одно из пророчеств Библии: наступят времена тяжкие, брат все чаще будет воевать на бра-

¹ Александр Македонский повелел после смерти похоронить его с торчащей из земли рукой, чтобы все видели, какой бы богатый и великий не был человек, в могилу он с собой не может ничего унести.

та, беззаконие приумножится, все это будет до того времени, когда Бог придет во второй раз и будет сам судить все человечество. Только вера в Бога может остановить людей и показать путь в сложившейся ситуации. Пока люди не обратятся к Богу, преступность будет существовать и неумолимо расти, несмотря на все попытки как специальных органов, так и людей в целом ее остановить.

Д. Пось, студент гр. Ю-46 К ВОПРОСУ О ПРЕСТУПНОСТИ

В редакцию нашей газеты пришло письмо от господина Г. Кирпичева, в котором он просит объяснить такое явление, как преступность, и рассказать о причинах ее роста. Как нам ответить на этот вопрос? С сегодняшнего номера мы начали серии публикаций, посвященных проблеме преступности, и открывает ее прокурор нашего района Дмитрий Станиславович Пось.

Дмитрий Станиславович: Для начала определимся: во-первых, как я понимаю задачу, мне следует доходчиво и просто ответить господину Кирпичеву на его вопросы. Поэтому не буду сегодня злоупотреблять специальными знаниями и сложными юридическими терминами. А во-вторых, в последнее время «на полях сражений» СМИ все более актуальным становится утверждение, что истина рождается в споре, плодотворной беседе, а никак не путем абстрактных рассуждений одного человека, пусть даже этот человек и прокурор нашего района. Следуя этому, сегодня нас в редакции двое. Ваш покорный слуга и представитель несколько другого общественного слоя Мазаев Петр Иванович – вор-рецидивист, более известный жителям нашего и других районов как «Петя Мазай».

Итак, можно было бы начать с того, что существует множество теорий, посвященных как самой преступности, так и ее причинам, факторам, условиям. Но что даст уважаемому читателю перечисление этих точек зрения? Я думаю, что кроме путаницы ничего. Поэтому следует пойти от простых примеров: спросим Петра Ивановича, почему он совершает преступления.

Петр Иванович: Скажу честно, что мне в молодости нужны были деньги – хотелось жизни веселой: женщины, вино и прочее...

Д.С. Так вот, мы уже видим экономические и индивидуально-психологические причины. Недостаток денег, которые нужны подчас не для красивой жизни, а просто для биологического выживания, толкает человека на преступление. Но в нашем случае несколько иная си-

туация. Вы, Петр, говорите, что любите жизнь веселую, но на такую жизнь можно и честным трудом заработать.

П.И. Ну, Вы так зря говорите. Это сейчас можно большие деньги зарабатывать – а раньше... Во-первых, когда партия «у руля» стояла, хоть тресни, если ты не артист или там не функционер партийный (а таких талантов, извините, у меня нет), то из всей серой массы не выбьешься, у всех зарплата одинаковая и потребности подразумеваются равные, а если чего большего захотел, то, как говорится, «шаг влево, шаг вправо». Да и что я тогда поделать мог – воспитывался в детдоме, мать не помню, отец на месяц освободится и снова на нары. Это его гены во мне «разговаривают».

Д.С. Да, Петр Иванович, Ваша жизнь – учебник криминологии. Я думаю, что догадливый читатель уже заметил здесь еще ряд причин преступности. Для тех, кто не понял, подскажу: Петр невольно сказал нам о его генетической, биологической, если хотите, предрасположенности к преступлениям, а также назвал дефекты «социалистического» общества. Позволю задать очередной, думаю, последний вопрос Петру Ивановичу (это наша первая публикация в обозначенной серии, поэтому мы несколько ограничены печатным пространством). Так вот, скажите, Петр, почему же после своей первой «отсидки», когда уже и строй социалистический был свергнут, и отношения рыночные стали развиваться, Вы снова попали за решетку?

П.И. На этот вопрос вкратце ответить можно так: сначала я, конечно, собирался начать работать (не хотелось опять на нары попадать), но сунулся в одно место, в другое – нигде не принимают: «судим» – это как клеймо на лбу. Пробовал заняться бизнесом, да ни знаний, ни опыта не хватило – прогорел, а тут как назло товарища по отсидке встретил, он-то мне и «помог» – попытка ограбления удачливого предпринимателя, ну и пошло-поехало...

Д.С. Думаю, не стоит затягивать наш первый разговор, так как читатели, в том числе и господин Г. Кирпичев, ждут от нас конкретных ответов на конкретные вопросы.

Но следует сказать, что не зря я попросил редакцию уделить столько места для нашего разговора с Петром Ивановичем. Наша беседа, если подвести под нее определенную научную базу, позволяет сделать такие выводы:

Получается, что к причинам преступности можно отнести дисфункции в жизнедеятельности общества, антисоциальную экономическую, политическую, бытовую психологию, субъективные недостатки личности, отчуждение, рассогласование статусов, низкое развитие производительных сил и т.д. и т.п. Причем эти причины развиваются под воздействием различных факторов, например роста безработицы...

В результате перед нашими глазами выстраивается некоторая целостная система причин и условий. Биологических, социальных, экономических, волевых (индивидуально-психологических) и прочих, результатом совокупности которых выступает такое явление, как преступность. Причем как составляющие любой системы эти элементы взаимосвязаны, взаимообусловлены и находятся в динамическом развитии. Поэтому такое мнение, что преступность можно нейтрализовать, уничтожив одно из условий, неверно. Борьба с преступностью должна рассматриваться как защита общества, а потом уже как наказание. Значит, чтобы нейтрализовать преступника, нужно не изолировать его от общества, но еще до того, как он стал преступником, быть начеку и в полной мере применять меры воспитания и исправления, а не принуждения. Такая задача лежит не только на правоохранительных органах, но и на всем обществе, поэтому предупреждение преступности будет в полной мере эффективным только тогда, когда все объединятся в рамках этой задачи.

Хотелось бы ответить еще на один вопрос, заданный господином Г. Кирпичевым, — о соотношении преступности в различных странах. Буду краток: на примере России и США. У нас для оценки эффективности работы правоохранительных органов используются показатели раскрываемости, динамики и уровня преступности. Это ведет к тому, что работники милиции постоянно различными способами пытаются скрыть преступления, что у них, к сожалению, получается. За границей, в частности в США, Германии, эффективность работы органов зависит от общественного мнения и наличия правонарушений со стороны самой полиции. Из-за этого у них показатели выше (регистрируются почти все преступления), а у нас ниже (в документах только «верхушка айсберга»), хотя, можете мне поверить, у нас их больше, причем это в основном тяжкие и особо тяжкие.

Итак, я думаю, что мы ответили на некоторые вопросы читателя в этой публикации. Сообщу, что это только первая публикация и за ней последует серия других, в которых мы попытаемся ответить на вопросы, что такое преступность, возможно ли ее полное истребление, рассмотрим факторы, влияющие на рост преступности, и ответим на другие вопросы наших читателей.

Ред. Уважаемые читатели, свои вопросы к Д.С. Пось вы можете прислать по адресу редакции с пометкой на конверте: «Преступность — вопросы и ответы».

**Е. Баранова, студентка гр. Ю-45
РОССИЯ – НЕ ТУВАЛА**

От редакции:

Очень радуется, что обывателей нашего города N-ска интересуют такие серьезные вопросы. Мы уже устали рассказывать о тайных детях и явных килограммах А.Б. Пугачевой, носе Майкла Джексона, поле Бориса Моисеева и игрушках Наташи Королевой. Господин Кирпичев! Огромное спасибо за Ваше письмо! Отмечая такое проявление гражданской сознательности и активности, хотим вручить Вам подарок – чудесное путешествие в Тувалу (государство в Океании). Надеемся, Вы проведете две замечательных недели в столице Тувалы – Фунафути. Доблестные и честные тувальцы никогда даже не посмотрят в сторону Вашего кошелька или чемодана, так как понятие «преступность» им не знакомо. Так что будьте спокойны и наслаждайтесь отдыхом! (Сначала мы хотели отправить Вас в США, однако испугались за Ваше здоровье. А вдруг Вы попадете в руки злобных американских гангстеров? Что будет? Правильно! Международный конфликт!)

На Ваши вопросы отвечает прокурор N-ска Арест Арестович Обвинялкин:

Уважаемый г-н Кирпичев!

Я постараюсь рассказать о том, что подразумевают ученые под понятием «причины преступности», и высказать свою точку зрения. Однако сразу хотелось бы отметить, что однозначный ответ на вопрос: «В чем причины преступности?» дать невозможно. На протяжении веков ученые бились над решением проблемы причин преступности, предлагая различные концепции, теории, но природа преступности так и осталась не до конца изученной. Криминологи при объяснении существования преступности разделились на три группы:

1) Исследователи, говорящие о субъективных причинах существования преступности (например, Н.Ф. Кузнецова), исходили из того, что «детерминанты» преступности связаны с противоречиями, унаследованными от прошлых частнособственных формаций (речь идет о социалистическом обществе), т.е. пережитки прошлого воплощаются в дефектах группового и индивидуального сознания.

Ряд моментов этой теории сегодня вызывают улыбку, но автору правильно удалось показать взаимосвязь между нравственным состоянием общества и преступностью.

2) Исследователи, исходившие из объективного характера причин преступности, отмечали, что существование преступности связано с негативными сторонами противоречий общественного развития. Основные противоречия общественного развития – это противоречия ме-

жду производительными силами и производственными отношениями, недостатки и ошибки в управлении обществом, объективные конкретно-исторические условия, создающие трудности (война, стихийные бедствия и т.д.).

3) Подход, при котором существование преступности объяснялось биологическими детерминантами, получил наибольшее обоснования в работах И.С. Ноя (личность попадает в негативную среду, следовательно, она совершает преступление. Биологический фактор – это причина преступления, социальный фактор – условия).

Однако наиболее конструктивной является компромиссная позиция, объединяющая эти подходы.

Не существует какой-то общей, основной, главной причины, которая бы исчерпывающе объясняла происхождение преступности в конкретных случаях.

В настоящее время невозможно создать универсальный перечень криминогенных факторов (причин преступности), так как в разных своих сочетаниях и проявлениях эти факторы могут порождать различные виды преступности, определять ее качественные и количественные показатели по-разному. Потому необходимо анализировать реальные условия жизни людей и изменение условий в различных регионах, учитывая при этом особенности развития людей в данном регионе. Причины преступности рассматривают на следующих уровнях: общесоциальном, социально-психологическом и личностном.

В основе причин преступности на общесоциальном уровне лежат экономические явления, так как экономика обуславливает социальные, политические и духовные процессы в обществе.

Для России 1990-х гг. – это массовое падение промышленного и сельскохозяйственного производства; сокращение финансирования социальной сферы, рост безработицы; резкое расслоение населения России по имущественному признаку. При социализме общесоциальные процессы и общесоциальные причины существовали, но они несколько отличались.

Так, например, в послевоенные годы усилилась миграция в города (отсутствие жилищных условий, проблемы образования, медицинского и социального обслуживания и т.д.). В сфере культуры властвовали авторитарность и назидательность, открытая нетерпимость нестандартности и т.д. Сегодня также происходят процессы коррумпирования власти, фактическая легализация преступных сообществ, возрастание с их стороны притязания на государственную власть, бесконтрольность и отсутствие политической ответственности и т.д. Однако рост преступности зависит не только от слабости правоохранительных органов. В искоренении причин преступности огромное значение имеет нравственность. Как известно, личность формируется в семье. Сегодня

мы видим ослабление и глубокий кризис института семьи. Еще одна социально-психологическая причина – это отказ образовательных учреждений от воспитательной функции.

Преступность – это болезнь, которую медики-ученые вылечить не могут, так как для того, чтобы исцелить общество, нужно изменить сознание человечества и отдельного человека. Создать идеальный мир и идеальное общество (мы пытались и пытаемся) – невозможно, однако возможно приблизиться к этому.

Р.С. Что касается высокого уровня преступности в США, то по этому поводу у меня следующая точка зрения.

Население США составляют представители разных наций, народов, каждый из которых обладает специфической ментальностью. А в среде людей с различным менталитетом конфликты происходят чаще. Обращая внимание на историю США, хочется отметить, что первоначально Новый Свет заселялся не только смелыми романтиками, но и преступниками, каторжниками и им подобными. Люди, иммигрирующие в США, ставили перед собой задачи достижения наибольшего экономического и социального благополучия, что приводило к столкновениям взаимоисключающих интересов субъектов – все это отложилось, повлияло на менталитет нации. При высокоразвитой экономике общий уровень культурного развития ниже, чем в Европе (можно просто посмотреть американскую комедию). Население США обладает меньшей степенью защищенности, чем население Европы в социальном плане.

А.А. Обвинялкин

А. Букатов, студент гр. Ю-45

ВСЕ В МИРЕ ДОЛЖНО БЫТЬ УРАВНОВЕШЕННО

Я попытаюсь объяснить, почему есть преступность, в чем причины её существования и в чём причины роста преступности, а в качестве примера буду рассматривать нашу страну. Ответ на ваш вопрос хотел бы начать с понятия причинности, которое означает такую связь явлений, при которой одно из них при определенных условиях порождает другое.

По оценкам некоторых ученых-криминологов, преступность порождается, продуцируется, воспроизводится в результате сложного взаимодействия более 250 разнообразных факторов, которые обычно рассматриваются применительно к различным сферам жизни общества. Определяющая тенденция преступности в мире – ее абсолютный и относительный рост. За последнюю четверть века, когда ООН стала от-

слеживать состояние преступности в мире, рост составлял в среднем 2 – 3 раза, достигнув в 1990 г. примерно 5 500 деяний на 100 тыс. жителей. За это же время преступность в развитых странах увеличилась в 4 – 5 раз, а коэффициент превысил 8 тыс. на 100 тыс. населения. С 1960 по 1990 годы среднегодовой прирост преступности, например, в США составил 6,75, во Франции — 5,55, в Великобритании — 5,4, ФРГ — 3,9 процентов. Разница между тенденциями роста преступности в СССР (ныне в России) и в развитых странах Северной Америки и Западной Европы заключается в том, что там идет заметное снижение темпов роста, а у нас наблюдается среднестатистический рост.

Считаю, что преступность появилась тогда, когда общество стало вводить определённые правила поведения, то есть стало сознательно ограничивать своих членов в возможном выборе вариантов поведения для «своего же блага». Появились люди, которые не хотели подчиняться законам. С тех пор законы много раз менялись, то, что было запретно в одно время, переставало быть таковым в будущем, но некоторые индивиды продолжали и продолжают отклоняться от общих норм. На отклонение людей от этой нормы влияют различные факторы, как внешние (общество, государство, экономика и т.д.), так и внутренние, присущие отдельным личностям (внутреннее отношение человека к обществу).

Преступность была и будет всегда, по законам философии всё в мире должно быть уравновешенно. Отсутствие преступности — это идеал, которого невозможно добиться, но вопрос в том, каков будет уровень преступности. Я считаю, что чем труднее жизнь всего общества, тем уровень преступности выше, и наоборот.

Гораздо больше на уровень преступности влияет общий уровень состояния общества, а не его развитость или идеология, ведь если общество свободное, демократическое, то на рост преступности будут играть одни факторы, в не демократическом обществе эти факторы другие. В одних государствах более часто совершаются преступления одного вида, в других — другого.

Причины роста мировой преступности кроются не в идеологии, развитости или отставании того или иного общества, а в многочисленных противоречиях между человеком и обществом. Высокий уровень преступности и ее рост в развитых демократических странах, интегрироваться с которыми так стремится Россия, в определенной мере есть плата общества за экономическую, политическую и в какой-то мере нравственную свободу граждан.

Россия, встав на путь демократии, не может себе позволить бороться с преступностью при помощи репрессий, хотя эти методы, о чем свидетельствует практика тоталитарных полицейских государств, могут быть и эффективными (правда, уровень латентной преступности в та-

ких странах никто не измерял). Однако данный подход опаснее самой преступности, ибо от последней есть различные формы защиты и самозащиты, а от преступной власти тоталитарного режима никаких форм защиты нет. Очевидно, что интенсивный рост преступности в России начался задолго до начала "перестройки" в СССР и перехода России к демократии и рыночной экономике. Если говорить о причинах преступности в России, то надо сказать, что в экономических отношениях современной России имеется множество диспропорций, болезненных процессов, кризисных явлений, служащих сильнодействующими криминогенными факторами.

Наряду с объективными факторами, коренящимися в самой природе рыночных отношений и специфике переходного периода, на усилении их криминогенного потенциала сказались серьезные ошибки и просчеты, допущенные при проведении экономических реформ. Преступность интенсивно продуцируется также диспропорциями, возникающими в социальной сфере. Для сдерживания преступности большое значение имеет монолитность, максимально возможная социальная однородность общества, которые могут противостоять даже сильному криминогенному воздействию экономической разрухи, массового обнищания людей и т.п. Нынешнее российское общество резко расслоено, а в некоторых отношениях и поляризовано, прежде всего в имущественном плане. Наряду с беспрецедентным имущественным расслоением (и во многом на его основе) социальная монолитность разрушается в результате действия ряда других деструктивных факторов: национализма, сепаратизма, межконфессиональных трений, обострения проблемы "отцов и детей" и т.д.

Противодействие преступности ослаблено из-за того, что в стране не сложился развитый "средний класс" — основа стабильного социального бытия и развития, носитель здорового общественного сознания с приоритетом таких ценностей, как упорный труд во благо всех и каждого, честный бизнес, рачительное хозяйствование, законопослушание и правопорядок. Возникли и непрерывно увеличиваются такие неблагоприятные в криминогенном отношении социальные группы, как безработные, беженцы и вынужденные мигранты, беспризорники, нищие, в эти группы входят люди разных возрастов, профессий, уровня образования, ролевых статусов, включая тех, чья криминальная активность в прошлом была минимальной.

Все заметнее становится негативное воздействие на социальную сферу таких тесно связанных с преступностью явлений, как пьянство и алкоголизм, которые после непродуманных запретительных мер 1985 г. вновь получили большой простор для своего криминогенного действия. То же самое следует сказать и о наркотиках, проституции, других так называемых фоновых явлениях преступности. Усиливается действие

криминогенных факторов, коренящихся в сфере политических отношений. Так, очевидна причинная связь с политикой, с политическими противоречиями и конфликтами групп, которые совершают уголовно наказуемые деяния, относящиеся к преступлениям против государственной власти, основ конституционного строя и безопасности государства, конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также к терроризму, организации незаконных вооруженных формирований и некоторым другим. По данным уголовной статистики (не говоря уже о латентности), число этих преступлений увеличивается, что, конечно, не случайно и в первую очередь связано с издержками политических отношений.

К политической сфере (а не социальной, как иногда делается) должны быть отнесены причины и условия преступности, возникающие на почве межнациональных конфликтов.

Еще более широкое криминогенное значение имеют слабость власти, ее плохая организация, отчуждение от народа, разногласия между различными ветвями и уровнями, а главное "дурной пример", который показывают "государственные мужи", а иногда и высшие должностные лица своими корыстными притязаниями, коррумпированностью, циничным игнорированием требований закона и элементарных этических норм, бесконечными скандалами (криминальными разборками). Все это дискредитирует государство как политическую организацию общества, вызывает глубокий кризис доверия населения к власти, практически сводит на нет исходящие от нее призывы к законопослушанию, необходимости соблюдения социальной дисциплины, обеспечения правопорядка и законности.

В причинном комплексе преступности большое место занимают явления и процессы, относящиеся к духовно-нравственной сфере.

Многие факты указывают на то, что нынешнее российское общество в своем духовно-нравственном состоянии и развитии переживает далеко не лучшие времена. Нравственному оскудению общества способствует бедственное положение культуры, образования, литературы, искусства, которые лишились прежней государственной поддержки.

В массовой психологии все сильнее утверждается бездуховность, самые низменные инстинкты и чувства, стремление к наживе любыми способами, в том числе и противоправными, получает широкое распространение ориентация на материальное благополучие, достигаемое любой ценой.

Определенное влияние на преступность, ее неблагоприятные, с позиций общественных интересов, количественные и качественные изменения оказывают негативные факторы, действующие в правовой сфере. Прежний правопорядок, основанный на монополии государства в социально-экономической сфере, партийно-политической диктатуре,

тотальном ущемлении гражданских прав и свобод, ушел в прошлое, а новый, ориентированный на ценности демократического общества и правового государства, еще находится в процессе становления. Ранее существовавшие формы и методы социально-правового контроля над преступностью ослаблены, а система нового контроля еще только формируется. И это, конечно, способствует росту преступности, усилению ее суммарной общественной опасности, обострению криминальной ситуации в целом.

Также можно сказать о невысокой результативности оперативно-розыскной деятельности, низком качестве предварительного следствия, ослаблении прокурорского надзора, других «сбоях» в правоохранительной деятельности, вызванных положением государства в целом, которые также способствуют воспроизводству преступности.

Если говорить о других странах, то там есть свои причины преступности и её роста, но в целом приведённая выше схема порождения причин преступности в отдельных сферах жизни общества подходит к любому государству, невозможно достичь идеального общества, т.е. идеального во всех сферах его жизни, но если это произойдёт, то тогда не станет преступности, которая в большей степени порождается самим обществом.

М. Нассонова, студентка группы Ю-42
ИЗМЕНИТЬ МИР ИЛИ САМОГО ЧЕЛОВЕКА?

Приступая к этой статье, я очень боюсь, что не смогу исчерпывающе ответить на столь актуальный во все времена вопрос: «В чем причины преступности?» хотя бы потому, что ответить на него пытались многие высокие умы, но однозначного ответа до сих пор нет. Я попытаюсь изложить свое мнение, не претендующее на абсолютную правильность.

Причиной каждого преступления является взаимодействие конкретной жизненной ситуации с психологией конкретного человека, т.е. с его воспитанием и внутренним миром. Следовательно, чтобы преступление не было совершено, нужно изменить или внешний мир – объективную причину, или самого человека – субъективную причину. Можно ли свести причины преступности в целом к совокупности причин всех преступлений в отдельности? Наверное, нет, так как и сама преступность – это не просто совокупность всех преступлений. В самом общем виде причиной преступности, на мой взгляд, являются объективные социальные противоречия, неумение человека достичь желаемого результата законным путем. В разных сферах это проявляется по-разному, и прежде всего в экономических отношениях. Нельзя сказать,

что какой-то тип экономических отношений порождает преступность, а какой-то нет. Все типы экономики изначально «беременны» преступностью. Если это распределительная экономика, административно-командная система, то существует благодатная почва для злоупотреблений властью предержащих, приписок к плану и других должностных преступлений. Необходимо заметить, что в период, когда в нашей стране господствовала административно-командная экономическая система, у народных масс сформировалась специфическая психология: если общее — значит ничье. Воровать у государства считалось не только совершенно естественным, но и было своего рода доблестью.

Однако и рыночные отношения не исключают преступность. Вряд ли даже можно сказать, что такая экономическая система содержит меньше причин для преступности. Конкуренция, зачастую осуществляемая далеко не самыми законными способами, безработица, резкое имущественное и социальное расслоение — все это неизбежные последствия развития рыночных отношений. Духовному развитию людей рыночная система тоже не очень способствует, так как обществом ценится не духовное, а материальное богатство. Хотя в разумно организованных капиталистических обществах ученый может обеспечить себе достойное существование, чего не скажешь о нашей стране.

Причины преступности кроются и в социальных отношениях. Когда человек чувствует себя ущемленным, не равным другим, он начинает протестовать, нередко совершая преступления. На мой взгляд, это причина скорее имеет субъективный характер. И надо менять не объективную реальность, а самих людей. Ведь чаще всего причина чувства ущемленности, неравноправия кроется в несоответствии возможностей человека его потребностям. В нашей стране это очень актуально, потому что семьдесят с лишним лет людям вбивали в голову идею всеобщего равенства, и что если человек богаче, чем основная масса, то это несправедливо и, значит, его можно обокрасть или убить. А ведь полного социального и имущественного равноправия нет и быть не может.

Другое дело, если причина кроется в расовом или национальном неравноправии. Это проблема общества, которую надо решать. Решать путем исключения из законодательства и практики органов государственной власти любых намеков на расовую или национальную дискриминацию. Строго карать все попытки разжечь национальную вражду. В России, к сожалению, проблема национального неравноправия более чем актуальна. Это связано, прежде всего, с конфликтом в Чечне, который привел к тому, что все лица кавказской национальности, проживающие на территории России, не только терпят притеснения со стороны государственных органов, но и находятся в очень натянутых отношениях с простым населением, которое считает, что все

кавказцы — негодяи. Это неизбежно ведет к преступлениям как среди кавказцев, так и среди русскоязычного населения.

В числе причин, вызывающих наиболее резкую реакцию человека, следует назвать политические интересы и конфликты, возникающие на их почве. Ничто не разводит людей так непримиримо, как политическое несогласие. Это связано с тем, что политическая борьба есть прежде всего борьба за власть, а в этой борьбе не принято церемониться. Трагические страницы человеческой истории написаны кровью людей, проливаемой политиками ради политических интересов. Но почему-то кровопролитные гражданские (и не только) войны к уголовным преступлениям не относятся, а глав стран, начавших войну, почти никогда не судят. Очень жаль. Тем не менее влияние преступлений политиков на общую преступность очевидно, как очевидно и то, что деяния политиков, их программы и призывы формируют атмосферу в обществе и общественную психологию. Преступления, вызванные политическими конфликтами, реальность. Это и те преступления, которые обозначены в уголовных кодексах как преступления против государства, и те, что являются общеуголовными, но причина их в политических призывах. Например, такими преступлениями являются терроризм, поджоги, убийства и т.д.

Строго говоря, политические причины тесно взаимосвязаны с экономическими и социальными, зачастую порождая их. Возвращаясь к чеченской проблеме в нашей стране, нельзя не отметить, что она есть следствие преступных действий наших властителей.

Наверное, когда-нибудь и социальные, и экономические, и политические причины можно будет устранить. Однако преступность вряд ли исчезнет, так как коренная причина в другом. В нас самих. В нашем нравственном воспитании. Ведь кого-то можно бедностью вынудить пойти на преступление, кому-то и бедность для этого не нужна, а кто-то настолько честен, что даже крайняя нищета не заставит его воровать.

Свой взгляд на проблему преступности имеет ученый Чезаре Ломброзо. Он провел обширное исследование физиологии и психологии преступников. Для этого в тюрьмах и психиатрических больницах Ломброзо обмерил черепа нескольких тысяч человек и в результате пришел к выводу, что у каждого преступника есть определенные аномалии в строении черепа, которые уподобляют его в большей степени, чем других людей, животному. Преступник, как считает Ломброзо, — это атавистическое явление, так сказать, шаг назад в развитии человечества. Следовательно, преступником рождаются. О чем в своей книге "Преступный человек" итальянец и заявил: им открыт особый тип людей — «прирожденный преступник», которого легко обнаружить по определенным физиологическим признакам — так называемым "стигма-

там" — особенностям строения черепа, форме ушей, носа, губ и т.д. То есть, по утверждению психиатра, основавшего в этом направлении "итальянскую школу", преступность — явление не социальное, а биологическое.

Ломброзо и последователей его учения недобрым словом упоминают до сих пор, поскольку вместо судебной процедуры и ответственности за совершенные уголовные преступления ими предлагалась система выявления и устранения из общества "потенциальных преступников", не дожидаясь совершения ими какого-нибудь преступления. Но попытки найти корни явления продолжались.

С развитием науки более глубокие исследования провели американские ученые Форд и Джекобс. Их изыскания касались особо жестоких насильственных преступлений. В 1959 г. генетики выявили у некоторых представителей мужского пола лишнюю Y-хромосому. Вначале это открытие особого интереса не вызвало. Но в 1965–1967 гг. в одной из шотландских психиатрических больниц для лиц, совершивших тяжкие преступления, обнаружили много пациентов — мужчин не с обычной комбинацией хромосом — XY, а с XYY. Повторенные исследования в Англии, Швеции и США дали сходные результаты. Проанализировав эти данные, ученые пришли к выводу, что мужчины с набором хромосом "дубль-Y", т.е. двойных, являются "хорошо физически развитыми, иногда со скелетными аномалиями, нерезкой умственной отсталостью либо низким интеллектом и беспокойным, агрессивным поведением". Доказательством служили злодеяния, совершенные преступниками, у которых выявили лишнюю хромосому. Серийные убийцы и насильники бессмысленно убивали и уродовали тела своих жертв. Нормальный человек, в общепринятом понимании, так не мог поступать, а синдром "дубль-Y", или, как его позже назвали, "кариотип агрессии" в определенном смысле давал объяснение такому поведению.

Как ни странно, но достижениями современной науки первыми воспользовались адвокаты. В 1970-х гг. в США некоторые преступники за свои злодеяния оказались не на электрическом стуле, а в лечебницах, ибо их защитники сумели доказать судьям и присяжным, что виноваты не их подзащитные, а природа: мол, такими они уродились (с лишней хромосомой) и морального права лишать их жизни нет. Такая ситуация в Штатах длилась без малого десятилетие, пока обвинители в лице прокуроров не нашли противоядие. На одном из судебных процессов, где обвиняемый в убийстве малолетних девочек молодой американец с помощью своего адвоката, что называется, "косил под дурачка", федеральный обвинитель представил на суд присяжных нескольких пожилых мужчин. К делу они не имели никакого отношения, но у каждого из них был хромосомный набор XYY. Однако за всю свою долгую жизнь эти пожилые американцы не нарушили даже правил дорожного движе-

ния. Агрессивная хромосома не повлияла почему-то на их добропорядочность. Для судебной системы США это был прецедент, и адвокаты больше помощи генетиков не искали.

Вероятнее все-таки, что честность, бескорыстие или склонность к преступлениям не генетически заложенные свойства. Это то, что закладывается в нас в процессе воспитания. А воспитывает нас общество, и если общество безнравственно, то каждый отдельный индивид может совершить преступление. Наше общество очень трудно назвать нравственным. Трудно быть честным, законопослушным гражданином, если всем ясно, что теперешние богатые люди – либо бывшие партийные функционеры, либо просто уголовники. Наверное, столь высокий уровень преступности связан еще и с тем, что быть культурным, образованным, иметь высокие моральные ценности сейчас не модно. Модно иметь деньги любой ценой.

На микроуровне нас воспитывает семья. Однако, как ни печально, но семья становится все менее крепким образованием. Сейчас количество браков равно количеству разводов. Это не связано с неразвитостью общества. Например, в благополучной Америке семьи еще чаще распадаются. Семья, как институт общества, разрушается, а на ее место ничего не приходит. А ребенку для гармоничного развития нужны отец и мать. Без семьи ребенок растет психически неполноценным, более уязвимым, он сильнее подвержен влиянию улицы. В ряде случаев, однако, лучше неполная семья или ее отсутствие, чем семья, где родители не любят ребенка, отрицательно воздействуют на него.

Огромную роль в воспитании играет религия. Религия возвышает человека, воспитывает человеколюбие, любовь к родине. Религия учит разумно жить: не убий, не укради, не прелюбодействуй.

Обращает на себя внимание и тот факт, что в странах, где влияние религии на человека сильно, преступлений гораздо меньше. Религия, может быть и «опиум для народа», но ничего более благотворно влияющего на нравственность, чем мудрая вера в Бога, в человеческом обществе не придумано. В нашей стране, где вера в Бога десятилетиями вытравливалась, преступность растет с каждым годом. Безусловно, для кого-то религия – это, прежде всего, страх, заставляющий не грешить, но для большинства верующих Бог – это любовь, любовь ко всему живому, а жизнь верующего – это стремление стать лучше.

Таким образом, внутренний мир человека, экономическая, политическая и социальная ситуация в обществе являются взаимосвязанными и взаимообусловленными причинами существования преступности. Вопрос о том, вечна ли преступность, очень трудный, и вряд ли на него можно точно ответить. Я все-таки склоняюсь к мнению, что человек – существо не идеальное. Давным-давно Каин убил Авеля, вовсе не из-за несовершенной экономической системы или каких-либо поли-

тических неурядиц, а по причине простой человеческой зависти. Многие преступления совершаются не потому, что хочется кушать или съездить на Багамы, а потому что... скучно. Можно добиться всеобщего экономического процветания, политического равенства, но намного труднее сделать так, чтобы человек искоренил в себе эгоизм, честолюбие, властолюбие, склонность к насилию и другие качества, которые ведут к преступлениям.

В. Ворошилова, студентка гр. Ю - 42

ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ – ЯВЛЕНИЕ КОМПЛЕКСНОЕ

Все мы живем в переломное время. Прошедшее десятилетие войдет в историю под названием десятилетия великих реформ. В стране меняется сам уклад жизни, меняется сознание людей. Реформы, конечно, дают человеку большую свободу, предоставляют больше простора для реализации своих возможностей, но есть и отрицательные моменты. Например, во время перемен люди теряют чувство уверенности в своем завтрашнем дне, становятся нервными и агрессивными. У человека на какой-то, пусть даже и небольшой, промежуток времени пропадают складывающиеся у него с детства, но теперь уже старые, отброшенные вечно меняющейся современностью, идеалы. А новые из-за некоторой консервативности людской природы он воспринимает медленно. Таким образом, какой-то срок он находится «без руля и без ветрил», без сдерживающих его моральных установлений. В период поиска новых идеалов человек может поклоняться самой бредовой, самой антигуманной идее.

При анализе причин преступлений на первый план выдвигают вопросы: почему совершаются преступления, что привело человека к преступлению, каково то внутреннее психологическое содержание, которое внешне проявилось в преступном деянии? Ответы на эти вопросы не могут быть простыми и однозначными.

Преступное поведение возникает в результате сложного взаимодействия объективных и субъективных факторов, общих и частных причин, предпосылок и условий.

Человеческое поведение не бывает прямым следствием непосредственно воздействующих факторов – социально-экономических условий, ситуативных обстоятельств, факторов наследственности и т. п.

В поведении человека система внешних обстоятельств преломляется в системе внутренних условий, единстве объективных и субъективных факторов. Поэтому нельзя обособлять ни объективные, ни субъективные факторы человеческой жизнедеятельности. Ни одно

внешнее обстоятельство и ни одно внутреннее обстоятельство сами по себе не порождают поведенческого акта. Известный социолог Р. Макайвер, говоря о социальных причинах преступности, писал: «Некоторые уверяют, что преступность порождается в какой-то мере фактором одним, в какой-то мере фактором другим, в какой-то мере третьим. Однако ни один механик не скажет, что скорость автомобиля зависит в какой-то мере от карбюратора, в какой-то мере от системы зажигания, в какой-то мере от бензина».

Преступное поведение не беспричинно, но его причины имеют сложный системный характер.

Причины преступлений я условно разделяю как бы на две группы: социальные и философские.

Начнем с социальных. Большинство населения страны — это жители городов. В каждом городе есть прекрасные уголки, памятники культуры, места отдыха. Но существует еще и другой город — город неухоженных домов, где в плохо отапливаемых комнатах ютятся люди. Город подвалов, канализационных люков и чердаков, где полуобезумевшие от пьянства люди, одетые кое-как, агрессивны и не заняты полезным трудом. Нередки сцены насилия.

Поскольку личность формируется во внешнем пространстве общественных отношений, то выросший в таких условиях человек, принимая решение, выбирая варианты своего поведения, может сознательно пренебрегать объективно существующими возможностями социально адаптированного выхода из ситуации, но он может и не видеть эти возможности, может и не предвидеть последствий своего поведения или не придавать им должного значения.

Еще крупнейший русский психолог А.Ф. Лазурский обоснованно подчеркивал, что извращенное развитие человеческой личности связано не с отсутствием или недостаточностью **тех или иных человеческих качеств** (ума, воли, эмоций), а большей частью с несоответствием между особенностями психики и теми внешними условиями, в которых происходит развитие человека.

Второй не менее важной причиной преступления я считаю, так сказать, атмосферу вседозволенности, витающую сейчас над нашей страной. До недавнего времени мы находились под чрезмерно бдительным государственным надзором, который в цивилизованных странах попросту немыслим. Мы впервые вдохнули пьянящий воздух свободы. Как же этой свободой воспользоваться? Можно активнее принимать участие в органах самоуправления, пополнять свои знания, чтобы затем приносить Отчизне славу, можно также открыть коммерческое предприятие, где честным трудом составить себе приличное состояние. Но, к сожалению, очень мало граждан воспользовались этими путями для реализации помыслов в жизнь. Большинство же, не обладая должным

политическим и нравственным самосознанием, превратно поняло само слово «свобода» — не как возможность выбора, отсутствие произвола, гнета, а как безответственность, возможность делать все, что вздумается, не считаясь ни с законами, ни с моральными установлениями.

Количество преступлений, и так всегда высокое, значительно увеличилось за последнее время, прежде всего это объясняется экономическими причинами, желанием быстро разбогатеть, а следовательно, хорошо пожить, не прилагая для этого никаких усилий. Причем многие преступники, к сожалению, отказываются признавать свои деяния уголовными преступлениями, а пытаются оправдать свои поступки некими идеальными соображениями. Энгельс говорил, что «люди привыкли объяснять свои действия из своего мышления, вместо того, чтобы объяснять их из своих потребностей».

Потребности и интересы являются исходной точкой поведения человека, фактором его активности. В зависимости от ценностных ориентаций человека его потребности упорядочиваются, возникает их определенная иерархическая соподчиненность. Потребности каждого человека выступают для него как система необходимостей.

Потребности людей не являются социально-нейтральными. Они всегда выражают социально обусловленную позицию человека. В подавляющем большинстве преступлений доминируют узкоэгоистичные потребности, реализуемые в ущерб потребностям общественным. Многие корыстные преступления связаны с безмерным потребительством, с алчностью и завистью, со стремлением «быть не хуже других», иметь обилие модных вещей.

В работе «Иметь или быть» известный психолог и философ Эрих Фромм всех людей подразделяет на два типа по их стратегии поведения: ориентированных на бытие и ориентированных на обладание. Последние, в концепции Фромма, имеют существенный психологический дефект, — их духовная сущность крайне обеднена. Эта ущербность и компенсируется их вещественным изливством.

Еще одна из причин преступления — общая тревожная обстановка, которая делает возможными любые противоправные деяния, и они не воспринимаются как что-то чрезвычайное, а становятся нормальным, никого не возмущающим явлением.

Многие преступления некоторые юристы связывают с так называемой криминогенной ситуацией, когда обстоятельства якобы сами по себе провоцируют преступление, создают условия для его осуществления. С такой позицией нельзя согласиться. Ситуация не может быть сама по себе провоцирующей преступное поведение, она может быть подходящей для реализации соответствующих позиций и установок антисоциальной личности. Любая ситуация лишь активизирует характерный для личности способ поведения.

У каждого человека существует концептуальная схема поведения, и ни один человек не является роботом ситуации, если его поведение сознательно и осуществляется в условиях свободного принятия решений. Если же этих условий нет, то поведение личности не может считаться преступным: ответственность предполагает свободу выбора действий.

Правда, чем ниже уровень саморегуляции поведения человека, тем большее значение приобретают ситуативные обстоятельства в его поведении. И многим преступникам действительно свойственна ситуативная обусловленность поведения, выступающая как одна из характеристик их личности.

Но подавляющее большинство преступлений совершается не в «криминальной», а в нейтральной ситуации и связано с ригидностью поведения.

В заключение разговора о причинах преступлений выскажу еще несколько замечаний.

Мы видим, что каждая группа причин преступности в той или иной мере связана с психологическими факторами. Однако это не означает, что психологические факторы предопределяют преступность. Потребности, интересы, мотивы и цели поведения людей сами причинно обусловлены реальной действительностью, условиями жизни людей.

Поведение человека мотивируется, побуждается и регулируется его субъективным отражением реальных и предвидимых обстоятельств и отношением к этим обстоятельствам.

Поступки человека — это не прямые реакции, ответы на внешнее воздействие. Внешнее воздействие опосредуется внутренними системами и взаимосвязями и в конечном счете — социальными качествами человека.

В процессе развития преступного поведения следует различать факторы, предопределившие направленность личности и ее эмоционально-волевые регуляционные особенности.

Преступление связано не только с антисоциальной направленностью личности. Некоторые преступления в значительной мере связаны с дефектами саморегуляции. Преступники, как правило, не идентифицируют себя со стереотипным образом преступника, а завышают свои личностные качества. Для большинства преступников характерен высокий уровень притязаний при низких возможностях их реализации.

Поведение является взаимодействием личностных и ситуативных факторов, в него включены опыт личности и ее осознание развития событий, его последствий и его отношение к этим последствиям.

Формирование личности хотя и есть процесс освоения социальной сферы общественного опыта, но процесс совершенно особый. Он отличается от усвоения знаний, умений, способов действий. Ведь здесь

речь идет о таком освоении, в результате которого происходит формирование новых мотивов и потребностей, их преобразование, соподчинение и т.п. А достичь всего этого путем простого усвоения нельзя. Усвоенный мотив – в лучшем случае мотив известный, но не реально действующий, т. е. мотив не истинный. Знать, что должно делать, к чему следует стремиться, — не значит хотеть это делать, действительно к этому стремиться. Новые потребности и мотивы, а также их соподчинение возникают не в процессе усвоения, а в процессе переживания или проживания.

Дать однозначный ответ на вопрос: «Почему совершаются преступления?» невозможно. Причины преступности – явление комплексное.

Е. Алькова, студентка гр. Ю-41
**«НАШЕЙ ПРАВДЫ ИДЕАЛ НЕ ВЛЕЗАЕТ
 В РАМКИ УЗКИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ НАЧАЛ...»**

Я не знаю, какими причинами вызывается преступность. Утверждение о знании требует четкости определения, уверенности в своих суждениях, а также подтверждения фактами. Если невозможно дать определение исследуемого явления, устраивающее не то что всех, но хотя бы большинство, то выявить причину или группу причин, вызывающих его, очень сложно. У каждого свой взгляд как на преступность, так и на причины, ее вызывающие. Но при изучении данного явления следует уяснить для себя несколько моментов: преступность в криминологии – это не сумма отдельных преступлений.

Преступность – явление вечное, но это не значит, что на нее нельзя влиять. Исследования выявили определенную закономерность между уровнем преступности, соотношением преступлений и уровнем жизни населения, уровнем политического развития и уровнем морали общества. Для России последний фактор, на мой взгляд, наиболее важен. Считаю, что повышение уровня жизни происходит более быстрыми темпами, чем повышение уровня нравственности. Современные дети будут жить в России с другой экономикой, но прежней моралью.

Если нравственные идеалы человеком не усвоены или усвоены плохо, то их место займут иные качества, которые можно охарактеризовать прилагательным «безнравственный». Преступная этика – наиболее негативное проявление безнравственности. И получается замкнутый круг – безнравственность порождает такие социальные отклонения, как преступность, а преступность, в свою очередь, порождает безнравственность, бездуховность. Ю.М. Антонян и В.Д. Пахомов считают: «Преступность оказывает влияние на нравственно-психологический

климат в обществе, воспитание подрастающего поколения. Наносит огромный материальный ущерб, подрывает экономику. В частности, лица, сосредотачивающие в своих руках за счет совершения преступлений значительные материальные средства, демонстрируют уровень жизни, недоступный большинству людей. Многие, особенно молодые, начинают рассматривать этот уровень как некий эталон. И подобные ситуации естественны и психофизиологически обоснованны».

Резкое падение уровня морали в современной России ученые (и не только они) объясняют по-разному. Меня очень заинтересовала точка зрения Н.Г. Иванова, которую он выразил в своей статье о связи нравственности и преступности в журнале «Государство и право» (1993. № 10). Он считает, что Россия занимает особое место среди других государств, развитие в нравственности шло в ней особыми путями. А преступность развивалась поэтапно, что примерно соответствует этапам развития этических представлений. Первым прорывом в историческом развитии было введение христианства на Руси в 988 г. Если в других странах такие кардинальные перемены в государственном масштабе происходили постепенно, то на Руси это было внезапно. Затопление Перуна олицетворяло собой переход на новую ступень нравственного и социального развития. Все это вызвало всплеск преступности, многие не приняли перемен и ушли в леса, создали шайки и разбойничали. Но постепенно христианская этика установилась повсеместно, обстановка стабилизировалась и уровень преступности снизился.

Но это длилось недолго – пришел на царствование Иван Грозный. Его попытки привнести цивилизованность мечом привели к нестабильности общества и соответственно к росту преступности.

Потом был Петр Первый. Неподготовленная реформа влечет за собой еще большую нестабильность и разрушение моральных устоев. Причиной преступного взрыва было падение нравственности из-за произвола государственных деятелей и насильственного проведения реформ. Разбоями низы отвечали на произвол верхов. Октябрьская революция породила очередной скачок безнравственности, а также заложила основание могучей ныне империи преступности. В. Чалидзе в своей книге «Преступная Россия» пишет: «Установление иного политического строя изменило нравы населения настолько, что можно уже говорить о советской уголовной традиции». Последним потрясением России стала перестройка Горбачева. Последствия этого мы переживаем сейчас. Это очередной скачок, который вызвал как падение нравственности, так и разгул преступности.

В результате такого развития сложился своеобразный «русский путь» – от модернизации до модернизации. Любая реформа проводится сверху, а значит силой, эта сила уничтожает гражданское общество, которое возрождается до некоторой степени, когда реформа уходит.

После того, как государственная власть расправляется с гражданским обществом, применяя методы далекие от нравственных, человек оказывается вынужденным решать, чему ему следовать: или провозглашавшимся ранее нравственным идеалам добра и справедливости, или макиавеллиевым идеалам сильного. Живя в таком обществе, люди приходят к убеждению, что гораздо разумнее жить не по нравственным заповедям, а по неписаным нормам общественной безнравственности. А эти нормы диктуют убивать, грабить, обманывать. Таким образом, падение нравственности означает торжество преступности. В кризисные моменты скачкообразного развития государства преступность получила невиданный импульс для своего развития, поскольку мораль перестала доминировать в сознании. При этом чем дольше продолжается торжество безнравственности, тем активнее преступность. Нормы, выработанные в криминальной среде, становятся доминантными, и сами, будучи порождением безнравственности, начинают свою работу по выработке соответствующих безнравственных идеалов. Это одна из причин современного разгула преступности в России. Но нельзя забывать и о низком уровне уважения русских людей (даже интеллигенции) к праву, как выразителю морали и нравственности. Еще А.И. Герцен в прошлом веке писал: "Русский, какого бы он звания ни был, обходит и нарушает закон всюду, где это можно сделать безнаказанно". Б.А. Кистяковский: "Русская интеллигенция никогда не уважала права, никогда не видела в нем ценности, из всех культурных ценностей право находилось у нее в наибольшем загоне». Необходимо менять отношение к праву в России, а то снижение уровня преступности может стать несбыточной мечтой. А закончить свою работу мне хочется стихотворением поэта-юмориста прошлого века Алмазова, и пусть все утверждения в нем действительно будут только шуткой.

*По причинам органическим
Мы совсем не снабжены
Здравым смыслом юридическим,
Сим исчадьем сатаны.
Широки натуры русские,
Нашей правды идеал
Не влезает в рамки узкие
Юридических начал...*

Е. Матрусенко, студентка гр. Ю-42
ХАОС – НАЧАЛО ПОРЯДКА

На вопрос читателя отвечает прокурор Кировского района Е.А. Матрусенко:

В чем причины преступности? Почему она существует? Почему прогрессирует, несмотря на достаточно высокий уровень культуры и цивилизации? И это касается не только современной России, но и других стран, более развитых в промышленном и культурном отношении. Большинство людей склонны считать, что это связано прежде всего с тем, что люди не имеют должного уровня материального достатка, хотя большего, но не прикладывают к этому никаких усилий. Очень часто с экранов телевизоров и в разговорах мы слышим, что богатство меньшинства стало причиной нищеты большинства. Возможно, это и так. Возможно, благополучие богатых было достигнуто незаконным путем. Но как представляется, это слишком «узкая» точка зрения, которая не должна позволять здравомыслящему человеку закрывать глаза на очевидные факты. Ведь в нашей жизни все не так просто, как бы нам этого хотелось. Односторонний взгляд на эту проблему никогда не приведет к ее эффективному решению. Считаю необходимым рассматривать проблему причин преступности и ее роста с разных сторон.

В любом государстве и обществе источником причин преступности являются в самом общем виде социальные противоречия, их негативные последствия и степень обострения. Система таких противоречий весьма многообразна: борьба между старым и новым составляет основу прогресса, а также классовые противоречия (как считал К. Маркс), иные социальные противостояния, экономические, политические, управленческие, психологические, идеологические, правовые. При этом материальное благополучие общества, как показывает практика многих развитых государств, не всегда обуславливает низкий уровень преступности. Например, в странах Западной Европы уровень преступности гораздо ниже, нежели в США, хотя материальное благополучие граждан в целом является сравнительно одинаковым. Возникает закономерный вопрос: почему в одинаковых условиях так разнятся показатели преступности? Некоторые исследователи склонны считать, что причиной тому стал процесс урбанизации, индустриализации и технический прогресс в целом. Констатируя неизбежный рост городов, эти исследователи отмечают, что в крупных городах происходит большая концентрация населения, отношения между людьми отличаются формализмом, молодежь гораздо раньше выходит из-под контроля родителей, ослабляются семейные связи, разного рода увеселительные учреждения порождают множество соблазнов. Кроме того, в городах создается почва для негативных контактов с преступными элементами, значи-

тельно облегчаются возможности скрываться от преследования. На первый взгляд эта позиция представляется не лишенной логики, однако сравнение таких стран, как, например, США и Япония, говорит об обратном. В обеих странах достаточно высок уровень урбанизации, существуют и процветают множества мегаполисов, в которых уровень преступности различен. Более того, уровень организации общественной жизни и материальное благосостояние также очень высоки в обеих странах. Однако в США показатели роста преступности значительно выше, чем в Японии. Следовательно, критерий урбанизации не может быть положен в основу выявления закономерностей причин преступности и ее роста.

На наш взгляд, ответ на этот сложный вопрос кроется в другом. Мы считаем возможным предложить иную основу для выявления этих закономерностей. По нашему мнению, речь идет о том, что положено в основание организации общественной жизни: принцип коллективности (и его более узкая интерпретация — как принцип сотрудничества) либо принцип индивидуализма. Практика показала, что именно индивидуализм был положен в основу жизни американского общества. Этим принципом пронизана вся жизнь американского гражданина. Каждый сам заботится о себе, сам защищает себя (в рамках закона, конечно). Почему в США наилучшим образом «прижилась» эта позиция? Отчасти этому способствовала религия. Католицизм утверждает, что человек волен сам принимать решения, неся при этом полную ответственность за то, какие последствия они повлекут. Более того, американское общество — общество без традиций, этнически разнородное, не имеющее в реальности мощного стимула к единству и целостности. Сравнительно недолгая история этого государства позволяет сделать вывод о том, что, усваивая все лучшее, накопленное веками в Европе, США одновременно восприняли и худшие стороны жизни европейского общества. Однако индивидуализм нельзя рассматривать однозначно. Некоторые скажут, что он бесспорно лучше коллективизма, так как повышает в человеке чувство ответственности, уменьшает количество необдуманных поступков. Но одновременно индивидуализм может нести за собой преобладание эгоистических настроений, противопоставления себя обществу и государству, его уголовно-правовым запретам, даже при наилучшем удовлетворении экономических потребностей.

Для Европы в большей степени характерен коллективизм, что можно объяснить несколько иным способом организации жизни. Именно европейцы первыми осознали, что в обществе существует единство коренных и долговременных интересов. Исходя из этого совершенно очевидно, что преступление является наиболее деструктивным фактором в жизни европейского человека. Причиняя вред другому человеку, ты причиняешь вред самому себе. И это действительно так. «Как аук-

нется, так и откликнется», — совершенно точно подметили наши предки. Очень жаль, что не все это поняли до сих пор.

У российских граждан отрицательный опыт прошлого вызовет в основном негативную реакцию на принцип коллективизма. Это связано с историей, которая несет в себе как отрицательные, так и положительные черты. Более чем семидесятилетие люди жили в обстановке постоянного давления, не имели практически ничего, что отличало бы их от других. Унификация была во всем, поскольку только таким способом возможно было их полное подчинение власти. Коллективизм просто насаждался, хотя для русского человека «жить общинно» было абсолютно естественным. Поэтому сейчас большинство людей, говоря о коллективизме, имеют в виду его крайние формы, образно говоря, «окрашенные в красный цвет». Но положительных аспектов коллективной жизни сейчас практически не замечают. А это на самом деле губительно сказывается на всем нашем обществе. Ибо только коллектив, пусть даже имеющий в себе массу противоречий, способен развиваться, разрешая их.

Некоторые скажут, что нынешняя Россия — это только анархия и хаос. Мы склонны с этим согласиться. Но, как считали еще древние греки, хаос — это начало всякого бытия, универсальный принцип сплошного и неразрывного, бесконечного и беспредельного становления, без него невозможно существование ни Бога, ни мира, ни людей, ни жизни вообще. Именно хаос лежит в основе порядка. Проявлением этого хаоса можно считать преступность, уровень которой постоянно растет. И это закономерно, так как в повышении уровня преступности наглядно проявляется закон возрастания человеческих потребностей: чем больше мы имеем, тем больше мы хотим. Однако общество не в силах удовлетворить всю совокупность наших потребностей, кто-то просто смирился с этим фактом, кто-то начал активно действовать, чтобы удовлетворить себя, а кто-то выбрал самый простой путь — взял у другого. Чаще случается именно последнее, возможно потому что мы слишком ленивы, не хотим работать. А некоторые скажут, что государство создало для нас такие условия, что в рамках закона нельзя удовлетворить свои потребности. Каждое совершенное преступление — «капля в море» множества других, но их совокупность порой ужасает. Поэтому нет ничего удивительного в том, что люди не уверены в завтрашнем дне, так как никто не может сказать с уверенностью, что завтра я или кто-то другой не погибнут в уличной перестрелке или не умрут от рук очередного сексуального маньяка. И если это произойдет, то для себя я буду считать (находясь уже где-то далеко), что моя жизнь была положена в основу порядка. Ибо таким образом достигается равновесие в нашей жизни, ибо таким образом хаос перерастает в порядок.

И. Лопатина, студентка гр. Ю-42
**ПОТРЕБНОСТЬ ВО ВНЕШНЕМ КОНТРОЛЕ
 СУЩЕСТВУЕТ, КОГДА НЕТ ВНУТРЕННЕГО**

Человек знает, что хорошо, что плохо,
 но делает плохо...

Сократ

Первая серьезная попытка взглянуть на преступность глазами ученого была предпринята в прошлом веке бельгийцем Адольфом Кетле (1796–1874). В своих работах он показал, что количество и виды преступлений, совершаемых в отдельной стране, подчиняются определенным статистическим закономерностям. Кетле, будучи одним из основателей статистической науки, в 1829 г. с поразительной точностью предсказал не только общее число, но и все разнообразные виды преступлений, которые затем были совершены в 1830 г. во Франции. Любопытно, что Карлу Марксу так понравились труды бельгийца, что в своей статье «Смертная казнь» вождь пролетариата предложил «серьезно подумать об изменении системы, которая порождает эти преступления». Причем сам Кетле столь далеко идущих выводов не делал и о причинах преступности с позиции науки не высказывался.

В настоящее время в Соединенных Штатах все громче и громче слышатся призывы об усилении законности и правопорядка. И это естественно. Внешние, общественные законы (в том числе тюрьмы и колонии) предназначены для тех членов общества, которые не имеют или неспособны соблюдать внутренние законы. Если вы не способны или не хотите управлять своими собственными чувственными желаниями и своими действиями, тогда должно вмешаться общество. Желание насладиться неким объектом может подталкивать вас украсть его, но вы можете сказать «нет» этому желанию. Если вы успешно контролируете свои желания и действия, тогда не нужно общество, которое будет контролировать вас. Но если вы не можете управлять своими желаниями и поэтому идете на воровство, тогда вынуждены вмешаться средства внешнего контроля.

Потребность во внешнем контроле существует, когда нет внутреннего контроля. Требование усилить контроль и порядок – это требование усилить внешний контроль. И причина этого – тревога из-за увеличения количества людей, у которых нет внутреннего контроля.

Призыв к ужесточению борьбы с преступностью оправданно пугает многих правозащитников. Они видят в этом движение к тоталитаризму и фашизму. Они, как и большинство из нас, чувствуют, что полицейское государство так же нежелательно, как и общество, перепол-

ненное преступностью. Они правильно боятся, что в своей попытке решить одну проблему мы можем в конце концов создать еще большую проблему. К сожалению, большинство правозащитников, осознающих опасность превращения Америки в полицейское государство, не могут остановить происходящее, потому что не знают решения проблемы борьбы с преступностью.

Чем больше общество становится подобно диким джунглям, тем громче звучат призывы к усилению законности и порядка. Требования порядка — это всего лишь естественная и неизбежная реакция на хаос. Невозможно предотвратить тоталитаризм до тех пор, пока преступность не будет взята под контроль.

Свободное демократическое общество может существовать только до тех пор, пока большинство людей внутри этого общества имеют, по крайней мере, способность контролировать свои чувства. Если бы мы все были полностью внутренне удовлетворены и если бы мы все могли контролировать свое сознание и тело, тогда не нужен был бы какой-либо контроль с помощью законов или внешних сил (таких как полиция). Конечно, такое совершенное общество невозможно на практике, но чем больше людей имеют внутренний контроль, тем меньше нужен внешний контроль. И наоборот, чем меньше внутренний контроль, тем больше внешних сил нужно, чтобы контролировать нас. Так, наша свобода и демократия зависит от нашей способности обуздывать и контролировать наши желания и действия.

Бытует распространенное мнение, что причины преступности следует искать в ухудшении благосостояния и бедности людей. Это мнение опирается в основном на то, что в тюрьмы попадают, как правило, люди с низким достатком. Но это означает только то, что бедные преступники не могут нанять адвокатов, чтобы те спасли их от тюрьмы. Более того, преступления «бедных» жуликов значительно отличаются от преступлений «богатых» жуликов. Каждый представитель среднего и высшего класса, который мошенничает с уплатой налогов, в конечном счете ворует столько же или больше, чем любой взломщик. И существуют буквально миллионы таких налоговых жуликов. Они обманывают правительство больше чем на 100 млрд руб. в год. Этих людей просто труднее поймать в силу сложности совершаемых ими преступлений.

«Бедный» преступник вынужден «работать» на уровне улицы — там, где существует большая вероятность столкновения с теми, кто его остановит. Поэтому в уличных преступлениях не только большая вероятность попасться, но также большая вероятность применения насилия. Именно из-за насилия правоохранительные органы сосредотачивают свое внимание на таких преступлениях. Вот потому-то «бедных» преступников в тюрьме больше.

Также является заблуждением то, что большинство «бедных» преступников воруют из-за реальной физической нужды. Но на самом деле такие мелкие воришки тратят эти деньги не на еду или лекарства, а на наркотики: сигареты, алкоголь, травку, героин. Недавние исследования показывают, что большинство уличных преступлений совершается относительно малым количеством преступников, т.е. каждый из них совершает сотни преступлений в год. Эти люди воруют и грабят, в первую очередь, чтобы купить наркотики.

Можно предположить, что разочарование, вызванное бедностью, может быть непосредственной причиной того, что эти люди обратились к наркотикам, а затем к преступлениям, — но это не коренная причина. Если бы бедность была коренной причиной, тогда бы небедные люди не испытывали разочарование в жизни, а они также разочаровываются и принимают наркотики.

Бедный человек может быть разочарованным, поскольку он видит рекламу дорогих товаров, но у него нет денег купить их — поэтому он начинает принимать наркотики, чтобы забыть свое разочарование. Богатый человек имеет все вещи, которые должны были бы его удовлетворить, но он не удовлетворен.

Поскольку он также чувствует разочарование, он начинает принимать наркотики, чтобы забыться. Между тем «богатый» человек также может начать совершать преступления, чтобы оплатить свое пристрастие к наркотикам. Но, благодаря положению в обществе, его преступления менее заметны, поэтому у него меньше вероятность быть пойманным. В любом случае ясно, что коренная причина преступности состоит не в том, что людям не хватает вещей, необходимых для выживания.

Вопрос о причинах преступности является сложным и многогранным. Социально-экономические проблемы человечества, которыми нынче объясняют рост преступности, не всегда выглядят убедительно. Не все нищие воруют, не все сумасшедшие убивают. Возможно, в будущем эта проблема найдет свое решение, но пока она остается открытой.

А. Москвич, студент гр. Ю-41

НАСКОЛЬКО МНОГОГРАННО ОБЩЕСТВО, НАСТОЛЬКО МНОГОГРАННЫ ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Нам пишут:

«Семьдесят лет мы жили при социализме, а преступность росла, вновь возвращаемся к капитализму, а преступность снова растет. Мне кажется, что в цивилизованных странах преступность выше, чем

в слаборазвитых. И совершенно непонятно, почему преступность в США выше, чем, например, в скандинавских странах. Может ли кто-нибудь из юристов на страницах газеты объяснить, почему преступность существует и в чем причина ее роста? С уважением Г. Кирпичев».

Ответить на вопросы читателя нашей газеты мы попросили прокурора Североябининского района Артема Викторовича Москвича.

«Явлению преступности столько лет, точнее веков, сколько существует человечество. Люди всегда жили и живут в страхе перед преступностью. Всегда людей интересовал вопрос: откуда она и, главное, как с ней бороться.

Преступность существует в обществе, пронизывает все его сферы. В этом смысле преступность социальное явление, поскольку она свойственна социуму. Но не нужно забывать или упускать из виду роль государства, так как преступность — это общественно опасное социальное явление, получившее правовую оценку государства. Именно государство определяет в законе, что считается преступлением, тем самым определяет круг преступных деяний — преступности. В дальнейшем при сравнении показателей преступности в различных странах необходимо не забывать, что мы можем сравнивать несопоставимые, из-за различия в объемах, показатели. Становясь на новую ступень развития цивилизации, государство признает в качестве преступления появившиеся общественно опасные явления и декриминализует старые. Однако это не означает, что чем толще (тоньше) Уголовный кодекс, тем цивилизованнее общество.

Изучение вопроса причины преступности, преступного поведения, большинством ученых-криминологов признается одним из главных вопросов в криминологии. Теоретиками выдвинуты различные предположения и классификации причин преступности и, соответственно, способы борьбы с нею. Однако практическая деятельность правоохранительных органов показывает, что ни одна из предложенных классификаций не является панацеей в решении вопросов преступности. Некоторые версии причин с течением времени показывают их несостоятельность. Так, например, нелепо говорить о том, что преступность сугубо классовое явление, т. е. что убийства, кражи, изнасилования носят классовый характер.

Многое влияет на состояние преступности. Насколько многогранно общество (социум), настолько многогранны причины преступлений. Безусловно, на общественные отношения влияют политическая, экономическая, социальная, демографическая, правовая, культурная и иные ситуации в государстве, а потому положения в указанных сферах общества будут влиять и на криминогенную обстановку в стране.

В каждой общности людей имеется своя специфика развития, своя характеристика взаимоотношений. Интеграция обществ привносит новшества во взгляды, интересы людей. Ничто не остается неизменным. У каждого, начиная с индивидуальной личности и заканчивая государствами, свое мировоззрение, своя регламентация отношений.

Пожалуй, вы согласитесь, что у мирно попивающего пиво у стойки бара жителя прибалтийского государства, с присущими ему неспешностью и философскими взглядами на жизнь, очень много разного с представителем афро-американского населения США, выросшего в столь же благополучной семье, но на задворках Бруклина, привыкшего разговаривать в стиле «реп», слушать громкую музыку на весь квартал и танцевать, стоя на голове. Также будут разниться представления о правильном положении вещей у обитателя одного из монастырей Тибета и горца с Кавказа. Нарушение уклада в обществе будет способствовать его «заболеванию», которое выразится в преступлении норм.

Большое спасибо читателям газеты за заданный вопрос, так как первый шаг к решению проблемы – это ее озвучивание. Если больше людей будет интересоваться проблема преступности, если больше людей выделит часть своего внимания и энергии для ее решения, то, безусловно, это скажется на уровне и росте уровня преступности как в отдельно взятом районе города, так и в государстве вообще».

Т. Тарабрина, студентка гр. Ю-41

ЧЕМ БОЛЬШЕ ТОРЖЕСТВО БЕЗНАВРЕДНОСТИ, ТЕМ АКТИВНЕЕ ПРЕСТУПНОСТЬ

Уважаемый господин Кирпичев!

В своем письме Вы поднимаете проблему, над разрешением которой вот уже несколько столетий, если не тысячелетий, бьются философы, социологи, криминологи. И поныне в научной среде не утихают споры о причинах преступности, причинах ее роста и перспективах существования в будущем.

Большинство исследователей считают, что основной причиной возникновения преступности в обществе являются негативные экономические факторы, поскольку именно экономика в главном и основном обуславливает социальные, политические и духовные процессы в обществе. Особенно очевидным это стало в последние годы, когда негативные тенденции в преступности России отчетливо проявились на фоне практически полной разбалансированности экономики. Вопрос о том, правильно ли наше государство выбрало курс экономических преобразований, очень сложен и заслуживает отдельного масштабного исследования, но непродуманность, тактические просчеты в осуществле-

нии выбранного курса несомненны. Наибольшее криминогенное значение для России имели следующие направления экономических реформ, осуществляемых в последние годы: либерализация цен, приватизация объектов государственной и муниципальной собственности, либерализация внешнеэкономической деятельности, фактический отказ государства от регулирования экономических отношений. В итоге все мы имели неудовольствие наблюдать массовый спад производства, уничтожение денежных сбережений населения в результате развития неуправляемых инфляционных процессов, разорение традиционно нерентабельных экономически, но необходимых обществу хозяйственных структур (в частности, сельскохозяйственных производителей). Сокращение производства с неизбежностью привело к сужению базы налогообложения и, как следствие, к сокращению финансирования социальной сферы, а также сокращению рабочих мест и росту безработицы.

Наиболее существенные криминогенные последствия вызвала, конечно, приватизация. Главное из них – резкое расслоение населения России по имущественному признаку. Как свидетельствует статистика, различия в материальном благосостоянии лиц с высокими доходами (10 % населения) и лиц, живущих за чертой бедности (23 %), достигают 24-кратного размера. В промышленно развитых странах эта цифра не превышает 6–8-кратного различия. Достижение Россией таких показателей неизбежно влечет за собой люмпенизацию, а затем и криминализацию населения, а также антагонизацию социальной структуры. Резкое несовпадение интересов различных групп населения способствует развитию глубоких социальных конфликтов, лежащих в основе многих преступлений.

Приватизация также способствовала ускорению легализации теневой и, прежде всего, криминальной экономики, ускорению процесса коррумпированности государственного аппарата, широкому распространению в стране новых видов криминального экономического поведения и т.д.

Впрочем, автор не ставит перед собой задачи проанализировать в данной работе все социально-экономические явления, повлекшие рост преступности в нашей стране в последние годы. Вы, уважаемые читатели, можете найти в прессе (особенно оппозиционной по отношению к существующей власти и проводимому ею курсу реформ) множество публикаций на эту тему.

Не отрицая важности, существенности объективных социально-экономических причин преступности, хочется отметить и состояние нравственности общества как детерминанту преступного поведения. Ведь, как говорится, не хлебом единым жив человек. Наше общество ввергнуто сейчас в состояние духовного кризиса, что, в первую очередь, отражается на той части преступности, которая именуется престу-

плениями против нравственности: половые преступления, алкогольная и наркотическая преступность, порнография, жестокое обращение с детьми, сутенерство, вандализм и т.д. Наиболее тревожным показателем дисфункции духовной сферы общества является рост преступности несовершеннолетних и женщин.

Для умонастроения российских граждан сейчас характерны:

- растерянность и размытость ориентиров правомерного поведения;
- пессимизм относительно перспектив улучшения образа жизни общества и личности в ближайшей и средней перспективе;
- замыкание в кругу индивидуальных интересов и целей как приоритетных по отношению к коллективным и общественно значимым;
- тревожность относительно собственной безопасности и уверенность в безнаказанности преступников и их готовности к самым опасным действиям;
- настороженность, подозрительность, состояние стресса.

Все эти явления в итоге складываются в правовой нигилизм и негативизм, составляющие сопричину всех без исключения преступлений. Вопрос в том, почему они появились? В связи с этим большой интерес представляет исследование и.о. профессора юридического института МВД РФ Н.Г. Иванова, опубликованное в журнале «Государство и право» (1994. № 7). Ученый проанализировал взаимосвязь нравственности, безнравственности и преступности, опираясь на историю Российского государства. Так были выявлены следующие закономерности: преступность в России развивалась поэтапно, что примерно соответствует этапам развития этических представлений. Этапы взлета и падения нравственности в истории нашей страны соответствуют этапам прорывов, которыми характеризуются преобразовательные процессы, происходившие в государстве и оставлявшие свой след на весьма продолжительное время. Одним из первых таких прорывов следует, пожалуй, считать насильственное введение христианства на Руси.

Введение христианства на Руси в 988 г. означало кардинальную смену ведущих идейных ориентиров. Князь Владимир крестил Русь в приказном порядке, практически насильственно, следствием чего были бунты людей, не желавших принять новую веру. Побочным результатом крещения стало увеличение количества разбойных нападений, поскольку те, кто не принял новую веру, ушли в леса и стали добывать хлеб насущный несправедливым путем. Именно в этот период и была введена на Руси смертная казнь.

Насильственное крещение, помимо распространения благой вести с заповедями «не убий», «не кради», превратило недавних праведников в грешников, заставив их изменить свои нравственные представле-

ния, завещанные предками, заставив ориентироваться на иной смысл, с чем добровольно примириться сразу было довольно сложно. Со временем напряженная жизнь на Руси вернулась в более или менее размеренное русло, безнравственность сменилась христианской этикой, проникшей и в храмы, и в избы.

Подобные взрывы внутреннего спокойствия России, всплески преступности неизбежно влекли все глобальные преобразования образа жизни населения и общественного сознания. Это можно проследить на примерах реформ Ивана IV Грозного, Петра I, Октябрьской социалистической революции и, наконец, перестройки. Наше государство развивается скачкообразно, от модернизации к модернизации, чаще всего путем реформирования сверху. А поскольку реформа сверху, особенно внедрение нового, требует усиления власти, то развитие производительных сил в России сопровождалось волнообразным усилением деспотизма на каждом витке реформ, шло в сторону уничтожения гражданского общества, до некоторой степени возрождавшегося, однако, после того как эпоха реформ проходила. После того как государственная власть успешно справлялась с гражданским обществом, применяя при проведении своих реформ методы, далекие от нравственных, человек оказывался вынужденным решать, чему следовать: или провозглашавшимся ранее нравственным идеалам добра и справедливости, или макиавеллиевым идеалам права сильного. В обстановке очередного скачка нравственные идеалы обычно оказывались поколебленными.

В такие кризисные моменты скачкообразного развития государства преступность получала невиданный импульс для своего развития, поскольку мораль переставала доминировать в сознании. При этом чем больше продолжалось торжество безнравственности, тем активнее становилась преступность, доходя до своего пика. Сейчас мы наблюдаем такой процесс, наиболее ярким и рельефным проявлением которого выступает организованная преступность. В такие периоды развития государства нормы, выработанные в криминальной среде, становятся доминантными, и сами, будучи порождением безнравственности, начинают вырабатывать соответствующие безнравственные идеалы. Получается своеобразный «порочный круг», разорвать который — задача, стоящая перед современным российским обществом.

Поэтому в борьбе с преступностью действенными будут не только меры по стабилизации экономической обстановки в нашей стране, но и меры по устранению дефектов нравственного и правового сознания людей. Только совместное применение и тех и других может эффективно противостоять росту преступности.

А. Рыков, студент гр. Ю-41
КАЖДЫЙ СХОДИТ С УМА ПО-СВОЕМУ

Колонка криминальной хроники

Здравствуйте, дорогие читатели. Представляю на ваш суд заметку «Причины преступности», присланную нам одним из наших постоянных читателей. Стилъ и орфография автора сохранены.

“С давних пор вопрос о причинах преступности не дает спокойно спать представителям многих гуманитарных дисциплин, от философов до криминологов. Существует значительное количество теорий, объясняющих это социальное явление. Не пытаюсь спорить с учеными, попробую привести свою точку зрения.

Давно замечено, что закон всегда несправедлив, ибо устанавливает одни и те же правила поведения для людей, которые по своей сути (я бы даже сказал – по определению) являются очень разными. Для выработки социальных норм берется некоторое «усредненное» человеческое сознание.

Преступление (если рассматривать объективную сторону) – это наиболее опасное проявление непохожести конкретного человека на этого самого человека «усредненного». Отсюда видится верное средство борьбы с преступностью: массовое воспитание, селекция усредненного человека с применением современных достижений медицины, генетики и педагогики. Все люди будут одинаковыми, одинаково думать, воспринимать окружающую действительность, действовать...

Соответственно, ни у кого и мысли не возникнет вступать в противоречие с установленными социальными нормами, ибо они будут частью его человеческой сущности. На нашей планете наступит эра процветания и спокойствия...

Думающий читатель поймет, что данное утверждение есть, мягко выражаясь, БРЕД. Даже не касаясь чисто технической стороны дела, нетрудно понять, к чему приведет подобный эксперимент. Люди станут настолько похожими, что сами собой отпадут все социальные противоречия. С одной стороны, это хорошо: не будет конфликтов, преступности... С другой стороны, общество лишится своей важнейшей составляющей – стимула развития. Ведь общеизвестно, что лишь наличие внутренних противоречий в обществе стимулирует его поступательное развитие, прогресс. При подобном сценарии развития человечества нам гарантирован не только застой, но и регресс. Ведь при «усредненности» сознания никто не сможет написать гениальную картину или изобрести принципиально новый метод производства. Не будет политических лидеров и признанных авторитетов науки (хотя, может, это и хорошо?).

Значит, от наличия противоречий в обществе мы отказаться не сможем (как это ни грустно).

Напрашивается вывод: если утверждение о том, что «все люди разные» (каждый сходит с ума по-своему, у каждого свои «тараканы» в голове и т.п.), принять за аксиому, то преступность есть явление, необходимо присущее человеческому обществу.

Если невозможно убрать причину, то остается лишь бороться с последствиями (болезнь неизлечима, но симптомы можно убрать). Убрать из социальной реальности такое проявление «непохожести людей друг на друга», как преступление, можно лишь ликвидировав все преимущества его совершения. Конкретно:

1) кара должна быть существеннее, нежели приобретенные выгоды;

2) так должно быть всегда!

Еще товарищ В.И. Ульянов (он же — Ленин) выражался в том духе, что для воспитательного воздействия наказания главным является не его суровость, но неотвратимость.

Думается, что при создании УСЛОВИЙ существенной невыгодности преступления люди будут гораздо обдуманнее проявлять свою непохожесть, свое несогласие с теми или иными нормами общества или вообще перестанут совершать преступления.

Далее все упирается в чисто технические проблемы реализации двух приведенных принципов борьбы с преступностью. Но это уже совсем другая история...»

Дорогие читатели, свои отзывы и комментарии вы можете присылать непосредственно автору (адрес в редакции).

Е. Лукашенко, студент гр. Ю-43 **СИСТЕМА ПРИЧИН ПРЕСТУПНОСТИ**

Природа преступности, существования всего преступного занимала и занимает умы многих людей, в том числе и специалистов. Однако до сих пор нельзя однозначно сказать, что же порождает преступность, какова общая, основная, главная ее причина, которой можно было бы объяснить происхождение преступности в конкретных условиях и во всем ее разнообразии.

Однако человек существует в обществе, и именно общество делает индивида человеком. Существует много свидетельств о том, что Маугли это не более чем вымысел. Дети, воспитанные животными, по сути тоже животные, и их не удастся сделать полноценными членами общества. Они, как животные в неволе, оторванные от природы, быстро умирают. Следовательно, и преступником человека делает общество.

Но данное положение не проясняет ситуацию. Общество само по себе очень сложное явление, образуемое многими факторами, в том числе и преступным поведением тех лиц, которые сформированы в данной социальной общности. Сюда же следует включить и естественные природные факторы. Таким образом, преступность самостоятельна и сложна. Она как бы следствие и в то же время причина «самой себя».

Думается, что одна из первых причин возникновения преступности — это разделение труда, которое впоследствии привело к появлению такого понятия, как социальное неравенство. Разделение труда вызвало общественную потребность в людях определенных знаний, возраста, образования. А соответствующие этим знаниям и прочим параметрам рабочие места определили социальный статус этих лиц, уровень их доходов, условия и образ жизни. Соответственно некоторые, в силу своих особенностей либо в силу сложившейся ситуации, оказываются не на том уровне, на котором им хотелось быть. И перед ними встает выбор — каким способом достичь желаемого уровня (правомерным или неправомерным). Последнее зависит от того, создало ли общество условия для достижения целей правомерным путем, либо нет, либо даже противодействует этому. И как бы то ни было, в обществе появляются преуспевающие граждане и граждане, которые не преуспели либо, как им кажется, недостаточно преуспели. При этом со временем такое неравенство без контроля со стороны государства может достигать гигантских размеров. Сложившаяся ситуация накладывается на природу человека, на присущие ему свойства личности, такие как потребность реализации, потребность в признании, безопасности, не говоря уже о физиологических потребностях. В итоге — масса корыстных преступлений, множество агрессивных преступлений. Человек начинает искать способы реализации своих потребностей, и нередко эти способы оказываются неприемлемыми для общественности.

Вследствие научно-технического прогресса возрастают потребности человека. Так, на удовлетворение физиологических потребностей необходимы большие затраты, чем это было, скажем, пару веков назад. Для удовлетворения этих потребностей создано большое количество приборов и устройств. Сегодня даже общение людей опосредованно — либо уже ставшим обычным телефоном и другими средствами связи, либо прогрессивной системой Интернета. Все это еще больше разделяет социум. Фактическое разобщение общества усиленно поддерживается рекламой высокого уровня жизни на данном историческом этапе, что вызывает стремление одних достичь этого уровня во что бы то ни стало, а у других попросту озлобление. Иллюстрацией этому может служить положение, сложившееся в нашей стране. На фоне кризиса экономики и глубокого управленческого кризиса в государстве, с утратой политических, культурных ориентиров, традиционных ценностей выделя-

ется определенный слой очень богатых людей, ориентированный на мировые стандарты, по американским и европейским меркам. А поскольку они именуют себя предпринимателями, то у реальных предпринимателей, которые пытаются достичь успеха за счет предпринимательской активности, формируются такие потребности, которые просто невозможно достичь законными способами. Реклама и средства массовой информации убеждают, что это возможно сделать и даже необходимо. Конечно, это возможно, со временем, в разумных экономических, а также политических условиях. Как раз в США это действительно возможно, по крайней мере, было возможно длительное время. Здесь, проявив себя, сделав все необходимое, став лучшими в своей области, можно достичь высот общества, при этом не боясь подвоха со стороны государства. Но это пресловутая американская мечта таит в себе опасность. Известно, что люди далеко не все способны на великие достижения. У кого-то просто не тот потенциал, а кому-то это вовсе не нужно. Но в американском обществе сложился стереотип, что если у человека нет денег, то это недочеловек, отброс общества. Люди, ведущие аскетичный образ жизни, — либо неистовые поклонники бога, либо сумасшедшие. Здесь даже церковь почтительно относится к благосостоянию.

Таким образом, эволюция общества, наращивание капитала приводит к тому, что преступность стремительно растет, тем самым давая почву для сомнений в прогрессивности развития человечества. Многие отмечают, что раньше уровень преступности был многим меньше. Это объясняется большим влиянием идеологии (религиозной, коммунистической). Сегодня, как показывают исследования, очень небольшой процент посещает церковь, и еще меньше людей соблюдают церковные (религиозные) предписания. Это особенно заметно в таких странах, где всегда была велика роль церкви (например, во Франции). Современная наука подорвала сложившиеся устои. А так как не надо перед кем-то отчитываться за свои поступки и мысли, то стали приемлемыми и незаконные способы удовлетворения своих потребностей. Так, в России, например, воровать более выгодно, чем честно зарабатывать.

В этом плане важна позиция государства, его социальная политика. Для снятия социального напряжения оно должно стремиться уменьшить разрыв между богатыми и бедными, «привязав» бедных «к локомотиву» из преуспевающих граждан, посредством прогрессивной шкалы налогообложения и, возможно, трансфертов населению, находящемуся ниже низшего уровня, установленного законом, исходя из объективных условий.

Такого рода политика применяется в скандинавских странах. Здесь государство старается избегать конфликтных ситуаций, проявляя заботу обо всех своих гражданах.

Еще необходимо отметить, что возрастает роль так называемых извращенных потребностей (алкоголь, наркотики). Это еще больше усугубляет положение с преступностью. В России многие находят спасение в алкоголе и наркотиках. Многие люди оказались просто за бортом, былой коллективизм и отношения взаимопомощи сменились эгоизмом, индивидуализмом, волчьими отношениями.

Еще один немаловажный фактор, влияющий на уровень преступности, заключается в количестве лиц молодого возраста в соотношении с определенным числом жителей страны. Давно отмечено, что преступления совершают в основном молодые лица. Поэтому, чем больше таких лиц, тем вероятнее совершение ими преступлений в большем количестве, чем в странах, где преобладает более взрослое население. Как раз в Европе практически все государства имеют «старое» население. Демографический кризис, который здесь начался уже давно, уменьшает часть тех лиц, которые могли бы совершить преступление по юношеской горячности, или по неопытности, или просто от избытка энергии. При этом там заботятся о морали молодежи. Полная противоположность этому - США и конечно Россия. Имеется в виду пропаганда насилия. В США с детства как бы приучают к насилию. Триллеры и боевики занимают основную часть всего кинорынка. Со временем сцены из фильмов становятся все реальнее и кровавее. Смерть, телесные повреждения уже не воспринимаются как нечто исключительное. Свою «специфику» имеет и музыка. Американское общество, общество подлинной свободы и демократии, «хватается за голову»: очередные подростки, очередной раз, наслушавшись тяжелой музыки, расстреляли из папиного автомата своих одноклассников и пару ненавистных учителей.

В России пошли еще дальше, почувствовав запах подлинной свободы и демократии. Сегодня редкая песня обходится без шокирующего сюжета. Уже не режет слух предложение некоей девицы, сумасшедшего вида, убить всех соседей, которые мешают спать.

Молодежь, как санитары морга, привыкает к трупам, насилию. Смерть рядом, на кассетах, экранах. Думается, даже в США по общенациональному каналу практически в детское время не осмелились бы показать нечто, подобное фильму «Чистилище» Невзорова. А потом удивляешься, отчего наши дети такие циничные, забили до смерти бездомного, немножко его попытал. А какими им быть, если они с помощью телевидения могут увидеть больше, чем видели их деды и прадеды на войне.

В заключение можно отметить, что природа преступности обуславливается многими факторами, которые необходимо рассматривать системно, поскольку они взаимосвязаны. Указанные выше моменты являются лишь наиболее общими и как бы находятся на поверхности.

Многое просто не учитывается либо спорно. Поэтому выявить всю систему факторов, так или иначе влияющих на преступность, порождающих ее, не представляется возможным. Некоторые подозревают, что это тяжелый крест человечества, плата за прогресс и в то же время порождение недалекости.

Не были упомянуты особенности личности человека. В свое время им уделяли большое внимание. Но, думается, прирожденных преступников не существует. Психика человека – это лишь благодатная почва для неблагоприятных факторов, из которой потом вырастает преступный элемент общества. Однако приоритетно все-таки влияние социума. Хотя социум подвергается влиянию со стороны индивидуальностей. Но вместе с этим влияние на общество оказывают и конкретные жизненные ситуации, и климатические, географические условия, которые вынуждают искать решения выживаемости общества, компромисс. То есть влияние конкретных людей не так велико (имеются в виду индивиды с деструктивным поведением). В противном случае общество окончательно испортилось бы и погибло, едва появившись. Поэтому смею предположить, что преступность также необходима обществу. Без нее наступит застой и гибель, поскольку дисгармония дает направление дальнейшего развития. Но это вовсе не означает, что с ней не нужно бороться. Напротив, уровень преступности следует использовать как индикатор уровня жизнедеятельности общества. А причины преступности при их умелом использовании могут служить рычагами управления обществом. Необходимо только постараться учесть все факторы и их тесную взаимозависимость. То, что это осуществимо, усматривается на примере ряда европейских стран.

В качестве механизма возможно также использование уголовного закона, поскольку в соответствии с одним из демократических принципов преступлением признается только то, что установлено законом. Так, сжигая ведьм или наказывая за спекуляцию, тоже можно достичь определенных результатов. Благодаря нововведениям (например, по компьютерным преступлениям) удастся добиться общественно полезных целей. Однако это может создать ложное впечатление роста преступности, на самом деле эти общественно опасные деяния не вновь появились, а были признаны преступлениями.

С. Калаберда, студент гр. Ю-44
ПОСТУПАЙ С ДРУГИМИ ТАК, КАК ХОЧЕШЬ,
ЧТОБЫ ПОСТУПАЛИ С ТОБОЙ

В редакцию нашей газеты поступило письмо: «Семьдесят лет мы жили при социализме, а преступность росла, вновь возвращаемся к капитализму, а преступность растет. Мне кажется, что в цивилизо-

ванных странах преступность выше, чем в слаборазвитых. И совершенно непонятно, почему преступность в США выше, чем, например, в скандинавских странах. Может ли кто-либо из юристов на страницах газеты объяснить, почему преступность существует и в чем причины ее роста? С уважением, Г. Кирпичев.

На вопрос отвечает «прокурор» группы Ю-44 Сергей Калаберда.

— На протяжении многих веков ученые разных стран рассматривают проблему появления и существования причин преступности. Анализируя различные теории, следует учитывать, что любая из них, тем более касающаяся таких сложных явлений, как человек, общество, преступность, будет отражать лишь определенные черты указанных явлений, и только рассмотрев все подобные взгляды в комплексе, мы сможем составить относительно полное представление о причинах преступности.

Так в чем же собственно кроются причины преступности?

Существует две основные концепции, объясняющие природу преступности — биологическая и социологическая. С точки зрения биологической концепции, родоначальником которой считается итальянец Ч. Ломброзо, работавший тюремным врачом в 70-е годы восемнадцатого века, причины преступности кроются в природе человека, по выражению указанного автора: «Преступниками не становятся, а преступниками рождаются». С этой точки зрения уже в младенце можно увидеть будущего преступника. Ломброзо даже разработал таблицу признаков прирожденного преступника — определенные размеры и формы черт лица, носа, ушей, скул выдают, по его мнению, человека, который в будущем обязательно нарушит закон. В дальнейшем данная теория развивалась под воздействием новых достижений в науке — признаками прирожденного преступника считали особенности эндокринной системы, желез внутренней секреции, психофизиологическую конструкцию людей, врожденные свойства нервной системы либо особенности хромосомного набора человека.

На первый взгляд теория выглядит довольно правдоподобно, ведь каждый из нас порой употребляет такие выражения, как «у него лицо (или внешность) преступника», особенно в отношении неприятных нам людей. Но значение внешности и других биологических свойств человека нельзя переоценивать, ведь порой люди с ангельской внешностью совершают ужасные преступления, а под угрюмым и неприятным лицом может скрываться человек, который и мухи не обидит.

С точки же зрения социологической теории причины преступности заложены в самом обществе. Основателем данной концепции стал бельгийский ученый А. Кетле, писавший: «Общество заключает в себе

зародыши всех имеющих совершиться преступлений, потому что в нем заключаются условия, способствующие их развитию».

Этим высказыванием впервые была подчеркнута связь преступности с условиями общественной жизни. Подобные взгляды со временем приобрели большую популярность. Так, причины преступности стали определять через выискивание недостатков в общественном устройстве и, прежде всего, в противоречиях его экономических отношений. Утверждалось, что любые экономические отношения и сопровождавшие их противоречия рожают преступность. Например, рыночные отношения изначально «беременны» преступностью, так как они основаны на конкуренции, а значит, на подавлении конкурентов, на запрограммированной избыточности рабочей силы, т.е. на наличии безработицы, на «выжимании» прибыли в возможно больших размерах, на имущественном расслоении людей, а уж безработица, всеобщий дух наживы толкают людей на путь преступности – достаточно вспомнить великого французского писателя Оноре де Бальзака, который утверждал, что за каждым нажитым состоянием стоит преступление. Этими же факторами часто объясняют рост преступности с развитием капиталистических отношений и более низкий уровень преступности в развивающихся странах, где данные отношения еще только формируются.

Далее среди социальных причин преступности называются противоречия внутри и между различными группами населения, разрыв между бедными и богатыми, образованными и малограмотными, национальные, клановые, классовые, религиозные, идеологические противоречия, к тому же часто подогреваемые политическими лозунгами типа: «Россия для русских» либо: «Грабь награбленное».

Часто причиной совершения преступлений называют социальную несправедливость, царящую в обществе, когда честный труженик, живущий в нищете, видя, как при полном попустительстве властей безнаказанно обогащаются преступные круги, склоняется к совершению противоправного деяния, либо, как писал советский исследователь Гилинский, разрыв между потребностями человека и возможностями их удовлетворения.

Особенно следует отметить влияние общественной идеологии на совершение преступления конкретным лицом, механизм этого влияния хорошо описан американским исследователем Р. Мертоном. Он выделяет в качестве причин преступности соотношение между идеалами, целями, признаваемыми в данном обществе, и средствами, которыми обладает член данного общества для достижения указанных целей. Так, по убеждению Мертона, в американском обществе богатство превозносится как всеобщий символ успеха, но не все граждане имеют достаточно законных средств, возможностей для достижения данного идеала, например, бедный подросток из трущоб не имеет шанса на получение

хорошего образования, которое открыло бы для него путь к карьере, он прекрасно понимает, что честным неквалифицированным трудом никогда не заработает столько денег, чтобы ездить на дорогом автомобиле и носить дорогую одежду, как многие из его сверстников. Таким образом, противоречие между целями и средствами, одновременно с сильным акцентом, который делается в американском обществе на достижении материального благосостояния, при сильном расслоении общества, является одной из причин преступности. С этой точки зрения можно объяснить и низкий по сравнению с США уровень преступности в скандинавских странах, где специфическая система налогообложения и социальной помощи минимизировала социальное расслоение, а также невысокую преступность в развивающихся странах, где общество на первое место ставит иные ценности, чем материальное обогащение (духовное развитие, честь и т.д.), – вот уж воистину прав был Тард, написав, что рост богатства делает естественным рост преступности.

– Извините, что перебиваю, но почему же тогда люди из одной и той же социальной среды, предположим, те же два подростка из трущоб, ведут себя по разному – один совершает преступление, а другой нет?

– Здесь необходимо учесть, что преступление совершается конкретным человеком, личностью, и эта личность есть результат развития данного человека в обществе, а все указанные экономические, социальные, биологические, идеологические факторы как раз и способствуют формированию негативных психологических особенностей личности, ее антиобщественных взглядов, которые затем уже и становятся «непосредственной причиной» совершения лицом преступления. При этом необходимо учитывать, что наибольшее влияние на формирование личности оказывает ее ближайшее окружение, где факторами, неблагоприятно влияющими на развитие негативных особенностей психологии человека, могут быть – ненормальная обстановка в семье, неорганизованность досуга и недостаточная воспитательная работа в школе, плохая организация труда на предприятии (отсутствие материального стимулирования, пьянство, прогулы), отрицательное влияние окружающих (аморальное поведение соседей, знакомых, друзей). Особенно следует отметить опасность подобного отрицательного влияния на несовершеннолетних. Беда в том, что в обществе сложилось отношение к негативному поведению подростков как к невинной шалости. Беспочинное избиение одним подростком другого в школьных коллективах рассматривается как обычный детский конфликт, отбирание мелких денег у сверстников как обычный проступок. Между тем именно в это время нужно бить тревогу, так как подросток переступает тот самый психологический барьер, который отделяет его проступки от преступного поведения, переступив этот барьер однажды, подросток затем повторяет по-

добные действия. У него начинает складываться преступная психология, он уже готов к совершению преступлений, и как только появляются определенные условия, психологически легко реализует свой преступный замысел.

Таким образом, общество само формирует будущего преступника, а описанные выше объективные факторы экономического, социального, политического, биологического характера могут лишь способствовать формированию негативных качеств будущего преступника. Например, психическое заболевание, внешнее уродство либо физические недостатки могут препятствовать утверждению здоровой жизненной установки человека, развивая в нем замкнутость, озлобленность, зависть к окружающим, но здесь опять-таки решающая роль в формировании личности принадлежит обществу. Если к человеку, страдающему подобными недостатками, применить специальные меры медицинского и воспитательного характера, то многих отрицательных последствий можно избежать. Так, один подросток, реализуя свою повышенную физическую активность, в силу его воспитания занимается спортом или общественно полезным трудом, а другой хулиганит, дерется со сверстниками, портит чужое имущество. Один человек в силу сформированного мировоззрения даже при самой острой нужде не преступит закон, а другой при любой удобной ситуации украдет то, что плохо лежит.

Таким образом, можно заключить, что причинами преступности являются факторы, воздействующие на формирование негативных особенностей личности будущего преступника, среди которых основную роль, на мой взгляд, играют субъективные факторы — отношения человека с окружающими людьми. Так что, безучастно наблюдая драку подростков, избиение отцом-алкоголиком своих детей, отказывая человеку, находящемуся в тяжелой жизненной ситуации в материальной помощи или просто в человеческом тепле и взаимопонимании, мы сами порождаем преступность, так как мы сами формируем в окружающих взгляды на общество, частью которого являемся, на справедливость, на то, что хорошо, а что плохо, сами затем страдая от плодов своей же деятельности. Вот уж воистину — иллюстрация библейской заповеди: «Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой».

Я. Плошкина, студентка гр. Ю-44

ВСЕГДА БУДУТ НЕДОВОЛЬНЫЕ ЛЮДИ, СТРЕМЯЩИЕСЯ ПОСРЕДСТВОМ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕ- НИЯ ИЗМЕНИТЬ ПОЛОЖЕНИЕ ВЕЩЕЙ

Преступность как совокупность преступлений существует с тех незапамятных времен, когда в государствах появились первые уголовные кодексы. Именно в них было зафиксировано, какое деяние является

общественно опасным, противоправным, следовательно, должно быть наказуемым с точки зрения существовавших в то время потребностей в обществе. Установив определенный набор деяний, признанных государством и населением преступными, органы государства в лице своих должностных лиц стали бороться с преступностью и карать людей, совершивших данные преступления. С древних времен и по настоящее время на любых континентах земного шара, в каждом государстве, где есть уголовный кодекс, постоянно находились лица, которые по тем или иным основаниям совершали преступления. Круг личностей, вставших на запрещенную уголовным законом и порицающую обществом тропу, был чрезвычайно широким, это и так называемые преступники "в белых воротничках", и лица с внешностью отъявленных негодяев, готовых на отвратительные деяния. Литература, как зеркало, в котором отражены волнующие общество проблемы, всегда была богата подобными примерами: будь-то различного рода хищения, которыми занимались чиновники в комедии Гоголя "Ревизор", либо убийство старухи из романа Достоевского "Преступление и наказание", или бесчеловечное обращение с людьми, описанное Солженицыным в "Архипелаге ГУЛАГ"... На протяжении уже многих веков постоянно находились люди, готовые переступить закон. Таким образом, обобщая весь многообразный человеческий опыт, можно утверждать, что преступность существует всегда. Говорить об искоренении преступности без уничтожения уголовных кодексов бессмысленно. Преступность – явление социальное и присущее обществу, поскольку в нем всегда будут недовольные люди, стремящиеся посредством своего преступного поведения изменить существующее положение вещей. Целесообразно вести речь не об уничтожении преступности, а об ее профилактике и пытаться свести к минимуму преступность. Для этого, прежде всего, необходимо понять ее причины и установить, под воздействием каких факторов преступность меняется, поскольку периодами наблюдается ее рост, а порой определенный спад.

Наверное, не найдется ни одного мыслящего человека, который хотя бы раз в жизни не задавал себе вопросов: почему существует преступность, каковы причины ее роста. Ведь жизнь в своих многообразных проявлениях настолько удивительна и прекрасна. Здесь все взаимосвязано: и любовь, и горе, и радость, и печаль... Поэтому порой сложно разобраться в многочисленных связях, отношениях, окружающих нас. Люди, профессионально занимающиеся криминологией и проблемами преступности, неоднократно размышляли о ее причинах, пытаясь найти ответы на многие волнующие их в этой области вопросы, строя новые теории. Мне представляется нецелесообразным пересказывать здесь разнообразные точки зрения, относящиеся к причинам преступности, поскольку существует достаточно много книг, учебни-

ков, где подробно представлены данные взгляды. Хотелось поделиться лишь с одной близкой мне мыслью по данному вопросу.

Вспомним слова, столь часто цитируемые Марксом, о первичности экономических отношений, оказывающих огромное воздействие на развитие общества, формирование его ценностей, идеалов. Существующие рыночные отношения изначально связаны с преступностью, поскольку в большей мере они основаны на конкуренции, где часто господствует жесткая борьба. Несмотря на то, что в большинстве стран мира развивается либо уже утвердилась рыночная экономика, однако сохраняются многие негативные ее последствия, например, безработица, запрограммированная избыточность рабочей силы, а также высокая преступность даже и в благополучных экономически государствах. С появлением рынка, с улучшением в определенной мере условий жизни усложняются общественные отношения, происходит переоценка, переосмысление человеческих ценностей в сознании многих людей. Сложные жизненные ситуации воспринимаются каждым человеком по-разному в зависимости от его мировоззрения. И некоторые под воздействием жизненных факторов идут на совершение преступлений, пытаются найти в данном решении выход из своего «тупика».

Кроме того, большую роль на формирование преступности, ее причин оказывает окружающая среда, макро- и микроклимат, где и развивается личность. Различные социальные конфликты также находят свое отражение в психике отдельных граждан. В семье, где оба родителя часто злоупотребляют спиртными напитками, где детям не уделяют достаточного внимания, заботы, теплоты, может возникнуть ситуация, когда несовершеннолетний, попадая в сложную ситуацию и пытаясь разрешить свой личностный конфликт, совершает правонарушение.

Определенное значение имеет нравственное состояние общества. Так, если средства массовой информации круглосуточно показывают порнофильмы, передачи, где главный герой разрешает проблемы с помощью насилия, то ребенок, поглощая подобную информацию, возможно, попытается решать свои проблемы так, как и его любимый герой, — посредством насилия. Ведь у него пока еще не достаточно сформировалась шкала ценностей, и он может встать на преступную дорогу. Это отчасти подтверждает тот факт, что среди преступлений, совершенных несовершеннолетними, большую часть занимают правонарушения, связанные с насилием.

Исходя из изложенного можно прийти к выводу: существует множество разнообразных обстоятельств вовне, которые влияют на развитие преступности и могут порой выступать в качестве ее причин преступности. Но здесь следует прежде всего учитывать свойства самой личности, поскольку все происходящие с ней события в обществе проходят через ее сознание. На многие жизненные перипетии каждый че-

ловек реагирует по-разному, исходя из своего жизненного опыта, своих ценностей, ориентиров в жизни. И в каждом конкретном случае человек сам решает: какой наиболее оптимальный вариант поведения ему выбрать, чтобы разрешить конфликт, получить желаемый результат. Ответить однозначно на вопрос: каковы причины преступности, ее роста, — представляется мне невозможным, это обусловлено частично явлением преступности как таковым и отчасти связано с конкретными людьми, которые совершают преступления по разным основаниям.

Н. Широкова, студентка гр. Ю-43
ПОЧЕМУ ПРЕСТУПНОСТЬ СУЩЕСТВУЕТ
И В ЧЕМ ПРИЧИНЫ ЕЕ РОСТА?

Сейчас почти каждая газета считает своим долгом сообщать читателям о совершенных преступлениях; в некоторых есть даже отдельная рубрика — "Криминальная хроника". Мы быстро пробегаем глазами по строкам, рассказывающим о задержании наркодилера, фальшивомонетчика, об убийствах, грабежах и вымогательствах. Это стало привычным, и мало кто задумывается, почему совершаются эти и другие преступления и почему в России, да и во всем мире, наблюдается рост преступности. Попытаемся разобраться в этом.

Вопрос определения причин преступности не нов: на него пытались ответить многие ученые и исследователи. Для лучшего понимания вопроса дадим определения понятиям "преступность" и "причины преступности". Под преступностью обычно понимается совокупность (система) преступлений, совершенных на определенной территории за определенный период времени. Причины преступности — это такие факторы, которые при определенных обстоятельствах (условиях) неизменно порождают совершение преступления. Условия же только создают возможности для формирования и способствуют реализации причины.

В научной литературе в зависимости от содержания выделяют такие виды причин, как:

- 1) экономические (снижение уровня материальной обеспеченности населения, безработица, повышение налогов и т.п.);
- 2) социально-демографические (резкое снижение темпов жилищного строительства, обветшание домов, миграция сельского населения в города и т.п.);
- 3) политические (отсутствие четко выраженной национальной идеи, различные политические процессы и т.п.);
- 4) природно-климатические (темное время суток, теплое время года и т.п.);

5) религиозно-нравственные (появление различного рода религиозных сект и организаций, падение нравственного и культурного уровня людей и т.п.).

Однако эти факторы можно назвать причинами преступности в целом, применительно же к конкретному преступлению они будут являться условиями совершения преступления. Например, два человека, воспитывавшихся в одинаковой среде, имеющих одинаковое образование и материальное положение, находятся перед выбором: совершить какое-либо преступление, например кражу, или не совершить. Один совершает, а другой не делает этого.

Следовательно, причина отдельного преступления всегда субъективна и зависит от конкретного человека, его жизненных ценностей и личностных установок. Так, если человек изначально уважительно относится к уголовному закону – это одна ситуация, а если он не совершает преступления из-за страха перед наказанием или потому что не было подходящих условий или пренебрегает нормами уголовного кодекса – другая.

Что же касается роста преступности, то в настоящее время он является общемировой, в том числе общероссийской, тенденцией. Причем рост преступности по своим темпам обгоняет рост народонаселения. Так, по данным ООН, за 1986–1990 гг. преступность в мире увеличилась на 5 % в год, а народонаселение – на 1–1,5 %.

На наш взгляд, подобный рост связан с глобализацией происходящих на планете процессов, в том числе и глобализацией преступности. Последняя становится все более корыстной, организованной и использующей передовые технологии связи и передачи информации (мобильная связь, Интернет).

Признание подавляющим большинством стран демократического и рыночного пути развития в качестве единственно возможного также способствовало росту преступности. Это связано с тем, что рынок и демократия как бы предоставляют человеку свободу выбора. Свобода же переключается с отсутствием жесткого социального контроля (полицейского, религиозного, семейного, производственного) за поведением и деятельностью людей. Одной из характеристик социалистического общества являлся тотальный государственный и идеологический контроль за поведением людей. Его результатом был низкий по сравнению с западными странами уровень регистрируемой общеуголовной преступности. Тем не менее такой контроль и методы его осуществления есть, по сути, преступление государства против своего народа.

Таким образом, приходится выбирать: или рынок, свобода и рост преступлений, или тоталитарный режим, всевластие государства, нарушение основных прав человека и относительно низкий рост преступности. Россия свой выбор сделала.

В настоящее время российская преступность характеризуется следующими чертами:

- 1) интенсивный рост корыстных преступлений, совершаемых путем обмана (например, "финансовые" пирамиды);
- 2) активное расхищение государственной собственности чиновниками и криминализация политической элиты (приватизация позволила сколотить огромное состояние и осуществить прорыв во власть криминальных авторитетов);
- 3) рост краж частной собственности - с 1966 по 1995 год в 10 раз;
- 4) рост корыстно-насильственных преступлений (грабежей, разбоев). Им сопутствуют вымогательство, бандитизм, организованная преступность. Появилось новое понятие - "заказное убийство".

Данные обстоятельства осложняются тем, что правоохранительные органы не справляются с валом преступлений, регистрируют их весьма избирательно или стараются не регистрировать вообще. Случай из жизни: судью Октябрьского района Красноярска ограбили (сняли шапку), она тут же обратилась в Октябрьский РОВД, где дежурный долго отказывался принять у нее заявление, мотивируя это тем, что похищенную найти нереально.

Если же сравнивать преступность развитых стран между собой, то здесь также уместно говорить о наличии или отсутствии социального контроля, который может выражаться в различных формах: производственный, религиозный, семейный, клановый, полицейский.

В заключении можно сказать, что преступность есть сложное и многогранное явление, охватить все стороны которого в короткой заметке невозможно; тем не менее возможно утверждать, что Россия, используя опыт наиболее благополучных западных стран в борьбе с преступностью, находит свои методы борьбы с нею.

Прокурор Емельяновского района
Красноярского края,
советник юстиции 3 класса
Н.А. Широкова

Э. Бачурин, студент гр. Ю-42

НЕТ УНИВЕРСАЛЬНОЙ ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ

Для наиболее полного и четкого ответа на поставленный Вами вопрос необходимо определить содержание ряда понятий, которые будут использованы в дальнейшем в данной статье.

В законодательстве РФ, а именно в соответствии с Указом Президента РФ от 24 мая 1994 г., **преступность** определяется как социаль-

но-правовое, относительно массовое явление, включающее совокупность запрещенных уголовным законом деяний, совершенных в течение определенного периода времени на определенной территории¹. В отличие от понятия преступности в законодательстве не содержится определения понятий причин и условий преступности, хотя нормативные акты постоянно оперируют указанными понятиями. Таким образом, можно констатировать, что определение содержания этих понятий «отдано на откуп» науке.

Причинность — это одна из категорий философии, отражающая один из видов связей вещей и явлений. Как отмечается в литературе, это связь «генетическая», т.е. определяющая именно факт порождения какого-то явления, процесса². Причинность обладает рядом особенностей:

1. Причина, производя действия, порождает следствие. Для действия причины необходимы условия, но эти условия сами по себе не способны породить следствие.

2. Существует последовательность во времени причины и следствия. Причина всегда предшествует по времени следствию, хотя временной интервал в этом случае может быть очень маленьким.

3. Существует однозначное отношение причины и следствия: действие одной и той же причины в одних и тех же условиях всегда порождает одно и то же следствие.

Обусловливание, в свою очередь, — это связь содействия, способствования, создания благоприятных возможностей, во-первых, для формирования и, во-вторых, для проявления, реализации причин. В философии принято выделять сопутствующие, необходимые и достаточные условия. Наибольшее криминологическое значение при этом имеют необходимые и достаточные условия. Под необходимыми условиями понимаются такие конкретные обстоятельства внешней среды, которые делают возможным совершение данного преступления, т.е. они обязательно сопутствуют преступлению. Под достаточными условиями понимается ситуация, когда имеются все необходимые условия для наступления преступного результата³.

Причины и условия преступности — это такая система социально-негативных явлений и процессов, которые детерминируют преступность как свое следствие⁴. Поэтому очень важно при анализе преступ-

¹ Собрание законодательства РФ. 1994. № 5. Ст. 403.

² Долгова А.Н. Криминология / А.Н. Долгова. М., 1999. С. 124-125.

³ Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии / В.Н. Кудрявцев. М., 1968. С. 100-106.

⁴ Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации / Н.Ф. Кузнецова. М., 1984. С. 47.

ности правильно разграничивать причины и условия преступности, не допустить их смешения.

Насколько разнообразны социальные отношения и человеческое поведение, настолько разнообразны и причины конкретных преступлений. Поэтому представляется, что нельзя выделить одну единственную и универсальную причину преступности в целом, хотя надо отметить, что в научной литературе попытки выделить такую причину предпринимались¹ (указывается общая причина преступности — объективные социальные противоречия). По моему мнению, правомерно говорить об определенной группировке причин преступности. Представляется, что выделение некоторыми авторами² трех уровней причин преступности является обоснованным. Они выделяют следующие уровни причин преступности:

1. Общесоциальный.
2. Социально-психологический.
3. Личностный.

Общесоциальные причины преступности связаны с социальными процессами, происходящими в обществе в целом и отражающимися на образе жизни целых макрогрупп (возрастных, национальных, профессиональных и др.). Эти разнородные процессы как позитивные, так и негативные. Значительное влияние при этом имеют макроэкономические процессы, происходящие в обществе, выражающиеся в противоречиях, несбалансированности рыночного механизма, недостатках экономического планирования. Кризисные явления, происходящие в обществе, касаются не только экономики, но и других сфер общественной жизни (коррупция, резкое имущественное расслоение населения и т.д.). Одна из наиболее серьезных проблем, имеющих место в отношениях на уровне макрогрупп, — это проблема национальных взаимоотношений. Возникающие национальные конфликты являются причиной насильственных, корыстных преступлений. Национальная вражда и ненависть порождают такие преступления, как убийство, причинение вреда здоровью, терроризм, создание незаконных вооруженных формирований, и другие. Во многом близка к проблеме национальных конфликтов и проблема религиозной ненависти и вражды.

Упадок духовной и нравственной культуры, смена ценностных ориентаций, неосознание членами общества своих коренных и долгосрочных интересов также выступают в качестве причин преступности. Например, сегодня ряд преступлений не только не осуждаются в

¹ Криминология / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 1995. С. 61.

² Прокументов Л.М. Криминология /Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер. Красноярск, 1997. С. 147.

общественном сознании, но даже расцениваются как положительные (например, уклонение от уплаты налогов).

Как отмечается в литературе, в ряде случаев причиной преступности может служить не деформация образа жизни макрогрупп, а деформация социальных ролей, вызванная предъявлением несовместимых нормативных требований к личности, занимающей определенную социальную позицию в макрогруппе¹.

Социально-психологический уровень причин преступности предполагает изучение малых социальных групп, в которых формировался и действовал преступник. Например, в обыденной жизни нередко можно услышать фразу: «он хороший, это друзья у него преступники». Такая фраза отражает то положение, что негативная социально-правовая установка малой группы, в которой действует личность, может оказать значительное влияние на формирование личности, в том числе преступной. Нередко в обществе складываются отношения, в которых личность чувствует себя ущемленной, подавленной, неравной с другими, и это закладывает основу протестующего поведения, крайним выражением такого социального протеста может стать преступление. В области социально-психологических причин преступности находится феномен психологического отчуждения. В основе данного явления лежит отсутствие эмоциональных, социальных, нравственных контактов в группах с позитивной социальной направленностью. А это, в свою очередь, подталкивает индивида искать такие контакты в малых антиобщественных группах, пребывание в которых в итоге формирует негативную социальную ориентацию.

При анализе причин преступности на личностном уровне основное внимание обращается на весь спектр нравственно-психологических качеств личности (прежде всего на мотивацию), которые при взаимодействии с проблемной ситуацией обуславливают преступное поведение². На данном уровне имеют значение те социальные ценностные установки, которые были восприняты индивидом из разных источников (мораль, культура, малые группы и т.д.). В тесной связи с указанными установками находится мотивация преступного поведения, на формирование которой существенное влияние оказывают так называемые «проблемные жизненные ситуации», под которыми понимаются объективные жизненные обстоятельства, непосредственно влияющие на поведение личности в данный момент и требующие проявления личностной активности в поисках выбора возможных вариантов поведения. Стоит ли говорить о том, что в идентичной проблемной ситуации разные люди выберут разные варианты поведения? И этот выбор, прежде

¹ Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Указ. соч. С. 148.

² Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Указ. соч. С. 149–150.

всего, по моему мнению, будет зависеть от воспринятых нравственно-психологических установок конкретной личности.

Подводя итог, еще раз отмечу, что нельзя выделить одну или несколько универсальных причин преступности, которые имеют место всегда и везде, поскольку применительно к конкретному историческому периоду развития, к конкретной территории, определенному виду преступлений будут существовать и существуют различные причины, порождающие преступление.

А. Захаров, студент гр. Ю-44 **ПРИЧИНЫ ПРЕСТУПНОСТИ**

Настоящая работа является попыткой синтеза двух разных стилей — научного и публицистического. Такой выбор не случаен. По заданию мне необходимо было написать заметку в районную газету от имени прокурора района с ответом на вопрос читателя о том, что является причинами преступности и ее роста. Поэтому требования, диктуемые такой формулировкой, представляют собой единство краткости газетной статьи, содержательности, понятности и доходчивости. Вместе с тем нельзя забывать и о научности, чтобы не допустить популистских выражений или профанации научной теории. К сожалению, средний читатель районной газеты в силу недостатка образования не сможет понять некоторые научные термины, которые используются в большинстве специальной литературы по исследуемой проблеме. Детерминация, дефиниция, девиантность, когнитивный диссонанс — все эти слова для большинства простых граждан ничего не значат, более того, отбивают всякое желание читать и вникать в содержание. Вследствие этого язык работы максимально прост и доступен. Цель моей статьи — представить целостное видение проблемы, которое должно остаться у читателя.

Кроме того, в данной работе я изложил свое собственное видение и понимание причин преступности и ее роста.

Уважаемый господин Кирпичев!

В письме Вы интересовались, почему существует преступность и в чем причины ее роста. Я попытаюсь просто и доступно ответить на Ваши вопросы.

Преступность — это очень сложное и многогранное социальное явление. Она стара как мир, она появилась одновременно с человеком, и пока не найдено идеального средства против нее. Невозможно истребить преступность как таковую, можно лишь снизить ее уровень с помощью различных мер как государственного, так и общественного ха-

рактера. Проблемой преступности, исследованием ее причин занимается такая специализированная наука, как криминология. В криминологии под преступностью понимают систему преступлений, совершаемых на определенной территории за определенный период времени. Но при этом преступность не есть просто сумма всех совершенных уголовно наказуемых деяний, но их взаимосвязанная целостность, обусловленная рядом факторов, обладающая такими чертами, как устойчивость, повторяемость, наличие собственных причин. Об этом необходимо помнить, поскольку не все причины единичного преступления являются причинами преступности в целом.

Преступность, как уже было сказано, — это продукт развития человеческого общества, ее корни лежат в общественном и индивидуальном бытии и сознании. Вся структура человеческого общества может быть разделена на три крупных уровня: человек — микрогруппа (семья, класс, рабочий коллектив) — макрогруппа (все общество в целом). Индивид в своей жизни неизбежно сталкивается с реалиями и закономерностями жизни на всех трех уровнях, при этом его взаимодействие с другими людьми осуществляется в различных сферах деятельности — экономической, социальной, политической и духовно-нравственной. Причины преступности кроются как раз в особенностях взаимодействия людей на этих уровнях, в этих сферах, в особенностях осознания человеком этих процессов.

Уважаемый читатель, надеюсь, что Вы не потеряли еще нить повествования, но это отступление необходимо для того, чтобы представить себе структуру человеческого общества в общем и перейти к рассмотрению причин одного из его аспектов — преступности.

Само преступление понимается как отклонение от определенного стандарта поведения, причем отклонение негативное, вредное и нежелательное для общества и государства. Оно порицается и тем и другим — законом и моралью. В сбалансированном обществе, примером которого я считаю такие страны Европы, как Нидерланды, Швеция, Финляндия, интересы большинства населения совпадают, мораль и закон взаимодополняют друг друга, государство удовлетворяет запросы большинства граждан, наблюдается значительно меньший уровень преступности, чем в несбалансированных государствах. В последних (страны «третьего мира», Россия, США) общество не представляет собой того единства, какое есть в указанных странах, интересы различных групп расходятся, в обществе наблюдается расхождение официальной идеологии с реальной, мораль и закон порой противостоят друг другу. В таких странах налицо всплеск преступности.

Если мы проанализируем статистику преступности, то увидим ее зависимость от множества факторов: экономического благосостояния, национальной идеологии, средств массовой информации, государст-

венной политики, религиозности, состояния семьи и так далее. Не все из них являются причинами преступности, их связь носит различный характер. В целом все эти определяющие элементы можно разбить на три группы (чтобы в дальнейшем у нас не было расхождения в понятиях):

1) причины – их связь с преступностью носит необходимый, как говорят ученые, генетический характер; именно они напрямую определяют преступность и ее уровень;

2) условия – это благоприятные возможности для преступности, они сами ее не порождают, но создают благоприятную почву;

3) факторы – в данном случае связь функциональная, т.е. эти явления сопутствуют преступности, не создавая или изменяя ее; примером фактора может служить связь возраста и характера совершаемых данной возрастной группой преступлений.

В своем единстве условия, причины и факторы дают нам ясную картину преступности в обществе, возможность прогнозирования ее динамики, позволяют выработать методы борьбы с ней.

Как я уже говорил, состояние общества напрямую влияет на уровень преступности. А где же корни самой преступности? Для ответа на этот вопрос позвольте мне совершить краткий экскурс в историю, чтобы показать множество самых разных теорий происхождения преступности.

В общем научные положения можно разделить на три группы:

А) *Корни преступности лежат в биологической природе человека.*

Это исторически самая первая теория. Еще в древности причину преступлений видели в природе человека, в ее несовершенстве, объясняя их первородным грехом, дурной наследственностью, испорченностью духа и т.п. Эта теория существует и сегодня: вспомните разговоры бабушек у подъезда, прочитайте статьи в газетах, даже в науке встречаются такие идеи: преступник по родне, дурное наследство, генетическая предрасположенность, национальная принадлежность (все чеченцы бандиты, все цыгане воры и торговцы наркотиками).

Б) *Причины преступности кроются в обществе.*

Сторонники этой теории полагают, что виной всему негативные процессы в обществе: социальное расслоение, умирающие деревни, урбанистическая культура, пропаганда насилия в СМИ, разложение семьи, потеря привычных социальных ценностей и многое другое. Согласно этим теориям, общество само порождает преступность.

В) *Причины преступности – в сознании самого человека.*

Приверженцы данной точки зрения считают, что преступность зарождается в сознании конкретного человека. Фактически они обоб-

щают причины конкретного преступления и причины преступности. Но, как я уже отметил, это взаимосвязанные, но не идентичные понятия, поэтому логически неверно обобщать их причины. В то же время в данной теории есть доля истины – если бы не было конкретных преступлений, то не было бы и преступности.

Кто же из них прав? Где же истина? А она, как всегда, находится на стыке, на грани всех трех концепций. Каждая из них выделяет одну грань для наиболее точного и полного исследования этого явления, но для представления всего объекта в целом необходимо провести связующие нити, проследить динамику взаимодействия, чтобы понять, что же такое преступность.

Выше я уже упоминал о трех уровнях человеческого бытия, так вот, на каждом из них существуют свои причины, которые взаимодействуют между собой. При этом причина одного уровня может быть всего лишь условием на другом. Начнем наше исследование с самого крупного уровня.

На формирование преступности в целом оказывают влияние такие явления:

1) Экономические

Среди них такие явления, как:

- неконтролируемая либерализация цен, повлекшая снижение платежеспособности населения и, как следствие, катастрофическое обнищание большинства населения страны;
- неопределенная роль государства в регулировании экономики, влекущая нестабильность в этой сфере;
- падение производства из-за повальной приватизации и «дикого» рынка;
- рост безработицы;
- резкое расслоение общества по имущественному признаку (у 5 % населения есть все, свыше трети населения при этом существует за чертой бедности; криминальный характер большинства крупных капиталов); все это приводит к озлобленности, к возрождению антагонистических процессов;
- бездумная либерализация внешнеэкономической деятельности;
- девальвация (обесценивание) национальной валюты; и др.

2) Политические

В эту категорию входят такие явления, как:

- неопределенность курса государственной политики; отсутствие четкой программы развития. Все это порождает нестабильность общества, отсутствие зримой перспективы, лишает стимула к развитию, озлобляет население и приводит к:

- отчуждению общества и государственного аппарата — его деятельность зачастую понимается как вредная и чужеродная; ряд преступлений совершается из протеста против такого государства;

- коррумпированности государственного аппарата и аппарата местного самоуправления (в этом случае комментарии излишни);

- отсутствию государственной идеологии, объединяющей нацию;

- отсутствию координации, неудовлетворительной деятельности правоохранительных органов;

- проникновению криминальных элементов во власть; по сути, в ряде регионов и на местном уровне государство подменяется криминальными организациями.

3) Собственно социальные (в том числе и духовно-нравственные)

Среди причин этого вида такие, как:

- расхождение ценностей различных слоев общества, отсутствие единого комплекса ценностей, подмена ценностей. В данном случае происходит следующий процесс: общечеловеческие идеалы уходят на второй план, на первый же выдвигаются иные, например, счастье в личной жизни подменяется финансовым благополучием, деньги становятся не средством достижения цели, а самой целью, причем обогащение допустимо любыми способами; скромность уступает место агрессивности и наглости (наглость — второе счастье). То, что государство рассматривает как преступление, в общественном сознании не считается негативным (брать взятки самому можно, а другим — нельзя; мелкие хищения с места работы — общепризнанная норма);

- разрушение прежнего уклада жизни; психологи называют такое явление когнитивным диссонансом — когда прежний уклад и устои рушатся, сознание зачастую отказывается воспринимать новое положение вещей, и человек пытается жить по-старому, не останавливаясь в достижении этого ни перед чем;

- изменение роли семьи, разрушение традиционного семейного уклада. В семье человек формируется как личность, поэтому очень важно сохранить семью как структурную единицу общества, как непоколебимый идеал, к которому должны стремиться;

- разрыв обучения и воспитания; безнадзорная молодежь; слабая координация разных ступеней образования — все это ведет к криминализации молодежи, вовлечению ее в преступную среду;

- феномен «отчуждения человека». При увеличивающемся влиянии потребительской культуры Запада россиянин становится все более склонным к «вещизму» — люди заменяются вещами, живое общение уходит, его заменяет телевидение и Интернет. В итоге индивид

чувствует себя все более одиноким; дискомфорт негативно сказывается на его психике;

- подмена социальных ролей; человек в своей жизни исполняет массу социальных ролей – ученика, семьянина, коллеги, работника и т.д. В результате многих вышеупомянутых процессов значение социальных ролей заменяется, – быть семьянином в глазах знакомых становится дурным тоном, роль работника теряет смысл без соответствующей материальной отдачи, приходится заниматься нелюбимым делом, чтобы прокормить семью. Человек не выдерживает этого и в результате срыва зачастую совершает преступления.

Все это лишь краткий перечень явлений, оказывающих воздействие на формирование преступности. При этом на разных уровнях эти явления служат как причиной, так и условием. Для лучшего понимания механизма формирования преступности проследим на одном примере трансформацию этих явлений и их взаимодействие на разных уровнях, вплоть до конкретного преступления.

На общесоциальном уровне произошло негативное изменение в системе нравственных ценностей общества – деньги стали верхом всего. В результате подмены ценностей материальное благополучие занимает самую верхнюю строчку во всей системе, поэтому совершение преступления для достижения этой ценности не является зазорным (если это сделали другие, и им ничего не было, то почему бы и мне не попробовать). Добавим к этому неблагоприятную атмосферу в семье (как же так, мужик, а семью прокормить не может!) и отбитое советским режимом чувство уважения чужой собственности (все вокруг советское – общее – ничье – значит, может стать моим!), а также помножим на яркую ненависть к богатым и преуспевающим бизнесменам. После приправим парой фильмов на ТВ про современных Робин Гудов, где главный герой убивает несколько десятков «плохих дядей», чтобы забрать у них несправедливо нажитое, посолим коматозной правоохранительной системой, которая даже с мелкими преступлениями справиться не может. Поперчим разваливающимся производством, где наш гипотетический персонаж имеет несчастье делать вид, что работает вот уже второй десяток лет, – и блудо в виде экономического (или хуже – насильственного преступления из корыстных побуждений) готово!

Я полагаю, что в описанной выше ситуации такие причины преступности, как трансформация ценностей, распад семьи и экономический кризис, стали условиями совершения конкретного преступления, причиной же этого преступления стал сложившийся под влиянием этих условий умысел. В конечном счете причины каждого конкретного преступления кроются в особенностях индивидуального осознания причин преступности в целом – они, преломляясь через призму сознания, порой самым непостижимым образом, при непосредственном

влиянии конкретной жизненной ситуации преобразуются в преступный умысел.

Ответ на вопрос о причинах роста преступности после всего сказанного достаточно прост, — чем сильнее проявляют себя причины преступности, тем ее больше. Рассмотрим эту проблему на примере развитых европейских стран, например Скандинавии.

В странах Скандинавии очень уравновешенное, сбалансированное общество — стабильная система ценностей, отсутствие резкого социального расслоения, в среднем материально обеспеченное, с высоким уровнем социальной защиты, политически благополучное. Неудивительно, что уровень преступности там крайне низок. В США же мы увидим сильное имущественное расслоение, там много богатых, но и очень много бедных, высокий уровень безработицы, идеология материального процветания как высшего блага, наркомания, прибавим давние традиции организованной преступности — диаметрально противоположная картина! В России же налицо результаты переходного периода, который наступил слишком резко и застал подавляющее большинство граждан не готовыми к переменам.

В заключение хочу отметить, что все разговоры о причинах преступности являются пустыми, если не прилагать конкретных усилий по их устранению или, по крайней мере, по устранению их влияния на общество. Политика, экономика, социальные процессы — понимание их имеет огромное значение в борьбе с преступностью. «Предупрежден, — значит, вооружен!» — говорили древние римляне. Но если мы хотим всерьез избавиться от этого социального недуга, то в первую очередь должны начать с себя. Познай себя, устрани те недочеты, которые имеются, помоги ближнему своему в труде самосовершенствования — и в мире станет меньше преступлений! Каждый должен помнить, что истинное счастье — быть в гармонии с собой и другими. Не одним материальным живет человек, духовное богатство зачастую куда важнее финансового благополучия. В духовном единстве сила человечества, в гармонии и равновесии сил.

Д. Ким, А. Мастеров, студенты гр. Ю-43
К ВОПРОСУ О НОВОМ ПОЛИСТРУКТУРНОМ ПОДХОДЕ
К ИЗУЧЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ

Ты ищешь причину зла - она только в тебе...

Ж.-Ж. Руссо

Должно быть есть что-то гнилое в самой сердцевине такой социальной системы,... в которой преступность растет даже быстрее, чем численность населения...

К. Маркс, Ф. Энгельс

Кто начнет красть иголки, тот дойдет и до коров.

Корейская пословица

Преступность в современном представлении – сложное социальное явление с признаками системности, следствие взаимодействия множества отрицательных по своей направленности факторов экономического, общественного, психологического, юридического и иного свойства. Качественные и количественные характеристики преступности раскрывают ее состояние, структуру и динамику, позволяют судить о ее размерах, о степени криминализации общества, служат основой для разработки стратегии и тактики ее предупреждения, выбора средств и методов борьбы с ней. Уровень преступности, темпы ее роста, особенно наиболее опасных ее видов, могут служить индикаторами устойчивости развития государства и общества. Однако до сих пор вопрос о коренной причине преступности остается открытым. Поиск решения его начался давно, еще до нашей эры, – это мы находим еще в книгах древнекитайских и древнегреческих философов и мыслителей.

Мэн-цзы (ок. 372–289 гг. до н.э.), древнекитайский философ-конфуцианец, говорил, что "человек по своей природе добр; то, что в нем есть злого, – это результат потери человеком своих врожденных качеств". Выходит, они потеряны более 3 тысяч лет назад!? Сюнь-цзы, живший на 25 лет позднее (ок. 313–238 гг. до н.э.), тоже последователь Конфуция, напротив, заявлял: "Я утверждаю, что это неправильно, так как на самом деле всякий человек рождается с инстинктивным желанием наживы"; "стремление к наживе и алчность – это врожденные качества человека", инстинктивная же алчность "восстанавливает людей друг против друга, делает их злыми. Если бы человек был от природы

добр, то не нужны были бы ни воспитание, ни ритуал, ни законы, ни долг, ни сама государственная власть. Однако все это существует. Общество делает человека способным ужиться с другими людьми".

Древнегреческий философ Сократ в одной из своих речей произнес до сих пор неразгаданную фразу: "Человек знает, что хорошо, что плохо, но делает плохо". Почему? Сократ оставил этот вопрос будущим поколениям.

И в дальнейшем люди искали причины преступности. Причины преступности виделись в недостаточном материальном благосостоянии, низком образовательном и культурном уровне населения определенного государства. Бытовало (да и ныне бытует) мнение, что с ростом материальных благ, развитием цивилизованности будет сокращаться и даже сойдет на нет преступность, но жизнь этого не подтвердила: с развитием цивилизации, к сожалению, адекватно прогрессирует и преступность.

Вторая половина XIX и начало XX века ознаменовались всплеском биолого-антропологических исследований, что во многом обуславливалось развитием генетики, популярностью работ Ч. Дарвина, а также психологических исследований. В это время в сознании многих людей, изучавших преступность, укоренилось представление, ставящее в зависимость от психофизической конституции характер и склонности человека, в том числе и преступные (одним из типичных представителей этого направления биолого-антропологической школы был Э. Кречмер (немецкий психиатр и психолог)). Другое направление этой школы — психоаналитическое. Его представитель З. Фрейд преступность объяснил давлением подсознательных, главным образом, сексуальных влечений.

Со времен появления первых концепций о причинах преступности прошло почти 2,5 тыс. лет, сменилось бесчисленное множество поколений, а природа преступности и ее взаимосвязь с биологией человека так и осталась не до конца изученной. У нас в стране длительное время причины преступности вообще объяснялись пережитками капитализма и обострением классовой борьбы, не говоря уже об отрицании как связи причин преступности и наследственности, так и социально-экономических условий преступности как факторов последней.

В итоге многовекового научного поиска однозначного решения проблемы причин преступности, как видно, найдено не было. В настоящее время существуют сотни теорий, объясняющих детерминанты преступности в человеческом обществе. При этом специфика человеческого сознания предопределила тот факт, что каждая из этих теорий рассматривает лишь один из аспектов генезиса преступных проявлений. Сегодня, видимо, назрели предпосылки для моделирования единой теории причин преступности, аккумулирующей в себе основные достиже-

ния всех многочисленных теоретических конструкций относительно изучаемого явления. В своей статье мы будем исходить из того, что причины преступности — это сложная система факторов, которые лежат в области экономики, социального развития и психофизической конституции конкретного человека.

“Семьдесят лет мы жили при социализме, а преступность росла, возвращаемся к капитализму, а преступность вновь растет”, — такое, но в разных формулировках утверждение сегодня часто можно услышать с телеэкранов и со страниц газет. Нам представляется, что рост преступности, как и ее существование, является общим для всего человечества вне зависимости от того, какой политический режим установлен в конкретном государстве. Другое дело, что сам уровень преступности (статистические показатели преступности) находится в прямой зависимости от характера общественных отношений, которые сложились в конкретных социумах, а эти общественные связи существенно различаются в зависимости от политического строя каждой страны. Иными словами, общая тенденция роста преступности характерна для всех государств, однако темпы роста и причины этого роста определяются внутренней политикой страны.

Например, в нашей стране можно проследить обозначившуюся еще в эпоху царской России второй половины XIX — начала XX века тенденцию роста преступности. Так, история показывает, что в России, в начале XX в. жизненный уровень существенно повысился: в 1913 г. потребление мяса и мясопродуктов составляло 70,4 кг (в Сибири — 150 кг) в год, впереди были только США — 71,8 кг, но преступность росла. Хотя за 10 лет, с 1901 по 1910 гг., рост ее составил всего лишь 37 % (в дальнейшем история приведет примеры гораздо более вопиющего роста, в сравнении с которыми 37 % — это незначительная цифра). В 1910 г. было осуждено 161 904 человека.

Картина резко меняется в 1917 г. Две революции, Гражданская война, коллективизация — разрушен старый мир. Крах идеологии. Доходы народа были сведены до физического поддержания жизни. К концу военного коммунизма зарплата была натурализована, продукты нормированно выдавались по карточкам. В начале 1920-х и 1930-х гг. голод доходил до людоедства. В результате в этот период наблюдался рост преступности в **геометрической прогрессии**.

В 1937 — 1940 гг. в тюрьмах и лагерях находилось 2 млн 380 тыс. чел., а в 1953 г., после победы в Великой Отечественной войне, — 2,5 млн, что в 30 раз больше, чем в 1882 г.

Скажем об имущественной преступности в рассматриваемый период времени. Рост ее в значительной степени обуславливался существующей системой распределения материальных благ. Народ бедствовал, жил в страхе, а власть имущие создали себе узаконенную систему

ограбления народа. В Кремле для номенклатуры был установлен кремлевский паек, в областях и районах – закрытые магазины, буфеты для «черных» и «белых», «по блату» распределялись дефицитные товары по блату, которыми многие спекулировали, процветали взяточничество и казнокрадство. Видимо, идеологи социализма думали, что пролетарии и беднота воровать не будут, но и это оказалось утопией, появились так называемые хозяйственные преступления. Воровали безбоязненно и безнаказанно, так как было указание: на номенклатуру уголовных дел без санкции партийных органов не заводить. Это была система воспитания кадров, плоды ее мы пожинаем сейчас.

Изложенное иллюстрирует то, что рост преступности нельзя рассматривать только с точки зрения природы человека, поскольку в этом случае темпы роста должны быть пропорциональны росту населения, однако реальность демонстрирует, что преступность «пропорциональна» социальным условиям. Это как нельзя лучше подтверждают показатели послереволюционной преступности в СССР. В годы Гражданской войны, коллективизации и репрессий жизненный уровень упал в 2–3 раза, а преступность возросла в десятки раз. Сформировалась даже определенная психология. Население привыкло жить бок о бок с преступными проявлениями. В этой среде воспитывалось новое поколение. И хотя в дальнейшем ситуация в экономике страны стабилизировалась и несколько вырос уровень благосостояния нации преступность продолжала расти. Причем темпы ее роста замедлились, но продолжали оставаться очень высокими. С середины 1960-х и до первой половины 1980-х гг. (1966–1985 гг.) каждые пять лет прирост средних коэффициентов преступности почти удваивался.

Специфика общественного развития в период перестройки предопределила изменение структуры преступности в стране, которая выразилась в противоречивых процессах – снижении ситуативной, зависимой от пьянства части преступности с одновременным ростом продумываемой, корыстной ее части. Причинами этого послужили как трансформация общественного сознания, так и политико-экономическая ситуация в стране, в том числе антиалкогольная кампания, более полная регистрация преступлений правоохранительными органами.

Период «возврата к капитализму», ознаменовавшийся распадом СССР, вскрыл многие социальные проблемы: жизненный уровень только в начале 1990-х гг. упал в 2 раза, преступность возросла в 1,7, а по наиболее тяжким преступлениям (следует помнить, что именно для тяжких преступлений характерна низкая степень латентности – скрытности преступности) – в 3 раза. А тогда сколько преступлений не зарегистрировано!? Ведь известно, что существует объективная зависимость числа тяжких преступлений и иных категорий преступных пося-

гательств. Иными словами, можно предположить, что действительный рост преступности перешагнул за барьер официальной статистики и превысил обозначенный показатель.

В средствах массовой информации каждый день идет речь об отмывании денег, называются огромные суммы, но кому они принадлежат, говорят только намеками да загадками. Бывший премьер-министр Е. Примаков отмечал, что ежегодно разворовывается до 20 млрд рублей. Какой-то парадокс: воров нет, а Россия разворована, и, конечно, не мелкими квартирными ворами. В одной из так называемых развивающихся стран Африки как-то наши советники доложили президенту Квамэн Нкруме о том, что его министры, заключая договоры, записывают проценты доходов лично себе. Президент ответил, что он об этом знает и держит их потому, что "они знают, сколько брать; если я поставлю невоспитанных, они разворуют всю страну". В этом в основном заключаются причины обнищания как одного из факторов роста преступности.

Другой вопрос – соотношение показателей преступности в цивилизованных и слаборазвитых странах. Многие полагают, *"что в цивилизованных странах уровень преступности выше, чем в слаборазвитых"*.

Долгое время у нас считалось, что с развитием образования, воспитания, культуры преступность будет сокращаться, сойдет на нет. Но, как ни прискорбно, преступность не сокращается, а растет. И не только у нас, где воспитание зиждилось на бездуховности, а во всех странах (пример США) преступления "поставлены на научную основу". Грамотные, профессионально подготовленные преступники совершают профессиональные преступления, используют научно-технические средства, организуют компьютерное воровство, кредитно-банковские операции-сделки, создают преступные кланы, взаимодействуют с правительственными учреждениями.

Во всех странах отмечается тенденция неуклонного роста числа преступных посягательств. При этом мало кто называет рост преступности закономерностью, но она проявляет себя именно как закономерность: чем выше цивилизация, тем выше рост преступности. В США в 1961 г. совершено 2 082 400 преступлений, в 1970 г. - 5 568 200, сейчас - свыше 12 млн. Иначе говоря, с очередным витком цивилизации даже в рамках одного государства идет процесс роста числа преступлений. Очевидно, что разные государства стоят на разных ступенях развития. Многие неразвитые государства еще не достигли уровня культуры США образца хотя бы начала XX столетия. Уровню развития примерно соответствует уровень преступности. В частности, уровень преступности определяют: 1) круг деяний, которые признаются как уголовно наказуемые по законодательству конкретной страны; 2) конъюнктура

экономических отношений в данном обществе; 3) общий уровень культуры и правосознания населения; 4) ряд иных факторов, которые влияют на развитие личности конкретных граждан в данной стране (наличие или отсутствие глубоких традиций, в том числе религиозных, семейных и т.д.). Европейские, американские и другие социологи и криминалисты утверждают, что преступность неизбежна. Отечественные исследователи долгие годы это отрицали, как отрицали генетику, кибернетику, геопатию и другие науки.

Не меньший интерес для исследователей-криминологов представляет вопрос, почему в государствах с примерно одинаковым уровнем социально-экономического развития уровень преступности существенно разнится, например, *“почему уровень преступности в США выше, чем в скандинавских странах?”*

По нашему мнению, это обусловлено следующими причинами.

1. Абсолютно разный уровень социальной защищенности граждан соответствующих государств. В основу системы социального страхования в США и странах Скандинавии положены абсолютно разные принципы. Скандинавия – это пример апофеоза теории социально ориентированного государства. В США же модель социальной защиты населения частично принесена в жертву концепции рыночной экономики. В итоге население, скажем Швеции, обладает большей, чем население США, защищенностью в социальном плане ввиду предоставления ему особых государственных гарантий.

2. Различия в менталитете населения. Основное население скандинавских стран – представители северных балтийских народов, у которых есть свои особенности сознания, а следовательно, и поведения. Для скандинавов характерны меньшая импульсивность, склонность к взвешенным поступкам, стремление к сотрудничеству с окружающими и т.д. Население США – это конгломерат представителей различных наций, рас, каждые из которых обладают специфической ментальностью. В среде людей с разным менталитетом конфликты происходят гораздо чаще и имеют более тяжелые последствия. Кроме этого, известно, что люди, иммигрирующие в США, ставили перед собой задачи достижения наибольшего экономического и социального благополучия, что порой приводило к столкновениям взаимоисключающих интересов субъектов, – а этот фактор не мог не повлиять на формирование мировоззрения американской нации.

3. В США экономическое пространство глобальнее, экономические связи более многообразны и экономика в целом играет более значительную роль, нежели в странах Скандинавии, как в жизни всего государства, так и в сознании конкретного индивида.

Это лишь один из примеров, который является показательным в решении вопроса о том, всегда ли в странах даже с примерно одинако-

вым уровнем развития будет существенно отличаться уровень преступности. Мы с уверенностью говорим, что да. Объем статьи не позволяет нам обратиться к примеру той же Японии, где эта особенность проявляется еще более отчетливо. Хотя и в Японии в последнее время наметился кризис в противостоянии древних традиций и изменений в сознании людей, вызванных бурным экономическим развитием.

Справедливости ради, нельзя не сказать о наметившейся в последние десятилетия тенденции интернационализации преступности, что приводит к «выравниванию» показателей преступности во многих странах мира безотносительно к уровню их социально-экономического развития. По признанию международного сообщества, преступность все больше приобретает транснациональный характер. Это относится прежде всего к таким ее видам, как экономическая и организованная преступность, легализация преступных доходов, незаконный оборот наркотиков, незаконное обращение оружия и ряд других. В целях координации усилий государств международным сообществом разработаны стандарты и нормы как на универсальном (ООН), так и на региональном (Совет Европы) уровнях. Кроме того, в рамках ООН разработаны и заключены договоры о борьбе с международными преступлениями (военные преступления, апартеид, геноцид и др.).

Таким образом, уровень развития информационных технологий в мире в целом приводит к тому, что преступность перестает быть национальным явлением. Например, в числе причин роста преступности в Японии можно назвать высокую криминогенность в американском обществе, ведь специфика информационных технологий заключается как раз в том, что все происходящее в отдельно взятом государстве моментально становится «достоянием» всего мирового сообщества со всеми вытекающими отсюда последствиями. В частности, концепция «дикого рынка» с его жесткой конкуренцией (иногда даже выходящей за рамки дозволенного законом), которая долгое время была характерна только для США, постепенно распространяется на весь мир. Наша страна здесь не исключение. Для России характерной особенностью после провозглашения суверенитета (и включения в мировые интеграционные процессы) является устойчивая, с ежегодными высокими темпами прироста тяжких преступлений, тенденция роста преступности. Наряду с обычными преступлениями общеуголовного характера (кражи, грабежи, хулиганство), широкое распространение получили незаконный оборот наркотиков, торговля оружием, коррупция, организованная преступность, легализация преступных доходов, заказные убийства, преступления в финансово-кредитной сфере и другие опасные виды преступной деятельности. Растет преступность среди несовершеннолетних. По преступности на 100 тыс. населения, как заметил В. Путин, будучи еще премьер-министром, Россия вышла на первое место в мире.

В свете изложенного, отвечая на основной вопрос: *“Почему преступность существует и в чем причины ее роста”*, — хотелось бы отметить следующее.

Сложность борьбы с преступностью определяется рядом обстоятельств. Прежде всего, это то, что ее причины носят национальный, региональный и международный характер. Поэтому разработка стратегических направлений борьбы с этим негативным явлением должна опираться прежде всего на анализ причин внутреннего свойства, при этом не должны упускаться из виду причины регионального и международного уровня.

На национальном уровне на состояние преступности, ее динамику оказывает влияние ряд факторов, характеризующих развитие государства и общества (социально-экономического, политического, духовного, в том числе состояние нравственного и культурного развития, правового и иного свойства). В свою очередь преступность, характер и степень криминализации и виктимизации общества оказывают серьезное влияние на его устойчивое развитие, в том числе в названных сферах.

Итак, не существует какой-то общей, основной, главной причины, которая бы исчерпывающе объясняла происхождение преступности в конкретных условиях во всем ее многообразии, как нет единого облика преступности “всех времен и народов”. Правда, есть попытки дать некоторое универсальное определение причины: “Общая причина преступности в любом обществе — объективные социальные противоречия” (В.Н. Кудрявцев).

Нам видится, что в настоящее время невозможно создать универсальный перечень криминогенных факторов (причин преступности), ибо в разных своих сочетаниях и проявлениях эти факторы могут порождать различные виды преступности, определять ее качественные и количественные показатели по-разному. Следовательно, необходимо анализировать реальные условия жизни людей и изменение их (условий) в разных регионах, учитывая при этом особенности психофизического и нравственного развития людей в данном регионе.

Развитие криминологической науки позволяет нам перешагнуть через предпринимавшиеся ранее попытки объяснения причин преступности факторами сугубо материального характера. Взять хотя бы такой аспект проблемы, как видение многими учеными причин преступности преимущественно в низком уровне благосостояния (бедности) лиц, совершающих преступления. На самом деле это лишь узкое понимание проблемы.

В действительности преступники, бедные они или богатые, являются преступниками потому, что они верят, что материальные вещи — материальные чувственные наслаждения — удовлетворят их. И по-

сколько приобретение богатства и власти большинством рассматривается сегодня как цель жизни, поэтому чем больше богатства и власти человек имеет, тем более преуспевающим его считают; если человек богат и могуществен (не имеет значения, как он приобрел свое богатство и влияние), значит, он добился успеха в жизни. Если же он материально беден, то он воспринимается как неудачник.

Следует помнить, что потребности и желания человека не имеют границ: нет такого количества чувственного наслаждения, которое могло бы удовлетворить людей; им всегда нужно "больше". От самого бедного до самого богатого, от обитателя трущоб до человека, живущего в особняке, — все хотят больше чувственного удовольствия и, следовательно, большего материального богатства. Если человек — бедняк, то он полагает, что для счастья ему необходим цветной телевизор; если богат, то чувствует необходимость в новой яхте. Но сколько бы человек не имел материального богатства, его желания и потребности всегда остаются неудовлетворенными не до конца. Поэтому в среде преступников есть лица с разным уровнем доходов, разным уровнем благосостояния. Но все они совершают преступления, чтобы получить то, что, как они думают, им необходимо. Уличный преступник грабит людей, чтобы купить какую-нибудь одежду, пищу и тому подобные вещи; преступник "высокого полета" "грабит", чтобы купить 50 тыс. акций "Норильской горной компании" или новый реактивный самолет.

Тот факт, что количество "богатых" преступников, по крайней мере, равно количеству "бедных" преступников, в корне подрывает материалистическую теорию о том, что коренная причина преступлений — бедность и что решение проблемы преступности в том, чтобы сделать каждого богатым. Это лишь одна сторона проблемы, но не панацея от преступности. Очевидно, что если бы бедность была причиной преступности, то тогда богатые не совершали бы преступлений. К тому же термин "бедность" относителен и носит оценочный характер. Бедный россиянин, например, считался бы человеком с достатком в Кыргызстане.

Другая сторона медали: к числу причин стремительного роста преступности в последнее десятилетие относятся также деформации ценностно-нормативных и нравственных ориентаций большинства населения, ставшие следствием ложно понятой "деидеологизации", которая привела к глубокому духовно-нравственному кризису общества. Причем иммунитет к криминальному поведению и образу жизни, особенно у подрастающих поколений, снижается вследствие "информационной" политики отдельных СМИ, отсутствия единой продуманной государственной информационной политики противодействия криминальной идеологии и субкультуры. Несмотря на то, что задача выработки и реализации такой политики была поставлена еще в Федеральной

целевой программе по борьбе с преступностью на 1999–2000 гг., ее решение осложняется. Кажется, сказывается разрушение многих ранее существовавших систем и учреждений социализации, т.е. воспитания подрастающих поколений граждан нашей страны. И это при том, что многие из этих систем и учреждений являлись примерами подражания для таких развитых государств мира, как Япония и ФРГ. Криминогенными факторами стали также:

- самоотказ образовательных учреждений: школ, ПТУ, институтов и т.д., от воспитательной функции;
- ослабление и глубокий кризис института семьи как изначально фундаментальной ячейки любого общества;
- падение престижа творческого труда и другие известные социально-экономические проблемы нашего общества.

К числу причин криминализации власти, по мнению специалистов правоохранительных органов, относятся:

- бесконтрольность и отсутствие политической ответственности за свои действия;
- распространение коррупции;
- фактическая легализация преступных сообществ и возросшие с их стороны притязания на государственную власть;
- падение значения личного авторитета и репутации как отдельного гражданина, так и чиновника государственного аппарата.

Вследствие этого усиливается отчуждение власти в лице ее отдельных представителей от общества, его потребностей и интересов, а также населения от власти.

Нам представляется, что рост преступности проистекает не от слабости правоохранительных органов, хотя и к ним предъявляют немало обоснованных претензий. Но даже если увеличить вдвое состав работников Министерства внутренних дел, даже если усовершенствовать методы следствия, судопроизводства, ужесточить законы, коренные причины преступности не будут устранены. Не уничтожит их и повышение жизненного уровня (об этом мы уже упоминали). Для человека недостаточно "читать уголовный кодекс". Если в нем самом не будет жить и развиваться дух человечности, он рано или поздно станет "потребителем", циником, обывателем, мизантропом, сделает своим символом веры меркантильные интересы. А от этого до преступления — один шаг. Если нравственные основы жизни для человека — видимость, условность, то страх перед наказанием едва ли сможет стать надежной плотиной от преступной воли. Все же борьба добра и зла происходит во внутреннем мире людей и только потом проецируется в общественные деяния. Поэтому культивирование нравственности играет огромную роль в искоренении причин преступности.

Целям культивирования нравственности и борьбе с преступными проявлениями служат религиозные традиции, которые, увы, претерпевают кризис забвения: все помнят практику насильственного подавления и уничтожения религии советским государством.

Снижение подлинной гражданской активности (мы, конечно, имеем в виду не цепкий карьеризм) – очередная причина преступности. Социальная энергия населения, не имея здорового применения, нередко направляется по каналам, ведущим к правонарушениям. Создаются замкнутые паразитические "псевдообщества" со своими законами, которые больше влияют на сознание причастных к ним людей, чем общечеловеческие и гражданские принципы. Мелкая криминогенная интегративность, зарождающаяся иногда уже в школе, нередко приводит к радикальным поступкам, которые могут носить и криминальный характер.

Обязательно следует упомянуть и о другой группе обстоятельств, обуславливающих существование преступности. Это, конечно же, биологические факторы, которые определяют поведение конкретного индивида, его мотивационную сферу. Проведенные за последние полтора столетия исследования позволяют проследить определенные закономерности между биологическими признаками человека и вероятностью совершения им преступления. Конечно, пока нельзя со стопроцентной уверенностью говорить о том, что определенный генетический код или наличие в крови человека определенного числа и вида гормонов предполагает совершение преступления данным лицом. Однако эти исследования в области генетики, эндокринологии и т.д. (например, исследования В.Н. Эфримсона, Л. Вальцелли и др.) заставляют нас более внимательно присмотреться к полученным выводам – у этого направления есть перспективы в будущем.

В качестве вывода хотелось бы отметить, что предложенная тема статьи предполагает более глубокое исследование, и поле для изучения причин преступности еще достаточно широко. Мы постарались в своей работе приблизиться к осознанию причин преступности как системы факторов, предопределяющих развитие преступных проявлений в конкретных условиях. При этом мы не заостряли внимания на разграничении понятий «причины» и «условия» преступности. На наш взгляд, эти понятия в рамках «системного подхода» (полиструктурного) разделить трудно и нецелесообразно.

В конечном счете мы еще раз пришли к выводу о том, что причины преступности – сложный комплекс явлений экономического, общественного, психологического, юридического и иного свойства. Понимание конкретного круга этих явлений и установление их взаимосвязи и влияния на преступность – почва для будущих исследований, в рамках которых возможно появление в теории криминологии нового,

«системного подхода» (полиструктурного) к познанию причин преступности.

Ильф и Петров

**Николай Васильевич Щедрин – доцент кафедры
уголовного права и криминологии
ПЕСНЯ ИЛЬИ МУРОМЦА,
КОТОРЫЙ ТРИДЦАТЬ ЛЕТ НАЗАД ЗАКОНЧИЛ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КРАСНОЯРСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Тридцать лет я сиднем просидел,
и еще б сидел до старости:
Садик, школа и студенчество,
ужин, завтрак и обед...
Да разбудили к госэкзаменам,
учинили испытания.
- Повоюй, Илья, с преступностью!
И послали на рубеж.
А преступность, люди добрые,
будто гидра многоглавая.
Рубишь, рубишь все без роздыху...
Глянешь – снова голова.
Говорил же Юрий Федорыч¹,
что репрессия – не главное,
Вот уж тридцать лет машу мечом,
а преступность все жива.

Как Кашей, она бессмертная,
многолика, многопланова.
То прикинется начальником,
то затешется в друзья.
Эх, судьба моя, судьбинушка,
ты судьбина бесталанная!
Жизнь с изнанки, ох, коварная,
и жене не верю я.

¹ Юрий Федорович Кардополов – профессор, преподающий криминологию на юридическом факультете КрасГУ.

У Кашея окаянного
 смерть сокрыта и запрятана.
 В сундуке она окованном,
 в зайце, в утке и в игле.
 Так причины у преступности.
 Знать бы, как до них добраться мне,
 Знать бы, где они схоронены,
 я б уж сил не пожалел.

Да беда, не слушал лекции,
 не читал я монографии.
 Факультет родной для помощи
 мне Добрыню отрядил.
 Да Добрыня – больно добренький,
 и на жалости проштрафился.
 Да в торгову, хитру западню
 ненароком угодил.

На исходе моя силушка,
 с факультета жду подмоги я,
 Вся надежа на Поповича, может, он не подведет.
 Ах, Алешенька, Алешенька,
 изучай криминологию!
 По-научному навалимся
 и преступность изведем.

N. Schtschedrin
LIED DES RECKEN ILJA MUROMEZ ¹

Dreißig Jahre sitze ich nun schon und würde noch bis ins Alter sitzen.
 Kindergarten, Schule und Studentenzeit, von früh bis abends.
 Doch es ist zum Staatsexamen gerufen worden, es soll eine Probe sein.
 Kämpfe mit dem Verbrechen, Recke Ilja, und so wurde ich in den Kampf geschickt.

¹ Илья Муромец, Добрыня Никитич и Алеша Попович – персонажи сказок, защитники русской земли. Илья Муромец до совершения своих подвигов тридцать лет просидел на печи.

Aber das Verbrechen, gute Leute, ist wie eine Hydra¹ mit vielen Köpfen, schlägst du einen ab, wächst gleich ein neuer nach.
 Mein Professor hatte mich gewarnt, die Repression ist nicht das wichtigste.
 Schon zwanzig Jahre fechte ich mit dem Schwert, aber das Verbrechen lebt.

Es ist unsterblich wie Kaschej², vielgesichtig und vielschichtig,
 wer sich als Boss ausgibt, wird mit ihm gleich gut Freund.
 Ach Schicksal, du bist unausweichlich, von
 innen gesehen ist das Leben grausam, selbst meiner Frau mißtraue ich.

Bei dem gemeinen Kaschej war der Tod versteckt und vielfach verborgen.
 In der Truhe, im Hasen, in der Ente und im Ei. So ist es auch mit den
 Wurzeln des Verbrechens, schön wäre es zu wissen, wo sie verborgen
 sind, was gäbe ich nicht dafür.

Aber ich habe keine Vorlesungen besucht und keine Lehrbücher gelesen,
 die Fakultät hat mir zur Hilfe den Recken Dobrinja³ geschickt.
 Aber Dobrinja ist furchtbar gutmütig und hat sich
 schon eine Strafe wegen Mitgeföhls eingefangen.

Meine Kräfte sind am Ende. Ich erwarte Hilfe von der Fakultät.
 Alle Hoffnung ruht nun auf dem Recken Aljoscha Popovich⁴, vielleicht ver-
 sagt er nicht ?
 Ach Aljoscha, lerne Kriminologie, dann packen wir es
 wissenschaftlich an und entwurzeln das Verbrechen.

***Николай Васильевич Щедрин – доцент кафедры уголовного права
 и криминологии***
ПИСЬМО ДРУГУ

Приветствую тебя, мой «кореш» Вася,
 Не знаю, Кольку помнишь ты иль нет?
 Ведь как-никак мы вместе в теплотрассе
 С тобой бок о бок жили много лет.

¹ Гидра – Змей Горыныч, имеющий много голов, каждая из которых после отсечения вновь вырастает. Злой персонаж русских сказок.

² Кашей Бессмертный – злой персонаж русских сказок.

³ Добрыня Никитич – богатырь, имя которого происходит от слова «добрый».

⁴ Алеша Попович – сын попа (священника), самый молодой и образованный из трех богатырей.

И случай ты, конечно, должен помнить:
 Как вермут я нечаянно разбил.
 Ногами вы меня пинали больно,
 В Москве в тот день парад какой-то был.

Эх, Васька, как увидиться охота!
 Я много рассказать хочу тебе –
 Наш суд народный проявил заботу,
 И вот теперь живу я в ВТП¹.

Недолго погулял на воле Коля.
 Опять я у «Хозяина в гостях».
 Видать, такая выдалась мне доля.
 Добро б за дело? Жалко за пустяк.

Уж, почитай, полгода набежало,
 Живу я тут как белый человек.
 Кровать, матрас, подушка, одеяло.
 А простыни (не вру, ей-Богу) – две.

Сказать по правде, тут ничуть не хуже.
 Да здравствует родной гуманный суд!
 Есть завтрак, есть обед и даже – ужин.
 И хошь – не хошь, а в баню отведут.

Что скучно здесь, так это, Вася, враки.
 Все наши тут ребята, с теплотрасс,
 Живут сейчас со мной в одном бараке.
 Мы видимся на дню по сорок раз.

С доцентом вот вчера имел беседу:
 Про волю и про долю и вообще...
 Всю жизнь мою он записал в анкету.
 Сказал, что пишет книжку про «бичей».

Покуда, Вася, до свиданья скорого.
 Хоть я еще свое не отпахал.
 Но, чую я, ты будешь за забором.
 Бичей шерстят, по радио слыхал.

¹ ВТП – воспитательно-трудовой профилакторий – учреждение, в которое помещались лица без определенного места жительства, так называемые БОМЖи или, в просторечии, «бичи».

N. Schtschedrin
BRIEF AN EINEN FREUND

Wasja, alter Kumpel, ich grüße dich,
 erinnerst du dich noch an Kolja?
 Wir haben doch viele Jahre Tör an Tör gewohnt,
 sind aus der gleichen Gosse.

Und erinnerst du dich noch, wie
 ich mal aus Versehen den Wermut fallen gelassen habe
 und ihr mich grün und blau getreten habt?
 Da war in Moskau gerade irgendeine Parade.

Ach Wasja, ich würde dich gerne wiedersehen,
 vieles möchte ich dir erzählen.
 Um mich hat sich das Volksgericht gekümmert
 und dann saß ich im Knast.

Nicht lange bin ich in der Freiheit herumspaziert,
 dann war ich wieder bei ihm zu Gast.
 Es ist wohl mein Schicksal, doch schade nur,
 daß nur eine Kleinigkeit mich hierhergebracht hat.

Ach schon ein halbes Jahr sitze ich,
 lebe hier fast zivilisiert.
 Bett, Matratze, Kissen, Decke
 und zwei Laken (ich schwöre)

Eigentlich ist es hier gar nicht so schlecht,
 es lebe das liebe humane Gericht.
 Es gibt Frühstück, Mittag- und sogar Abendessen,
 und ob du willst oder nicht, es geht in die Banja.

Daß es hier langweilig wäre, kann ich nicht sagen.
 Wir alle sind aus der Gosse und wohnen
 zusammen in einer Baracke. Zignal sehen
 wir uns am Tag.

Gestern unterhielt sich ein Studierter mit mir,
 über die Freiheit, das Schicksal und überhaupt.
 Mein ganzes Leben hat er sich notiert und gesagt,
 daß er an einem Buch über uns Penner schreibt.

In diesem Sinne, Wasja, bis bald.

Ich habe zwar noch nicht alles abgesessen, aber ich
ahne, daß wir uns bald hinter Gittern wiedersehen.

Die Penner werden jetzt eingelocht, wurde im Radio gesagt.

Содержание

Предисловие.....	3
<i>Зильберман А.</i>	
Зачем свершают люди преступные дела.....	5
<i>Володина Е.</i>	
Я не болезнь! Я порождение Человека!.....	6
<i>Лихтина Т.</i>	
Статья прокурора Манского района И.Б. Петренко в газету «Сельская жизнь», объясняющая причины преступности.....	7
<i>Калита В.</i>	
Князь Владимир и калики переезжие (из цикла «Сказ- ки и былины Древней Руси»).....	10
<i>Першина В.</i>	
Дело в нас самих.....	12
<i>Кузьмин А.</i>	
Тьма, необязательно есть зло. Во тьме ночного неба мы можем видеть сиянье звезд!.....	18
<i>Мельников Ю.</i>	
Диалоги о причинах преступности.....	21
<i>Булдаков А.</i>	
Причины преступности (сценка в трех действиях).....	23
<i>Макарова Л.</i>	
Нужно начать с себя.....	27
<i>Гимранова И.</i>	
Все определяет совесть.....	30
<i>Шевцов Е.</i>	
Человечество все больше и больше отходит от Бога.....	33

<i>Пось Д.</i> К вопросу о преступности.....	35
<i>Баранова Е.</i> Россия – не Тувала.....	37
<i>Букатов А.</i> Все в мире должно быть уравновешенно.....	40
<i>Нассонова М.</i> Изменить мир или самого человека?.....	44
<i>Ворошилова В.</i> Причины преступности – явление комплексное.....	49
<i>Алькова Е.</i> «Нашей правды идеал не влезает в рамки узкие юридических начал...».....	53
<i>Матрусенко Е.</i> Хаос – начало порядка.....	55
<i>Лопатина И.</i> Потребность во внешнем контроле существует, когда нет внутреннего.....	58
<i>Москвич А.</i> Насколько многогранно общество, настолько много- гранны причины преступлений.....	61
<i>Тарабрина Т.</i> Чем больше торжество безнравственности, тем активнее преступность.....	63
<i>Рыков А.</i> Каждый сходит с ума по-своему.....	66
<i>Лукашенко Е.</i> Система причин преступности.....	68
<i>Калаберда С.</i> Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой.....	72

Плошкина Я.

Всегда будут недовольные люди, стремящиеся
посредством преступного поведения изменить
положение вещей.....76

Широкова Н.

Почему преступность существует и в
чем причины ее роста?.....79

Бачурин Э.

Нет универсальной причины преступности.....81

Захаров А.

Причины преступности.....85

Ким Д., Мастеров А.

К вопросу о новом полиструктурном подходе к
изучению преступности.....91

*Щедрин Н.В., доцент кафедры уголовного права
и криминологии*

Песня Ильи Муромца, который тридцать лет
назад закончил юридический факультет
Красноярского университета.....102

Schtschedrin N.

Lied des Recken Ilja Muromez.....104

*Щедрин Н.В., доцент кафедры уголовного права
и криминологии*

Письмо другу.....105

Schtschedrin N.

Brief an einen Freund.....106

Серия «Криминология от студентов»
Выпуск 1

**ЗАЧЕМ СВЕРШАЮТ ЛЮДИ
ПРЕСТУПНЫЕ ДЕЛА**

Сборник студенческих работ

Ответственный редактор Щедрин Николай Васильевич

Редактор Т.М. Пыжик
Корректор Н.Ф. Ткачук

Подписано в печать 8.05.02 г.
Усл.печ.л. 6,5. Уч.-изд.л. 6,9.
Бумага типографская.

Формат 60х84/16.
Печать офсетная.
Тираж 200

Издательский центр
Красноярского университета.
660041 Красноярск, пр. Свободный, 79.

Отпечатано в ООО «Поликом»
г. Красноярск, ул. Ленина, 113, офис 415
Тел. : (3912) 23-52-73, тел./факс: 22-13-32
E-mail: polimt@krasline.ru