

на, других субъектов предварительного следствия (следователя-криминалиста), а обеспечение режима законности»¹.

Построение современного уголовного процесса таково, что деятельность прокурора по обеспечению законного досудебного производства по уголовным делам выходит за рамки исключительно надзорной деятельности прокурора, а в большей своей части является уголовно-процессуальной. Именно полномочия, которыми обладает прокурор

в рамках указанного вида деятельности, реализуются при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) государственных органов, осуществляющих досудебное производство. Поэтому основной объем полномочий прокурора по рассмотрению жалоб, поданных ему по уголовным делам, является не надзорным, определенным Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», а уголовно-процессуальным, и зафиксирован в УПК РФ.

Курбатова С.М.,

доктор юридических наук, доцент

Сибирский федеральный университет (г. Красноярск),
Красноярский государственный аграрный университет

О неурегулированности процессуального статуса потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела

Вопросы, связанные с процессуальным статусом потерпевшего, на протяжении десятилетий остаются одними из наиболее востребованных для проведения научных исследований, о чем свидетельствуют диссертационные исследования В.В. Афисова², Д.Я. Беговой³, Н.Н. Василенко⁴, С.А. Синенко⁵ и других авторов, а также иные работы⁶.

Во многом это обусловлено тем, что действующее законодательство не только не разрешает эти вопросы, но и за счет имеющихся в нем пробелов, коллизий и противоречий во многом способствует такому вниманию со стороны исследователей. Это касается как самого понятия и общего статуса потерпевшего, сформулированных в ст. 42 УПК РФ, так и осо-

1 Власов Д.А. Участие прокурора в предварительном следствии по уголовному делу : дис. ... канд. юрид. наук. Пермь, 2025. С. 50.

2 Афисов В.В. Процессуальное положение юридического лица как потерпевшего в уголовном судопроизводстве России : дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2008. 192 с.

3 Бегова Д.Я. Потерпевший в уголовном судопроизводстве России: интерес и процессуальные средства защиты : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 226 с.

4 Василенко Н.Н. Правовое положение потерпевшего в уголовном процессе России : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 205 с.

5 Синенко С.А. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве: теоретические, законодательные и правоприменительные проблемы : дис. ... докт. юрид. наук. М., 2014. 418 с.

6 Напр.: Андреев А.В. Обеспечение прав потерпевшего при привлечении в качестве обвиняемого // Социально-экономические явления и процессы. 2016. Т. 11. № 2. С. 73-78; Андреева О.И. Проблемы нормативного обязанностей потерпевшего как участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения // Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. № 4 (18). С. 5-13; Быков В.М. Права потерпевшего в уголовном судопроизводстве России // Российская юстиция. 2015. № 7. С. 42-46; Смылова В.Н. Проблемы реализации прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве: теоретико-правоприменительный аспект // Право и государство: теория и практика. 2024. № 10(238). С. 559-561.

бенностей его участия на отдельных стадиях уголовного судопроизводства.

При этом следует отметить, что многие вопросы, касающиеся процессуального статуса потерпевшего, связаны с досудебным производством по уголовному делу и, в частности, со стадией возбуждения уголовного дела. Такие категории, как «потерпевший», «пострадавший» и «жертва», «потерпевший» и «гражданский истец», становятся предметом обсуждения в контексте их соотношения¹. Непосредственно в сфере уголовного судопроизводства на протяжении многих лет ведется дискуссия о необходимости выделения и закрепления такого самостоятельного участника, как заявитель.

Согласно ч. 1 ст. 42 УПК РФ «Решение о признании потерпевшим принимается незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела и оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда», тогда как в ст. 141 УПК РФ, раскрывающей такой повод для возбуждения уголовного дела, как заявление о преступлении, речь идет о заявителе. О нем же говорится и в ряде других статей гл. 19 УПК РФ «Поводы и основание для возбуждения уголовного дела». Однако в статусе самостоятельного участника уголовного судопроизводства заявитель не закреплен в разделе II УПК РФ.

Анализ статей УПК РФ позволяет сделать вывод, что под заявителем, о котором идет речь в гл. 19 УПК РФ,

понимается лицо, подавшее заявление о преступлении². Более того, в тексте УПК РФ содержатся определенные права данного лица. Например, О.В. Михайловская, анализируя уголовно-процессуальные нормы, выделяет такие, как «сообщать о преступлении в устном или письменном виде (ч. 1 ст. 141 УПК РФ); знать свои права и обязанности и иметь возможность осуществлять эти права в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы (ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ); не свидетельствовать против себя самого, своего супруга (супруги) и других близких родственников, круг которых определен уголовно-процессуальным законом (ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ); пользоваться услугами адвоката (ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ)» и др., и делает вывод о том, что представленный перечень краток и не обеспечивает в полном объеме законные интересы заявителя³. Хотя необходимо обратить внимание на то, что содержание термина «заявитель» не ограничивается только официальным заявлением физического лица о совершенном преступлении. Заявитель упоминается в нескольких статьях УПК РФ, причем в разных контекстах, как справедливо обращает внимание О.Б. Юрченко, а именно: «как заявитель ходатайства (гл. 15 УПК РФ, ст. 219, 399 УПК РФ); заявитель жалобы (гл. 16, 47.1 УПК РФ); заявитель как лицо, сообщившее о преступлении (гл. 19-

1 Фомина И.А. Понятие жертвы преступления в рамках наук криминального цикла. Соотношение понятий «жертва преступления» и «потерпевший» от преступления // Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран : материалы XIII международной научно-практической конференции. Иркутск, 27 сентября 2024 г. Иркутск: Иркутский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2024. С. 176-180; Садов А.Ю. Гражданский истец или потерпевший? // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 4(5). С. 243-245; Секретарева Т. Трансформация понятий «потерпевший» и «гражданский истец» в современном уголовном процессе // Право и жизнь. 2011. № 156. С. 243-252.

2 Муженская Н., Костылева Г. Заявитель – участник уголовного судопроизводства // Законность. 2012. № 7(932). С. 52-56а.

3 Михайловская О.В. Заявитель как участник уголовного судопроизводства // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2020. № 4(50). С. 64-67.

20 УПК РФ, ст. 318 УПК РФ) на стадии возбуждения уголовного дела»¹. Однако в ст. 5 УПК РФ понятие «заявитель» не разъяснено. Для примера – в УПК Республики Беларусь в п. 10 ст. 6, и в п. 7 ст. 7 УПК Республики Казахстан содержится понятие заявителя. Хотя, следует отметить, что отдельной статьи, закрепляющей статус данного участника уголовно-процессуальных правоотношений, нет ни там, ни там.

Неурегулированность процессуального положения заявителя-потерпевшего влечет за собой другие последствия, имеющие уголовно-процессуальное значение, и прежде всего это касается процедуры получения объяснений от этого лица в ходе проверки поступившего от него заявления². По этому поводу Л.Г. Лифанова выделяет целый ряд вопросов, в том числе относительно процедуры получения объяснений и доказательственной силы ставших известными при этом сведений: по правилам производства допроса или по каким-то своим, специально разработанным? как быть с ситуацией, если в объяснении будут заведомо ложные сведения – подлежит ли такое лицо уголовной ответственности? как отбирать объяснения у несовершеннолетних и малолетних лиц? распространяются ли в данном случае на них те процессуальные гарантии, которые

закреплены для производства допроса данных лиц в УПК РФ? каково доказательственное значение объяснений, полученных на данном этапе? можно ли использовать технические средства при получении объяснений, и если да, то какова процедура этого?³. А.А. Караева ставит вопрос о том, как быть с правом потерпевшего представлять доказательства, которое не предусмотрено для заявителя⁴. И.Г. Башинская рассматривает проблему реализации заявителем права на обжалование действий (бездействия), решений органов предварительного расследования – как оно должно реализовываться: в порядке ст. 124 УПК РФ или Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»?⁵. Данный перечень вопросов можно продолжать.

Ненадлежащее регулирование правового статуса лица влечет за собой появление и иных проблем, напрямую не связанных с этим.

Сложившаяся правовая неопределенность в поднятых выше вопросах, с одной стороны, создает проблемы лицам, обращающимся в правоохранительные органы с заявлением о совершенном преступлении. Речь идет о защите прав и законных интересов, в том числе предусмотренных Конституцией РФ⁶. Возникают сложности с доступом к правосудию. Появляется дисбаланс

1 Юрченко О.Б. Сравнительно-правовой анализ правового статуса заявителя в законодательстве Российской Федерации и в странах Содружества Независимых Государств // Современные проблемы государства и права : сборник материалов международной научно-практической конференции. Новосибирск, 10 декабря 2020 г. / под ред. Р.А. Прошлягина. Новосибирск: СибУПК, 2020. С. 286-288.

2 Подр.: Курбатова С.М. Процессуальный статус потерпевшего: проблемы правовой регламентации и практической реализации // Актуальные психолого-педагогические, философские, экономические и юридические проблемы современного российского общества. Ульяновск: «Зебра», 2025. С. 193-212.

3 Лифанова Л.Г. Процессуальный статус потерпевшего нуждается в совершенствовании // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 7. С. 73-74.

4 Караева А. А. Процессуальный статус потерпевшего в российском уголовном судопроизводстве // Теоретический и практический потенциал современной науки : сборник научных статей / научн. ред. Н.О. Берая. Часть IV. М. : «Перо», 2019. С. 173-178.

5 Башинская И.Г. О правовом положении заявителя на досудебной стадии уголовного судопроизводства // Общество и право. 2014. № 3(49). С. 157-160.

6 Статья 52 Конституции РФ: «Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба».

в процессуальном положении между потерпевшим и подозреваемым, обвиняемым. У лица появляются новые морально-нравственные страдания от чувства незащищенности, в дополнение к тем, которые вызвал факт совершения в отношении него общественно опасного деяния.

С другой стороны, проблема неурегулированности статуса потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела обуславливает дополнительные сложности для государственных органов власти по проверке сведений, содержащихся в соответствующем заявлении. Кроме того, она не способствует формированию единой следственно-судебной практики, что приводит к принятию субъектами уголовно-процессуальной деятельности разных

решений в схожих ситуациях с участием заявителей.

Все это отрицательным образом оказывает влияние на эффективность уголовно-процессуальной деятельности как на стадии возбуждения уголовного дела, так и на последующих стадиях уголовного судопроизводства, учитывая значимость для них информации, собранной на первоначальном этапе. Кроме того, это формирует негативное мнение у населения о работе сотрудников правоохранительных органов, что подрывает престиж государственной власти. Законодательное разрешение существующих на сегодняшний день вопросов, связанных со статусом потерпевшего на стадии возбуждения уголовного дела, будет способствовать решению данных проблем.

Гунина О.А.,

кандидат юридических наук
Московский гуманитарный университет

Формализм в деятельности адвоката-защитника на этапе досудебного производства по уголовному делу: причины и пути решения

Конституцией РФ каждому гражданину гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48).

При вовлечении лица в сферу уголовного судопроизводства в качестве подозреваемого (обвиняемого) у него появляется и определенный объем прав, предусмотренных российским уголовно-процессуальным законодательством, и одно из них – право на защиту.

Так, каждому подозреваемому или обвиняемому в уголовном судопроизводстве обеспечивается право на защиту посредством защитника и (или) законного представителя (ч. 1 ст. 18 УПК РФ). Вместе с тем по общему правилу в уголовном процессе в качестве защитника могут быть допущены лишь

лица, имеющие статус адвоката (ч. 2 ст. 49 УПК РФ). Условия и процедура приобретения статуса предусмотрены Федеральным законом от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» (далее – Закон об адвокатуре) в статье 9.

Как известно, законодатель предусмотрел два способа вовлечения адвоката в производство по уголовному делу – по назначению и по соглашению. В чем отличие?

Адвокат, участвующий в уголовном деле по соглашению, – это защитник, приглашенный лично подозреваемым (обвиняемым) либо его родственниками или другими лицами, действующими в его интересах, в результате заключения соглашения об оказании юридической