

НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Курбатова Светлана Михайловна, доктор юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ksm-2024@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются некоторые тенденции развития современного российского уголовного судопроизводства, в контексте анализа научных трудов в области уголовного процесса.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, эволюция, тенденции развития, уголовный процесс

Вопросы, связанные с дальнейшим эволюционированием российского уголовного судопроизводства, имеют как теоретическое, так и практическое значение. Особенно актуальными они стали в свете недавнего юбилея со дня принятия в 2001 году Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ), когда подводились итоги 20-летия действия УПК РФ и многие ученые рассуждали о тенденциях дальнейшего изменения российского уголовно-процессуального законодательства.

Изучение многочисленных трудов авторов, занимающихся исследованиями в сфере уголовного судопроизводства, позволили выявить следующие закономерности:

– Многие труды посвящены проблемам совершенствования действующего УПК РФ, но, так сказать, локально и точно. Это предложения по изменению отдельных институтов [6, 7], производства следственных и иных процессуальных действий [12], процессуального статуса участников уголовного судопроизводства [8] и т.п.

– Актуальной в настоящее время стала тематика по цифровизации отраслей и сфер российского государства и общества; не стало исключением и уголовное судопроизводство. Одним из первых комплексно подошел к рассмотрению данного вопроса профессор Л.В. Бертовский в своих трудах о технологии блокчейна в уголовном процессе как элементе уголовного судопроизводства [3], о проблемах становления цифрового судопроизводства [2, 4], о высоких технологиях в уголовном судопроизводстве [2] и др. Разные аспекты цифровизации рассмотрены профессорами О.В. Качаловой (электронное уголовное дело [11], искусственный интеллект [10], стандарты применения информационных технологий в судопроизводстве [9] и др.), Л.Н. Масленниковой [13] и др.

– Все больший интерес вызывают социальные аспекты, лежащие в основе уголовно-процессуальной деятельности. Об этом свидетельствуют труды профессоров Л.А. Воскобитовой, рассматривающей уголовное судопроизводство как социальную технологию [5], В.В. Николюка,

рассуждающего о значимости психологизации уголовного судопроизводства [14], И.Г. Смирновой и Е.В. Марковичевой, отмечающих социальный аспект назначения уголовного судопроизводства [15] и др.

При этом можно говорить и о многих иных уголовно–процессуальных направлениях, по которым проводят свои научные изыскания ученые. Вышеприведенные выделены на основе вызванного внимания со стороны автора – как инновационные и социально значимые.

Список литературы:

1. Бертовский, Л. В. Высокие технологии в цифровом судопроизводстве как эффективное средство борьбы с экстремизмом и терроризмом / Л. В. Бертовский // Национальная политика в сфере профилактики и противодействия экстремизму и терроризму как условие обеспечения единства российской нации и гармонизации межнациональных и этноконфессиональных отношений : Сборник материалов II Всероссийской научно–практической конференции с международным участием, Абакан, 18 октября 2019 года / Научный редактор Н.А. Никиташина. Ответственный редактор В.Н. Козлова. – Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2019. – С. 278–281.

2. Бертовский, Л. В. Развитие уголовного судопроизводства в условиях цифровизации общественных отношений / Л. В. Бертовский // Уголовное судопроизводство: современное состояние и стратегия развития : Сборник научных трудов Международной научно–практической конференции, Москва, 12 ноября 2021 года / Под редакцией О.В. Химичевой. – Москва: Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, 2022. – С. 194–197.

3. Бертовский, Л. В. Технология блокчейна в уголовном процессе как элемент цифрового судопроизводства / Л. В. Бертовский // Проблемы экономики и юридической практики. – 2017. – № 6. – С. 226–230.

4. Бертовский, Л. В. Цифровое судопроизводство: проблемы становления / Л. В. Бертовский // Проблемы применения уголовного и уголовно–процессуального законодательства : Сборник материалов международной научно–практической конференции, Симферополь, 19–20 апреля 2018 года. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2018. – С. 173–178.

5. Воскобитова, Л.А. Уголовное судопроизводство как социальная технология / Л.А. Воскобитова // Уголовное судопроизводство. – 2021. – № 2. – С. 6–17.

6. Головкин, Л. В. Институт преюдиции в уголовном процессе Франции: к российским дискуссиям / Л. В. Головкин // Закон. – 2022. – № 9. – С. 86–101.

7. Головкин, Л. В. Институт уведомления о подозрении: мнимые и подлинные смыслы / Л. В. Головкин // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2023. – № 7. – С. 22–25.,

8. Качалов, В. И. Ненадлежащие субъекты получения доказательств / В. И. Качалов // Российское правосудие. – 2023. – № 4. – С. 82–86.

9. Качалова, О. В. Европейские стандарты применения информационных технологий в судопроизводстве в условиях современных вызовов и угроз / О. В. Качалова // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 1(67). – С. 101–115.
10. Качалова, О. В. Искусственный интеллект в правосудии – светлое будущее с оговорками / О. В. Качалова // Уголовный процесс. – 2020. – № 10(190). – С. 8.
11. Качалова, О.В. Электронное уголовное дело – инструмент модернизации уголовного судопроизводства // О.В. Качалова, Ю.А. Цветков // Российское правосудие. 2020. № 2. С. 95.
12. Манцурова, Л.А. Производство допроса, предшествующего предъявлению для опознания : монография / Л. А. Манцурова. – Москва : Юрлитинформ, 2019. – 140 с.
13. Масленникова, Л. Н. Концептуальный подход к построению уголовного судопроизводства, обеспечивающего доступ к правосудию в условиях развития цифровых технологий / Л. Н. Масленникова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 10 (74). – С. 52–65.
14. Николук, В.В. К вопросу о «психологизации» уголовного судопроизводства: от педагога к психологу / В.В. Николук // 20 лет действия уголовно–процессуального кодекса Российской Федерации: уроки и перспективы. Тезисы докладов и сообщений международной научно–практической конференции. – Омск: Омская академия МВД РФ, 2022. – С. 33–37.
15. Смирнова, И. Г. Социальный аспект назначения уголовного судопроизводства: к вопросу о пределах его действия / И. Г. Смирнова, Е. В. Марковичева // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2022. – № 44. – С. 71–80.