

Научная статья
УДК 343.98



Система эффективной защиты бизнеса от криминальных рисков и ключевая роль в ней бизнес-омбудсменов

Гармаев Юрий Петрович¹, Иванчин Артем Владимирович²

¹Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, Улан-Удэ, Россия, garmaeff1@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5431-8063>;

²Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова, Ярославль, Россия, ivanchin@uniyar.ac.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8859-256X>.

Аннотация. В статье проанализирована проблема криминальных рисков в предпринимательской деятельности. На основе данных из научной литературы, ежегодных докладов уполномоченных по защите прав предпринимателей и других рассмотрены риски незаконного и необоснованного уголовного преследования бизнеса. Подчеркнуты широкие возможности и результативность деятельности уполномоченных как координаторов в системе эффективной уголовно-правовой защиты бизнеса. Раскрыты три элемента концепции системы эффективной уголовно-правовой защиты бизнеса: профилактика преступлений, экстренная защита бизнеса, наступательная защита. Предложен алгоритм реализации указанной системы и выводы о ключевой координирующей роли в ней бизнес-омбудсменов. Сформулированы предложения о дополнении федерального законодательства, регулирующего их деятельность. Обобщен опыт проведения множества просветительских мероприятий по уголовно-правовой защите бизнеса в ряде регионов Российской Федерации.

Ключевые слова: уголовно-правовая защита, криминальные риски, защита бизнеса, бизнес-омбудсмены, Уполномоченный по защите прав предпринимателей, профилактика преступлений предпринимателей, правовое просвещение в бизнес-среде

Для цитирования: Гармаев Ю. П., Иванчин А. В. Система эффективной защиты бизнеса от криминальных рисков и ключевая роль в ней бизнес-омбудсменов // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2026. № 1 (73). С. 154–161.

Original article

The system of effective protection of business from criminal risks and the key role of business ombudsmen in it

Yury P. Garmaev¹, Artyom V. Ivanchin²

¹Dorji Bazarov Buryat State University, Ulan-Ude, Russian Federation, garmaeff1@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5431-8063>;

²P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation, ivanchin@uniyar.ac.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8859-256X>.

Abstract. This article analyzes the problem of criminal risks in entrepreneurial activity. Based on data from the scientific literature, annual reports of the Commissioners for the Protection of Entrepreneurs' Rights, and other

© Гармаев Ю. П., Иванчин А. В., 2026

sources, the risks of illegal and unfounded criminal prosecution of businesses are examined. The broad capabilities and effectiveness of the Commissioners' activities as coordinators in the system of effective criminal-law protection of business are emphasized. Three elements of the concept of a system of effective criminal-law protection of business are revealed: crime prevention, emergency business protection, and offensive protection. An algorithm for implementing this system and conclusions about the key coordinating role of business ombudsmen within it are proposed. Proposals for supplementing federal legislation regulating their activities are formulated. The experience of conducting numerous educational events on criminal-law protection of business in a number of regions of the Russian Federation is summarized.

Keywords: criminal law protection, criminal risks, business protection, business ombudsmen, Commissioner for the Protection of Entrepreneurs' Rights, prevention of entrepreneurs' crimes, legal education in the business environment

For citation: Garmaev Y. P., Ivanchin A. V. The system of effective protection of business from criminal risks and the key role of business ombudsmen in it. *Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2026, no. 1 (73), pp. 154–161. (In Russ.).

Согласно оценке профильных специалистов, криминальные риски (о понятии криминального или уголовно-правового риска [1]) предпринимательской деятельности все еще широко распространены и постоянно растут. Помимо рисков, основанных на законе, широко распространены необоснованные, то есть риски незаконного уголовного преследования. Это многолетняя проблема российского бизнеса. Уголовное преследование зачастую подменяет собой рассмотрение спора в гражданском суде, оно стало еще одним способом получения возмещения ущерба, компенсации убытков, устранения конкурента [2].

Защита предпринимателей и бизнес-сообщества от неправомерных действий правоохранительных органов остается одним из приоритетных направлений в деятельности региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей. Так, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Москве в 2024 году поступило 5 405 обращений (в основном устных), среди которых 249 составили письменные жалобы по уголовно-правовой тематике. Полного или частичного восстановления прав и законных интересов удалось добиться в 113 случаях (50 %). После обращения к руководству следственных органов были применены меры реагирования по 50 % жалоб: «более 15 должностных лиц полиции и следствия были привлечены к дисциплинарной ответственности», и это, как показывает динамика, «победа над системой» [3]. В Москве, как и в большинстве иных регионов страны, основными предметами письменных жалоб предпринимателей являются действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов, привлечение к уголовной ответственности, избрание меры пресечения, выполнение государственных и муниципальных контрактов. В совокупности эти

категории составили 36,9 % от всех письменных обращений, полученных в 2023 году от предпринимателей [4, с. 72]. В целом по стране особенно высоки криминальные риски, связанные с государственными закупками, государственным оборонным заказом [5], уклонением от уплаты налогов и иных сборов, а также криминальные коррупционные риски.

Необходимо отметить, что не во всех регионах прослеживается негативная динамика уголовного преследования предпринимателей. В докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области отмечено почти двукратное уменьшение количества уголовных дел в регионе в отношении предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности в 2024 году по сравнению с 2023 годом (38/70). Уголовных дел, связанных с коррупцией, стало в четыре с лишним раза меньше (4/18). Строгие меры пресечения по уголовным делам (содержание под стражей, домашний арест) по общему правилу в 2024 году не избирались, меры наказания в виде лишения свободы не назначались [6, с. 21].

По данным эмпирического исследования, проведенного Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Московской области, за шесть лет количество опрошенных, оценивающих деятельность правоохранительных органов положительно: значительно выросло (32 % опрошенных в 2024 г. по сравнению с 20,3 % в 2018 г.). Предприниматели области отмечают снижение уровня коррупции в правоохранительных органах, они стали реже сталкиваться с превышением полномочий со стороны сотрудников [7, с. 12–14].

По данным бизнес-омбудсмана Ростовской области, в 2024 году доля жалоб на деятельность правоохранительных органов составила 5 % от общего числа всех жалоб, значительно

снизившись по сравнению с 2023 годом, когда такие жалобы составляли 9 %.

В то же время существуют и неоднозначные, разнонаправленные оценки. В той же Ростовской области нарушения, на которые жалуются предприниматели региона, в большей части повторяются ежегодно с теми или иными акцентами, а некоторые позитивные изменения (например, по снижению статистики избрания меры пресечения заключение под стражу) не являются фундаментальными: «Несмотря на проводимую государством политику, направленную на формирование благоприятного делового климата в стране, а также на создание дополнительных гарантий защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, проблемы перевода гражданско-правовых отношений в уголовную плоскость, ненадлежащего проведения доследственных проверок, а также нарушений норм уголовного и уголовно-процессуального закона остаются системными. Несовершенство отдельных законодательных конструкций, отсутствие реальной личной ответственности (уголовной, имущественной) должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование за принимаемое решение, приводят к снижению уровня доверия общества к государству в лице его правоохранительной системы» [8, с. 51–52].

По данным опроса адвокатов, проведенного бизнес-омбудсменом Ярославской области, в 2024 году по сравнению с 2023 годом ситуация с привлечением предпринимателей к уголовной ответственности в области резко ухудшилась [6, с. 22], а среди факторов, негативно влияющих на деятельность малых и средних предприятий, названа наметившаяся тенденция по активизации вмешательства правоохранительных органов в межхозяйственные споры и перевод их в уголовную плоскость в ущерб интересам населения и муниципальных образований региона [6, с. 29].

Изучение практики и результатов работы бизнес-омбудсменов показывает, что этот институт занимает особое место в деле защиты прав бизнес-сообщества, и его значимость только растет.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей — это важный и имеющий особое значение государственный орган для современного конституционно-правового развития Российской Федерации. Однако институт бизнес-омбудсмена, по нашему мнению, нуждается в дальнейшем развитии, на что уже неоднократно и справедливо обращалось внимание в доктрине [9].

Как верно отмечает В. В. Хрулева, этот институт — необходимое направление обеспечения прав предпринимателей. Реализация экономических интересов и защита прав субъектов предпринимательства являются приоритетными сферами деятельности практически во всех государствах. Даже не обладая реальными властными и распорядительными полномочиями, этот институт — необходимый элемент государственного механизма восстановления нарушенных прав предпринимателей [10]. Некоторая неопределенность статуса и недостаток полномочий, на который указывают цитируемые специалисты и сами бизнес-омбудсмены, лишь подчеркивают острую необходимость их обеспечения научно обоснованными инструментами повышения эффективности деятельности на организационно-методическом и просветительском уровне. И такие инструменты появляются и используются.

Предлагаемая концепция системы эффективной уголовно-правовой защиты бизнеса (далее — Система) — это прикладная, апробированная во множестве регионов Российской Федерации и не имеющая аналогов совокупность принципов и подходов, а также механизм их реализации, направленных:

- 1) на антикриминальную профилактику и просвещение бизнеса;
- 2) экстренную защиту предпринимателей, обеспечение соблюдения их прав в конфликтных ситуациях начала проверок, оперативно-разыскных мероприятий, обысков и т. п.;
- 3) наступательную профессиональную защиту, то есть защиту по возможности до возбуждения уголовного дела или на ранних этапах расследования.

Во всех трех элементах этой Системы: профилактика, экстренная защита, наступательная защита, ключевыми могут стать:

- координационная роль бизнес-омбудсмена региона,
- участие специально подготовленных бизнес-юристов и адвокатов со специализацией по правовой, уголовно-правовой защите бизнеса.

Квалификацию этих специалистов-юристов предлагается повышать на основе разрабатываемой нами специальной программы обучения. С учетом полномочий бизнес-омбудсменов, их авторитета и реальных возможностей именно они реально и потенциально являются лучшими координаторами, инициаторами проекта в своем регионе. Они могут дать необходимый импульс к взаимодействию между

предпринимателями, бизнес-юристами и адвокатами, а также государственными органами.

Очевидно, что предприниматели кровно заинтересованы в реализации концепции и предлагаемой системы мер и алгоритма. Бизнес-юристы (особенно юридические фирмы) и адвокаты — потенциально лучшие правовые просветители в том числе, поскольку мотивированы на продвижение своих услуг и юридической помощи на лучших площадках и под эгидой бизнес-омбудсмента. Они заинтересованы во внимании средств массовой информации, в повышении своей экспертности и узнаваемости в бизнес-среде.

Предложенные тезисы успешно проверены как гипотезы в ряде регионов Российской Федерации на разных площадках. Однако в реализации предлагаемой Системы эффективной защиты есть преодолимые, но значимые препятствия.

Большинство адвокатов уголовной специализации не имеют релевантного опыта, знаний и навыков в просветительской работе, экстренной защиты [11] и наступательной защиты [12]. И это не их упущение, поскольку названной системе пока нигде не учат. Большинство адвокатов ориентированы защищать доверителей только после возбуждения уголовного дела и/или в суде, когда это на порядок менее эффективно, чем защита до возбуждения дела. Основная причина этого заключается в позднем обращении самих предпринимателей.

Бизнес-юристы, юридические фирмы весьма заинтересованы в минимизации криминальных рисков своих клиентов бизнес-структур, но они не обладают уголовно-правовыми компетенциями и не имеют полномочий в уголовном судопроизводстве, которые есть у адвокатов. В большинстве юридических фирм уголовная практика либо отсутствует, либо находится на низком уровне в плане профилактики преступлений, антикриминального просвещения в бизнес-среде.

Координация и взаимопонимание между адвокатами и бизнес-юристами находится далеко не всегда на должном уровне.

Все эти препятствия можно преодолеть, по нашему убеждению, путем эффективной координационной деятельности бизнес-омбудсмента региона.

Предлагаем следующий алгоритм реализации Системы эффективной уголовно-правовой защиты бизнеса, который можно внедрить через координацию, обеспечение взаимодействия между бизнес-омбудсменом и его аппаратом,

адвокатами и юристами, другими субъектами деятельности по эффективной уголовной защите предпринимательства.

1) Бизнес-омбудсмен инициирует рабочую встречу с Адвокатской палатой субъекта Российской Федерации, прокуратурой, учеными-юристами (региональный вуз, научные школы), кроме того, с крупными юридическими фирмами региона, представителями средств массовой информации.

2) При бизнес-омбудсмене и адвокатской палате региона организуется рабочая группа по защите бизнеса от незаконного уголовного преследования. Зачастую такая уже существует при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в регионе. Создается группа, уточняется план работы.

3) Рабочая группа занимается координацией повышения квалификации адвокатов и бизнес-юристов принципам, средствам и методам эффективной защиты, минимизации уголовных рисков бизнеса. Предположительно, на базе ведущего юридического вуза региона.

Разработаны образовательные и информационные материалы, по которым в 2024–2025 годах проведено шесть крупных просветительских мероприятий для предпринимателей и юристов в Улан-Удэ, Владивостоке, Иркутске, Красноярске, Краснодаре [13], Алуште. Авторы приняли участие с докладами в работе XIII Межрегионального совещания уполномоченных по защите прав предпринимателей в Ярославле [14].

4) Под эгидой Уполномоченного по защите прав предпринимателей проводится научно-практическая конференция «Эффективная защита бизнеса от уголовных и иных правовых рисков» (примерное название), где основные участники: бизнес-омбудсмен и его аппарат, предприниматели и бизнес-сообщества, Адвокатская палата субъекта Российской Федерации, адвокаты со специализацией по делам в сфере экономики и коррупции, юридические фирмы и отдельные бизнес-юристы, представители средств массовой информации, интернет-средств массовой информации в том числе блогеры, представители научной юридической общественности, прокуратура, правоохранительные и судебные органы и другие. Принимается соответствующая резолюция, обсуждаются планы дальнейших просветительских и профилактических мероприятий. Основные идеи и принципы, транслируемые бизнес-омбудсменом и его единомышленниками — это профилактика и просвещение предпринимателей. Остальные два элемента Системы: экстренная

защита и наступательная защита, — это больше предмет профессиональных рекомендаций, дискуссий среди юристов, а также в упрощенном виде просветительских занятий юристов в адрес предпринимателей.

5) Под эгидой бизнес-омбудсмена региона реализуются просветительские и профилактические мероприятия общего (для любого бизнеса), секторального (семинары и тренинги для бизнеса, например, в сфере строительства, закупок, здравоохранения, образования, туризма, ресурсоснабжающих организаций и т. п.), закрытого (для отдельных крупных компаний, организаций, группы менеджеров) типов.

6) Рассматриваются возможности организации «единого окна» для предпринимателей в целях выработки единой политики, составления отчетности и т. п.

7) Продолжаются мероприятия по повышению квалификации адвокатов и бизнес-юристов по принципам, средствам и методам эффективной уголовной правовой защиты бизнеса и должностных лиц на базе ведущего юридического вуза региона.

8) Для всех этапов предложенного алгоритма СЛЕДУЕТ обеспечить надлежащее медиа-сопровождение, особенно в сети «Интернет» и СМИ, поскольку представители бизнеса активны в социальных сетях и мессенджерах (типа *Telegram*, *BK*, *MAX*).

В качестве результата реализации Системы эффективной защиты бизнеса в кратчайшие сроки в конкретном регионе можно добиться:

- значительного профилактического антикриминального эффекта,
- существенного увеличения количества успешно разрешенных жалоб предпринимателей с восстановлением их прав в уголовно-правовой сфере,
- заметного улучшения делового климата.

Одна из ключевых — просветительская функция бизнес-омбудсменов — может стать еще более весомой, медийно и общественно значимой, их авторитет в регионах выше.

Важно заметить, что реализация концепции не должна допускать дискредитацию правоохранительной и судебной системы, распространения незаконных и безнравственных рекомендаций, например, о том, как совершить преступление и уйти от уголовной и иной юридической ответственности.

Ничто из изложенного не должно рассматриваться, как попытка снизить значимость мер по противодействию реально совершаемым преступлениям со стороны недобросовестных

представителей бизнеса. Сегодня, в сложное с внешне- и внутривнутриполитической точки зрения время, — период проведения специальной военной операции и борьбы за суверенитет Российской Федерации, важно понимать, что экономика — базис государства, посягательства на который (особенно криминальные) должны предельно жестко пресекаться. Однако с позиции как государственной политики, так и в плане научно-просветительского контекста необходимо придерживаться принципа сбалансированного сочетания уголовно-правовой охраны общественных отношений в сфере экономики и защиты объектов криминологической безопасности [15], к которым, безусловно, относится добросовестная предпринимательская деятельность.

Полагаем, что для максимально результативной реализации Системы эффективной защиты бизнеса целесообразно заключать (актуализировать имеющиеся) Соглашения о взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей (на период его полномочий) с территориальными органами Следственного комитета Российской Федерации, ФСБ России, МВД России, прокуратуры Российской Федерации.

Полезным видится также создание в качестве отдельной структуры при Уполномоченном по защите прав предпринимателей Экспертного совета по защите прав субъектов предпринимательской деятельности от незаконного уголовного и административного преследования, включающего ученых-правоведов и общественников (членов региональной Общественной палаты, Общественных советов при правоохранительных органах субъекта Российской Федерации), имеющих необходимый уровень экспертизы в рассматриваемых вопросах. В задачи Экспертного совета должны входить анализ и экспертная оценка обращений предпринимателей и представляемых ими материалов, содержащих информацию о фактах нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности в процессе их незаконного уголовного и административного преследования с позиций существенности нарушений Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ), Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ) и Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, допущенных по каждому конкретному обращению сотрудниками правоохранительных, контрольных, надзорных и судебных органов.

Таким образом, для полноценной реализации Системы эффективной защиты бизнеса на базе института бизнес-омбудсмена представляется резонным продолжить совершенствование нормативной базы. Так, по-прежнему отсутствует системный подход законодателя к нормативному регулированию статуса Уполномоченного по защите прав предпринимателей в различных процессуальных кодексах Российской Федерации. В частности, в КоАП РФ содержится отдельная норма, закрепленная в статьях 25.1.1 и 17.2.2, об ответственности за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного. В отличие от этого, в УПК РФ есть только одно упоминание об Уполномоченном и лишь в одном контексте. В части 3.2 статьи 28.1 УПК РФ Уполномоченный указан как субъект, в адрес которого руководитель следственного органа направляет уведомление о своем несогласии с прекращением уголовного преследования предпринимателя по основанию возмещения причиненного им ущерба.

Таким образом, актуальным является внесение изменений в часть 2 статьи 49 УПК РФ в следующей редакции (проект для обсуждения): «В качестве защитников участвуют адвокаты. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по уголовному делу в области предпринимательской деятельности, может быть допущен к участию в деле в качестве защитника. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката».

Следующее предложение касается пункта 7 части 5 статьи 4 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»: «5. По результатам рассмотрения жалобы Уполномоченный обязан выполнить одно или несколько из следующих действий <...> 7) направить в органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, обращение о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности

в установленном законодательством Российской Федерации порядке».

Законодатель наделил Уполномоченного правами заявителя, в том числе в уголовном судопроизводстве, однако в то же время в пункте 4 той же части 5 статьи 4 Уполномоченный был существенно ограничен законодателем в части прав на обжалование в судебном порядке незаконных решений, действий и бездействий: «...государственных органов (за исключением органов прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, органов судебной власти)...». В этой связи видится целесообразным снять указанное ограничение, чтобы Уполномоченный по защите прав потребителей в Российской Федерации и региональные уполномоченные были вправе самостоятельно обжаловать явно незаконные действия (бездействия) указанных выше должностных государственных органов.

Особо подчеркнем, что даже без внесения предлагаемых изменений и дополнений в отечественное законодательство существующая нормативная база позволяет выстроить в регионах Систему эффективной защиты бизнеса на базе трехэлементной модели, предложенной в настоящей статье. Мы уверены, что внедрение данной практики заметно снизит уголовно-правовые риски для российских хозяйствующих субъектов.

Список источников

1. Воронин В. Н. Понятие «уголовно-правовой риск» в социологии уголовного права: опыт теоретического осмысления // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2024. № 4 (116). С. 188–200.
2. Корня А. Даже поддержка президента не помогла гуманизации уголовного законодательства // Ведомости: сайт. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/05/11/640591-initsiativi-blokiruyutsya> (дата обращения: 28.12.2025).
3. Бизнес-омбудсмен Москвы рассказала о росте налоговых претензий к предпринимателям // Коммерсантъ: сайт. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7602345> (дата обращения: 28.12.2025).
4. Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве за 2023 год. Москва, 2023. 129 с.
5. Каменская Р. Хочешь в тюрьму — возьми госконтракт: кого и за что сажают в сфере гособоронзаказа // Право.ru: сайт. URL: <https://pravo.ru/story/257129/> (дата обращения: 22.12.2025).
6. Ежегодный доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ярославской области (по итогам 2024 года). Ярославль, 2024. 146 с.

7. Доклад об итогах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области в 2024 год. Москва, 2024. 120 с.

8. Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ростовской области за 2024 год с оценкой условий осуществления предпринимательской деятельности в Ростовской области и предложениями по совершенствованию правового положения субъектов предпринимательской деятельности. Ростов-на-Дону, 2025. 96 с.

9. Казакова Е. Б. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей и перспективы его развития в Российской Федерации // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». 2022. Т. 10, № 4. С. 52–59. URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/kazakova_eb_2022_4_06.pdf (дата обращения: 25.12.2025).

10. Хрулева В. В. Становление и развитие института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Российской Федерации // *Ius publicum et privatum*: сетевой научно-практический журнал частного и публичного права. 2022. № 5 (20). С. 194–204.

11. Гармаев Ю. П. Система эффективной защиты бизнеса от уголовных рисков и ключевая роль в ней бизнес-омбудсменов // Выступление с докладом на XIII Межрегиональном совещании всех российских уполномоченных по защите прав предпринимателей. URL: <https://rutube.ru/video/0bd61744835bfa6543436730df4c7140/> (дата обращения: 29.12.2025).

12. Гармаев Ю. П. Система эффективной защиты бизнеса от уголовных рисков и ключевая роль в ней бизнес-омбудсменов (тезисы доклада на XIII Межрегиональном совещании бизнес-омбудсменов со всей России, г. Ярославль, 4.06.2025). URL: <https://disk.yandex.ru/i/73o2z919UmF5OA> (дата обращения: 29.12.2025).

13. Краснодарский тренинг: эффективная защита бизнеса от уголовных рисков // Рейтинг юристов. Юридическая экосистема: сайт. URL: <https://reiting-juristov.ru/business/krasnodarskij-trening-yuriya-garmaeva-effektivnaya-zashchita-biznesa-ot-ugolovnykh-riskov> (дата обращения: 26.12.2025).

14. Ректор ЯрГУ, профессор Артем Иванчин выступил на пленарном заседании XIII Межрегионального совещания уполномоченных по защите прав предпринимателей. URL: <https://www.uni-yar.ac.ru/news/journal/rektor-yargu-professor-artyem-ivanchin-vystupil-na-plenarnom-zasedanii-xiii-mezhregionalnogo-soveshch/> (дата обращения: 29.12.2025).

15. Дамм И. А. Основные элементы системы теории антикоррупционной криминологической безопасности // Всероссийский криминологический журнал. 2024. Т. 18, № 6. С. 591–601.

References

1. Voronin V. N. The concept of «criminal law risk» in the sociology of criminal law: the experience of theo-

retical understanding. *Bulletin of the University named O. E. Kutafina*, 2024, no.4 (116), pp. 188–200. (In Russ.).

2. Kornya A. Even the support of the president did not help the humanization of criminal legislation. *Vedomosti*: website. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/05/11/640591-initsiatiivi-blokiruyutsya> (accessed 28.12.2025). (In Russ.).

3. The Moscow Business Ombudsman spoke about the growth of tax claims against entrepreneurs. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7602345> (accessed 28.12.2025). (In Russ.).

4. Report of the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs in Moscow for 2023. Moscow, 2023. 129 p. (In Russ.).

5. Kamenskaya R. If you want to go to prison, take a government contract: who is imprisoned in the field of state defense orders and for what. URL: <https://pravo.ru/story/257129/> (accessed 22.12.2025). (In Russ.).

6. Annual report of the Commissioner for the Protection of Entrepreneurs' Rights in the Yaroslavl Region (based on the results of 2024). Yaroslavl, 2024. 146 p. (In Russ.).

7. Report on the results of the activities of the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs in the Moscow Region in 2024. Moscow, 2024. 120 p. (In Russ.).

8. Annual report on the activities of the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs in the Rostov Region for 2024 with an assessment of the conditions for entrepreneurial activity in the Rostov region and proposals for improving the legal status of business entities. Rostov-on-Don, 2025. 96 p. (In Russ.).

9. Kazakova E. B. The Institute of the Commissioner for the Protection of the Rights of Entrepreneurs and the prospects for its development in the Russian Federation. *Electronic scientific journal «Science. Society. The state»*, 2022, vol. 10, no. 4, pp. 52–59. URL: https://esj.pnzgu.ru/files/esj.pnzgu.ru/kazakova_eb_2022_4_06.pdf (accessed 25.12.2025). (In Russ.).

10. Khruleva V. V. Formation and development of the Institute of the Commissioner for the Protection of the Rights of entrepreneurs in the Russian Federation. *Ius publicum et privatum: online scientific and practical journal of private and public law*, 2022, no. 5 (20), pp. 194–204. (In Russ.).

11. Garmaev Y. P. The system of effective protection of business from criminal risks and the key role of business ombudsmen in it. Presentation at the XIII Interregional Meeting of all Russian Commissioners for the protection of entrepreneurs' rights. URL: <https://rutube.ru/video/0bd61744835bfa6543436730df4c7140/> (accessed 29.12.2025). (In Russ.).

12. Garmaev Y. P. The system of effective protection of business from criminal risks and the key role of business ombudsmen in it (abstracts of the report at the XIII Interregional Meeting of Business Ombudsmen from all over Russia). URL: <https://disk.yandex.ru/i/73o2z919UmF5OA> (accessed 29.12.2025). (In Russ.).

13. Krasnodar training: effective protection of business from criminal risks. Lawyer Ratings. Legal Ecosystem: website. URL: <https://reiting-juristov.ru/business/krasnodarskij-trening-yuriya-garmaeva-effektivnaya-zashchita-biznesa-ot-ugolovnykh-riskov> (accessed 26.12.2025). (In Russ.).

14. YarSU Rector, Professor Artyom Ivanchin spoke at the plenary session of the XIII Interregional Meeting

of Commissioners for the Protection of Entrepreneurs' Rights. URL: <https://www.uniyar.ac.ru/news/journal/ректор-яргу-профессор-артём-иванчин-выступил-на-plenarnom-zasedanii-xiii-mezhregionalnogo-soveshch> / (accessed 29.12.2025). (In Russ.).

15. Damm I. A. Basic elements of the theory of anti-corruption criminological security. *All-Russian Criminological Journal*, 2024, vol. 18, no. 6, pp. 591–601. (In Russ.).

Информация об авторах

Ю. П. Гармаев — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова;

А. В. Иванчин — доктор юридических наук, профессор, ректор Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова.

Information about the authors

Y. P. Garmaev — Doctor of Sciences (Law), Professor, Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Forensic Science at the Dorzhi Banzarov Buryat State University;

A. V. Ivanchin — Doctor of Sciences (Law), Professor, Rector of P. G. Demidov Yaroslavl State University.