

Список литературы

1. Global burden of disease 2019: mental disorders – level 2 cause [website]. Seattle: Institute for Health Metrics and Evaluations; 2021 [Электронный ресурс]. URL: http://www.healthdata.org/results/gbd_summaries/2019/mental-disorders-level-2-cause, accessed 25 October 2023.
2. Dua T, Barbui C, Clark N, Fleischmann A, Poznyak V, van Ommeren M et al. Evidence-based guidelines for mental, neurological, and substance use disorders in low- and middle-income countries: summary of WHO recommendations. PLoS Med. 2011;8(11): e1001122 [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001122>.
3. Intersectoral global action plan on epilepsy and other neurological disorders 2022–2031. Geneva: World Health Organization; 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://iris.who.int/handle/10665/371495>.
4. Thornicroft G, Sunkel C, Alikhon Aliev A, Baker S, Brohan E, el Chammay R et al. The Lancet Commission on ending stigma and discrimination in mental health. Lancet. 2022;400:1438–80 ([https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(22\)01470-2](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(22)01470-2)).
5. Mental Health Gap Action Programme (mhGAP): scaling up care for mental, neurological and substance use disorders. Geneva: World Health Organization; 2008 [Электронный ресурс]. URL: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/43809>.
6. Comprehensive mental health action plan 2013–2030. Geneva: World Health Organization; 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://iris.who.int/handle/10665/345301>.

УДК 159.9

О СУЩНОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ

Курбатова Светлана Михайловна – доктор юридических наук, доцент
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия
ksm-2024@mail.ru

Аннотация. Рассмотрен ряд аспектов, относящихся к сущности понятия специальных знаний с точки зрения их значимости и востребованности для общества, а также необходимости соответствия определенным критериям качества и количества объема этих знаний у конкретного их носителя.

Ключевые слова: специальные знания, эксперт, специалист, сведущие люди, критерии оценки

Лица, обладающие специальными знаниями, всегда вызывали интерес у других членов общества. Особенно если эти знания отнесены к востребованным. И если изначально данные знания носили узконаправленный характер и зачастую основывались во многом на личном опыте обладающего ими лица (военная стратегия, мореходство и пр.), то с развитием человечества и конечно письменности в основе таких знаний закладывались другие знания, приобретенные и переданные предшественниками. Это способствовало все большему совершенствованию знаний, дальнейшему качественному и количественному развитию, формированию их в целостные системы и появлению новых направлений познания, обеспечивая их

носителям почет и уважение.

«Обращение к словарям позволяет дать следующее толкование слов, образующих словосочетание «специальные знания». Специальный – «особый, исключительный; «относящийся к отдельной отрасли, присущий той или иной специальности»; «то, что предназначено исключительно для какой-либо цели, что имеет особое назначение» и т.п. Знания - «результаты познания, научные сведения; совокупность сведений в какой-нибудь области». При этом в научных источниках встречаются, а зачастую и используются как синонимы такие понятия как «специальные знания», «специальные познания», «научные знания» и «необходимые знания» [1, с. 21].

В целом, «в юридической литературе под термином «специальные знания», как правило, понимают систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки, техники, искусства или ремесла, полученных путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе жизнедеятельности. А носителем таких знаний становятся фигуры эксперта и специалиста» [1, с. 22].

При этом сущностное понятие такого рода знаний уходит корнями далеко в прошлое. Например, в России, еще во времена Древней Руси, исторически первой категорией лиц, обладавших специальными знаниями, и так или иначе вовлекавшихся в сферу правовых отношений, были «сведущие лица» [2] – врачи: лекари, знахари и др. Процесс формирования современного представления института лиц, обладающих специальными знаниями, от «сведущих людей» до «эксперта» и «специалиста», прошел многовековую историю [3].

Однако проблемой современности в рассматриваемом вопросе можно назвать то, что наука стремительно развивается и появляются все новые знания. Кроме того, появляются и «лженаучные» толки (например, так называемые криптозоология, уфология и пр.). Как верно отмечает Дж. Хорникс, «Вопрос о том, на кого можно положиться, стал более актуальным в те времена, когда сложнее оценить надёжность человека ... В эпоху цифровых технологий существует меньше признаков, на основе которых можно судить о компетентности и надёжности, по сравнению с личным общением с человеком. Кроме того, в новых медиа меньше «привратников», чем в традиционных (например, в газетах, на телевидении), поэтому в них больше дезинформации, что повышает потребность людей в том, чтобы узнавать, откуда берётся информация и насколько надёжен источник» [4].

В середине 90-х гг. прошлого века группой ученых Кембриджского университета был сформулирован ряд критериев для оценки «экспертности эксперта»:

- «- Насколько достоверен Е как экспертный источник?
- Является ли Е экспертом в той области, в которой работает А?
- Что такое Е утверждало, что подразумевает А?
- Надежен ли лично Е как источник?
- Согласуется ли это с тем, что утверждают другие эксперты?
- Основано ли утверждение Е на доказательствах?» [5].

Можно выделять и иные, например, уровень и форма образования, вид образовательного учреждения, учет тенденций изменения и обновления знаний в данной области посредством прохождения курсов повышения квалификации, участия в научных и иных мероприятиях соответствующего экспертного сообщества и т.д.

Ответы на данные вопросы позволяют достаточно полно получить представление как о самом лице – носителе специальных знаний (эксперте/специалисте), так и о качестве / количестве самих знаний, которыми он обладает.

Поэтому, чтобы отвечать современным критериям заслуживающего доверия специалиста в определенной области знания, необходимо не только постоянно обновлять эти знания, но и совершенствовать компетенции и навыки по их применению.

Список литературы

1. Курбатова, С. М. Специальные знания в гражданском судопроизводстве / С. М. Курбатова // Теория и практика гражданских правоотношений : материалы Национальной научно-практической конференции по актуальным проблемам частно-правовых отношений, посвященной 30-летию создания Юридического института ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск, 23 декабря 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. – С. 20-23. – С. 21
2. Гришина, Е.П. Первые упоминания о «сведущих лицах» в узаконениях Российского государства (X-первая половина XIX в.) / Е.П. Гришина // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2016. № 1. С. 5-13.
3. Курбатова, С. М. "Сведущие люди" в уголовном процессе: истоки формирования института / С. М. Курбатова // Шестые традиционные "Экспертные чтения на Енисее": Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции, Красноярск, 14 октября 2021 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. – С. 84-86.
4. Hornikx, J. On the Conditional Acceptance of Arguments from Expert Opinion // The Pandemic of Argumentation. 2022. pp 355–371 [Электронный ресурс] https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-91017-4_18
5. Walton, D. N., Reed, C., & Macagno, F. (2008). Argumentation schemes. Cambridge University Press. 431 p.

УДК 343.95

ПСИХОЛОГИЯ ПОДРОСТКОВОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ: ПОНИМАНИЕ ФАКТОРОВ, ЛЕЖАЩИХ В ОСНОВЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ

Мартынова Кристина Константиновна, молодой ученый, преподаватель
МКОУ "Ругозерская СОШ", с.Ругозеро, Республика Карелия, Россия
kristina.kostina.00.kk@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассматриваются психологические факторы, способствующие делинквентному поведению несовершеннолетних на территории Республика Карелия, и изучается сложная природа правонарушений среди молодежи.

Ключевые слова: Правонарушение, поведение несовершеннолетних, психологические факторы поведения, судебная психология.