

УДК 343.98
UDC 343.98

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
В КОНТЕКСТЕ ПРИОРИТЕТОВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

**EFFICIENCY OF CRIME INVESTIGATION IN THE
CONTEXT OF PRIORITIES STATE POLICY**

Гармаев Юрий Петрович,
д-р юр. наук, профессор,
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар
Garmaev Yury,
Doctor of Law, Professor,
Kuban State Agrarian University,
Krasnodar

АННОТАЦИЯ. Актуализируется проблема совершенствования деятельности по расследованию преступлений и соответствующих криминалистических методик в контексте эффективности того и другого. Эффективность – это, в том числе, соответствие приоритетам государственной политики, изложенным в руководящих документах, таких как Стратегия национальной безопасности Российской Федерации. Предлагаются основы методологии учета этих приоритетов как в практической, так и научной деятельности.

ANNOTATION. The problem of improving crime investigation activities and relevant forensic techniques in the context of the effectiveness of both is being actualized. Effectiveness is, among other things, compliance with the priorities of state policy set out in governing documents, such as the National Security Strategy of the Russian Federation. The basics of the methodology for taking these priorities into account in both practical and scientific activities are proposed.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Эффективность расследования, криминалистическая методика, приоритеты государственной политики, расследование коррупционных преступлений, хищения бюджетных средств, принципы расследования.

KEYWORDS. Efficiency of investigation, criminalistic methodology, priorities of state policy, investigation of corruption crimes, embezzlement of budget funds, principles of investigation.

В одной из предшествующих публикаций рассматривался вопрос об эффективности расследования преступлений в целом, и эффективности криминалистических методик в частности. Ведущие ученые-криминалисты страны используют идеи эффективности для расследования как деятельности, а также для методики – как отражения такой деятельности. Например: «Являясь комплексом типизированных научных советов, конкретные криминалистические методики отражают наиболее *эффективный алгоритм действий следователя* (здесь и далее, курсив мой – Ю. Г.). Это качество создает рекомендации по раскрытию и расследованию преступлений более *действенными* с точки зрения их практического применения» [7; 3].

Ни в этой, ни в иных работах прикладного и учебно-методического характера мы не находим собственно критериев эффективности расследования и криминалистических методик. Вероятно, авторы небезосновательно считают тезис самоочевидным, а в литературе этого жанра анализ таких критериев не уместен.

В одном из универсальных научных определений эффективность рассматривается как часто (но не всегда) поддающаяся измерению способность избегать растраты материалов, энергии, усилий, денег и времени при выполнении чего-либо или при получении желаемого результата. Таким образом, это способность делать что-то хорошо, успешно и без лишних потерь [9]. Отсюда выводим два суждения-гипотезы:

1) Эффективное расследование преступлений – это предупреждение и борьба с максимально большим количеством наиболее опасных криминальных проявлений в единицу времени, в соответствии с законом и приоритетами государственной политики, с минимально возможными затратами соответствующих сил и средств.

2) Эффективная методика расследования преступлений должна помогать ее пользователю – правоприменителю, предупреждать и расследовать максимально большое количество наиболее опасных криминальных проявлений, в соответствии с законом и приоритетами государственной политики, с минимально возможными затратами соответствующих сил и средств.

Фраза «... в соответствии с приоритетами государственной политики» в соответствующей области требует некоторых пояснений, ставших предметом этой публикации. Наряду с процессом совершенствования законодательства параллельно следует решительным образом модернизировать криминалистические методики расследования, сделать их эффективными и соответствующими новым вызовам современности. Один из критериев такой эффективности – это соответствие основным приоритетам государственной политики. Причем не по форме, аннотациям, а по содержанию.

Можно ли утверждать, что современное расследование эффективно, а существующие криминалистические методики расследования также эффективны и несут в себе, в своем содержании основные приоритеты государственной политики?

На первую часть вопроса отвечаем отрицательно. Так, Б. Я. Гаврилов констатирует низкую эффективность досудебного производства, крайнюю степень его формализации, бюрократизма. В результате количество направленных в суд расследованных в форме предварительного следствия уголовных дел из числа возбужденных за три последних десятилетия значительно сократилось (с 36 % в 1991 г. до 22 % в 2021 г.) [2].

Ответ на вторую часть вопроса, вероятно, требует пояснений. Изучая докторские диссертации по криминалистической методике расследования, а это порядка 70 % всех докторских по криминалистике и не менее половины – кандидатских, мы уже во введениях, как правило, находим непререкаемые по своей значимости суждения и цитаты.

Например, в докторской диссертации, посвященной методике расследования экологических преступлений уже на первых страницах и далее в тексте отмечается, что решение задачи по защите природы в современных условиях должно реализоваться в соответствии с Указами Президента Российской Федерации «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (2015 г.) и «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 г.» (2017 г.), а также постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, изданными во исполнение данных указов [1].

Во введении к работе, посвященной методологическим основам совершенствования методики расследования преступлений в сфере

экономики [6], справедливо утверждается, что решение задачи по снижению доли теневого и криминального секторов экономики в современных условиях должно реализоваться в соответствии с Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.», а также постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, изданными во исполнение данных указов.

Казалось бы, эти нормативные положения, устанавливая более и менее четкие стратегические приоритеты государственной политики в соответствующих областях, сферах деятельности, должны найти свое отражение не только во введениях, но и в текстах, в самом духе проделанной ученым-криминалистом работы и в ее результате – прикладной разработке по криминалистической методике. Думается, что не только и не столько ссылки на нормативные документы, сколько сами идеи и приоритеты, заложенные в них, должны быть не просто ритуалом, традицией оформления официальных докладов и введений к научным работам. Не столько буква, сколько дух этих положений должен обозначаться красной нитью любого научного исследования, посвященного противодействию преступности. Думается, однако, что пока так не происходит.

В подавляющем большинстве изученных нами работ по криминалистической методике мы не встречаем такого подхода. Криминалистические методики далеко не всегда эффективны. Одна из причин видится в том, что не разработана методология и методика использования приоритетов государственной политики в научно-криминалистическом исследовательском процессе. Необходимо таким образом использовать нормативные положения о приоритетах государственной политики, чтобы в результате каждый обучаемый – следователь, оперативный сотрудник, а также студент, любой читатель смог проникнуться духом этих положений и смог бы реализовать их в своей ежедневной, чисто практической профессиональной деятельности и не допустить отступлений от этих приоритетов.

Например, в июле 2021 г. Президентом РФ В. В. Путиным была утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации» [10] (далее – Стратегия). Проанализируем некоторые из ключевых приоритетов из Стратегии.

Так, в документе отмечается, что достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной, в том числе, на решение задач предупреждения и пресечения преступлений коррупционной направленности, нецелевого использования и хищения бюджетных средств в органах публичной власти и организациях с государственным участием, в том числе при реализации национальных проектов (программ) и выполнении государственного оборонного заказа, а также возмещение ущерба, причиненного такими преступлениями, и повышение уровня ответственности за их совершение. Анализ текста документа показывает, что:

1) стратегическим приоритетом следует признать предупреждение, а не пресечение криминальной коррупции и хищений бюджетных средств;

2) разработчики Стратегии рассматривают коррупционные преступления и нецелевое использование, хищения бюджетных средств как тесно взаимосвязанную, наиболее общественно опасную преступную деятельность;

3) абсолютно верно, что наиболее общественно опасна та преступная деятельность, что реализуется в органах публичной власти и организациях с государственным участием, в том числе (и особенно) – при реализации национальных проектов (программ) и выполнении государственного оборонного заказа;

4) стратегия подсказывает правоприменителю, что если уж преступную деятельность не удалось предупредить, то приоритет в борьбе с ней – это возмещение ущерба, причиненного такими преступлениями, а затем уже – повышение уровня ответственности за их совершение.

Как эти четыре пункта могут быть реализованы в соответствующей криминалистической методике? Предлагаем гипотезы по первым двум пунктам, проверка которых позволит в будущем создать методологическую программу исследователя-разработчика:

По п. 1 – приоритету предупреждения – в соответствующей методике должен быть раздел о принципах расследования анализируемых преступлений [4]. Первый такой принцип можно кратко и доступно изложить так: «Следователь, руководитель, сделай все возможное, чтобы прежде всего предупредить хищения бюджетных

средств». Традиционно разделы (главы) о профилактике располагаются в конце пособий и учебников, посвященных методикам расследования, это некая традиция. Однако это должны быть полноценные разделы, наполненные множеством практически выверенных и эффективных рекомендаций по профилактике преступлений [5].

По п. 2 – в первой главе своей методики автор (авторы) должны указать, что они понимают под хищениями бюджетных средств. Это далеко не только преступления, предусмотренные ст. 159-160 УК РФ. Нужно уведомить, предупредить читателя, что наиболее опасные хищения совершаются в совокупности с коррупционными посягательствами. Криминалистическая характеристика анализируемых преступлений должна содержать типичные способы, следы, обстановку не только собственно хищений (ст. 159–160 УК РФ и др.), но и сопутствующих коррупционных преступлений (ст. 290–291.2 УК РФ и др.), данные о личности не только типичных расхитителей, но и их соучастников-коррупционеров, сведения о типичных организованных преступных формированиях. Отсюда для следователей и оперативников, а главное – их руководителей, должен быть обозначен приоритет, иначе – основное направление расследования. Это приоритет выявления и пресечения не единичных, а совокупности перечисленных посягательств, совершаемых серийно.

Можно выделить и ряд иных направлений совершенствования криминалистических методик в заданном контексте. Это предмет более глубокого исследования.

Предложенные элементы методологической, исследовательской программы, направленные на разработку или модернизацию криминалистической методики, учитывающей необходимость реализации стратегических приоритетов государства, основаны только на одном документе – Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Только на небольшой его части. Думается, что такую методологическую программу можно и нужно развивать далее. Соответствующие приоритеты имеются не только в названном руководящем документе, но и во множестве других, в выступлениях Президента Российской Федерации, руководства Верховного суда РФ и правоохранительных органов. Выделять их и адаптировать в прикладных криминалистических разработках – одна из важнейших задач научного сообщества.

Список литературы

1. Васильева М. А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений : дисс. ... д-р. юр. наук : 2022. – 519 с.
2. Гаврилов Б. Я. Современное российское уголовно-процессуальное законодательство: видение законодателя, мнение ученого и позиция правоприменителя. // Судебная власть и уголовный процесс. – 2023. – № 1. С. 65–72.
3. Гармаев Ю. П. Критерии эффективности методик расследования коррупционных преступлений // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью : сб. науч. трудов по материалам VI Всеросс. науч.-практ. конф. с Междунар. участием. – Краснодар, 2023. – С. 265–269.
4. Гармаев Ю. П., Гулина Е. В. Специальные принципы расследования коррупционных преступлений // Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития : сб. ст. по материалам Всеросс. науч.-практ. конф. / отв. ред. Г. М. Меретуков. – Краснодар : КубГАУ, 2019. – С. 187–193.
5. Гулина Е.В. Особенности криминалистической методики расследования коррупционных преступлений в сфере высшего образования : дисс. ... канд. юр. наук. – Улан-Удэ, 2019. – 230 с.
6. Журавлев С. Ю. Методологические основы совершенствования методики расследования преступлений в сфере экономики : дисс. ... д-р. юр. наук / С. Ю. Журавлев : 5.1.4., 2022. – 520 с.
7. Криминалистическая методика расследования отдельных видов и групп преступлений : учеб. пособие / В. Д. Зеленский. – Краснодар : КубГАУ, 2013.
8. Степаненко Р. А. Особенности методики расследования преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве : дисс. ... канд. юр. наук / Р. А. Степаненко – Краснодар, 2015. – 261 с.
9. Толковый словарь английского языка // Oxford=Oxford Concise School Dictionary // 40 000 слов и выражений // Хокинс Д., Делаханты Э., Макдональд Ф., 2008.
10. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СПС Консультант Плюс.

11. Чумаков А. В. Особенности методики расследования мошенничества при получении выплат : дисс. ... канд. юр. наук / А. В. Чумаков. – Барнаул, 2018. – 239 с.