

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕР В ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье перечисляются и анализируются возможные направления междисциплинарных исследований в связи с утверждением нового паспорта научной специальности 5.1.4 – «Уголовно-правовые науки», в котором совершенно по-новому изложен пункт о правозащитной деятельности, осуществляемой, в том числе, с использованием криминалистических и оперативно-розыскных мер.

Ключевые слова: правозащитная деятельность, защита от обвинения, криминалистическое и оперативно-розыскные обеспечение, проверка защитных версий, междисциплинарные исследования, защита бизнеса.

Y.P. Garmaev

THE USE OF CRIMINALISTIC AND OPERATIONAL INVESTIGATIVE MEASURES IN HUMAN RIGHTS ACTIVITIES

The article lists and analyzes possible areas of interdisciplinary research in connection with the approval of the new passport of the scientific specialty 5.1.4 – «Criminal Law Sciences», which sets out in a completely new way the point on human rights activities carried out, including using forensic and operational investigative measures.

Keywords: human rights activities, protection from prosecution, forensic and operational investigative support, verification of protective versions, interdisciplinary research, business protection.

В 2021 году была утверждена новая номенклатура научных специальностей [1], что вызвало немалый интерес со стороны ученых-юристов [2; 3]. По мнению профессора Е.Ю. Грачевой – председателя экспертного совета по праву ВАК при Минобрнауки России, внедренное ныне укрупнение специальностей, безус-

ловно, ведет к изменению традиций выбора темы исследования, которая в современных условиях должна носить комплексный, масштабный, теоретически и практически значимый характер. Укрупнение специальностей позволяет уйти от предопределенной прежней номенклатурой (2017 г.) узости тем диссертационных исследований, отсутствия междисциплинарных, межатраслевых подходов, возведения «барьеров» между отраслями права. Действительно «только комплексный, межатраслевой, междисциплинарный подход позволяет обеспечить всесторонний анализ проблемы и ее разрешение» [4].

Судя по публикациям, вышедшим после обновления номенклатуры научных специальностей, большинство ученых, занимающихся исследованиями в области наук антикриминального цикла, не вполне оценили важный факт – включение в рамки специальности. 5.1.4 – Уголовно-правовые науки п. 10: «Правозащитная деятельность, осуществляемая в процессе реализации уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических, оперативно-розыскных, уголовно-исполнительных, криминологических мер».

Предложенное содержание является довольно оригинальным с учетом имеющихся на данный момент научных исследований, существенно отличается от ранее действовавшей научной специальности 12.00.11 «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность», которая явно не способствовала междисциплинарным исследованиям в таких направлениях как использование в правозащитной деятельности уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических и оперативно-розыскных инструментов и мер.

При анализе современных тенденций в области правозащитной деятельности можно выделить ряд перспективных направлений исследований, которые сочетают в себе криминалистические, оперативно-розыскные и уголовно-процессуальные аспекты:

- выдвижение и проверка защитных (защитительных) версий по уголовным делам определенных категорий (в некоторых типичных следственных ситуациях и т.п.);
- уголовно-правовые, криминалистические и оперативно-розыскные средства защиты бизнеса [5];

- криминалистическое обеспечение достижения компромиссов между сторонами обвинения и защиты по уголовным делам об определенных видах, группах преступлений [6];
- тактика защиты следователем и адвокатом прав и законных интересов потерпевшего по уголовным делам;
- предупреждение коррупции и защита от клеветы, незаконного, необоснованного обвинения в коррупционных преступлениях (в определенных сферах деятельности, определенных лиц и т.п.);
- минимизация уголовно-правовых рисков (определенных профессий, сфер деятельности): междисциплинарные подходы [7];
- криминалистическое и оперативно-розыскное обеспечение антикоррупционного (антикриминального, налогового и т.п.) комплаенса [8].

Предложены лишь некоторые направления научных изысканий, каждое из которых может послужить основанием для выбора различных тем диссертаций и других работ. При этом междисциплинарные исследования, известные как «правозащитные», остаются весьма актуальными и пользуются поддержкой значительно числа ведущих ученых-криминалистов и процессуалистов. Так, А.Н. Халиков полагает, что должно существовать два равноправных вектора развития криминалистики – условно говоря:

- 1) привлечение к уголовной ответственности виновных,
- 2) непривлечение невиновных. Они должны отражаться, прежде всего, в разделах ее методики и тактики [9]. Второй вектор можно назвать правозащитным или защитительным направлением в криминалистике. Важно отметить, что правозащитное направление не только в криминалистике, но и в иных уголовно-правовых науках – важнейший инструмент противодействия пресловутому обвинительному уклону [10], средство обеспечения всесторонности, полноты и объективности расследования и судебного разбирательства.

Междисциплинарное правозащитное направление в уголовно-правовых науках может и должно обеспечить «обслуживание» ими профессиональной деятельности специалистов различных юридических и иных профессий, а также, как уже отмечалось, сферы обеспечения безопасности бизнеса. Это направление привлекает в науку множество действующих юристов-правоприме-

нителей. Прежде всего – адвокатов и иных представителей правоохранительных институтов государства.

В настоящее время наша научная школа активно развивает это направление. Пять аспирантов-адвокатов проводят соответствующие исследования. Выходит на защиту автор кандидатский диссертации на тему: «Выдвижение и проверка защитных версий по уголовным делам о взяточничестве» [11].

В заключение хотелось бы отметить, что при проведении исследований по предложенным направлениям в области правоохранительной деятельности, использование таких подходов может привести к внушительным результатам не только в сфере юридического образования и повышения квалификации правоприменителей, но и в стимулировании молодых ученых для проведения научных исследований в различных областях.

Список использованной литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093».

2. Варданян А.В. Интеграция уголовно-правовых знаний в контексте закономерностей развития юридической науки // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2023. – № 1 (25). – С. 45–55.

3. Журавлев С.Ю. Уголовно-правовые науки и криминалистическая составляющая уголовно-правовых знаний // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2021. – № 4 (56). – С. 55–61.

4. Новая номенклатура научных специальностей в контексте развития юридической науки и подготовки научных кадров [Интервью с Е.Ю. Грачевой] // Российский юридический журнал. – № 2. – 2021. – С. 10–15.

5. Сухаренко А.Н. Уголовно-правовая защита бизнеса от незаконного преследования // Безопасность бизнеса. – 2017. – № 2. – С. 60–64.

6. Попова Е.И. Принцип компромисса – принцип реализации криминалистических рекомендаций // Алтайский юридический вестник. – 2018. – № 3 (23). – С. 109–112.

7. Яни П.С., Прохоров Н.В. Антикоррупционный комплаенс в уголовно-правовой сфере: содержательный элемент // Российская юстиция. – 2018. – № 9. – С. 54–57.

8. Гармаев Ю.П., Иванов Э.А., Маркунцов С.А. Антикоррупционный комплаенс в Российской Федерации: междисциплинарные аспекты / Ю.П. Гармаев, Э.А. Иванов, С.А. Маркунцов. – Москва : ИД Юриспруденция, 2020. – 240 с.

9. Халиков А.Н. Криминалистика в свете назначения уголовного судопроизводства // Криминалистика: теория и практика : материалы 7-й междунар. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 31 мая 2019 г.). – Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2019. – С. 348–353.

10. Назаров А.Д. Обвинительный уклон в деятельности субъектов, ведущих уголовный процесс, как фактор, способствующий появлению ошибок в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 9. – С. 149–154.

11. Поляков И.М. Адвокат как субъект выдвижения и проверки версий // Проблемы и перспективы развития государства и права в XXI веке : материалы 12-й междунар. науч.-практ. конф., посвященной 15-летию Юридического факультета. – Улан-Удэ, 2021. – С. 60–63.

Информация об авторе

Гармаев Юрий Петрович – доктор юридических наук, профессор, кафедра уголовного права, процесса и криминалистики, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, г. Улан-Удэ, Российская Федерация, e-mail: garmaeff1@mail.ru.

Author

Garmaev Yury Petrovich – Doctor of Law, Professor, Department of Criminal Law, Process and Criminalistic, Dorji Bazarov Buryat State University, Ulan-Ude, the Russian Federation, e-mail: garmaeff1@mail.ru.