

КРИМИНАЛЬНАЯ КОРРУПЦИЯ КАК АТРИБУТ ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА CRIMINAL CORRUPTION AS AN ATTRIBUTE OF CRIMINAL ACTIVITY IN THE TIMBER INDUSTRY

ГАРМАЕВ Юрий Петрович,

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».
660017, Россия, г. Красноярск, ул. Ленина, 117.
E-mail: garmaeff1@mail.ru;

СЕРЕДА Ольга Викторовна,

аспирант, ассистент кафедры уголовного процесса, криминалистики и основ судебной экспертизы,
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет».
660017, Россия, г. Красноярск, ул. Ленина, 117.
E-mail: o.v.sereda@mail.ru;

GARMAEV Yuri Petrovich,

Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Fundamentals of Forensic Examination,
FSBEI HE «Krasnoyarsk State Agrarian University».
660017, Krasnoyarsk, ul. Lenin, 117.
E-mail: garmaeff1@mail.ru;

SEREDA Olga Viktorovna

Postgraduate Student,
Assistant of the Department of Criminal Procedure, Criminalistics and Fundamentals of Forensic Examination,
FSBEI HE «Krasnoyarsk State Agrarian University».
660017, Krasnoyarsk, ul. Lenin, 117.
E-mail: o.v.sereda@mail.ru

Краткая аннотация: в статье проведен критический анализ существующей практики расследования преступлений в сфере лесопромышленного комплекса, обозначены некоторые подходы, направленные на повышение ее эффективности за счет, прежде всего, проверки типовых версий о многоэпизодном организованном, профессиональном характере этих преступлений с коррупционной составляющей в их совершении. Предложены возможные направления в расследовании указанного вида преступлений, для эффективного выявления и расследования коррупционных и должностных преступлений в сфере лесопромышленного комплекса.

Abstract: the article provides a critical analysis of the existing practice of investigating crimes in the timber industry, identifies some approaches aimed at improving its effectiveness by, first of all, checking standard versions of the multi-episode organized, professional nature of these crimes with a corruption component in their commission. Possible directions in the investigation of this type of crimes are proposed for the effective detection and investigation of corruption and official crimes in the field of the timber industry.

Ключевые слова: преступление в лесопромышленном комплексе, незаконная рубка, коррупция в лесопромышленном комплексе, должностные преступления в лесопромышленном комплексе, организованная преступная деятельность.

Keywords: crime in the timber industry, illegal logging, corruption in the timber industry, official crimes in the timber industry, organized criminal activity.

Для цитирования: Гармаев Ю.П., Середина О.В. Криминальная коррупция как атрибут преступной деятельности в сфере лесопромышленного комплекса // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7(223). С. 421-423. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_7_421.

For citation: Garmaev Yu.P., Sereda O.V. Criminal corruption as an attribute of criminal activity in the timber industry // Law and state: theory and practice. 2023. No. 7(223). pp. 421-423. http://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_7_421.

Статья поступила в редакцию: 30.05.2023

Лесопромышленный комплекс (далее – ЛПК) России один из богатейших в мире. В последние годы наблюдается резкий рост числа преступлений, посягающих на лесное богатство России. И речь не только и не столько о зарегистрированных преступлениях в анализируемой сфере. По мнению отдельных авторов, коэффициент латентности экологических преступлений, к которым в большей мере относятся преступления рассматриваемой категории, необычайно высок и составляет 95-99% [4,10].

Ранее мы уже формулировали понятие ЛПК и преступлений в этой сфере в криминалистическом значении указанных терминов. Речь идет о совокупности запрещенных уголовным законом умышленных корыстных деяний (экологических, коррупционных, должностных, экономических и иных), совершаемых, как правило, с коррупционной составляющей, в сфере лесного хозяйства, лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности, вспомогательных производств и сервисов, где основным предметом преступных посягательств является лес и лесоматериалы [1].

Как видно из определения, суть подхода – в выделении так называемых основных (незаконная рубка - ст. 260 УК РФ и заведомо незаконный оборот древесины - ст. 191.1 УК РФ) и двух групп сопутствующих преступлений:

- коррупционные и должностные;

- иные сопутствующие преступления: контрабанда стратегически важных товаров (ст. 226.1 УК РФ), уклонение от уплаты таможенных и налоговых платежей (194, 198-199.4 УК РФ) и др.

Попросту говоря, можно выделить весьма устойчивую закономерность: совершение преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ – незаконной рубки лесных насаждений, тесно связано с деяниями, квалифицируемыми, в частности, по ст. 290 УК РФ.

Например, Приговором Шегарского районного суда Томской области от 21 июля 2021 г. по делу № 1-56/2021, гр. М. осужден по ряду преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 286, ч. 1 ст. 290, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, которые были совершены при следующих обстоятельствах. Гр. М., являясь лесничим в лесничестве Шегарского участкового лесничества урочище «Гусевское сельское» неоднократно отводил лесосеки с более качественным и деловым составом леса в отношении заинтересованных лиц. Размеры взяток составили 3000 и 15000 рублей [9].

Пример явно показывает, что либо вслед, либо перед совершенным преступлением коррупционной направленности другими были совершены незаконные рубки леса, где вред, нанесенный лесному фонду страны несоизмеримо больше по сравнению с суммами полученных взяток.

Другой пример так же подчеркивает приведенный выше тезис. Приговором Можгинского районного суда Удмуртской Республики от 7 октября 2020 г. по делу № 1-358/2020, гр. К. совершил ряд преступлений, предусмотренных ч.3 ст.290 УК РФ, ч.1 ст.285 УК РФ. Гр. К., работая мастером леса Горнякского участкового лесничества ГКУ УР «Можгинское лесничество», получал от ранее известного ему предпринимателя взятки в общем размере 18000 рублей за бездействие в отношении указанного предпринимателя по установлению мест незаконной рубки древесины на подконтрольных гр. К. лесных участках [8].

Обратим внимание, что в качестве сопутствующих мы выделяем не только коррупционные, но и должностные преступления. Дело в том, что не все должностные преступления имеют умышленную форму вины (см., например, ст. 293 УК РФ – халатность), а также корыстный мотив совершения преступления (см. ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий) [3]. В типичных следственных ситуациях в случае отсутствия состава или недоказанности признаков коррупционного преступления соответствующих чиновник может быть привлечен к уголовной ответственности за должностное преступное посягательство.

Разработка криминалистической методики преступлений в сфере ЛПК безусловно станет адекватным ответом на современные вызовы и угрозы не только в области ЛПК и экологической безопасности России, но и в сфере противодействия коррупции в целом.

Выделение группы коррупционных и должностных преступлений является не просто поводом для указания, упоминания в криминалистической характеристике на одну из возможных, предполагаемых совокупностей общественно опасных деяний. К сожалению именно такой – «упоминательный» подход встречается в работах многих авторов [11].

Коррупционные и должностные общественно опасные посягательства – это атрибут, то есть необходимое, существенное, неотъемлемое свойство преступной деятельности в сфере ЛПК [5]. Безусловно, какое-то, на наш взгляд, в большинстве ситуаций малозначительное (ч. 2 ст. 14 УК РФ), минимально общественно опасное количество незаконных рубок совершается без коррупционной составляющей. Однако для целей формирования соответствующей криминалистической методики этим фактором можно пренебречь. Уверены, что не для целей борьбы с преступностью, а для целей создания криминалистических методик исследователи-разработчики должны абстрагироваться от создания рекомендаций по расследованию мелких, несложных преступлений выделенной группы. То, что не вызывает больших сложностей в практике, не должно становиться предмет серьезного научного поиска. Ученым следует сконцентрироваться на наиболее общественноопасных преступлениях, характеризующихся правовой и криминалистической сложностью в выявлении, раскрытии, пресечении и доказывании.

Итак, каково же значение предлагаемого – коррупционного или коррупционно-должностного атрибута в методике расследования преступлений в сфере ЛПК? Думается важнейшее и даже определяющее.

Во-первых, в криминалистической методике для любых следственных ситуаций первоначального этапа следует выделять обязательную для выдвижения, разработки и проверки типовую версию – совершение преступлений коррупционной и должностной направленности в совокупности с «основными» посягательствами.

Во-вторых, основными направлениями расследования любых преступлений в сфере ЛПК должны стать:

Направление 1. Выявление и раскрытие не только и не столько единичных эпизодов незаконной рубки леса, незаконного оборота древесины, совершаемых обычными, малоимущими местными жителями, а прежде всего высокоуровневых, зачастую транснациональных посягательств, деятельности организованных преступных формирований (ОПГ и ОПС) с криминально-коррупционной составляющей;

Направление 2. Расширение обвинения, выявление, раскрытие и расследование возможных совокупностей преступлений и вероятной серийности их совершения – то, что названо нами ранее феноменом множественности коррупционных и сопутствующих им преступлений [2].

Иначе говоря, если, например, оперативные сотрудники в типичной следственной ситуации задержали недалеко от опустевшей деляны транспорт с незаконно вырубленным лесом, вряд ли стоит верить, что преступники сделали подобное впервые, и у них нет «высоких покровителей» среди чиновников или среди работников контролирующих органов.

Анализ сложившейся практики по коррупционным преступлениям в сфере ЛПК показал, что основные составы преступлений, совершаемых в рассматриваемой сфере, это многочисленные деяния, предусмотренные ст.ст. 290-291.2 УК РФ.

Так, одним из общественно значимых коррупционных уголовных дел в сфере ЛПК Красноярского края стало дело в отношении министра Лесного хозяйства. Следственными органами Красноярского края в 2020 году было возбуждено уголовное дело в отношении министра лесного хозяйства Красноярского края гр-на М., обвиняемого по ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки за незаконные действия, в особо крупном размере), и в отношении его брата, гр. Н., обвиняемого по ч. 4 ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве, в особо крупном размере).

По версии следствия, в период с марта 2018-го по март 2020 года министр лесного хозяйства Красноярского края осуществлял покровительство лесозаготовительной компании ООО «Краслесторг», номинальными учредителями которой являлись знакомые его брата – гр. Н, а фактически руководил сам гр.Н. Министр, в силу своих служебных полномочий, давал указания должностным лицам подведомственных лесничеств, расположенных на территории Енисейского района края, осуществлять подбор и оформление участков, как под санитарные, так и под иные виды рубок, с последующим предоставлением их ООО «Краслесторг». За два года учредители передали брату министра более семи миллионов рублей, четыре из которых он передал министру [6].

В настоящее время гр. Н. осужден к 5 годам лишения свободы условно, с наложением штрафа в 7,12 млн.руб., после выделения в отложении него дела в отдельное производство по причине заключения досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием [7].

Изложенное позволяет прийти к некоторым выводам. Страна, богатая лесом, не может эффективно распорядиться своими богатствами, сберегая природу и на пользу людям. На местах, в небольших муниципальных образованиях, лес хищническими способами добывают и сбывают «черные лесорубы», в соучастии с должностными лицами различного уровня, вплоть до самых высоких руководителей в регионе.

При этом следственными и оперативными подразделениями выявляются в основном мелкие, единичные факты незаконных рубок, совершаемые рядовыми гражданами или предпринимателями. Однако очевидно, что наиболее опасные посягательства в сфере ЛПК совершаются множественно, профессионально и организовано и всегда – с коррупционной составляющей.

По-настоящему эффективная борьба с криминалом в сфере ЛПК должна включать два направления расследования: 1) выявление и раскрытие не только и не столько указанных единичных посягательств, а прежде всего высокоуровневых, организованных и коррупционных преступлений; 2) расширение обвинения от одно, до многоэпизодных, квалифицируемых по множеству статей УК РФ, главные из которых – коррупционные преступные посягательства.

Библиография:

1. Гармаев, Ю.П. Понятие и признаки преступлений в сфере лесопромышленного комплекса / Ю. П. Гармаев, О. В. Середа // *Аграрное и земельное право*. 2022. № 9(213). С. 134-138.
2. Гармаев, Ю.П. Эффективное, неэффективное и незаконное расследование коррупционных преступлений / Ю. П. Гармаев // *Евразийская адвокатура*. 2022. № 4(59). С. 50-55.
3. Кашкаров, А.А. О соотношении понятий «Должностное» и «Коррупционное» преступление // *Вестник КРУ МВД России*. 2016. №2 (32). С. 45-49.
4. Королева, М.В. Состояние законности и проблемы обеспечения экологической безопасности / М.В. Королева // *Экологическая безопасность России: проблемы правоприменительной практики* : сб. науч. тр. / редкол.: О. П. Бедный [и др.]. Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2003. С. 265-274.
5. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова // *Российская академия наук. Институт русского языка имени В. В. Виноградова*. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997. С. 102.
6. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. В Красноярском крае по подозрению в получении взятки в особо крупном размере задержан бывший министр лесного хозяйства региона. [Электронный ресурс] // URL: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1500839> (дата обращения 30.04.2023).
7. Официальный сайт Советского районного суда Красноярского края. Уголовное дело № 1-1257/2021 [Электронный ресурс] // URL: https://sovetsk-krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srn_num=1&name_op=doc&number=201204783&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (дата обращения 30.04.2023).
8. Приговор Можгинского районного суда Удмуртской Республики № 1-358/2020 от 7 октября 2020 г. по делу № 1-358/2020 [Электрон. ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/01nh0q47oLV9/> (дата обращения 30.04.2023).
9. Приговор Шегарского районного суда Томской области № 1-56/2021 от 21 июля 2021 г. по делу № 1-56/2021 [Электрон. ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ijXGbaqecBLY/> (дата обращения 30.04.2023).
10. Сумачев, А.В. К вопросу о целесообразности криминализации (декриминализации) экологических правонарушений / А.В. Сумачев // *Криминалист*. 2022. № 2 (39). С. 83-88.
11. Янин, С.А. К вопросу об организации расследования преступлений в сфере агропромышленного комплекса / С.А. Янин // *Юридическая наука и правоохранительная практика*. 2016. №4 (38). С. 167-173.

References:

1. Garmayev, Yu.P. The concept and signs of crimes in the sphere of the timber industry complex / Yu. P. Garmayev, O. V. Sereda // *Agrarian and land law*. 2022. No. 9(213). pp. 134-138.
2. Garmayev, Yu.P. Effective, ineffective and illegal investigation of corruption crimes / Yu. P. Garmayev // *Eurasian Advocacy*. 2022. No. 4(59). pp. 50-55.
3. Kashkarov, A.A. On the correlation of the concepts of "Official" and "Corruption" crime // *Bulletin of the KRU of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2016. No. 2 (32). pp. 45-49.
4. Koroleva, M.V. The state of legality and problems of ensuring environmental safety / M.V. Koroleva // *Ecological safety of Russia: problems of law enforcement practice* : Collection of scientific tr. / Editorial board: O. P. Bedny [et al.]. St. Petersburg : Legal Center Press, 2003. pp. 265-274.
5. Ozhegov, S.I. Explanatory dictionary of the Russian language / S.I. Ozhegov, N.Yu. Shvedova // *Russian Academy of Sciences. The Vinogradov Institute of the Russian Language*. 4th ed., add. M.: Azbukovnik, 1997. p. 102.
6. Official website of the Investigative Committee of the Russian Federation. In the Krasnoyarsk Territory, a former minister of forestry of the region was detained on suspicion of receiving a bribe on a particularly large scale. [Electronic resource] // URL: <https://krk.sledcom.ru/news/item/1500839> (date of appeal 30.04.2023).
7. Official website of the Soviet District Court of the Krasnoyarsk Territory. Criminal case No. 1-1257/2021 [Electronic resource] // URL: https://sovetsk-krk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srn_num=1&name_op=doc&number=201204783&delo_id=1540006&new=0&text_number=1 (date of appeal 30.04.2023).
8. Verdict of the Mozginsky District Court of the Udmurt Republic No. 1-358/2020 of October 7, 2020 in case No. 1-358/2020 [Electron. resource]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/01nh0q47oLV9/> (date of appeal 30.04.2023).
9. Verdict of the Shegarsky District Court of the Toms Region No. 1-56/2021 of July 21, 2021 in case No. 1-56/2021 [Electron. resource]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/ijXGbaqecBLY/> (date of appeal 30.04.2023).
10. Sumachev, A.V. On the question of the expediency of criminalization (decriminalization) of environmental offenses / A.V. Sumachev // *Criminalist*. 2022. No. 2 (39). pp. 83-88.
11. Yanin, S.A. On the question of the organization of the investigation of crimes in the field of agro-industrial complex / S.A. Yanin // *Legal science and law enforcement practice*. 2016. No.4 (38). pp. 167-173.