

Правосудие и правоохранительная деятельность в евразийском пространстве

Евразийская адвокатура. 2023. № 2 (61). С. 72.
Eurasian advocacy. 2023;(2(61)):72.

Правосудие и правоохранительная деятельность в евразийском пространстве

Научная статья

УДК 343.98

doi 10.52068/2304-9839_2023_61_2_72

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК РАССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ГАРМАЕВ Юрий Петрович

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова, профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, д. 24а, Российская Федерация

Аннотация: Предложены обновленные методологические подходы к созданию криминалистических методик расследования коррупционных преступлений с учетом специфики современной криминальной коррупции, выявленных недостатков и необходимости создавать действительно полезные для практики методики расследования.

Ключевые слова: коррупционные преступления, методика расследования коррупционных преступлений, методология создания криминалистических методик, взяточничество, следственные ситуации, обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию

Для цитирования: Гармаев Ю.П. Методологические подходы к созданию криминалистических методик расследования коррупционных преступлений // Евразийская адвокатура. 2023. № 2 (61). С. 72. https://doi.org/10.52068/2304-9839_2023_61_2_72

Justice and law-enforcement activity in the eurasian space

Original article

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE CREATION OF CRIMINALISTIC METHODS FOR THE INVESTIGATION OF CORRUPTION CRIMES

GARMAEV Yuri Petrovich

Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics of the Dorzhi Banzarov Buryat State University, Professor of the Department of Criminal Procedure Law and Criminalistics of the East Siberian Branch of the Russian State University of Justice 670000, Ulan-Ude, Smolina str., 24, Russian Federation

Abstract: Updated methodological approaches to criminalistic methods creation are proposed, taking into account the specifics of modern criminal corruption, the named shortcomings and the need to create really useful investigation methods for practice.

Keywords: corruption crimes, methodology for investigating corruption crimes, methodology for creating forensic methods, bribery, investigative situations, circumstances to be established and proven

For citation: Garmaev Y.P. Methodological approaches to the creation of criminalistic methods for the investigation of corruption crimes = Eurasian advocacy. 2023;2(61):72. (In Russ.). https://doi.org/10.52068/2304-9839_2023_61_2_72

В литературе и средствах массовой информации все чаще и жестче звучит критика по поводу недостаточной эффективности мер по противодействию коррупции. В частности, ученые доказывают, что статистические показатели выявленных и раскрытых преступлений этого вида неполно отражают действительное количество

совершаемых общественно опасных деяний коррупционного характера [1, с. 173–178].

Генеральный прокурор Российской Федерации И.В. Краснов в интервью к Международному дню борьбы с коррупцией заявил, что только за 9 месяцев 2022 года установленный ущерб от коррупционных преступлений (без учета иных

правонарушений. – отмечено нами, Ю.Г.) превысил 37 млрд рублей. И это только официальные данные, без учета ущерба от латентной части криминальной коррупции. Но даже в части официальной статистики показатели работы правоохранительных органов, по всей видимости, падают [2]. Вряд ли кто-то из специалистов оценит это снижение как то, что криминальная коррупция в стране пошла на убыль.

Одна из причин неэффективности применяемых мер, быть может, далеко не главная, но вполне осязаемая, – это ненадлежащее качество обучения и повышения квалификации будущих и действующих юристов. В этом контексте всегда остро стоит вопрос об эффективности криминалистической литературы учебного, учебно-методического, прикладного характера. Ведь именно она, по определению, должна быть самой практичной и востребованной. Скажем больше, в силу прикладного характера науки криминалистики амбиции ее апологетов и авторов-разработчиков должны простирались в сторону нетривиальной цели: публикации должны быть самыми практичными и эффективными среди иных наук антикриминального цикла, то есть любимыми, наиболее популярными и востребованными со стороны целевой аудитории и широких слоев населения. Констатация того, что это далеко не так, не требует ни доказательств, ни комментариев...

Изучение публикаций, посвященных методике расследования коррупционных преступлений, а также анализ отзывов о ней со стороны правоприменителей (в рамках подготовки ряда публикаций, а также онлайн-курса «Защита и обвинение по делам о коррупционных и должностных преступлениях» проведено интервьюирование более 120 правоприменителей: следователей, оперативных сотрудников, адвокатов, а также 65 студентов и преподавателей юридических вузов) позволяют сделать выводы о некоторых общих, широко распространенных недостатках не только результатов, но и самой методологии соответствующих исследований. Вот некоторые из них.

В подобных изданиях либо вообще не определяется сущность рассматриваемых общественно опасных посягательств, их классификация и составы коррупционных преступлений, их ключевые особенности (вероятно, подразумевается, что это вопросы уголовного права и криминологии, что не вполне резонно), либо прямо или косвенно констатируется, что речь идет только о взяточничестве и коммерческом подкупе [3, с. 564–597].

Если речь идет о кратком, ознакомительном характере изданий, таких как учебники и пособия

по криминалистике, то такой подход хоть как-то оправдан. Очень уж жесткие рамки по объему. Однако для монографических изданий, крупных пособий и видеокурсов такое вряд ли допустимо.

Существует и такой подход, когда в крупной научной работе по соответствующей теме в криминалистической характеристике коррупционных преступлений того или иного вида упоминается (но не более) множество составов коррупционных преступлений. Однако собственно в методических рекомендациях по их расследованию предметом является опять-таки взяточничество. Чаще всего только получение взятки [4].

Авторов можно понять. Ведомственный нормативный перечень коррупционных преступлений столь обширен, разнороден и сложен для восприятия [5], что криминалист-разработчик вынужден или отказаться от исследования, или сузить его предмет уже в названии [6], или слюсавить – формально оставить в качестве предмета исследования все коррупционные преступления, например в определенной сфере деятельности, но де-факто сузить его до 1–2 составов, предусмотренных УК РФ.

Так, на защитах диссертационных работ по данной тематике на соответствующие справедливые замечания присутствующих постоянно звучат вполне объяснимые отговорки диссертантов типа: «Спасибо за справедливое замечание! Мы учтем это справедливое замечание в дальнейших исследованиях...».

Кстати, в рамках упомянутого интервьюирования правоприменителей средняя оценка качества методик расследования коррупционных преступлений, представленных в форме диссертаций, по 10-бальной шкале составила менее 2 баллов. То есть, как показали отдельные реплики респондентов, они, по сути, отказываются изучать эти работы. Причем не только и не столько в силу пресловутой занятости, сколько ввиду их низкого качества и многословия.

Многословие – это отдельная и, пожалуй, глобальная проблема юридической научной продукции. Действительно, использовать развернутый описательный подход к созданию, например, криминалистической методики расследования того или иного вида коррупционных преступлений просто невозможно. Итоговое текстовое издание, если не применять алгоритмы и программы, будет содержать тысячи страниц. И уже поэтому оно не будет приемлемым для использования в практике и дидактике.

Итак, нужен принципиально иной методологический подход к описанию криминалисти-

ческой сущности коррупционных преступлений и, соответственно, к разработке и представлению методики их раскрытия, расследования и предупреждения.

Попробуем тезисно изложить некоторые элементы предлагаемого подхода:

1. Пора прекратить разрабатывать методики расследования наиболее простых, не представляющих правовой и криминалистической сложности в раскрытии коррупционных преступлений. Проще говоря, хватит писать и говорить о том, как с помощью типового оперативного эксперимента изобличить рядового сотрудника ГИБДД МВД РФ, преподавателя или врача за взятку в размере 500–5 000 рублей (между тем большинство авторов диссертационных методик пишут де-факто в основном о таких преступлениях [6, 7]). Действительно полезная и практичная методика расследования должна абстрагироваться от простеньких уголовных дел и акцентировать внимание на сложных.

2. Вопреки данным официальной статистики и даже самой правоприменительной практики, то есть в соответствии с действительной криминальной реальностью, включая латентные проявления, коррупционные и сопутствующие им посягательства чаще всего совершаются не единично, а серийно. Они подпадают под признаки различных совокупностей составов преступлений и существенно различаются в зависимости от сферы деятельности, должностного положения преступников и т. п. Эта универсальная закономерность должна быть описана в криминалистических характеристиках избранного вида (группы) коррупционных преступлений.

3. Соответственно в рекомендациях по первоначальному этапу расследования и / или (в зависимости от избранного подхода) в разделе о стадии возбуждения уголовного дела (стадии доследственной проверки) необходимо выделять три основных направления расследования коррупционных преступлений:

- выявление и раскрытие не только и не столько единичных «бытовых» и «низовых» коррупционных посягательств (уже упомянутых врачей, учителей, сотрудников ОВД и др.), а прежде всего «верхушечных», транснациональных посягательств, преступной деятельности организованных преступных формирований (ОПФ) с элементами коррупции;

- расширение обвинения, выявление, раскрытие и расследование возможных совокупностей преступлений и вероятной серийности их совершения – то, что названо феноменом множественности коррупционных преступлений;

- приоритет незамедлительного и эффективного наложения ареста на все преступно нажитые финансовые активы [8].

4. После традиционного структурного элемента большинства современных методик – криминалистической характеристики – должен быть изложен следующий важный элемент – перечень обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию (предмет расследования). По сути, это и есть алгоритм, краткая программа расследования, удобная и наглядная в использовании [9]. Этот перечень необходимо с оговоренной заранее степенью условности разделять на две части. Первую часть перечня должны составлять вопросы, касающиеся взяточничества и иного коррупционного подкупа (ст. 290–291.2 УК РФ, ст. 204–204.2 УК РФ, 184, 200.5 УК РФ и другие). Вторая часть перечня может быть ориентирована на иные наиболее распространенные и общественно опасные преступления исследуемой группы, прежде всего, на коррупционные хищения, злоупотребления полномочиями, превышения полномочий, на эпизоды отмывания денег и деятельности ОПФ.

5. В структурном элементе «Типичные следственные ситуации начального этапа...» можно выделить две разновидности ситуаций: 1) те, что формируются «от взятки»; 2) те, что возникают «от иных коррупционных и сопутствующих им преступлений». Первые ситуации разрешаются уже давно апробированными тактическими операциями типа «Задержание с поличным» со спецификой соответствующего вида криминальной коррупции. Вторые разрешаются, как правило, путем проведения тщательной доследственной проверки и расследования широкого спектра преступлений с приоритетом ареста преступно нажитых финансовых активов и выявлением, разрушением ОПФ.

6. Следователям и иным представителям стороны обвинения следует рекомендовать принимать на вооружение и соблюдать специальные принципы расследования преступных коррупционных посягательств. К их числу относятся: принцип наступательности расследования, принцип приоритета выявления множественности преступлений, принцип приоритета оперативно-розыскных мероприятий и иные [10].

Изложенное выше можно назвать обновленным подходом, обновленной парадигмой базовой методики (а также всех частных методик) расследования коррупционных преступлений, отличающимся от некой устоявшейся парадигмы, но не разрушающим ее основ, научных традиций. Этот подход вполне успешно апробиро-

ван в некоторых работах [10, 11, 12] под научным руководством автора настоящей публикации [13, 14] и, думается, годен как для практического применения, так и для образовательной, а также профилактической и просветительской деятельности.

Впрочем, мы придерживаемся позиции о диспозитивности сценариев формирования любых криминалистических методик расследования преступлений. Обоснуем эту позицию подробнее.

Изучение результатов методико-криминалистических исследований, а также наблюдение за динамикой их внедрения в практику демонстрирует несколько значимых закономерностей. Авторы большинства публикаций, посвященных методикам расследования, и руководители соответствующих научных школ (поскольку большинство открытых изданий, как правило, диссертационные разработки и их производные – монографии и научные статьи) подразумевают императивный подход к формированию методик. Так, констатируя кризис заключительного раздела криминалистики, равно как и науки в целом, А.В. Шмонин, вслед за многими авторами, говорит о необходимости определения парадигмы (*по-видимому, единой*. – отмечено нами, Ю.Г.) ключевой идеи, лежащей в основе концепции криминалистической методики. Автор уверен в необходимости унификации не только терминологического аппарата, но и структуры методики (как научного раздела), единых подходов в формировании (принципов) построения частных методик, их структур и содержания [15, с. 4–5].

Ни в цитируемой работе, ни во многих аналогичных, пропагандирующих императивный подход к формированию криминалистических методик, мы не находим, к примеру, доводов о необходимости учета мнения практических работников по поводу самой необходимости ключевых характеристик того самого конечного продукта науки, который последним в общем-то и предстоит «потреблять». Трудно удержаться от сарказма: мы, ученые, сидя в кабинетах, видимо, считаем, что лучше знаем обо всем, что нужно практикам.

Названный, условно говоря, императивный подход в современных условиях вряд ли жизнеспособен. К сожалению, автор настоящей публикации и сам грешил подобным, отстаивая в свое время лишь один сценарий формирования криминалистических методик [16, 17]. В настоящее время, пересматривая взгляды, приходим к смиренному, а точнее к примирительному суждению: сценарии и структуры формирования

частных и базовых (в заданном контексте у термина имеется множество синонимов: укрупненные, групповые, родовые, общие и т. п.) криминалистических методик, видимо, могут и должны быть самыми разными (как мы и видим в настоящее время) в зависимости от назначения конкретной методики (например, научно-диссертационная, учебная, практическая и др.; так, И.А. Возгрин все групповые и частные методики по форме изложения предлагал классифицировать на методические письма и разъяснения, практические и учебные пособия, учебники, диссертации, монографии, методические справочники и иные [18, с. 287–293]), целевой аудитории, научной школы и других параметров. Нет и, по всей видимости, не может быть единственно верного сценария, унифицированной методологии создания методик, а потому вряд ли конструктивны суждения типа: «Криминалистические методики надо делать, только исходя из таких-то принципов, только по такой-то структуре, на основании такой-то классификации. Другие авторы предлагают иной подход, что неверно по таким-то причинам...».

Современные методики могут как дополнять друг друга, быть «смежными» по своему содержанию, так и конкурировать между собой, рассматривая один предмет, а значит, борясь за внимание к себе и за масштабы внедрения в деятельность целевой аудитории, массы «конечных потребителей».

В авторских тезисах нет ничего революционного. Все вполне очевидно. Мы лишь констатируем и анализируем научную реальность. Так, существует несколько научных школ, несколько парадигм формирования методик. Одна из них, наиболее распространенная, вошедшая в большинство учебников по криминалистике, основана на идеях Р.С. Белкина [19, с. 650–918], И.А. Возгри-на и других ученых [20, с. 479–734]. Для удобства назовем их условно «доминирующими».

Существенно отличающиеся сценарии формирования криминалистических методик предложили научные школы под руководством профессоров А.Ф. Лубина [17], В.Е. Корноухова [21], В.К. Гавло [22] и других ученых. Думается, здесь нет необходимости анализировать эти сценарии. Они подробно рассмотрены в ряде крупных научных работ последних лет по методологии криминалистической методики [15, 23].

В отношении каждого из этих сценариев научных школ можно высказать позитивные суждения, подчеркнуть достоинства. Так, побывав на Всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и крими-

налистические чтения на Алтае», посвященной памяти доктора юридических наук, профессора В.К. Гавло [26], лишний раз убеждаемся, что сценарий так называемых полноструктурных криминалистических методик расследования и судебного разбирательства по делам определенных категорий (по концепции Вениамина Константиновича) – один из самых перспективных в криминалистической методике как разделе науки. Однако и сценарий смежных – «усеченных» – методик, например посвященных только судебному разбирательству, также широко востребован практикой, равно как и сценарий частных методик поддержания государственного обвинения [24, 25]. Однако эти инновационные по отношению к доминирующему (только о досудебных стадиях) сценарию создания методики реализуются пока не в полной мере. Тем не менее они, в совокупности с концепцией «Тактика судебного следствия», образуют мощное направление развития всей науки криминалистики, которое для краткости можно обозначить как «криминалистика для суда».

Итак, разные подходы имеют право на жизнь. Пожалуй, пора снизить накал полемики по поводу различных структур, принципов и т. п. криминалистических методик расследования. Методологических сценариев, вероятно, должно быть несколько. Оценка эффективности каждого из них должна быть дана не столько научным сообществом, сколько практикой – свидетелем конкуренции данных сценариев, заказчиком, арбитром и конечным потребителем соответствующих научных продуктов.

Список источников

1. Лапшин В.Ф., Попов В.В. Неэффективность противодействия коррупционной преступности в современной России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2019. № 2(46). С. 173–178.
2. Генпрокурор России: установленный в 2022 году ущерб от коррупции превысил 37 млрд рублей [Электронный ресурс]. URL: https://russian.rt.com/russia/news/1084040-genprokuror-rossii-uscherb-korrupciya-rossiya?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.
3. Карагодин В.Н. Основы методики расследования коррупционных преступлений (глава 28) // Криминалистика: учебник / К.Г. Иванов и др.; под ред. В.Н. Карагодина, Е.В. Смахина. Тюмень, 2018.
4. Башмаков И.С. Особенности первоначального этапа расследования коррупционных преступлений, совершаемых представителями органов местной власти: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006.
5. Перечень № 23 «Преступления коррупционной направленности» // Указание Генпрокуратуры России № 361/11, МВД России № 1 от 30.06.2022 «О введении

в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

6. Христинина Е.В. Особенности расследования получения взятки в системе высшего образования: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2016.

7. Цыбульский В.В. Методика расследования коррупционных преступлений, совершенных сотрудниками ГИБДД: дис. ... канд. юрид. наук. Саранск, 2022.

8. Гармаев Ю.П. Основы методики расследования коррупционных преступлений [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iuaj.net/node/2490>.

9. Гармаев Ю.П. Чек-лист «Предмет расследования – два перечня обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию по уголовным делам о коррупционных преступлениях» [Электронный ресурс]. URL: <https://cloud.mail.ru/public/EKdv/FepZ4apCP>.

10. Гулина Е.В. Особенности криминалистической методики расследования коррупционных преступлений в сфере высшего образования: дис. ... канд. юрид. наук. Улан-Удэ, 2019.

11. Степаненко Р.А. Особенности методики расследования преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве: дис. ... канд. юрид. наук. Улан-Удэ, 2015.

12. Степаненко Р.А., Гармаев Ю.П. Противодействие коррупционным преступлениям, связанным с мнимым посредничеством во взяточничестве: памятка для следователей Следственного комитета Российской Федерации и работников других правоохранительных органов / отв. ред. Ю.П. Гармаев. Новосибирск, 2015.

13. Боровских Р.Н. Теоретические основы и прикладные аспекты расследования преступлений в сфере страхования: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2018.

14. Чумаков А.В. Особенности методики расследования мошенничества при получении выплат: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2018.

15. Шмонин А.В. Методология криминалистической методики: монография. М.: Юрлитинформ, 2010.

16. Гармаев Ю.П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2005.

17. Гармаев Ю.П., Лубин А.Ф. Проблемы создания криминалистических методик расследования преступлений: теория и практика. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006.

18. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: история, основы теории, библиография. СПб., 2003.

19. Аверьянова Т.В. Криминалистика: учебник / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2008.

20. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник. 2-е изд., испр. и доп. / под ред. д-ра юрид. наук, профессора Е.П. Ищенко. М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: «ИНФРА-М», 2006.

21. Курс криминалистики. Общая и Особенная часть: в 3 т. / под ред. В.Е. Корноухова. М.: Юрист, 2010–2014.

22. Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск: Изд-во Том. ун-та, 1985.

23. Косарев С.Ю. Криминалистическая методика расследования преступлений (становление и перспективы развития). СПб., 2005.

24. Кириллова А.А. Основы криминалистической методики судебного разбирательства по уголовным делам об убийствах (ч. 1 ст. 105 УК РФ): дис. ... канд. юрид. наук. Улан-Удэ, 2013.

25. Руководство для государственного обвинителя: учеб. пособ. / под ред. О.Н. Коршуновой. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2011.

26. Всероссийская научно-практическая конференция «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае», посвященная памяти доктора юридических наук, профессора В.К. Гавло [Электронный ресурс]. URL: <https://бюи.мвд.рф/press/news/item/8947624>.

References

1. Lapshin V.F., Popov V.V. Nee'ffektivnost' protivodejstviya korrupcionnoj prestupnosti v sovremennoj Rossii // Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie. 2019. № 2(46). S. 173–178.

2. Genprokuror Rossii: ustanovleniy' v 2022 godu ushherb ot korrupcii prevy'sil 37 mlrd rublej [E'lektronny'j resurs]. URL: https://russian.rt.com/russia/news/1084040-genprokuror-rossii-uscherb-korrupciya-rossiya?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop.

3. Karagodin V.N. Osnovy' metodiki rassledovaniya korrupcionny'x prestuplenij (glava 28) // Kriminalistika: uchebnik / K.G. Ivanov i dr.; pod red. V.N. Karagodina, E.V. Smastina. Tyumen', 2018.

4. Bashmakov I.S. Osobennosti pervonachal'nogo etapa rassledovaniya korrupcionny'x prestuplenij, sovershaemy'x predstavitel'yami organov mestnoj vlasti: dis. ... kand. jurid. nauk. Ekaterinburg, 2006.

5. Perechen' № 23 «Prestupleniya korrupcionnoj napravlenosti» // Ukazanie Genprokuratury' Rossii № 361/11, MVD Rossii № 1 ot 30.06.2022 «O vvedenii v dejstvie perechnej statej Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii, ispol'zuemy'x pri formirovanii statisticheskoy otchetnosti». Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy' «Konsul'tant Plyus».

6. Xristinina E.V. Osobennosti rassledovaniya polucheniya vzyatki v sisteme vy'sshego obrazovaniya: dis. ... kand. jurid. nauk. Tyumen', 2016.

7. Cybul'skij V.V. Metodika rassledovaniya korrupcionny'x prestuplenij, sovershenny'x sotrudnikami GIBDD: dis. ... kand. jurid. nauk. Saransk, 2022.

8. Garmaev Yu.P. Osnovy' metodiki rassledovaniya korrupcionny'x prestuplenij [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://www.iuaj.net/node/2490>.

9. Garmaev Yu.P. Chek-list «Predmet rassledovaniya – dva perechnya obstoyatel'stv, podlezhashix ustanovleniyu i dokazyvaniyu po ugolovny'm delam o korrupcionny'x prestupleniyax» [E'lektronny'j resurs]. URL: <https://cloud.mail.ru/public/EKdv/FepZ4apCP>.

10. Gulina E.V. Osobennosti kriminalisticheskoy metodiki rassledovaniya korrupcionny'x prestuplenij v sfere vy'sshego obrazovaniya: dis. ... kand. jurid. nauk. Ulan-Ude', 2019.

11. Stepanenko R.A. Osobennosti metodiki rassledovaniya prestuplenij, svyazanny'x s posrednichestvom vo

vzyatochnichestve: dis. ... kand. jurid. nauk. Ulan-Ude', 2015.

12. Stepanenko R.A., Garmaev Yu.P. Protivodejstvie korrupcionny'm prestupleniyam, svyazanny'm s mnimy'm posrednichestvom vo vzyatochnichestve: pamyatka dlya sledovatelej Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii i rabotnikov drugix pravooxranitel'ny'x organov / otv. red. Yu.P. Garmaev. Novosibirsk, 2015.

13. Borovskix R.N. Teoreticheskie osnovy' i prikladny'e aspekty' rassledovaniya prestuplenij v sfere straxovaniya: dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 2018.

14. Chumakov A.V. Osobennosti metodiki rassledovaniya moshennichestva pri poluchenii vy'plat: dis. ... kand. jurid. nauk. Barnaul, 2018.

15. Shmonin A.V. Metodologiya kriminalisticheskoy metodiki: monografiya. M.: Yurlitinform, 2010.

16. Garmaev Yu.P. Teoreticheskie osnovy' formirovaniya kriminalisticheskix metodik rassledovaniya prestuplenij: dis. ... d-ra jurid. nauk. M., 2005.

17. Garmaev Yu.P., Lubin A.F. Problemy' sozdaniya kriminalisticheskix metodik rassledovaniya prestuplenij: teoriya i praktika. SPb.: Izd-vo R. Aslanova «Yuridicheskij centr Press», 2006.

18. Vozgrin I.A. Vvedenie v kriminalistiku: istoriya, osnovy' teorii, bibliografiya. SPb., 2003.

19. Aver'yanova T.V. Kriminalistika: uchebnik / T.V. Aver'yanova, R.S. Belkin, Yu.G. Koruxov, E.R. Rossinskaya. 3-e izd., pererab. i dop. M.: Norma, 2008.

20. Ishhenko E.P., Toporkov A.A. Kriminalistika: uchebnik. 2-e izd., ispr. i dop. / pod red. d-ra jurid. nauk, professora E.P. Ishhenko. M.: Yuridicheskaya firma «KON-TRAKT»: «INFRA-M», 2006.

21. Kurs kriminalistiki. Obshhaya i Osobennaya chast': v 3 t. / pod red. V.E. Kornouxova. M.: Yurist, 2010–2014.

22. Gavlo V. K. Teoreticheskie problemy' i praktika primeneniya metodiki rassledovaniya otdel'ny'x vidov prestuplenij. Tomsk: Izd-vo Tom. un-ta, 1985.

23. Kosarev S.Yu. Kriminalisticheskaya metodika rassledovaniya prestuplenij (stanovlenie i perspektivy' razvitiya). SPb., 2005.

24. Kirillova A.A. Osnovy' kriminalisticheskoy metodiki sudebnogo razbiratel'stva po ugolovny'm delam ob ubijstvax (ch. 1 st. 105 UK RF): dis. ... kand. jurid. nauk. Ulan-Ude', 2013.

25. Rukovodstvo dlya gosudarstvennogo obvinitelya: ucheb. posob. / pod red. O.N. Korshunovoj. 2-e izd., ispr. i dop. SPb.: Yurid. centr Press, 2011.

26. Vserossijskaya nauchno-prakticheskaya konferenciya «Ugolovno-processual'ny'e i kriminalisticheskie chteniya na Altae», posvyashhennaya pamyati doktora yuridicheskix nauk, professora V.K. Gavlo [E'lektronny'j resurs]. URL: <https://byui.mvd.rf/press/news/item/8947624>.

Статья поступила в редакцию 20.12.2022; одобрена после рецензирования 30.12.2022; принята к публикации 30.12.2022.

The article was submitted 20.12.2022; approved after reviewing 30.12.2022; accepted for publication 30.12.2022.