

Юрий Петрович Гармаев,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права,
процесса и криминалистики
Бурятский государственный университет
имени Доржи Банзарова
E-mail: garmaeff1@mail.ru

Приоритеты государственной политики и криминалистическая методика расследования

Аннотация

После слов приветствия в адрес юбиляра – профессора Б. Я. Гаврилова, анализируются предложения ученого по совершенствованию предварительного расследования. В их развитие актуализируется проблема совершенствования криминалистических методик расследования преступлений. Их необходимо создавать и/или модернизировать с учетом приоритетов государственной политики, изложенных в руководящих документах, таких как Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

Ключевые слова и словосочетания: *предварительное расследование; криминалистическая методика; приоритеты государственной политики; эффективность расследования; хищения бюджетных средств; принципы расследования.*

Юбилей Заслуженного деятеля науки РФ, Заслуженного юриста РФ, Почетного работника МВД РФ, доктора юридических наук, профессора, генерала-майора юстиции (в отставке) Бориса Яковлевича Гаврилова, площадка международной научно-практической конференции, проводимая в честь талантливого ученого, Учителя наставника и практика [9, с. 3–4], дает возможность вновь и вновь поднять и конструктивно обсудить вопросы эффективности предварительного расследования.

Однако прежде есть возможность письменным словом высказать глубокую благодарность и уважение Борису Яковлевичу за то огромное влияние, которое он оказал на профессиональную деятельность сотен и тысяч практических работников и ученых. К их числу относится и автор этих строк. В монгольском и бурятском языке есть слово «Багша». В переводе оно означает не просто «учитель», а скорее «драгоценный Учитель» – самое уважительное обращение к старшему, дарующему не просто знания,

но и Мудрость. Именно такого обращения к себе заслуживает Борис Яковлевич.

Посчастливилось еще в 2006 г. познакомиться с профессором. Тогда он служил заместителем начальника Следственного комитета при МВД России. Мне, молодому прокурорскому работнику и ученому, удалось тогда встретиться и заручиться поддержкой во внедрении практического пособия в деятельность следователей МВД России. Помню, поразила открытость и доброжелательность Бориса Яковлевича, его стремление поддержать, помочь незнакомцу. И так было далеко не только со мной. Уже тогда слышал множество историй о помощи и поддержке от его благодарных друзей и учеников на следствии и в науке, о его вкладе в развитие уголовно-процессуального и иного законодательства. С тех пор с гордостью и благодарностью могу называть его своим Наставником и старшим товарищем.

Возвращаясь к теме статьи, следует отметить, что профессор Б. Я. Гаврилов многократно и справедливо в своих публикациях констатировал низкую эффективность досудебного производства, крайнюю степень его заформализованности и бюрократизма. В результате количество направленных в суд расследованных в форме предварительного следствия уголовных дел из числа возбужденных за три последних десятилетия значительно сократилось (с 36 % в 1991 г. до 22 % в 2021 г.) [3, с. 66].

Заслуживают полной поддержки идеи автора по поводу необходимости упразднения:

- стадии возбуждения уголовного дела, ежегодно ограничивающей право порядка 5 млн граждан, пострадавших от совершения преступлений, на их доступ к правосудию;

- института предъявления обвинения, необходимость которого сегодня полностью утрачена и ведет опять-таки к явной заформализованности процесса расследования. От этого института давно отказались законодатели ряда бывших государств постсоветского пространства [3, с. 69–71].

Вместе с тем, наряду с процессом изменения законодательства, повышения его эффективности в сочетании с надлежащей защитой прав граждан, параллельно следует решительным образом модернизировать криминалистические методики расследования, сделать их эффективными и соответствующими новым вызовам современности. Один из критериев такой эффективности – это соответствие основным приоритетам государственной политики. Причем не по форме, аннотациям, а по содержанию.

Можно ли утверждать, что современные криминалистические методики расследования несут в себе, в своем содержании основные приоритеты государственной политики? В самом общем виде, без глубокого погружения в предмет, положительный ответ напрашивается сам собой. Так, изучая докторские диссертации по криминалистической методике расследования, а это порядка 70 % всех докторских по криминалистике и не менее половины – кандидатских, мы уже во введениях, как правило, находим непререкаемые по своей значимости суждения и цитаты.

Например, в докторской диссертации, посвященной методике расследования экологических преступлений, уже на первых страницах и далее в тексте отмечается, что решение задачи по защите природы в современных условиях должно реализоваться в соответствии с указами Президента Российской Федерации «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (2015 г.) и «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» (2017 г.), а также постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, изданными во исполнение данных указов [4, с. 5–6].

Во введении к работе, посвященной методологическим основам совершенствования методики расследования преступлений в сфере экономики [6, с. 4], справедливо утверждается, что решение задачи по снижению доли теневого и криминального секторов экономики в современных условиях должно реализоваться в соответствии с Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», а также постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, изданными во исполнение данных указов.

Казалось бы, эти нормативные положения, устанавливая более и менее четкие стратегические приоритеты государственной политики в соответствующих областях, сферах деятельности, должны найти свое отражение не только во введениях, но и в текстах, в самом духе проделанной ученым-криминалистом работы и в ее результате – прикладной разработке по криминалистической методике. Думается, что не только и не столько ссылки на нормативные документы, сколько сами идеи и приоритеты, заложенные в них, должны быть не просто ритуалом, традицией оформления официальных докладов и введений к научным работам. Не столько буква, сколько дух этих положений должен обозначаться красной нитью любого

научного исследования, посвященного противодействию преступности. Думается, однако, что пока так не происходит.

В подавляющем большинстве изученных нами работ по криминалистической методике мы не встречаем такого подхода. Одна из причин такого положения видится в том, что не разработана методология и методика использования приоритетов государственной политики в научно-криминалистическом исследовательском процессе [2].

Задача этой публикации – предложить основы такой методологии. Необходимо таким образом использовать нормативные положения о приоритетах государственной политики, чтобы в результате каждый обучаемый – следователь, оперативный сотрудник, а также студент, любой читатель смог проникнуться духом этих положений и смог бы реализовать их в своей ежедневной, чисто практической профессиональной деятельности и не допустить отступлений от этих приоритетов.

Например, в июле 2021 г. Президентом РФ В. В. Путиным была утверждена «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации»¹ (далее – Стратегия). Как отмечается в литературе, «Это уже пятый главный доктринальный документ России в сфере национальной безопасности и третий, в названии которого использовано слово «стратегия». В. К. Белозеров верно отмечает, что сфера национальной безопасности и ее обеспечения представляет собой постоянно усложняющийся и расширяющийся, многоаспектный, фактически безбрежный феномен. В силу этого его осмысление требует постоянного внимания со стороны специалистов-практиков и исследователей, постоянной теоретической проработки [1, с. 20–35]. Для начала проанализируем некоторые из ключевых таких приоритетов.

Так, в Стратегии отмечается, что достижение целей обеспечения государственной и общественной безопасности осуществляется путем реализации государственной политики, направленной, в том числе, на решение задач предупреждения и пресечения преступлений коррупционной направленности, нецелевого использования и хищения бюджетных средств в органах публичной власти и организациях с государственным участием, в том числе при реализации национальных проектов (программ) и выполнении государственного оборонного заказа, а также возмещение ущерба, причиненного такими преступлениями, и повышение уровня ответственности

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400. СПС «КонсультантПлюс».

за их совершение. Анализ текста документа применительно, например, к криминалистической методике расследования хищений бюджетных средств, показывает, что:

1) стратегическим приоритетом следует признать предупреждение, а не пресечение хищений бюджетных средств;

2) разработчики Стратегии рассматривают коррупционные преступления и нецелевое использование, хищения бюджетных средств как тесно взаимосвязанную, наиболее общественно опасную преступную деятельность;

3) абсолютно верно, что наиболее общественно опасна та преступная деятельность, что реализуется в органах публичной власти и организациях с государственным участием, в том числе (и особенно) – при реализации национальных проектов (программ) и выполнении государственного оборонного заказа;

4) стратегия подсказывает правоприменителю, что если уж преступную деятельность не удалось предупредить, то приоритет в борьбе с ней – это возмещение ущерба, причиненного такими преступлениями, а затем уже – повышение уровня ответственности за их совершение.

Как эти 4 пункта могут быть реализованы в соответствующей криминалистической методике? Вот наши гипотезы по первым двум пунктам, проверка которых позволит в будущем создать методологическую программу исследователя-разработчика:

По п. 1 – приоритету предупреждения – в соответствующей методике должен быть раздел о принципах расследования анализируемых преступлений [4, с. 187–193]. Первый такой принцип можно кратко и доступно изложить так: «Следователь, руководитель, сделай все возможное, чтобы прежде всего предупредить хищения бюджетных средств!». Традиционно разделы (главы) о профилактике располагаются в конце пособий и учебников, посвященных методикам расследования. Такова некая традиция. Пусть так, но это должны быть полноценные разделы, наполненные множеством практически выверенных и эффективных рекомендаций по профилактике преступлений [5, с. 163–176; 7, с. 67, 94–96; 8, с. 170–181].

По п. 2 – уже в первой главе своей методики автор (авторы) должны указать, что они понимают под хищениями бюджетных средств. И это далеко не только преступления, предусмотренные ст.ст. 159–160 УК РФ. Нужно уведомить, предупредить читателя, что наиболее опасные хищения совершаются в совокупности с коррупционными посягательствами. Криминалистическая характеристика анализируемых преступлений должна содержать типичные способы, следы, обстановку не только собственно хищений (ст.ст.

159–160 УК РФ и др.), но и сопутствующих коррупционных преступлений (ст.ст. 290–291.2 УК РФ и др.), данные о личности не только типичных расхитителей, но и их соучастников-коррупционеров, сведения о типичных организованных преступных формированиях. Отсюда для следователей и оперативников, а главное – их руководителей, должен быть обозначен приоритет, иначе – основное направление расследования. Это приоритет выявления и пресечения не единичных, а совокупности перечисленных посягательств, совершаемых серийно.

Можно выделить и ряд иных направлений совершенствования криминалистических методик в заданном контексте. Это предмет более глубокого исследования.

В содержании криминалистической методики также должно быть заложено и некое предупреждение для ее «пользователей». Например, если правоприменитель или целый правоохранительный орган, соответствующее его подразделение:

- игнорирует профилактику хищений бюджетных средств;
- раскрывает и расследует преимущественно единичные хищения, особенно если они мелкие по суммам ущерба и совершаются рядовыми гражданами, то должны следовать так называемые оргвыводы о том, что такой правоприменитель (орган, подразделение) работает неэффективно (недостаточно эффективно), то есть не в соответствии с приоритетами государственной политики.

В криминалистической методике могут и должны быть описаны примеры такого рода неэффективной работы. Но они должны быть поданы именно как негативные факты, факты несоблюдения указанных приоритетов, примеры того, как по возможности не надо работать.

В заключение тезисов заметим, что предложенные элементы методологической, исследовательской программы, направленные на разработку или модернизацию криминалистической методики, учитывающей необходимость реализации стратегических приоритетов, основаны только на одном документе – Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. И только на небольшой его части. Думается, что такую методологическую программу можно и нужно развивать далее.

Список литературы:

1. Белозёров В. К. Новая стратегия национальной безопасности Российской Федерации: от обретения смыслов к реализации //

Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2021. № 2 (843).

2. *Васильева М. А.* Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.12, 2022.

3. *Гаврилов Б. Я.* Современное российское уголовно-процессуальное законодательство: видение законодателя, мнение ученого и позиция правоприменителя // Судебная власть и уголовный процесс. 2023. № 1.

4. *Гармаев Ю. П., Гулина Е. В.* Специальные принципы расследования коррупционных преступлений // Современные проблемы отечественной криминалистики и перспективы ее развития: сборник статей по материалам всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Г. М. Меретуков. Краснодар: КубГАУ, 2019.

5. *Гулина Е. В.* Особенности криминалистической методики расследования коррупционных преступлений в сфере высшего образования: дис. ... канд. юрид. наук. Улан-Удэ, 2019.

6. *Журавлев С. Ю.* Методологические основы совершенствования методики расследования преступлений в сфере экономики: дис. ... д-ра юрид. наук: 5.1.4., 2022.

7. *Степаненко Р. А.* Особенности методики расследования преступлений, связанных с посредничеством во взяточничестве: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2015.

8. *Чумаков А. В.* Особенности методики расследования мошенничества при получении выплат: дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2018.

9. Юбилей ученого // Законы России. 2023. № 7 (статья о профессоре Б. Я. Гаврилове).