

Гармаев Юрий Петрович

Директор Центра правового и антикоррупционного просвещения,
профессор кафедры уголовного права, процесса и криминалистики
Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова,
доктор юридических наук, профессор,
старший советник юстиции (в отставке),
г. Улан-Удэ, Российская Федерация

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В ОБУЧЕНИИ
СЛЕДОВАТЕЛЕЙ КРИМИНАЛИСТИКЕ**

Аннотация. Цель работы предложить общие и частные инновационные средства и методы обучения действующих и будущих следователей, их мотивации к профессиональной подготовке. Анализируются особенности и недостатки организации современной следственной деятельности, а также отдельные аспекты обучения молодежи; проблемы соответствующих научных прикладных разработок. На основе этого анализа сформулированы предложения: о приоритете аудио-видеоконтента, геймификации в обучении, разработки компьютерных игр, специализированных компьютерных программ и мобильных приложений, иных обучающих электронных ресурсов. Важно готовить следователей к необходимости постоянного обучения, гибкой адаптации к меняющимся условиям цифровизации. А главное – постоянно мотивировать их к повышению квалификации в интересной и творческой профессии.

Ключевые слова: цифровизация уголовного судопроизводства; недостатки расследования; инновационные методы обучения следователей; криминалистическая тактика; криминалистическая методика; компьютерные игры в криминалистике.

Аннотация. Жұмыстың мақсаты қазіргі және болашақ тергеушілерді оқытудың жалпы және жеке инновациялық құралдары мен әдістерін ұсыну, олардың кәсіби дайындыққа мотивациясын беру. Қазіргі заманғы жедел-іздістіру қызметін ұйымдастырудың ерекшеліктері мен кемшіліктері, сондай-ақ жастар тәрбиесінің жекелеген аспектілері талданады; сәйкес ғылыми қолданбалы әзірлемелердің мәселелері. Осы талдаудың негізінде аудио-бейне контенттің басымдығы, білім берудегі геймификация, компьютерлік ойындарды, мамандандырылған компьютерлік бағдарламалар мен мобильді қосымшаларды және басқа да білім беру электрондық ресурстарын дамыту бойынша ұсыныстар тұжырымдалды. Тергеушілерді үздіксіз оқыту қажеттілігіне, цифрландырудың өзгермелі жағдайларына икемді бейімделуіне дайындау маңызды. Ең бастысы, оларды қызықты және шығармашылық мамандықта біліктілігін арттыруға үнемі ынталандыру.

Түйінді сөздер: қылмыстық процесті цифрландыру; тергеудегі кемшіліктер; тергеушілерді оқытудың инновациялық әдістері; криминалистикалық тактика; криминалистикалық техника; криминалистикадағы компьютерлік ойындар.

Annotation. The purpose of the work is to offer general and particular innovative means and methods for teaching current and future investigators, their motivation for professional training. The features and shortcomings of the organization of modern

investigative activities, as well as certain aspects of youth education are analyzed; problems of relevant scientific applied developments. Based on this analysis, proposals were formulated: on the priority of audio-video content, gamification in education, the development of computer games, specialized computer programs and mobile applications, and other educational electronic resources. It is important to prepare investigators for the need for continuous training, flexible adaptation to the changing conditions of digitalization. And most importantly, constantly motivate them to improve their skills in an interesting and creative profession.

Keywords: digitalization of criminal proceedings; shortcomings of the investigation; innovative methods of training investigators; forensic tactics; forensic technique; computer games in criminalistics.

Уголовно-процессуальная, криминалистическая деятельность стремительно меняются в условиях глобальной цифровизации. Россия, как и Казахстан, активно вовлечен в трансформационные процессы. Изучение казахстанского опыта ведения электронного документооборота и возможности расследования уголовных дел, условно говоря, в «электронном» формате [1] указывает на значимые успехи в этой области, заслуживающие пристального внимания.

В России также реализуется множество проектов, связанных с цифровизацией. В частности, Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» включает формирование правовой основы обеспечения допустимости электронных доказательств [2].

Как отмечается в современных публикациях, дальнейшее проникновение современных информационных технологий в уголовное судопроизводство, в совокупности с ясно осознаваемой потребностью его модернизации, а также с учетом компьютеризации преступной деятельности не могут не ставить ряда обоснованных вопросов [3].

Соответственно возникает необходимость актуализации криминалистического научного и учебно-методического обеспечения работы следователя в новой цифровой реальности. Можно ли сказать, что науки, а за ними и учебные дисциплины антикриминального цикла, прежде всего, криминалистика, готовы к неизбежной трансформации? Думается, что не в полной мере.

Ни для кого не секрет, что в адрес этих наук уже давно приходят критические замечания, связанные с их отставанием от потребностей практики [4]. «В России, как и в некоторых других государствах, наблюдается излишняя теоретизированность юридических научных исследований, и практики в этом неоднократно совершенно справедливо упрекали теоретиков... Можно сказать, что наука существует ради науки» [5]. Львиная доля всех публикаций в криминалистике – это многостраничные печатные издания, либо они же, но просто переведенные в электронный текст (форматы Word, PDF и т.п.) Содержание этих изданий – сложные для восприятия и многословные тексты. Мягко говоря, далеко не во всех юридических вузах и учреждениях по повышению квалификации криминалистическая

(как и любая иная) дидактика адаптирована к вызовам цифровизации. В результате, хотя и далеко не только поэтому, качество подготовки следователей, их адаптивность к новым реалиям оставляют желать много лучшего.

А теперь посмотрим, кто он такой – современный следователь как обучающийся? Современные подростки и молодежь, взрослые люди возраста 25-55 лет – то есть, в том числе, будущие и действующие следователи, в настоящее время значительно больше, чем книгами, пользуются стационарными и мобильными компьютерами (ноутбуками, планшетами и др.) для серфинга в Интернете, социальных сетях, мессенджерах и т.п. как на работе, так и дома, а также в общественном транспорте, иных поездках. Граждане ежедневно используют смартфоны и иную сложную мобильную технику на операционных системах «iOS», «Android», реже «Windows mobile», на которых установлено современное программное обеспечение, позволяющее в любом месте читать и слушать книги, просматривать фото, презентации и слайд-шоу, видео и прочий контент.

Исследования показывают, что современный человек уже больше визуал и аудиал, нежели кинестетик. Видео-аудио, игровой контент давно побеждает текстовый формат в борьбе за внимание аудитории. Может ли наука криминалистика, криминалисты игнорировать столь яркие, тотальные изменения в характеристике своей основной целевой аудитории? Думается, что нет. Есть ли смысл пенять на то, что «... были люди в наше время, не то, что нынешнее племя: богатыри – не вы!...» [6] и настойчиво требовать от следователей того, к чему большинство не очень склонно? А если не выполняют, то: «... что ж, мы умываем руки...» и продолжать корить «племя молодое, незнакомое»? Думается, что, конечно же, нет. Безусловно, просветительская работа, обучение и повышение квалификации действующих и будущих следователей, их общественных помощников, наша – ученых и преподавателей вузов, необходимая и обязательная задача, и даже миссия. Стимулировать их к изучению печатной литературы – нашего пока еще основного научного результата, это, разумеется, необходимо и неизбежно. Но все же следует признать и то, что наука также должна подстраиваться под нужды современного, если так можно выразиться, среднестатистического следователя.

Многолетние авторские исследования, включая опросы респондентов-следователей, сотни проведенных занятий по повышению квалификации сотрудников следственных подразделений и иных правоохранительных органов, позволяют сделать неутешительные выводы. Большинство следователей не изучают регулярно криминалистическую научную, включая даже прикладную литературу, пособия и учебники.

Аналогичные данные подтверждаются иными исследователями. В.Н. Карагодин, будучи деканом факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбурге) Академии Следственного комитета России, заявляет о слабой востребованности на практике работ ученых-криминалистов. Причиной автор, кроме прочего, называет перегруженность текстов теоретическими положениями. Около 50 % опрошенных им следователей сообщили, что по этой причине не знакомятся регулярно с литературой по методике расследования преступлений. Такое же количество следователей сослались на отсутствие в публикациях четких рекомендаций по соответствующей методике расследования. В.Н. Карагодин отмечает: «... качество научных и учебно-методических работ по методике расследования не устраивает потребителя. Думается, что потребности практики должны определяться, прежде всего, следственными органами на основе обобщения результатов расследования преступлений определенной категории и определения уровня подготовки следственных кадров» [7; с. 64].

Безусловно, качество учебного материала – далеко не основная и не единственная причина проблемы недостаточной квалификации сотрудников. Есть более значимые причины низкой востребованности криминалистической научной продукции. «Согласно статистическим данным, из Следственного комитета России ежегодно увольняется около трети всего состава. То есть каждые 3 года мы видим полностью обновлённый Следственный комитет». С чем связано такое изменение кадрового состава?» – задаются вопросом авторы исследования. «Прежде всего, это ненормированный рабочий день, небольшая заработная плата (для такой ответственной работы), тяжелые условия, постоянное напряжение, много бумажной работы» [8].

Бюрократизация следственной деятельности – отдельная и глобальная проблема, требующая срочных и системных мер. По мнению авторов социологического исследования профессии, в России следователь – в первую очередь «бюрократ», а не «детектив». Способность грамотно оформлять документы следователи сами определяют своим ключевым навыком. 83,2% следователей считают, что способность грамотно провести следственные действия после того, как установлено лицо, подозреваемое в преступлении, и есть главное умение следователя. Только 16,8% ответивших выбрали другой вариант, согласно которому профессионализм следователя состоит в умении устанавливать подозреваемого исходя из результатов следственных действий [9, с. 27]. Если для большинства опрошенных бюрократическая задача – верно оформить документы, важнее интеллектуальной и деятельностной – раскрыть преступление следственными путем, то о каком интересе к научной литературе и вообще – к освоению профессии, может идти речь?! Можно ли по

настоящему способного, а значит весьма творческого человека мотивировать к учебе, заинтересовать в изучении тотально «забюрократизированной», по большей части уныло формализованной профессии?

Вот почему надлежащая мотивация должна лежать в основе методологии, инновационных методов обучения. Эти методы можно условно разделить на общие и частные, где первые включают глобальными концепции и принципы обучения, оптимизацию воспитательно-образовательного процесса, внедрение гуманистических положений, практических и информационных технологий, организация и управления педагогическими процессами. Вторые – частные инновационные методы бывают представлены в форме авторских методик, разработанных на основании современной парадигмы образования и внедренных в воспитательно-образовательный процесс [10].

С точки зрения общих инноваций и в силу прикладного характера науки криминалистики, амбиции ее апологетов и авторов-разработчиков, преподавателей должны простираться в сторону нетривиальной цели – публикации и прочие дидактические средства должны быть самыми практичными среди всех иных наук антикриминального цикла, самыми творческими, увлекательными для молодежи. То есть они должны быть самыми любимыми и популярными со стороны целевой аудитории и, быть может, даже широких слоев населения, как например, детективные фильмы, игры и книги, суть которых – криминалистическое знание. Констатация того, что это пока далеко не так, не требует ни доказательств, ни комментариев...

Далее предложим уже в тезисном виде некоторые общие и частные инновационные методы повышения качества обучения действующих и будущих следователей в условиях глобальной цифровизации:

К числу общих инновационных методов следует отнести:

1) Использование образовательной аудио и видео-продукции, в том числе, на сайтах, в социальных сетях и мессенджерах. В Интернете на текущий момент имеется гигантский объем подкастов и видео-контента: лекции, фильмы, доклады, короткие ролики (самое популярное) и даже онлайн-курсы по криминалистическим и смежным дисциплинам. Однако не все эти продукты цифровизации содержат надлежащую мотивацию к изучению, не все имеют практико-ориентированное содержание и привлекательную форму подачи, доступный и краткий язык, дружелюбный интерфейс. Автором разработан и размещен в Интернете ряд онлайн-курсов, в частности: «Ошибки и нарушения закона в сфере ОРД» (размещен в системе электронного обучения Санкт-Петербургской академии Следственного комитета России), а также «Защита и обвинение по делам о

коррупционных и должностных преступлениях» [11]. Было бы неэтично хвалиться их востребованностью и отзывами. Скажу лишь, что целевая аудитория активно интересуется. Например, уже само название «Защита и обвинение...» (согласованное с маркетологом), как показали опросы, интригует и мотивирует не только адвокатов, но и следователей, стремящихся заглянуть «по ту сторон баррикад», узнать о том, каким будет противодействие расследованию.

2) Использование технологий геймификации в криминалистике, разработка компьютерных игр, специализированных компьютерных программ и мобильных приложений, иных обучающих электронных ресурсов [12; 13; 14]. Ряд таких программ уже разработан. Обычно они направлены на анализ исходной информации о преступлении, выдвижение и проверку типовых версий в ходе расследования [15; 16]. Но дальнейшие успешные разработки могут быть обеспечены только в результате коллективных разработок юристов и IT-специалистов, а также при условии надлежащего, в основном бюджетного финансирования. Ожидание результатов от отдельных энтузиастов – дело бессмысленное и вредное.

3) Междисциплинарность прикладных исследований. Насколько очевидно то, что следователь, прокурор, судья в своей правоприменительной практике не могут разделить мыслительную и практическую деятельность на криминологическую, уголовно-правовую, уголовно-процессуальную и криминалистическую составляющие, настолько же очевидна необходимость разработки и внедрения соответствующих рекомендаций по принципу «разноотраслевое в одном». Впрочем, это, как и остальные тезисы – предмет отдельного, более глубокого исследования.

К числу частных инновационных методов обучения следователей в условиях цифровизации следует отнести:

4) Целенаправленную разработку (на основе вышеизложенных общих методов, современных криминалистических методик расследования так называемых «компьютерных» или кибер-преступлений, а также соответствующих тактических приемов, тактических операций и комбинаций. Например, тактика осмотра и изъятия содержимого мобильных телефонов, иных электронных устройств в современных условиях чрезвычайно актуальное направление прикладных исследований. В целом организационно-технические мероприятия и тактические приемы использования новых программно-технических возможностей при производстве следственных действий – то, чему в обязательном порядке надо обучать следователей.

5) вопросы назначения компьютерных судебных экспертиз, взаимодействия следователя с экспертами и специалистами в области информационных технологий, соответствующими сотрудниками

оперативно-розыскных и оперативно-технических подразделений – насущные проблемы практики. Следователи – это прежде всего юристы, причем со специфическим, преимущественно гуманитарным мышлением. Их невозможно постоянно и эффективно обучать всем аспектам цифровизации. Между тем информационные технологии в настоящее время возникают и устаревают намного быстрее, чем осуществляется обучение. Поэтому надлежащее взаимодействие со спецами – безусловно, обязательная составляющая обучения правоприменителя.

Представлен лишь неполный перечень тезисов, без подробного обоснования. В целом же необходимо готовить следователей к необходимости постоянного обучения, гибкой адаптации к постоянно меняющимся условиям цифровизации. А главное – постоянно мотивировать их к творческой, интересной работе и повышению квалификации. Ученые выделяют несколько этапов цифровизации. Первый – автоматизация за счет внедрения IT-технологий в уголовное судопроизводство, для оптимизации повторяющихся рутинных действий. Второй этап предполагает улучшение и реинжиниринг существующих технологий, применение методов оптимизации процессов и экономии ресурсов (lean-методы). Третий этап цифровизации досудебного производства по уголовным делам связан с появлением новых моделей следственной деятельности и процессов получения доказательств [17; цит. по: 3; с. 38-39]. Уже сами перспективы скорой реализации этих этапов – отличная мотивация для молодежи. Дождемся ли?...

Итак, криминалистика должна постоянно развиваться не только как наука, но и как совокупность интересных, доступно изложенных, прикладных рекомендаций, а также аналогичных дидактических средств. Иначе она малополезна и не будет востребована нашей основной и самой требовательной целевой аудиторией - следователями. Предложенные частные и общие инновационные подходы и методы, после обсуждения и оптимизации, детализации в научной сообществе, могут существенным образом повысить качество профессиональной подготовки следователей и иных правоприменителей, обеспечить результативную борьбу с наиболее опасными проявлениями криминальной деятельности. Немаловажно и то, что они могут существенным образом повысить интерес к криминалистике и мотивацию к работе у практикующих коллег и студентов.

Список использованных источников:

1. Нурмагамбетов А.С., Деришев Ю.В. Реформа досудебного производства по новейшему уголовно-процессуальному законодательству Республики Казахстан // Научный вестник Омской академии МВД России. 2015. № 3 (58). С. 26-29.
2. "Паспорт национального проекта "Национальная программа "Цифровая экономика Российской Федерации" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7).

3. Ищенко П.П. Следственные действия в условиях цифровизации уголовного судопроизводства // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2022. № 1. С. 30-42.
4. Гармаев Ю.П. Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. № 3, 2014. С. 71-80.
5. Вележев С.С. Консолидация теории и практики в решении проблем, связанных с юридической ответственностью и наказанием // Администратор суда. 2011. № 1. С. 7-15.
6. Лермонтов М.Ю. Бородино.
7. Карагодин В.Н. Проблемы разработки и внедрения в следственную практику частных методик расследования преступлений / Криминологические чтения на Байкале – 2015: материалы Междунар. науч.- практ. конф. / Вост.-Сиб. филиал ФГБОУ ВО РГУП; отв. ред. Д.А. Степаненко. – Иркутск, 2015.
8. Катков А.Е., Сухенко Ю.Р. Эмоциональное выгорание у сотрудников Следственного комитета Российской Федерации // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2019. № 22-5 (46). С. 45-47.
9. Титаев К.Д. Российский следователь: призвание, профессия, повседневность: монография / К. Титаев, М. Шклярчук. – М. : Норма, 2016. 192 с.
10. Инновационные методы обучения. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://spravochnick.ru/pedagogika/teoriya_obucheniya/innovacionnye_metody_obucheniya/ (дата обращения: 03.05.2023).
11. Защита и обвинение по делам о коррупционных и должностных преступлениях / Ю.П. Гармаев. URL: <https://clck.ru/32iGmy>. – Загл. с экрана. (дата обращения 03.05.2023).
12. Антикоррупционная памятка [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.wearestars.myapp.production>. – Загл. с экрана. (дата обращения 03.05.2023).
13. Мошенничество в автостраховании ОСАГО, ДСАГО, КАСКО [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.wearestars.avtostrah.production>. – Загл. с экрана. (дата обращения 03.05.2023).
14. Присвоение и растрата в сфере страхования [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://play.google.com/store/apps/details?id=com.wearestars.strahovanie.production>. – Загл. с экрана. (дата обращения 03.05.2023).
15. Пустовая И.Н. Вопросы разработки компьютерных программ расследования преступлений // Правопорядок: история, теория, практика. 2018. №4 (19). С. 26-29.
16. 10 лучших программ для компьютерной криминалистики в 2020 году. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://kriminalisty.ru/top10-digital-forensic-software/>. – (дата обращения: 03.05.2023).
17. Государство как платформа: люди и технологии / под ред. М.С. Шклярчук. Москва, 2019. 111 с.