

Баянов А.И.,

кандидат юридических наук, доцент

Юридический институт
Сибирского федерального университета
(г. Красноярск)

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ОБЪЕКТЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ ДЕМОНСТРАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ДОПРОСА

Уголовно-процессуальный кодекс РФ допускает возможность предъявления вещественных доказательств в процессе допроса и очной ставки (ч. 3, ст. 190 УПК РФ, ч. 3, ст. 192 УПК РФ). Предъявление доказательств следует рассматривать как процессуальный прием, направленный на достижение целей и решение криминалистических задач допроса.

Кроме предъявления вещественных доказательств в процессе допроса могут быть использованы материальные объекты (далее – объекты), которые не являются вещественными доказательствами или их копиями. В теории и опубликованной практике допроса встречаются описания приемов, которые основаны на использовании объектов для решения задач допроса. Указанные приемы следует считать криминалистическими приемами допроса.

Для обозначения статуса таких приемов и проведения различия с приемами, основанными на предъявлении вещественных доказательств, следует использовать термин «демонстрация». Демонстрация означает «публичный показ, представление для обозрения»¹. Таким образом, предъявление вещественных доказательств и демонстрация иных объектов, которые не являются вещественными доказательствами, следует рассматривать как различные приемы допроса. К сожалению, в юридической литературе приведенное различие не всегда учитывается. Такие случаи можно встретить как в научных работах, изданных в период действия УПК РСФСР до принятия нового УПК РФ, который ввел положения, касающиеся возможности предъявления вещественных доказательств, так и в трудах, опубликованных после принятия УПК РФ.²

Объекты, демонстрируемые в процессе допроса, с учетом их природы от-

носятся к классу вещей. Вещь – это «всякая определенная материальная реальность»³. Форма вещи может быть различной, поэтому материальная реальность представлена большим разнообразием их видов. Каждая обособленная вещь характеризуется совокупностью свойств, отношений (связей). Благодаря наличию разных свойств и связей, вещь является средством достижения целей деятельности или становится ее предметом. Вещь может быть использована в виде средства достижения целей допроса.

В процессе допроса демонстрируемый объект необходимо рассматривать с двух взаимосвязанных сторон: формы и содержания. Форма определяется природой объекта, его материальной субстанцией. Содержание зависит от информационной составляющей. В процессе допроса при демонстрации объекта она является определяющей.

Таким образом, объект – это носитель информации, а его демонстрация – способ передачи допрашиваемому лицу. Допрашивающий посредством передачи информации оказывает влияние на поведение допрашиваемого лица, управляет его состоянием, формирует необходимую установку.

Нельзя не учитывать и влияние природной формы демонстрируемого объекта. Форма объекта в основном оказывает влияние на эмоциональную сторону сознания допрашиваемого лица и усиливает информационное воздействие на волевую и интеллектуальные сферы.

В качестве носителя информации объект должен быть доступным для восприятия. Восприятие объекта (зрительное, слуховое, запаховое и т.п.) должно требовать специальных технических условий. Оно должно быть простым и доступным для допрашиваемого лица с уче-

том его личностных особенностей (возраст, состояние органов чувств, темперамент, и т.п.). Информация, содержащаяся в демонстрируемом объекте, должна вызывать у допрашиваемого лица интерес и представлять значение (ценность). Проявление интереса к объекту может быть только тогда, когда объект связан с расследуемым событием (например: служить средством или предметом преступления, быть частью материальной обстановки, и т.п.) или иметь отношение к допрашиваемому лицу, другим участникам, расследуемого события. В большинстве случаев наличие такого рода объектов на месте проведения допроса не соответствует интересам допрашиваемого лица. Отдельные демонстрируемые объекты могут быть связаны с элементами расследуемого события посредством отношения, совпадения или различия (совпадение цвета окраски кузова автомобиля с общепризнанными образцами цветов, демонстрируемых допрашиваемому лицу), соответствовать или не соответствовать ценностным ориентирам допрашиваемого лица (прятие или неприятие отдельных музыкальных жанров и стилей, и т.п.).

Для демонстрации могут быть использованы различные объекты:

а) обладающие устойчивой внешней формой (предметы);

б) представляющие различные общепризнанные свойства предметов (цвет, внешнюю форму, вес, запах, и т.п.);

в) природные или созданные человеком процессы и явления (шум ветра, шум работающих механизмов, звуки музыки, человеческое пение и т.п.).

Объекты, демонстрируемые в процессе допроса с учетом их отношений и связей, могут быть разделены на следующие виды:

а) объекты-оригиналы;

б) объекты-аналоги;

в) объекты-образцы.

Объекты-оригиналы являются предметами, процессами, которые не имеют непосредственного отношения к расследуемому событию или к допрашиваемому лицу в период подготовки, совершения и сокрытия последствий деяния. Они появляются до начала возникновения рассле-

дуемого события или после его окончания. Причины их возникновения, как и возникающие связи, носят иной характер. Они связаны с иными событиями, не имеющими отношения к расследуемому событию. Их связь с допрашиваемым лицом и его окружением находится за рамками расследуемого события и за рамками участия допрашиваемого лица в данном событии. Объекты-оригиналы обладают важной особенностью. Они не должны рассматриваться в качестве потенциальных вещественных доказательств. К числу таких объектов относятся различные предметы, документы, характеризующие личность допрашиваемого, его поступки, не связанные с расследуемым событием (дневники, письма, публикации, правительственные награды, и т.п.).

В объектах-оригиналах может содержаться информация, характеризующая причиненный расследуемым событием вред, описаны страдания потерпевших, представлена реакция общества и отдельных людей.

Объекты-аналоги представляют собой копии (модели) предметов, процессов, которые имеют непосредственную связь с расследуемым событием, личностью допрашиваемого и его окружением. Особенность объектов-аналогов состоит в том, что они замещают реально существующие (или существовавшие) предметы, процессы, которые ко времени начала допроса остаются необнаруженными и неприобщенными к материалам уголовного дела. Благодаря наличию в материалах уголовного дела или в данных оперативно-розыскной работы описаний признаков предметов или процессов, составляющих вещественную картину расследуемого события, подбираются или изготавливаются их аналоги, которые затем демонстрируются в процессе допроса.

Демонстрация объектов-аналогов является самостоятельной частью криминалистических средств допроса, получивших название «следственные хитрости или ловушки».

Объекты-образцы являются установленными эталонами отдельных свойств предметов и процессов. Они могут харак-

теризовать различные свойства вещей. Как правило, в качестве объектов-образцов выступают коллекции отдельных предметов (холодное и огнестрельное оружие, транспортные средства); альбомы-справочники с цветовыми, объемными, графическими и т.п. изображениями свойств предметов и процессов.

Демонстрация объектов, которые не являются вещественными доказательствами, направлена на решение отдельных криминалистических задач, обеспечивающих достижение цели допроса. Опубликованная следственная практика подтверждает эффективность приемов, основанных на демонстрации объектов. Однако нет свидетельств неудачного приме-

нения подобных приемов в ситуациях с участием представителей защиты. Очевидно, что вопросы использования в процессе допроса объектов требуют дополнительных исследований.

¹ Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб.: НОРИНТ, 1998. С. 250.

² Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе. М.: Юридическая литература, 1981. С. 5; Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология : учебное пособие. М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2008. С. 115.

³ Райбекас А.Я. Вещь, свойство, отношение как философские категории. Томск: изд-во Томского ун-та. 1977. С. 132.

Бертовский Л.В.,

доктор юридических наук, профессор
Российский университет дружбы народов
(г. Москва)

Степанов С.А.

Российский университет дружбы народов
(г. Москва)

К ВОПРОСУ О ТАКТИКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА ВОЕННОСЛУЖАЩЕГО, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ, СОПРЯЖЕННОЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ФИЗИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ, В СОСТОЯНИИ НАРКОТИЧЕСКОГО ОПЬЯНЕНИЯ

На сегодняшний день в различных воинских частях служат «латентные» наркозависимые молодые люди. Разумеется, мы не говорим, что все военнослужащие или их подавляющее большинство являются наркозависимыми, но все же в воинских частях время от времени появляются военнослужащие, которые иногда употребляют наркотики. Существуют случаи, когда военнослужащие совершают преступления, сопряженные с применением физического насилия в состоянии наркотического опьянения.

Нередки случаи, что уголовное дело возбуждается военным дознавателем в течение нескольких часов. Такой короткий промежуток времени военнослужащий, как правило, находится еще в со-

стоянии наркотического опьянения. А дознаватель уже имеет право проводить все необходимые для производства по уголовному делу неотложные следственные действия. В том числе и допрос.

Конечно же, сразу возникает вопрос: как производить указанное следственное действие, если лицо, подлежащее допросу, находится в состоянии наркотического опьянения. Факт такого опьянения устанавливается еще в ходе до следственной проверки, в результате проведенного освидетельствования. Допрос военнослужащего, который находится в состоянии наркотического опьянения, не производится. После того как у военнослужащего пройдет состояние опьянения, дознавателю необходимо провести его по-