

г) принятие должностным лицом решения о приостановлении предварительного следствия и облачение его в форму процессуального акта есть проявление процессуальной самостоятельности следователя, даже с учетом нашего предложения о получении согласия прокурора на приостановление дела. Помимо подведения промежуточных итогов - доказанность события преступления, виновности обвиняемого (если он установлен), предполагаемая квалификация деяния по соответствующей статье УК, решение вопроса о вещественных доказательствах, мере пресечения и т. п. — постановление о приостановлении предварительного следствия как процессуальное действие являет собой решение о "замораживании" движения от одной стадии к последующей в целом уголовного дела или в отношении какого-либо обвиняемого. Более того, указанный процессуальный акт неизбежно влечет за собой определенные правовые последствия, затрагивая интересы и других участников процесса, например, потерпевшего.

А.Д. Назаров*

ВНЕДРЕНИЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ И ПРОКУРОРОВ¹

Планирование, организация расследования уголовных дел, выдвижение и проверка версий строятся следователем на основе имеющихся у него знаний и профессио-

основание в несколько измененном виде было заложено в п. 3 ст. 229 проекта УПК РФ, внесенного на рассмотрение ГД ФС РОССИЙСКОЙ Федерации во втором чтении. Однако законодатель в итоге использовал более обтекаемую (что обосновано) формулировку, закрепленную в п. 3 ст. 208 УПК РФ.

*А.Д. Назаров, 2002.

¹При написании данного раздела использовались также материалы исследований ученых НИИ Генеральной прокуратуры РФ Б.В. Андреева и Е.М. Гуркиной.

нального опыта. Этим важным вопросам в уголовном судопроизводстве посвящено значительное количество научных и методических публикаций.

Однако даже добросовестный следователь не в состоянии уследить за всем тем новым и полезным, что содержится в этих трудах.

"В самом общем виде решение указанной проблемы может быть реализовано путем обеспечения следователей так называемым "информационным сервисом", который понимается как предоставление специалисту (в данном случае — следователю) в нужный момент максимального объема только необходимой информации. Это обычно связывают с автоматизацией информационных процессов посредством использования электронно-вычислительных устройств - персональных компьютеров (ПК)"¹.

Острая нехватка правовой, криминалистической, методической, оперативной и справочной информации ощущается на узловых участках деятельности следственных подразделений прокуратуры, МВД, ФСБ, ФСНП, а также при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов органами предварительного следствия и дознания.

На федеральном и местном уровнях действует около 700 тысяч законов, указов, постановлений и ведомственных нормативных актов общего применения. В целом они включают миллионы правовых предписаний, что значительно превосходит возможности человеческого восприятия. Поэтому упорядочение, логическая систематизация такой информации является, пожалуй, одним из самых эффективных средств совершенствования работы в сфере правоохранения. И без компьютеров здесь не обойтись.

Компьютеризация работы следователя призвана в значительной степени создать благоприятные условия для творческой деятельности, без которой эффективность расследования преступлений немыслима. Рассчитывать на

¹ Соя-Серко Л.А. Программирование и компьютеризация расследования // Прокурорская и следственная практика. 1998. № 2. С. 115-116.

успех в раскрытии и расследовании значительной части преступлений, особенно наиболее тяжких, совершенных организованными преступными группами, без применения вычислительной техники в настоящее время чрезвычайно трудно.

Сложные многоэпизодные, групповые дела сейчас расследуются бригадами, состоящими из десятков, а то и сотен следователей. Обширная информация, полученная ими, содержится в сотнях, а бывает и тысячах протоколов следственных действий - осмотров, допросов, обысков, заключений судебных экспертиз и т.д.

Анализировать и обобщать информацию в таких объемах — задача чрезвычайно сложная, но требующая, тем не менее, обязательного решения, для того чтобы обеспечить оперативность рассмотрения проблем, возникающих перед следствием, полноту, всесторонность и объективность расследования. Внедрение в работу следственных бригад компьютеров позволили изменить ситуацию, послужило важным подспорьем в достижении конечных целей расследования. При этом следует отметить, что и при расследовании менее объемных уголовных дел применение компьютеров оказывает положительное влияние на качество и сроки следствия.

Учеными разработаны и успешно апробированы на практике компьютерные программы по обеспечению расследования хулиганства, убийств, грабежей и разбоев.

Использование программ в процессе расследования преступлений получило наименование - "программирование расследования". По существу, это первый шаг в направлении исследований по автоматизации информационных процессов для нужд следствия, так как, с одной стороны, "компьютеризация расследования" базируется на достижениях метода программирования, а с другой — является продолжением и дальнейшим развитием этого метода¹.

¹Соя-Серко Л.А. Программирование и компьютеризация расследования. . С. 117-118.

Компьютерное обеспечение расследования уголовного дела позволяет следователю правильно спланировать как весь ход расследования, так и проведение отдельных следственных и процессуальных действий, выдвинуть по делу максимально возможные и необходимые следственные версии, а на основе имеющейся первоначальной информации, вводимой в компьютер, получить научно обоснованные рекомендации по проведению мероприятий, связанных с проверкой выдвигаемых версий по конкретно расследуемому уголовному делу.

Использование компьютерных программ при расследовании преступлений, вне всякого сомнения, позволит повысить качество предварительного расследования уголовных дел и сократить количество следственных ошибок.

"Применение в следственной деятельности программ, в которых на основе полученных данных аккумулярован предыдущий опыт раскрытия и расследования аналогичных преступлений, в значительной степени освобождает практических работников от рутинной работы, экономит время для глубокого осмысления сложившейся ситуации и составления плана расследования"¹.

Проблемы правовых и организационных аспектов автоматизации и информационного обеспечения процесса расследования по уголовному делу изучались и изучаются учеными-процессуалистами².

¹ Баянов А.И., Первухина Л.Ф. Научные предпосылки программирования раскрытия и расследования преступления // Актуальные проблемы правоведения в современный период. Томск, 1993. С. 120,

² Андреев Б.В. Автоматизация информационного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие: Дис...канд. юрид. наук. М., 1996; Андреев Б.В., Гуркина Е.М. Автоматизация информационного обеспечения прокурорского надзора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия системы МВД.//Деятельность областной прокуратуры по надзору за исполнением законов при осуществлении дознания и предварительного следствия в органах внутренних дел: Метод, пособие. М., 1995. С. 140-150; Андреев Б.В., Гуркина Е.М. Компьютеризация прокурорского надзора в районной прокуратуре //Организация и методика прокурорского надзора за законностью расследования преступлений органами дознания и следователями МВД:

В банке данных информационных служб прокуратуры, органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, федеральной службы налоговой полиции с использованием различных программ идет накопление необходимой информации по учету преступлений, уголовной регистрации, по движению уголовных дел и т.п. Модемная связь информационных систем у ведомств, ведущих борьбу с преступностью, позволяет эффективно использовать обмен информацией для раскрытия и расследования преступлений.

Персональный компьютер следователя (стационарный, переносной) позволяет ему постоянно в необходимых случаях обращаться в банк данных соответствующих информационных систем, сверять свои действия с содержащимися там методическими и тактическими рекомендациями, вносить для работы в имеющийся банк данных свою информацию по расследуемому уголовному делу с целью быстрее его раскрытия и качественного расследования.

Остановимся на технической оснащенности следственных подразделений прокуратур в Российской Федерации. В соответствии с концепцией компьютеризации органов прокуратуры техника, находящаяся в распоряжении следователя, должна быть обеспечена оборудованием, позволяющим подключаться к информационным ресурсам как органов прокуратуры, так и других правоохранительных органов. Прежде всего, это системы правовой информации. По сложившейся практике система органов прокуратуры является активным пользователем следующих правовых систем:

Метод, пособие. М., 1997. С. 91-105; Доспулов Г.Г. Оптимизация предварительного следствия. Алма-Ата: Наука, 1984; Караханьян А.К. Криминалистические основы компьютеризации расследования: Дис... канд. юрид. наук. М., 1993; Густов Г.А., Кононов АА. Методологические аспекты компьютеризации расследования // Современные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, прокурорского надзора: Сб. науч. тр. М.-СПб-Кемерово, 1998; Голубев В.В. Использование компьютера для организации работы следователя // Следователь. 1998. № 2 и др.

- **ФАПСИ "Официальные периодические сборники правовой информации в электронном виде".** Распространяется в регионах центрами правительственной связи в рамках соглашения между Генеральной прокуратурой и ФАПСИ;

- **Консультант-Плюс.** Правовая система "Консультант-Плюс" имеет достаточно широкое распространение, в первую очередь, из-за наличия базы данных региональных правовых актов;

- **Эталон.** Правовая база данных федерального законодательства, распространяемая Министерством юстиции РФ.

Генеральная прокуратура РФ заключила соответствующие соглашения на использование баз данных правовых систем "Консультант-Плюс" и "Эталон". Кроме того, следователи пользуются такими правовыми системами, как "Гарант", "Кодекс", "Юсис".

Использование следователем указанных выше информационных систем позволит ему избежать, в первую очередь, следственных ошибок, связанных с неправильным применением уголовного закона, так как помимо положений УК РФ он может оперативно получить информацию о законах, к которым отсылают бланкетные нормы уголовного права, проанализировать руководящие разъяснения Пленумов Верховного Суда РФ, судебную практику по схожей категории дел, а также постановления Конституционного Суда РФ по вопросам уголовного права и процесса, действующие приказы Генерального прокурора РФ по вопросам следствия, ведомственные нормативные акты и т.п.

Для удовлетворения потребностей следователей Институтом Генеральной прокуратуры РФ за последние годы разработан ряд функционирующих в составе локальных вычислительных сетей и АРМов автоматизированных систем и комплексов задач. Созданы экспертные системы, обеспечивающие не только разрешение уголовно-правовых задач и применение действующего законодательства, но и универсальные, для практического исполь-

зования в иных видах деятельности: расследовании преступлений, осуществлении прокурорского надзора, обучении прокурорско-следственных работников профессиональному мастерству.

Перечислим некоторые из этих систем и комплексов задач.

Автоматизированная информационно-справочная система "Судебные экспертизы"*, которая имеет в своем составе три блока, объединенных единой схемой.

Первый блок — "Учреждения", представляет собой электронный справочник экспертных учреждений Министерства юстиции, МВД и Министерства здравоохранения России. На соответствующих страницах, к которым обеспечен быстрый доступ, указаны: наименование экспертного учреждения, почтовый адрес, телефон и те виды экспертиз, которые проводятся в этом учреждении.

Второй блок - "Предметы", концентрирует информацию по объектам, изъятым в ходе предварительного следствия и подлежащим экспертному исследованию. По каждому объекту дан перечень и очередность проведения экспертиз, а также прилагается список вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение эксперта. При этом выбранные следователем вопросы по конкретному предмету автоматически вставляются в имеющиеся в базе данных бланки постановлений о назначении экспертизы.

Третий блок — это электронный справочник экспертиз по видам преступлений с приведением вопросов, подлежащих разрешению экспертом. При этом система за счет иерархических меню обеспечивает быстрый поиск нужной информации.

Обращение следователя к информационным ресурсам данной системы позволит ему, исходя из имеющихся объектов для экспертного исследования, во-первых, в полном объеме провести по делу все экспертные исследования, а во-вторых, правильно определить последовательность проведения судебных экспертиз, чтобы предыдущие

экспертизы не уничтожили материал для экспертного исследования последующих экспертиз.

Данная система позволяет свести к минимуму проблемы предварительного расследования, связанные с назначением и проведением судебных экспертиз.

Другой автоматизированной системой, призванной облегчить труд следователя, является АИСС **"Процессуальные следственные акты"**. Вся уголовно-процессуальная деятельность, начиная со стадии возбуждения уголовного дела и до окончания расследования, сопровождается составлением соответствующих процессуальных документов. Важность процессуально правильного, грамотного составления следственных актов совершенно очевидна. Приведенные в системе следственные акты структурированы по следующим блокам:

- стадия возбуждения уголовного дела;
- общие условия производства предварительного следствия;
- допрос свидетеля и потерпевшего;
- допрос и задержание подозреваемого;
- осмотр и освидетельствование;
- предъявление обвинения и допрос обвиняемого;
- избрание меры пресечения;
- очная ставка и предъявление для опознания;
- выемка, обыск, наложение ареста на имущество;
- производство экспертиз;
- приостановление и окончание предварительного следствия;
- оформление отдельных следственных действий и служебных документов по уголовному делу.

Всего в базе данных системы содержится 180 процессуальных документов. Эта система предоставляет следователю возможность не только составлять документы на любом этапе расследования по приведенным образцам, но и распечатывать их на соответствующих бланках, которые хранятся в базе данных систем.

Помимо организационного сервиса использование данной системы позволит следователю в значительном

количестве случаев избежать существенных нарушений уголовно-процессуального закона ввиду унификации процессуальных бланков, наличия в них всех необходимых уголовно-процессуальных реквизитов, особенно - перечней прав и обязанностей участников процесса.

В 1998 г. сотрудниками Института Генеральной прокуратуры РФ совместно с Главным информационным центром МВД РФ разработана автоматизированная информационно-справочная система по централизованным учетам органов внутренних дел.

Целью создания АИСС «Учеты» является повышение эффективности использования оперативно-справочных, розыскных, криминалистических учетов подразделениями прокуратуры и органов внутренних дел России в раскрытии и расследовании преступлений. Достижение указанной цели может быть обеспечено путем:

- повышения информационной осведомленности пользователей о возможностях этих учетов, способах и форме обращения к ним;
- сокращения времени и исключения ошибок при подготовке пользователем носителей информации (применение в АИСС бланков документов, проблемно ориентированных на вид учета и способ доставки информации, автоматическое занесение в банк постоянных сведений о пользователе, наличие "подсказок" по заполнению документов) при взаимодействии с учетами и коллекциями МВД России;
- внедрения новых технологий в процесс подготовки информации при взаимодействии с системой учетов.

Информационная база системы соответствует "Наставлению по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, розыскных и криминалистических учетов, экспертно-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел Российской Федерации", утвержденному приказом МВД России от 31 августа 1993 г. № 400, и иным нормативным актам МВД РФ, регламентирующим ведомственные учеты.

Система состоит из четырех блоков:

- Запрос на получение информации из системы централизованных учетов или экспертно-криминалистических коллекций. Этот блок работает в двух режимах:

- а) подготовка запроса в режиме самостоятельного выбора пользователем уровня и вида учетов;

- б) подготовка запроса в систему централизованных учетов или экспертно-криминалистических коллекций посредством обращения пользователя к типовым запросам.

- Постановка объекта на учет в систему централизованных учетов или экспертно-криминалистических коллекций.

- Внесение изменений или дополнений в сведения об объекте, поставленном пользователем на учет.

- Изъятие из системы централизованных учетов или экспертно-криминалистических коллекций объекта, ранее поставленного пользователем на учет.

АИСС "Учеты" - программный комплекс, технология разработки которого ориентирована на ее использование в создаваемой телекоммуникационной среде органов прокуратуры. Размещение программного обеспечения на сервере НИИ Генеральной прокуратуры РФ и использование шифрованного протокола обеспечат непосредственный доступ к АИСС "Учеты" пользователей из регионов.

При создании данной системы разработан единый документ "Руководство пользователя", интегрирующий описание, функциональные возможности и правила эксплуатации системы.

Использование АИСС "Учеты" помогает следователю в раскрытии преступлений, в изобличении виновных лиц, максимально способствует полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела во избежание пробелов предварительного следствия.

Помимо перечисленных автоматизированных систем Институтом в помощь следователю разработаны также компьютерные **методики расследования конкретных составов преступлений**. Они представляют собой информационные системы, снабженные вопросно-ответными

операторами и информационными блоками пояснений. К ним относятся:

- расследование крушений и аварий на железнодорожном транспорте;
- информационно-справочная система расследования водно-транспортных преступлений, совершенных на речных и морских судах;
- расследование убийств, совершенных при проникновении в жилище;
- расследование умышленных убийств, совершенных на сексуальной почве;
- расследование убийств на бытовой почве;
- расследование умышленных убийств с целью завладения автотранспортом;
- информационно-справочная система поиска аналогов по делам об убийствах.

Для следователя созданы электронные версии учебных уголовных дел по расследованию отдельных видов преступлений.

Непреходящее значение компьютерных методик расследования преступлений, особенно для начинающих следователей, очевидно. Данные системы могут значительно снизить порог следственных ошибок, связанных с планированием расследования, выдвижением версий по делу, проведением неотложных следственных действий, розыскных мероприятий и т.п.

Если в 1970-1980-е гг. большой успех в расследовании убийств приносили "схемы Видонова"¹, то и в настоящее время профессиональное использование качественных компьютерных методик расследования отдельных видов преступлений, основанных также на системе типовых версий, позволяет достичь быстрого и полного раскрытия преступлений и изобличения виновных лиц.

¹ Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев: Метод. рекомендации. Горький, 1978.

Существует класс программных продуктов, применение которых следователем оправдано их высокой эффективностью и качеством разработки. Это экспертные системы принятия уголовно-правовых решений. Доказано, что наибольшую эффективность применения в сфере искусственного интеллекта имеют узкоспециализированные экспертные системы. В сфере уголовного правоприменения НИИ Генеральной прокуратуры РФ разработаны экспертные системы уголовно-правовой оценки преступлений против личности; преступлений с оружием, взрывчатыми веществами, боеприпасами и взрывными устройствами; преступлений с наркотическими и психотропными веществами. Системы построены на анализе ситуаций, возникающих при расследовании вышеперечисленных категорий дел.

Проведенные в органах прокуратуры изучение и анализ информационных ресурсов автоматизированных систем показали, что в настоящее время повсеместно распространена практика применения следователями в процессе расследования уголовных дел различных текстовых редакторов. Это объясняется тем, что при расследовании преступлений письменная речь является одним из основных средств массовой коммуникации. Поэтому перед следователем стоит задача эффективным образом использовать текстовые форматы файлов. Нужно обеспечить быстрый поиск информации, ее группировку по интересующим следствие вопросам, непосредственное прочтение документов.

С этой целью применяются так называемые структурно-аналитические технологии, реализованные в виде программных средств, которые ориентированы на максимальное сочетание возможностей человека и ЭВМ при обработке информации.

Указанные технологии ориентированы на обработку текстовой информации и предоставляют принципиально новые возможности при работе с документами и разнообразными информационными материалами. НИИ Генеральной прокуратуры РФ в настоящее время проводятся

исследования по возможности применения комплекса аналитических технологий при расследовании преступлений.

Инструментальные средства этого комплекса предназначены для обработки документов, информационных материалов и потока текстовых сообщений; сортировки аналитических справок и докладов по многоаспектным проблемам; подготовки программ и планов мероприятий; свободного анализа совокупности справок по проблеме в целях подготовки обобщенной справки; экспертизы проектов документов с точки зрения выявленных противоречий и несогласованности в них; выявления в документах и потоках сообщений наиболее значимой информации, а также скрытой (латентной) информации.

При работе с документами и сообщениями эти средства обеспечивают многовариантное представление содержания документа; автоматизированное формирование новых информационно-аналитических материалов из фрагментов исходных текстов; подбор и анализ аргументации для обоснования решений; выявление скрытых тенденций и назревающих проблем.

Аналитическая обработка информации средствами комплекса позволяет не просто подобрать нужную информацию, а прежде всего структурировать всю проблему, т.е. выявить характер и природу взаимосвязей между компонентами проблемы, охватить все ее аспекты, определить наиболее существенную и значимую информацию и представить ее в виде, обеспечивающем понимание проблемы, оценку ситуации и анализ путей ее развития.

Из четырех программных средств, входящих в комплекс, укажем "Гипернет" - инструментальное средство для аналитической работы с большими объемами текстовой информации, основанное на технологии графической обработки смысловой структуры информации. Для использования "Гипернет" при расследовании нужно прежде всего структурировать и представить в виде графа (дерева) процесс производства по уголовному делу. В узлах сосредоточена вся информация по делу. Связи между узлами имеют тоже информационную природу и в дальнейшем

определяют эффективность использования этой структуры. Помимо перечисленных комплексов задач, созданных в помощь следователю, НИИ Генеральной прокуратуры РФ разработан еще один класс информационно близких систем, обеспечивающих прокурорский надзор за исполнением законов органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие. Их использование даст ощутимый эффект.

Приведем здесь неполный перечень этих систем:

- надзор за рассмотрением заявлений и сообщений о преступлениях;
- учет движения уголовных дел;
- контроль за сроками следствия и содержания обвиняемых под стражей;
- жалобы и заявления граждан по вопросам следствия и дознания;
- учет нераскрытых убийств;
- учет и анализ компьютерных преступлений.

При ознакомлении с предлагаемыми к использованию системами и комплексами задач может возникнуть ощущение их обособленности друг от друга. Это соответствует действительности и объясняется "дискретным" подходом к компьютеризации, который был ранее, когда органы прокуратуры наполнялись отдельными компьютерами, не связанными между собой, и каждая автоматизированная система или комплекс задач мог функционировать автономно. Создание транспортной среды прокуратуры как части информационно-телекоммуникационной системы для органов государственной власти и управления (ИТКС) вызывает необходимость разработки соответствующих программных средств, применение технологии распределенной обработки и хранения данных в вычислительных сетях.

С учетом таких подходов НИИ Генеральной прокуратуры РФ запланирована разработка автоматизированного рабочего места следователя, которое будет включать в свой состав:

- блок "Планирование", в котором предусмотрены планы-схемы для каждого этапа расследования по уголовному делу; планирование отдельных, наиболее сложных следственных действий по видам расследуемого преступления; календарные планы работы следователя;

- блок, содержащий описание вспомогательных автоматизированных систем ("Судебные экспертизы", "Процессуальные акты", АИСС «Учеты», "Типовые версии по делам об умышленных убийствах" и другие);

- блок компьютерных методик по расследованию некоторых видов преступлений, подследственных следователям прокуратуры;

- блок, в котором будут содержаться материалы конкретных уголовных дел, находящихся в производстве следователя.

В базу данных "АРМа следователя" для удовлетворения потребностей следователя в нормативных документах будет включена одна из правовых систем по законодательству.

Необходимо отметить, что автоматизированные системы и комплексы задач информационного обеспечения расследования преступлений являются частью "АСИО - прокуратуры" и в силу этого должны быть согласованы с общей концепцией информатизации органов прокуратуры.

Сложности, прежде всего финансовые, во внедрении компьютерной техники в деятельность следователей и прокуроров имеются. Согласно данным нашего исследования, лишь 16 % следователей МВД и 19,5 % следователей прокуратуры используют в работе возможности компьютерной информации для раскрытия и расследования преступлений. Для подавляющего числа следователей стоящий в кабинете компьютер не более не менее как печатный станок для бланков, для исполнения протоколов следственных действий и иных процессуальных документов.

Лишь 8 % следователей МВД и 12 % следователей прокуратуры признали, что в совершенстве могут владеть навыками работы по компьютерным программам.

Следовательно, решение проблем разработки компьютерных программ, обеспечивающих результативность расследования уголовных дел, должно сопровождаться насыщением следственных органов компьютерной техникой, а самое главное - серьезным обучением как студентов юридических вузов, так и практических работников умения работать с компьютером.

Наше исследование показало также, что 74 % следователей прокуратуры Красноярского края, где компьютерное обеспечение деятельности по расследованию преступлений достаточно высокое, успех в расследовании уголовных дел во многом связывают с "компьютерным сопровождением" всего процесса расследования (оперативным получением и анализом данных уголовной регистрации, использованием компьютерных программ - типовых рекомендаций по выдвижению версий, их проверке, направлениям расследования, его планированию и т.п., по квалификации преступлений, но обеспечению организационного сервиса расследуемого дела и т.п.).

Например, в настоящее время следователь прокуратуры Красноярского края, посредством персонального компьютера с подключенным телефонным модемом и специальным программным обеспечением, в течение 30 секунд получает доступ из своего кабинета к информационным базам данных крайУВД, которые содержат данные всех криминалистических учетов (пофамильный, дактилоскопический, учет утраченного и выявленного огнестрельного оружия, угнанных автомобилей, номерных вещей и т.п.). При этом следователь самостоятельно работает с базой данных, проводя поиск необходимой информации, корректируя и уточняя его направление сообразно получаемым данным. Он может немедленно получить найденную информацию на бумаге посредством печатающего устройства, подключенного к его персональному компьютеру. На поиск нужной информации при данной технологии уходит от 10 до 30 минут. Сходный доступ следователь имеет к информации горУВД, включая информацию о совершенных за каждые сутки преступлениях, о зареги-

стрированных происшествиях. Для выяснения телефона, адреса определенного лица, выяснения данных учреждений определенного предприятия и т.п. следователь прокуратуры края может воспользоваться базами данных, хранящихся непосредственно в памяти компьютеров, установленных в этом правоохранительном органе, на что уходят считанные минуты. Та же ситуация с информацией о действующем законодательстве - в прокуратуре доступны всем оперативным работникам информационно-справочные базы данных законодательных актов "Кодекс", "Эталон", "Консультант-Плюс". Следователи прокуратуры края в своей работе используют собственные оригинальные технологии, позволяющие формировать обвинительное заключение по уголовным делам (нередко превышающее объем 200 печатных листов) в течение нескольких часов (по сути, оно формируется в памяти персонального компьютера в процессе проведения следственных действий). Используются безбумажные технологии передачи рабочей непроцессуальной информации следователей в одной следственной группе. Следователи прокуратуры края имеют возможность использовать переносные персональные компьютеры, что позволяет пользоваться информацией из установленных на них баз данных прямо на месте происшествия или проведения следственного действия. И так далее.

Для решения задач обучения персонала, поддержания компьютерных систем прокуратуры в работоспособном состоянии, развития этих систем и внедрения новых компьютерных технологий в аппарате прокуратуры края с 1992 г. создана специальная компьютерная группа со штатными специалистами в области компьютерной техники.

В настоящее время в прокуратуре края эксплуатируется только персональных компьютеров более 150, масса периферийного оборудования к ним, множество системных и прикладных программных продуктов. Практика свидетельствует, что для эффективной работы всей этой массы компьютерной техники необходима каждодневная

ее поддержка со стороны компьютерных специалистов. С другой стороны, компьютерная техника настолько прочно вошла в деятельность оперативных работников прокуратуры, в частности следственного аппарата, что сбои в работе компьютеров неизбежно сказываются на эффективности его работы.

Сходная ситуация в компьютеризации расследования наблюдается и в других правоохранительных органах, обладающих своим следственным аппаратом. УВД администрации Красноярского края, например, имеет в своей структуре специальный вычислительный центр с десятками специалистов по компьютерам в штате, выполняющий сходные задачи.

Вне всякого сомнения, что внедрение компьютерной техники в деятельность следователей и прокуроров улучшает качество расследования уголовных дел и сокращает число следственных ошибок.

Ю.К. Якимович,
О.В. Воронин*

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА УЧАСТНИКОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ ПО УПК РФ

Дифференциация уголовного процесса на основные (производство по уголовному делу), дополнительные (производство по условно-досрочному освобождению) и особые производства (производство по применению принудительных мер медицинского характера) ставит перед наукой многие проблемы, которые необходимо разрешать¹. К их числу следует отнести в первую очередь такие,

* Ю.К. Якимович, О.В. Воронин, 2002.

¹ Якимович Ю.К. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств, основные и дополнительные производства. Томск, 1991; Якимович Ю.К. Дополнительные и особые производства в уголовном процессе России. Томск, 1994; Трубникова Т.В.