

ФОРМИРОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТА

Ретроспективный анализ становления и развития судебно-бухгалтерской науки и учебной дисциплины «Судебная бухгалтерия» и практики применения специальных экономических знаний в раскрытии преступлений показал, что изучение экономико-правовых дисциплин в ходе образовательной подготовки юристов содействует формированию необходимых профессиональных компетенций и в последующем, успешному решению профессиональных задач. Наряду с многими юридическими отраслями знаний и правовыми дисциплинами, Судебная бухгалтерия, как экономико-правовая наука и как учебная дисциплина, многими десятилетиями доказала свою жизнеспособность, в части успешной образовательной подготовки юристов, чья профессиональная деятельность связана с выявлением и расследованием преступлений экономической направленности. Несмотря на то, что требованиями современных образовательных стандартов высшего образования по юридическим специальностям (направлениям подготовки) не предусмотрено изучение учебных дисциплин, обеспечивающих специальную экономическую подготовку будущих юристов, практика настоятельно требует в этом направлении совершенствования профессиональной образовательной подготовки юристов.

Ключевые слова: Специальные экономические знания, образовательная подготовка юриста, судебная бухгалтерия

Выявление и расследование большинства преступлений экономической направленности невозможно без использования специальных экономических знаний в различных процессуальных и непроцессуальных формах: сбора первичной информации о преступлении по результатам документальных ревизий и проверок, проводимых должностными лицами органов финансового контроля; участия специалиста-ревизора в проведении исследования документов; участия специалиста-бухгалтера (экономиста) при проведении таких следственных действий как осмотр, обыск, допрос (руководителя организации, главного бухгалтера); получения консультативной помощи специалиста-бухгалтера в ходе расследования уголовного дела; производства судебной экономической экспертизы и дачи заключения эксперта, и других формах уголовного судопроизводства. В этой связи эффективное расследование уголовных дел экономической направленности возможно только в том случае, если субъект расследования обладает достаточным уровнем компетентности в вопросах применения специальных учетно-экономических знаний для сбора необходимой информации и ее использования как доказательства по делу.

Достижению указанной цели содействует качественная образовательная подготовка юриста. Современный юрист должен владеть не только теоретическими знаниями в области различных отраслей права, но и прикладными юридическими, в том числе судебно-бухгалтерскими и экономико-криминалистическими, знаниями, и, в конечном итоге, обладать определенными компетенциями. В их числе, в соответствии с образовательными стандартами по юридическим специальностям (направлениям подготовки): способность использовать основы экономических зна-

ний в различных сферах деятельности; способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения [1]. Комплекс учетно-экономических знаний необходим как для установления по данным различных источников учетно-экономической информации признаков правонарушений и преступлений, совершаемых в связи с осуществлением финансово-экономической деятельности, так и для грамотной и эффективной организации взаимодействия с субъектом, обладающим специальными экономическими знаниями, в том числе объективной оценки его выводов по результатам ревизий, проверок, судебных экономических экспертиз. Формированию таких знаний у будущих юристов способствует изучение учебной дисциплины «Судебная бухгалтерия».

Обратимся к истокам возникновения судебной бухгалтерии как практической деятельности, как учебной дисциплины и как науки.

Становление судебной бухгалтерии как сферы практической деятельности уходит своими историческими корнями в конец XIX и начало XX в.в., когда во времена царской России после судебной реформы 1864 года специальные знания судебного бухгалтера стали использоваться в суде для получения доказательственной информации. Ведущим ученым в области теории и практики судебно-бухгалтерской экспертизы того времени был выдающийся русский бухгалтер-эксперт С.Ф. Иванов. Его книга «Бухгалтерская экспертиза в судебном процессе» [2], изданная как пособие для юристов и бухгалтеров-экспертов, была первым в России изданием, значимым, прежде всего, для судебно-следственной практики. В предисловии к книге дается одно из первых упоминаний термина «судебная бухгалтерия», как особого вида деятельности соответствующих специалистов.

В начале XX века преобладало методическое направление развития судебно-бухгалтерской деятельности, когда ведущие эксперты России осознавали, что для разрешения вопросов, поставленных перед ними следствием или судом, базовых экономических и бухгалтерских знаний недостаточно, и требуется применение иных методов исследования бухгалтерской информации. С.Ф. Иванов, обобщая уже имевшуюся в то время экспертную практику, сумел во многом предвосхитить современное понимание судебной бухгалтерии как науки. В этой связи представляется бесспорной и убедительной научная позиция профессора С.П. Голубятникова и доцента А.Н. Мамкина о том, что «деятельность в области судебной бухгалтерии не может базироваться только на экономических представлениях: они необходимы, но недостаточны, ведь в данном случае подразумевается изучение только следовоспринимающего объекта – системы экономической информации. Требуется и реализация криминалистического представления об отражаемом объекте – преступной деятельности, осуществляемой под видом и в процессе законных хозяйственных и учетных операций» [3].

Как учебная дисциплина судебная бухгалтерия формировалась в процессе преподавания будущим юристам экономических дисциплин с их ориентацией на потребности предстоящей деятельности по раскрытию хозяйственных преступлений. Учебная дисциплина называлась «Основы бухгалтерского учета и судебно-бухгалтерской экспертизы». В 40-е годы прошлого столетия вышли в свет учебные издания А.Г. Булохова

(1941), В.Б. Любкина (1947, 1948). А.Г. Булохов в своем пособии сделал попытку сформулировать некоторые приемы частной методики судебно-бухгалтерской экспертизы. Именно в этих работах были заложены научные основы выявления, предотвращения и раскрытия хозяйственных преступлений (актуальных для того времени) на основе анализа учетной информации, и предопределены фундаментальные начала построения новой экономико-правовой учебной дисциплины, ориентированной на решение задач расследования экономических преступлений. В 1947 г. С.П. Фортинский подчеркивал особую роль судебно-бухгалтерской экспертизы при расследовании дел о хищениях и растратах и указывал на необходимость развития теории судебно-бухгалтерской экспертизы [4]. Позднее, он посвятил свою научную деятельность обоснованию теории новой науки – судебной бухгалтерии.

В 60-е – 80-е гг. двадцатого века в научной и методической литературе поднимается вопрос о необходимости использования в уголовном судопроизводстве, наряду с бухгалтерскими знаниями и других специальных экономических знаний. В это же время становится актуальным вопрос о необходимости проведения комплексных судебно-экспертных экономических исследований. В работе А.И. Винберга и Н.Т. Малаховской [5] в системе судебной экспертологии класс судебных экономических экспертиз представлен уже как самостоятельный класс судебных экспертиз. В качестве фундаментальных базовых (материнских) наук обозначены право, экономика, статистика. В качестве пока единственной из отраслей предметной судебной науки ученые указали судебную бухгалтерию.

В этот же период времени появляются научные труды С.П. Голубятникова, посвященные разработке основ оперативно-экономического анализа для выявления признаков хозяйственных преступлений. Существенную роль в разработке научных основ судебной бухгалтерии сыграл практический опыт С.П. Голубятникова по производству судебно-бухгалтерских экспертиз (1958–1971 гг.), по организации виктимологических исследований учетных процессов на крупнейших предприятиях Урала (1968–1970 гг.), по созданию и апробации методик оперативно-экономического анализа (1973–1983 гг.).

Большой вклад в формирование научных основ судебной бухгалтерии и в развитие одноименной учебной дисциплины в части использования ревизионных методов для обнаружения признаков преступлений, внесли известные криминалисты В.Г. Танасевич и Л.А. Сергеев.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что к началу 80-х годов сложилась качественно иная структура учебной дисциплины «Судебная бухгалтерия», содержание которой уже предполагало не простое изучение основ бухгалтерского учета, а познание и освоение методик самостоятельного применения юристом учетно-экономических знаний для целей обнаружения документальных, учетных и экономических несоответствий и их последующего применения в криминалистических целях. В этот период времени и позднее профессор С.П. Голубятников в соавторстве с коллегами по кафедре неоднократно издает фундаментальные учебники по дисциплине «Судебная бухгалтерия», которые, по сути, являются классическими изданиями для со-

временного поколения обучающихся будущих юристов.

Также, следует отметить, что в последние пятнадцать лет проведен не один десяток научных исследований, которые в той или иной мере способствовали развитию научных основ судебной бухгалтерии, наполняя содержание науки новыми теоретическими положениями и прикладными методиками, ориентированными на деятельность юриста. Научно-теоретический анализ современных работ С.П. Голубятникова, С.Г. Еремина, Е.С. Лехановой, В.А. Прорвича, В.А. Тимченко, В.В. Шадрина и других ученых, а также следственная и судебная практика использования судебно-экономических знаний в деятельности по раскрытию преступлений экономической направленности свидетельствует о том, что имеют место предпосылки к становлению и развитию нового направления в криминалистической науке, именуемого в трудах ученых как Экономическая криминалистика [6].

Несмотря на позитивные тенденции в развитии научных основ применения специальных учетно-экономических и судебно-бухгалтерских знаний в судопроизводстве, следует отметить тот факт, что и в государственных образовательных стандартах по направлению подготовки (специальности) Юриспруденция, и в образовательных программах подготовки юристов в ведущих вузах страны незаслуженно исключена из учебных планов и программ данная учебная дисциплина. Не предусмотрено изучение и иных дисциплин, касающихся вопросов применения специальных учетно-экономических знаний в практической деятельности юриста, в деятельности по выявлению и расследованию преступлений. Вместе с тем, очевидно, что недостаточный объем таких знаний или их отсутствие в ходе образовательной подготовки фактически формирует будущих юристов недостаточно компетентными в вопросах выявления и раскрытия преступлений экономической направленности, но и в иных областях правоприменительной практики.

Несмотря на то, что требованиями образовательных стандартов высшего образования по юридическим специальностям (направлениям подготовки) базовая и вариативная часть программы не предусматривает изучение учебных дисциплин, обеспечивающих специальную экономическую подготовку будущих юристов, практика настоятельно требует в этом направлении совершенствования профессиональной образовательной подготовки юристов.

Список источников: 1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата): приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511. 2. Иванов, С.Ф. Бухгалтерская экспертиза в судебном процессе : пособие для юристов и бухгалтеров-экспертов / С.Ф. Иванов. – СПб : Издание книжного склада «Коммерческая литература», 1913; 3. Голубятников, С.П. Судебная бухгалтерия и судебно-экономическая экспертиза / С.П. Голубятников, А.Н. Мамкин // Эксперт-криминалист. – 2009. – № 4; 4. Фортинский, С.П. Судебно-бухгалтерская экспертиза по делам о хищениях и растратах / С.П. Фортинский // Проблемы криминалистики : материал. научн. совещания по криминалистике при Всесоюзном институте юридических наук / под ред. И.Т. Голякова. – М. : Всесоюзный институт юридических наук, 1947; 5. Винберг, А.И. Судебная экспертология (Общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз) : учебное пособие / А.И. Винберг, Н.Т. Малаховская. – Волгоград : Высшая следственная школа МВД СССР, 1979; 6. Шумак, Г.А. Экономическая криминалистика в системе криминалистической науки // Право и демократия: сб. науч. тр. Вып.11 / редкол.: В.Н. Бибило (гл.ред.) [и др.]. – Мн.: БГУ, 2001. С. 281-289; Голубятников, С.П. Экономическая криминалистика: этапы становления, перспективы

развития / С.П. Голубятников // Экономическая безопасность России: политические ориентиры, законодательные приоритеты, практика обеспечения: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2001. - № 1; Мамкин, А.Н. История развития теоретических основ экономической криминалистики / А.Н. Мамкин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России, 2009. - № 1(10).

УДК 343.148.5

Klimovich L. P. Forming of special economic knowledge in the process of educational training of a lawyer

Retrospective analysis of the formation and development of forensic accounting as a science and as an educational subject and applying of special economic knowledge in detection of crimes proved that learning of economic law disciplines in the educational training process of lawyers facilitates the formation of the necessary professional skills and, as a consequence, successful solving of the professional challenges. Forensic accounting as a science and as an educational subject, along with other law disciplines, has proved its expediency in the successful educational training process of lawyers whose professional activities are connected to detection of crimes in the economic sphere. Despite the fact that the current educational standards of higher education in the law disciplines do not include educational subjects that provide future lawyers with special economic educational background the practice demands the improvement of lawyers' educational training process in this direction.

Key words: of special economic knowledge, educational training process of lawyers, forensic accounting

Комаров И. М.

*Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
доктор юридических наук, профессор
(Москва, Россия)*

Ян Е. И.

*Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук
(Москва, Россия)*

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

В статье рассмотрены отдельные вопросы становления и развития криминалистического образования в России, его современное состояние, обоснованы предложения перспектив развития криминалистического образования в высшей школе.

Ключевые слова: криминалистика, криминалистическое образование.

Криминалистика, как самостоятельная отрасль юридического знания формируется в России уже на протяжении более ста лет. Истоки формирования криминалистической дидактики лежат в трудах российских процессуалистов, которые и до, и после принятия в 1864 году Устава уголовного судопроизводства занимались научно-практическим разрешением проблем, связанных с традиционными и новыми условиями отправления правосудия.

В этой связи можно выделить сочинения Н. Орлова [1, с. 46 – 47], Я. Баршева [2, с. 51], Е. Колоколова [3] и многих других.

Анализируя содержание их исследований можно прийти к выводу о том, что дореформенное российское уголовное судопроизводство отводило косвенным до-

казательствам весьма незначительную роль. Однако данное несовершенство уголовного судопроизводства, в основе которого лежала теория формальных доказательств, становилось все более очевидным. В немалой степени этому способствовала практика использования в судебных разбирательствах вещественных доказательств, которые требовали не только процессуального, а и криминалистического объяснения. На это обстоятельство указывали и прогрессивные правоведы того времени [4, с. 97].

Сам собой напрашивался вывод о необходимости реформы теории доказательств, замене теории формальных доказательств на теорию их свободной оценки на основе как процессуального, так и криминалистического аспектов, что собственно и произошло в 1864 году с введением Устава уголовного судопроизводства.

Теория свободной оценки доказательств явилась, собственно, катализатором для новых исследований, связанных с процедурами собирания и исследования доказательств. Впоследствии эти работы справедливо были отнесены к криминалистическим исследованиям и стали основой криминалистического образования [5].

Нельзя обойти вниманием и важное для криминалистики западноевропейское дидактическое наследие Г. Гросса, Р.А. Рейса, А. Вейнгардта. В этот же период времени в России издаются периодические правовые издания [6], где публикуются статьи по различной криминалистической проблематике.

В конце XIX начале XX века в России были созданы соответствующие объективные предпосылки, которые способствовали обоснованию необходимости введения криминалистики в качестве учебной дисциплины в системе юридического образования. В октябре 1911 года в Александровской военно-юридической академии, впервые в российских высших учебных заведениях, была создана кафедра уголовной техники, где полноценно стали преподавать криминалистику. Важная роль в этом принадлежит руководителю Главного военно-судебного управления А.С. Макаренко и С.Н. Трегубову, которые подготовили первые в России учебники по криминалистике заложив, тем самым, фактические основы криминалистической дидактики [7].

В советский период развития российской государственности, начиная с 1920 года, криминалистика преподается в Харьковском институте народного хозяйства (впоследствии Харьковский юридический институт), а со середины 20-х годов ее преподавание включается в учебные программы подготовки юристов правовых вузов. С 1925 года криминалистика включена в учебный план юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Ее дидактика была обеспечена трудами таких известных криминалистов как И.Н. Якимов, С.М. Потапов, П.П. Семеновский, С.В. Познышев, Е.У. Зицер, и многих других. Трудно перечислить всех криминалистов, которые внесли существенный вклад в этот процесс, да это и не является основной целью нашей публикации, так как мы намерены уделить больше внимания анализу современного состояния криминалистического образования, прогнозу его будущего.

Существенное значение для криминалистического образования имеют тенденции развития знания, его интеграция и дифференциация, формирование общетеоретических положений. Вторая половина XX столетия как раз и была ознаменована окончанием дискуссии