

Юридическому институту Сибирского федерального университета — 60 лет

Аннотация. Рассказывается о некоторых важных вехах истории Юридического института СФУ и его кафедры уголовного процесса. Дан обзор научной деятельности и иных направлений работы кафедры. Статья анонсирует цикл научных публикаций участников юбилейных мероприятий по линии кафедры уголовного процесса ЮИ СФУ.

Ключевые слова: юридический институт СФУ, кафедра уголовного процесса ЮИ СФУ, уголовный процесс, теория доказывания.

DOI: 10.17803/1994-1471.2015.61.12.103-106

В 2015 году исполняется 60 лет Юридическому институту Сибирского федерального университета (СФУ). Точкой отсчета его истории принято считать 1955 год, когда в связи с острой нехваткой в послевоенное время юридических кадров в Красноярске открылся учебно-консультационный пункт (УКП) Новосибирского факультета ВЮЗИ (Всесоюзного юридического заочного института, ныне это Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)). Руководителем УКП был назначен кандидат юридических наук В. П. Шахматов.

Следующая веха в развитии института приходится на 1961 год — год преобразования Красноярского УКП ВЮЗИ в его филиал. Первым его директором становится Б. М. Бахарев, в 1962 году его сменяет И. А. Баянов.

В 1963 году Красноярский филиал входит в состав Томского государственного университета (ТГУ). С 1969 года филиал становится факультетом Красноярского госуниверситета (КГУ). Первым деканом был Ю. И. Ильченко. С 1972 года на этом посту друг друга сменили

Ю. В. Иванов, Б. К. Ржепко, А. С. Горелик, А. И. Баянов, А. С. Барабаш, А. Ф. Мицкевич, И. В. Александров.

В 2006 году Юридический институт в составе КГУ входит в СФУ. С 2008 года директором ЮИ СФУ становится доктор юридических наук, профессор И. В. Шишко.

За многолетнюю историю юридического института в его стенах трудились известные во всей стране ученые — В. П. Шахматов¹, Б. Т. Базылев², А. С. Горелик³.

Но история института — это еще и история его кафедр. В данном выпуске журнала

¹ См., например: Шахматов В. П. Составы противоправных сделок и обусловленных ими последствий. Томск, 1967. 311 с.

² См., например: Базылев Б. Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы). Красноярск, 1985. 120 с.

³ См., например: Горелик А. С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров (принципы, законодательство, судебная практика). Красноярск, 1991. 192 с.; Горелик А. С., Лобанова Л. В. Преступления против правосудия. СПб., 2005. 491 с.

© Назаров А. Д., 2015

* Назаров Александр Дмитриевич — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса Юридического института Сибирского федерального университета (Красноярск) [anazarov61@mail.ru]

660075, Россия, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 6

мы представим одну из кафедр ЮИ СФУ — кафедру уголовного процесса.

В 1996 году кафедра образовалась путем разделения единой кафедры уголовного процесса и криминалистики. С момента выделения и до 2011 года ее возглавлял в то время еще доцент, кандидат юридических наук Н. Г. Стойко (сейчас доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики юрфака СПбГУ и кафедры уголовного процесса ЮИ СФУ). В период обучения Н. Г. Стойко в докторантуре СПбГУ (2003—2006 годы) руководство кафедрой осуществляла кандидат юридических наук, доцент, Л. В. Майорова.

В настоящее время кафедрой заведует кандидат юридических наук, доцент А. Д. Назаров.

Одним из основных научных направлений деятельности кафедры является разработка теории публичного (следственного) уголовного процесса и теории доказывания⁴. Преподаватели кафедры проводят фундаментальные сравнительно-правовые исследования⁵, осуществляют переводы зарубежной учебной литературы⁶, подготавливают учебники для различных уровней образования⁷. Изучаются на кафедре и вопросы отдельных

стадий⁸, следственных и судебных ошибок, провокаций в оперативно-розыскной деятельности⁹, вопросы адвокатуры и адвокатской деятельности¹⁰ и др.

Отдельным направлением работы кафедры является разработка вопросов юридического образования¹¹. Взяв за основу практико-ориентированный метод обучения студентов, преподаватели кафедры являются руководителями и кураторами Юридической клиники ЮИ СФУ, а также проектов, связанных с защитой прав человека. Кафедра патронирует деятельность кафедр практик ЮИ СФУ — кафедры адвокатской практики, кафедры следственной практики, кафедры прокурорского надзора, а также активно участвует в развитии международного сотрудничества Института, организует проведение в Красноярске международных летних студенческих правовых школ (в основном на немецком языке).

Кафедра уголовного процесса ЮИ СФУ является выпускающей для магистерской программы «Адвокат в судебном процессе», научным руководителем которой является доктор юридических наук А. С. Барабаш.

С большинством научных работ преподавателей кафедры можно ознакомиться в собственной электронной библиотеке кафедры на сайте Юридического института СФУ (URL: <http://law.sfu-kras.ru/e-library>).

⁴ Барабаш А. С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установление. СПб., 2005. 257 с.; Барабаш А. С. Публичное начало российского уголовного процесса. СПб., 2009. 424 с.; Барабаш А. С., Брестер А. А. Метод российского уголовного процесса. СПб., 2013. 218 с.; Арсеньев В. Д., Заблоцкий В. Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. Красноярск, 1986. 152 с.; Заблоцкий В. Г. Обоснованность приговора в советском уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 1971. 20 с.

⁵ Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. СПб., 2006. 264 с.

⁶ Бойльке В. Уголовно-процессуальное право ФРГ / под ред. Л. В. Майорова ; пер. с нем. Я. М. Плошкина. Красноярск, 2004. 352 с.

⁷ Правоохранительные органы : учебник для академ. бакалавриата / под ред. Н. П. Кирилловой, Н. Г. Стойко. М., 2014. 549 с. ; Уголовный процесс : учебник для бакалавриата юрид. вузов / под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко, А. Г. Тузова. Ростов н/Д, 2015. 445 с.

⁸ Шагинян А. С. Приостановление предварительного следствия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2001. 204 с.

⁹ Назаров А. Д. Феномен ошибки в уголовном судопроизводстве и ее причины. М., 2014. 248 с.; Назаров А. Д. Провокации в оперативно-розыскной деятельности. М., 2010. 152 с.

¹⁰ Царев В. М. Эффективность участия защитника в доказывании на предварительном следствии. Красноярск, 1990. 153 с.; Брестер А. А., Панченко В. Ю. Публичное начало современного российского уголовного процесса и юридическая помощь // Адвокат. 2012. № 12. С.13—21; Пономарёва В. В., Шевченко И. А. Назначение адвокатуры в уголовном процессе, построенном на публичном начале // Казанская наука. 2012. № 11. С. 256—260.

¹¹ См., например: Брестер А. А. Из первого класса европейской школы мысли к современным юридическим факультетам // Право и образование. 2014. № 11. С. 42—51; Панченко В. Ю., Шевченко И. А. О правовом обучении как форме юридической помощи // Право и образование. 2013. № 1.

В рамках юбилейных мероприятий Юридического института кафедра организовала двухдневную научную программу, включающую круглый стол и конференцию с участием ведущих ученых-процессуалистов России и Германии. Ученые и практические работники встретились для обсуждения перспек-

тив развития уголовного процесса в контексте его оптимизации или упрощения (формат круглого стола), а также иных проблем уголовно-процессуальной науки (формат конференции).

Предлагаем серию публикаций по итогам прошедшего в Красноярске научного форума.

Библиография:

1. Арсеньев В. Д. Заблоцкий В. Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. — Красноярск, 1986. — 152 с.
2. Базылев Б. Т. Юридическая ответственность (теоретические вопросы). — Красноярск, 1985. — 120 с.
3. Барабаш А. С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установление. — СПб., 2005. — 257 с.
4. Барабаш А. С. Публичное начало российского уголовного процесса. — СПб., 2009. — 424 с.
5. Барабаш А. С., Брестер А. А. Метод российского уголовного процесса. — СПб., 2013. — 218 с.
6. Бойльке В. Уголовно-процессуальное право ФРГ / под ред. Л. В. Майорова ; пер. с нем. Я. М. Плошкина. — Красноярск, 2004. — 352 с.
7. Брестер А. А. Из первого класса европейской школы мысли к современным юридическим факультетам // Право и образование. — 2014. — № 11. — С. 42—51.
8. Брестер А. А., Панченко В. Ю. Публичное начало современного российского уголовного процесса и юридическая помощь // Адвокат. — 2012. — № 12. — С. 13—21.
9. Горелик А. С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров (принципы, законодательство, судебная практика). — Красноярск, 1991. — 192 с.
10. Горелик А. С., Лобанова Л. В. Преступления против правосудия. — СПб., 2005. — 491 с.
11. Заблоцкий В. Г. Обоснованность приговора в советском уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Иркутск, 1971. — 20 с.
12. Назаров А. Д. Феномен ошибки в уголовном судопроизводстве и ее причины. — М., 2014. — 248 с.
13. Назаров А. Д. Провокации в оперативно-розыскной деятельности. — М., 2010. — 152 с.
14. Панченко В. Ю., Шевченко И. А. О правовом обучении как форме юридической помощи // Право и образование. — 2013. — № 1.
15. Пономарёва В. В., Шевченко И. А. Назначение адвокатуры в уголовном процессе, построенном на публичном начале // Казанская наука. — 2012. — № 11. — С. 256—260.
16. Правоохранительные органы : учебник для академ. бакалавриата / под ред. Н. П. Кирилловой, Н. Г. Стойко. — М., 2014. — 549 с.
17. Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. — СПб., 2006. — 264 с.
18. Уголовный процесс : учебник для бакалавриата юрид. вузов / под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко, А. Г. Тузова. — Ростов н/Д, 2015. — 445 с.
19. Царев В. М. Эффективность участия защитника в доказывании на предварительном следствии. — Красноярск, 1990. — 153 с.
20. Шагинян А. С. Приостановление предварительного следствия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 2001. — 204 с.
21. Шахматов В. П. Составы противоправных сделок и обусловленных ими последствий. — Томск, 1967. — 311 с.

References (transliteration):

1. Arsenev V. D, Zablotskiy V. G. Ispolzovanie spetsialnyih znaniy pri ustanovlenii fakticheskikh obstoyatelstv ugolovnogogo dela. — Krasnoyarsk, 1986. — 152 s.
2. Bazyilev B. T. Yuridicheskaya otvetstvennost (teoreticheskie voprosyi). — Krasnoyarsk, 1985. — 120 s.

3. Barabash A. S. Priroda rossiyskogo ugovnogo protsessa, tseli ugovno-protsessualnoy deyatel'nosti i ih ustanovlenie. — SPb., 2005. — 257 s.
4. Barabash A. S. Publichnoe nachalo rossiyskogo ugovnogo protsessa. — SPb., 2009. — 424 s.
5. Barabash A. S., Brester A. A. Metod rossiyskogo ugovnogo protsessa. — SPb., 2013. — 218 s.
6. Boylke V. Ugolovno-protsessualnoe pravo FRG / pod red. L. V. Mayorova ; per. s nem. Ya. M. Ploshkina. — Krasnoyarsk, 2004. — 352 c.
7. Brester A. A. Iz pervogo klassa evropeyskoy shkolyi myisli k sovremennym yuridicheskim fakultetam // Pravo i obrazovanie. — 2014. — № 11. — S. 42—51.
8. Brester A. A., Panchenko V. Yu. Publichnoe nachalo sovremennogo rossiyskogo ugovnogo protsessa i yuridicheskaya pomoshch // Advokat. — 2012. — № 12. — S. 13—21.
9. Gorelik A. S. Nakazanie po sovokupnosti prestupleniy i prigovorov (printsipy, zakonodatel'stvo, sudebnaya praktika). — Krasnoyarsk, 1991. — 192 s.
10. Gorelik A. S., Lobanova L. V. Prestupleniya protiv pravosudija. — SPb., 2005. — 491 s.
11. Zablotskiy V. G. Obosnovannost prigovora v sovetskom ugovnom protsesse: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — Irkutsk, 1971. — 20 s.
12. Nazarov A. D. Fenomen oshibki v ugovnom sudoproizvodstve i ee prichinyi. — M., 2014. — 248 s.
13. Nazarov A. D. Provokatsii v operativno-rozysknoy deyatel'nosti. — M., 2010. — 152 c.
14. Panchenko V. Yu., Shevchenko I. A. O pravom obuchenii kak forme yuridicheskoy pomoschi // Pravo i obrazovanie. — 2013. — № 1.
15. Ponomar'Yova V. V., Shevchenko I. A. Naznachenie advokatury v ugovnom protsesse, postroennom na publichnom nachale // Kazanskaya nauka. — 2012. — № 11. — S. 256—260.
16. Pravoohranitelnyye organy : uchebnik dlya akadem. bakalavriata / pod red. N. P. Kirillovoy, N. G. Stoyko. — M., 2014. — 549 s.
17. Stoyko N. G. Ugolovnyiy protsess zapadnykh gosudarstv i Rossii: sravnitel'noe teoretiko-pravovoe issledovanie anglo-amerikanskoy i romano-germanskoy pravovykh sistem. — SPb., 2006. — 264 s.
18. Ugolovnyiy protsess : uchebnik dlya bakalavriata yurid. vuzov / pod red. O. I. Andreevoy, A. D. Nazarova, N. G. Stoyko, A. G. Tuzova. — Rostov n/D, 2015. — 445 s.
19. Tsarev V. M. Effektivnost uchastiya zaschitnika v dokazyivanii na predvaritel'nom sledstvii. — Krasnoyarsk, 1990. — 153 c.
20. Shaginyan A. S. Priostanovlenie predvaritel'nogo sledstviya : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — Tomsk, 2001. — 204 s.
21. Shahmatov V. P. Sostavy protivopravnykh sdelok i obuslovlennykh imi posledstviy. — Tomsk, 1967. — 311 s.

Материал получен редакцией 20 октября 2015 года.

The Law Institute of the Siberian Federal University Celebrates its 60th Anniversary

Nazarov, Alexander Dmitrievich — PhD in Law, Associate Professor, the Head of the Department of Criminal Procedure of the LI SFU (Krasnoyarsk)
[e-mail: anazarov61@mail.ru]
660075, Russia, Krasnoyarsk, ul. Maerchaka, 6

Review. *The Article is devoted to some milestones of the history of the Law Institute of the SFU and the Department of Criminal Procedure. The Article provides a review of scientific work and other areas of work of the Department. The Article announces a series of scientific publications of the participants of commemorative events of the Department of Criminal Procedure of the Law Institute of the SFU.*

Keywords. *The Law Institute of the SFU, the Department of Criminal Procedure of the LI of the SFU, criminal procedure, the theory of proof.*