

1 СЕНТЯБРЯ —
ДЕНЬ ЗНАНИЙ



9
1987

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
ЗАКОННОСТЬ

РАССМОТРЕНИЕ В СУДЕ ДЕЛ О ПАДЕЖЕ СКОТА

Сложность рассмотрения в суде уголовных дел о падеже скота заключается в том, что нередко виновные пытаются уйти от ответственности, прикрываясь объективными трудностями (отсутствие кормов и невозможность их своевременной и достаточной заготовки, отсутствие помещений и т. д.). Суду необходимо глубоко изучить материалы дела, выяснить истину, виновность или невиновность обвиняемых и размер ущерба, подлежащий возмещению.

Исследование доказательств в суде проводится в нескольких направлениях.

Прежде всего целесообразно выяснить, какие просчеты допущены в работе служб колхоза, совхоза. Для этого нужно провести анализ работы зоотехнической службы по организации содержания и кормления животных; ветеринарной службы по созданию надлежащих условий для содержания скота, его лечению и профилактике заболеваемости; агрономической — по созданию кормовой базы животноводства; управленческой службы.

Доказательствами по делам данной категории могут служить фактические данные, полученные в результате допросов подсудимых, свидетелей, специалистов, проведения экспертиз, осмотра места происшествия и различных документов. К примеру, в актах о падеже животных содержатся данные о весе, упитанности, стоимости скота, причине падежа, диагнозе, лицах, обслуживавших животных. К акту прилагается протокол вскрытия животного. В документах по кормам (лимитно-заборных картах,

ведомостях остатков кормов и др.) отражается их расходование. Анализ перечисленных документов дает определенное представление о причинах падежа и виновных в нем.

О нарушениях, допущенных должностными лицами, могут говорить докладные, материалы (приказы, решения) о наложении взысканий, протоколы и решения собраний, совещаний, комиссий.

В суде анализируются и другие документы, заключения экспертов. При необходимости проводится судебный осмотр животноводческих помещений с участием специалистов.

Выясняется также взаимосвязь между заболеваниями животных и причинами, которые их вызвали. Заболевания могут быть;

а) простудные (пневмонии, плевриты и др.). Причины: сырость, отсутствие вентиляции, сквозняки и др. Так, при рассмотрении в суде уголовного дела по обвинению управляющего отделением совхоза «Самойловский» Булдакова было установлено, что он в сильные морозы зимы 1985 г. не предпринял мер по утеплению помещения фермы полами, дополнительными обогревателями и т. п., в результате чего от простудных заболеваний пало 73 головы скота на сумму 3 тыс. 265 руб. В другом отделении этого же совхоза, управляющий которого добросовестно отнесся к своим обязанностям, падежа скота не было.

б) желудочно-кишечные (диспепсии, от-

равления и др.). Причины: недоброкачественность кормов, несбалансированность рациона, нарушение режима кормления. Так, главный агроном совхоза «Никольский» Бобков не проконтролировал соблюдение, технологии внесения на поля азотоедержащих удобрений, а управляющий отделением Тарасевич и бригадир животноводства Колодезная не убедились в безопасности выгула скота на этих полях.

По их вине от отравления пало 29 голов скота на сумму 2 тыс. 311 руб.

в) иные (инфекционные и т. д.).

Суд в ходе разбирательства должен определить истинное положение дел, ущерб от падежа скота и решить вопрос о виновности лиц, ответственных за его сохранность и содержание.

А. НАЗАРОВ.