

МЕТОДИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ СИТУАЦИЙ ДОПРОСА

Ситуация допроса, как часть следственной ситуации, является основанием для принятия криминалистических решений в процессе подготовки и проведения следственного действия. В криминалистической науке сложилась, на наш взгляд, обоснованная точка зрения, согласно которой любые классификации и определения криминалистических ситуаций теряют практическое значение, если они формируются без учёта процесса принятия решения [2, с. 32].

Криминалистические решения, принимаемые в процессе подготовки и проведения допроса, направлены на оценку ситуации, построение её конкретной информационной модели, сравнение построенной модели с типовыми моделями ситуаций допроса (далее – типовыми ситуациями) и выбор по результатам сравнения оптимального комплекса задач и приёмов допроса. Типовые ситуации представляют собой результат научного анализа и обобщения практики допроса, по итогам которых выделяются наиболее встречающиеся и имеющие значение для принятия решений виды ситуаций допроса. Посредством систематизации типовых ситуаций формируются научно-практические классификации.

Такие классификации предназначаются для методического обеспечения процесса принятия криминалистических решений [1, с. 33]. Построение классификации типовых ситуаций допроса предполагает выбор основания, по которому будет проводиться классификация, и определение существенного признака для разделения ситуаций допроса на отдельные виды. В качестве основания классификации типовых ситуаций допроса можно использовать видовые особенности отдельных составляющих их обстоятельств. В типовую ситуацию допроса следует включать такие обстоятельства, которые влияют на принятие оптимальных решений в процессе подготовки и проведения следственного действия. Иные обстоятельства в типовую ситуацию не включаются.

Существенным признаком, используемым для деления типовых ситуаций допроса на отдельные виды, следует считать степень влияния текущего состояния каждого из обстоятельств ситуации на процесс достижения цели допроса. По степени влияния текущего состояния обстоятельства типовой ситуации допроса могут быть разделены на две группы: позитивные (благоприятные) и негативные (неблагоприятные). Позитивное состояние обстоятельства (например, наличие психологического контакта) содействует достижению целей допроса, негативное (например, наличие конфликта) – создаёт препятствие.

К числу важнейших обстоятельств типовой ситуации допроса, влияющих на принятие криминалистического решения, относятся следующие:

1. Установка (позиция) допрашиваемого лица, его отношение к предмету допроса.
2. Вид межличностных отношений между допрашивающим и допрашиваемым лицами и другими участниками допроса.
3. Поведение допрашиваемого лица.
4. Уровень осведомлённости допрашивающего лица в обстоятельствах расследуемого события, составляющих предмет допроса, и уровень осведомлённости допрашиваемого лица относительно особенностей личности допрашиваемого лица.
5. Возможности повышения допрашиваемым лицом уровня осведомлённости относительно обстоятельств, составляющих предмет допроса, и особенностей личности допрашиваемого лица.

б. Объём информации, содержащейся в памяти допрашиваемого лица.

Установка допрашиваемого лица, его отношение к передаче показаний может быть позитивной (желание дать полные и правдивые показания) или негативной (отказ от дачи показаний, дача ложных показаний и т.д.). Позитивная установка допрашиваемого лица даёт возможность охарактеризовать типовую ситуацию допроса как «ситуацию сотрудничества». При негативной позиции допрашиваемого лица ситуация допроса может рассматриваться как «ситуация противодействия». Ситуации сотрудничества и противодействия являются следствием различных установок, в которых реализуются права и интересы допрашиваемого лица. Под воздействием установки допрашиваемого лица формируется процессуально-правовая, формальная сторона допроса. Занимаемая в процессе допроса позиция приводит к определённым (для допрашиваемого лица) правовым последствиям, предусмотренным в законодательстве (например, к уголовной ответственности свидетеля за дачу заведомо ложных показаний).

Допрос, несмотря на процессуально-правовую форму его подготовки и проведения, является «живой» формой человеческого общения, в которой существенную роль играют межличностные отношения его участников и в первую очередь - допрашивающего и допрашиваемого лиц. Отношения могут носить как позитивный, так и негативный характер. Позитивный характер отношений (уважение, внимание, понимание и т.п.) благоприятствует достижению цели допроса и приводит к возникновению бесконфликтной ситуации допроса. Негативный характер отношений (недоверие, презрение, невнимание и т.п.) формирует конфликтный характер ситуации допроса.

Отношения между участниками допроса могут иметь внешне выраженный, демонстративный характер, приводящий к «открытому» характеру конфликтной ситуации. Внешне не выраженный, не демонстрируемый характер конфликтных отношений свидетельствует о «скрытой» конфликтной ситуации допроса.

Таким образом, различное состояние межличностных отношений участников допроса определяет бесконфликтный или конфликтный характер ситуации следственного действия.

Позиция допрашиваемого лица, вид межличностных отношений участников допроса формируют поведение допрашиваемого лица. Поведение допрашиваемого лица выражается через способы коммуникативного взаимодействия с допрашивающим лицом (вербальные и невербальные). Вербальные способы взаимодействия могут проявляться в виде «речевой агрессии» со стороны допрашиваемого лица или в выборе нормальных, общепринятых форм речевого общения. Невербальные способы общения, выбираемые допрашиваемым лицом, могут находиться как в рамках допустимого, принятого в обществе поведения, так и выходить за общепринятые рамки (имитация признаков болезненного состояния, горя; истерика и т.п.). Ситуации допроса, не содержащие аномального поведения допрашиваемого лица и лиц, представляющих его права и законные интересы, следует отнести к «нормальным» ситуациям допроса. При наличии аномальных действий со стороны допрашиваемого лица ситуацию допроса можно рассматривать как «экстремальную». Экстремальный характер ситуации допроса требует принятия решений, которые выходят за рамки типовых.

Достижение цели допроса во многом зависит от уровня информационной осведомлённости допрашивающего лица относительно обстоятельств расследуемого события, составляющих предмет допроса, и уровня осведомлённости относительно особенностей личности допрашиваемого лица. Недостаточный уровень осведомлённости, наличие неполной и противоречивой

информации, в ходе оценки которой возникают неоднозначные толкования отдельных обстоятельств расследуемого события и особенностей личности допрашиваемого лица, приводят к «проблемному» характеру ситуации допроса. Наоборот, наличие полной и достоверной информации, допускающей однозначное толкование, устраняет проблемный характер ситуации допроса. Такая ситуация является благоприятной для достижения цели допроса, по сравнению с ситуацией с проблемным характером.

Недостаточный уровень информационной осведомлённости предполагает выделение в ситуации допроса самостоятельного обстоятельства, характеризующего перспективу повышения осведомлённости до уровня, обеспечивающего устранение или минимизацию возможного риска при принятии решения. Повышение уровня осведомлённости связано с наличием информационных, организационных и технических предпосылок объективного характера. Отсутствие таких предпосылок даёт основание отнести ситуацию допроса к «закрытому» виду. При наличии реальных возможностей повышения уровня осведомлённости ситуация допроса может быть признана «открытой». Закрытый характер ситуации допроса требует решения ряда тактических задач, направленных на повышение осведомлённости до уровня, обеспечивающего принятие решений, минимизирующих степень риска.

Получение полных и правдивых показаний зависит не только от установки допрашиваемого лица, но и от наличия достаточного и необходимого для достижения цели допроса объёма информации, содержащейся в его памяти. При наличии достаточного объёма информации ситуация допроса может рассматриваться как «полная». «Неполная» ситуация допроса свидетельствует о наличии «пробелов», в памяти допрашиваемого лица (относительно обстоятельств, связанных с расследуемым событием).

Таким образом, отдельные обстоятельства (с учётом их благоприятного или неблагоприятного состояния) могут использоваться в качестве основания для классификации ситуаций допроса. Следует обратить внимание на то, что рассмотренные виды ситуаций носят условный характер. Различные состояния благоприятных и неблагоприятных обстоятельств усложняют характеристику ситуации допроса. Она может одновременно характеризоваться с различных сторон. Поэтому оценка ситуации допроса при принятии криминалистических решений должна носить комплексный характер, учитывающий все возможные обстоятельства и их текущий характер.

Список использованных источников

1. Баянов А.И. Методический подход к классификации следственных ситуаций // Современная криминалистика: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки РФ, Заслуженного юриста РСФСР, доктора юридических наук, профессора Н.П. Яблокова. Москва, 22 декабря 2015 г. / Ред.-сост. М.А. Лушечкина. М., МАКС Пресс, 2015. С. 31-35.

2. Колдин В.Я. К вопросу о методологической функции ситуационного подхода // Ситуационный подход в юридической науке и правоприменительной деятельности: материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы использования ситуационного подхода в юридической науке и правоприменительной деятельности», посвященный 10-летию научной школы криминалистической ситуалогии / Под ред. Т.С. Волчецкой; БФУ им. И. Канта. Калининград, изд. БФУ им. И. Канта, 2012. С. 30-34