

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О назначении судебно-медицинской экспертизы

20 ноября 2012 г.

г. Красноярск

Советский районный суд г. Красноярска

В составе председательствующего судьи Максимчук О.П.

При секретаре Ротар Д.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Чехлова Евгения Викторовича к Российской Федерации в лице Министерства Финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда

УСТАНОВИЛ:

Чехлов Е.В. обратился в суд с иском к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании 4500000 руб. компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием, 1000000 руб. компенсации морального вреда, причиненного вследствие незаконного насилия со стороны правоохранительных органов. Свои требования мотивирует тем, что 25.01.2009г. был задержан сотрудниками Шушенского ОВД по подозрению в совершении убийства, 28.01.2009г. заключен под стражу, 06.02.2009г. помещен в СИЗО-1 г.Красноярска. Приговором Октябрьского районного суда г.Красноярска от 26.01.2010г. был осужден на 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима, судебной коллегией Красноярского краевого суда данный приговор отменен, дело направлено на новое рассмотрение. 19.01.2011г. дело возвращено прокурору Октябрьского района г.Красноярска, 19.05.2011г. уголовное преследование прекращено за отсутствием в его деянии состава преступления, признано право на реабилитацию. Более двух лет незаконно был лишен свободы. В период следствия подвергался физическому насилию со стороны сотрудников милиции, сокамерников, которые требовали признательных показаний. В отсутствие должной медицинской помощи ухудшилось зрение. До задержания зрение на один глаз было стопроцентным, спустя 11 месяцев содержания под стражей почувствовал ухудшение зрения, был этапирован в КТБ-1, где ему выписали рецепт на очки. В настоящее время острота зрения на правый глаз составляет «-1», выставлен диагноз «миопатический астигматизм правого глаза». Незаконным уголовным преследованием, телесными повреждениями, ухудшением зрения ему причинен моральный вред.

Определением Советского районного суда г.Красноярска от 25.09.2012г. исковые требования Чехлова Е.В. к Российской Федерации в лице Министерства финансов РФ о взыскании 4500000 руб. компенсации морального вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием, рассматриваемые по настоящему делу выделены в отдельное производство.

Согласно ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Представитель истца Брестер А.А. (доверенность от 18.01.2011г.) возражал против назначения судебно-медицинской экспертизы.

Представитель третьего лица ГСУ СК РФ по Красноярскому краю Коряков Б.А. (доверенность от 11.07.2012г.) полагал необходимым назначить по делу судебно-медицинскую экспертизу.

Учитывая, что вопросы определения причинно-следственной связи между заболеванием истца «миопатический астигматизм правого глаза», снижением остроты зрения на правый глаз до «-1» требуют специальных познаний в области медицины, суд считает необходимым назначить по делу судебно-медицинскую экспертизу.

Принимая во внимание, изложенное, фактическое основание иска, положения ст. 56 ГПК РФ, ст. ст. 3,6. Конвенции о защите прав человека и основных свобод, правовой позиции Европейского суда по правам, изложенной в Постановлении ЕСПЧ от 10.01.2012г. по делу "Ананьев и другие против Российской Федерации", согласно которой бремя доказывания, возлагаемое на заявителя в судебном разбирательстве по поводу компенсации,

не должно быть чрезмерным. От него может потребоваться доказуемое изложение случая и представление таких доказательств, какие являются легко доступными, например, подробное описание условий, ответы со стороны надзирающих органов. После этого бремя доказывания переходит к властям; представление истцом доказательств в обоснование требований о причинно-следственной связи между содержанием под стражей и повреждением вреда здоровью, расходы по проведению экспертизы подлежат возложению на ответчика.

Поскольку проведение экспертизы требует значительного времени, производство по делу в соответствии со ст.ст. 216 ГПК РФ подлежит приостановлению до окончания действий по производству экспертизы.

Руководствуясь ст. ст. 79, 216, 225 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по делу по иску Чехлова Евгения Викторовича к Российской Федерации в лице Министерства Финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда судебно-медицинскую экспертизу.

Проведение экспертизы поручить экспертам Красноярского краевого бюро судебно-медицинской экспертизы (г. Красноярск, ул. Лебедева, 14).

Разрешить экспертному учреждению привлекать для производства экспертизы специалистов, не состоящих в штате.

Заключение должно быть направлено в суд не позднее 01.02.2013г.

Расходы по проведению экспертизы возложить на ответчика Российскую Федерацию в лице Минфина РФ (УФК по Красноярскому краю г. Красноярск, ул. П.Железняк, 44д)

Поставить перед экспертами следующие вопросы:

1. Имеет ли Чехлов Евгений Викторович заболевание правого глаза? Если да, то является ли заболевание следствием:
 - травмы левого глаза, полученной в г. 1995г.
 - телесных повреждений, полученных в период нахождения под стражей
 - объема изготавливаемых письменных документов в период нахождения под стражей
 - Иных обстоятельств, указать каких

В распоряжение экспертов предоставить:

1. материалы гражданского дела № 2-3331/12
2. медицинские документы на имя Чехлова Е.В.
3. уголовное дело в отношении Чехлова Е.В.
4. отказные материалы по заявлению Чехлова Е.В.
5. копию настоящего определения

Предупредить экспертов об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Обязать Чехлова Евгения Викторовича явиться по вызову экспертов.

Разъяснить Минфину РФ в лице УФК по Красноярскому краю, что в случае уклонения от оплаты экспертизы, суд вправе в соответствии со ст. 79 ГПК РФ признать факт, для выяснения которого назначалась экспертиза установленным или опровергнутым.

Разъяснить Чехлову Евгению Викторовичу, что в случае неявки по вызову экспертов, суд вправе в соответствии со ст. 79 ГПК РФ признать факт, для выяснения которого назначалась экспертиза установленным или опровергнутым.

Производство по делу приостановить до окончания действий по производству экспертизы.

На определение в части распределения расходов, приостановления производства по делу может быть подана частная жалоба в 15-дневный срок в Красноярский краевой суд через Советский районный суд г. Красноярска.

Председательствующий

О.П. Максимчук