

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Юридический факультет

Кафедра уголовного процесса

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО
ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Учебно-методическое пособие

Красноярск 1999

Составитель Л.В. Майорова

Уголовно-процессуальное , законодательство Чешской республики: Учебно-методическое пособие / Краснояр. гос. ун-т; Сост. Л.В. Майорова. Красноярск, 1999. 107с.

Данное учебное пособие представляет собой изложение истории уголовно-процессуального законодательства Чехии и текст общей части уголовно-процессуального кодекса Чешской республики с изменениями и дополнениями на 1.01.1998г.

Предназначено для студентов, аспирантов, преподавателей и всех интересующихся уголовным процессом зарубежных стран.

Печатается по решению редакционно-издательского центра совета Красноярского государственного университета

с Красноярский
государственный
университет, 1999.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Изучение законодательства других стран дает возможность сравнить не только отдельные нормы и институты права, но и проанализировать причины их появления. "Создавая правовые устои и стоя на страже их, законодательство и суды вполне отражают степень культурности каждого народа в известный период его исторической жизни. Несомненно, ученые юристы прекрасно знают те принципы, которые должны быть положены в основу идеального законодательства и судоустройства. Однако как бы ни были превосходны сами по себе с теоретической точки зрения эти принципы, но применение их может повлечь огромные бедствия, если они не соответствуют культурному состоянию народа в данный момент"¹.

Характерные черты чешского законодательства следует рассматривать в контексте исторического построения чешского государства. До 1918 г. Чехия входила в состав Австро-Венгерской монархии. В результате революции на развалинах Австро-Венгрии возник ряд государств, одним из которых была Чехословацкая республика.

После Мюнхенского соглашения в 1938 г. была создана "вторая республика" и в 1948 г. — Чехословацкая социалистическая республика.

Поскольку в России действует уголовно-процессуальное законодательство 1960 г. со всеми последующими изменениями есть смысл рассмотреть изменения в чешском законодательстве за аналогичный период.

В Чехии (в тот период Чехословацкой социалистической республике) был принят УПК в 1956 г, и через непродолжительное время в 1961 г. был принят новый УПК, который с изменениями и дополнениями действует и по настоящее время. Данный уголовно-процессуальный кодекс оставил, по существу, незатронутой общую структуру уголовного судопроизводства и воспринял из уголовно-процессуального кодекса 1956 г. распределение задач между отдельными органами, действующими в уголовном судопроизводстве. Основные изменения касались расширения участия общественности в уголовном судопроизводстве.

Наиболее существенные изменения были внесены в УПК после так называемой "бархатной революции" 1989 г.

¹ Ясинский А.Н. Основные черты развития права в Чехии XIII-XV вв. Юрьев, 1902. С. 5.

В досудебном производстве основные задачи по соблюдению и обеспечению доказательственного материала возложены на органы расследования. Расследование осуществлялось органами дознания и предварительного следствия, а после 1993 г. только органами предварительного следствия. Институт дознания перестал существовать. Следует отметить, что чешское законодательство последовательно отходило от упрощенного порядка уголовного судопроизводства, идя по пути декриминализации. Уголовное преследование органами, осуществляющими уголовное судопроизводство, и в форме, которая регулируется уголовно-процессуальным кодексом, допустимо исключительно за такие правонарушения, которые являются преступлениями в соответствии с уголовным кодексом. По сравнению с прежним положением это существенная перемена. Дело в том, что УПК 1956 г. в ч. 2 § 7 позволял прокурору преследовать перед судом и за проступки, предусматриваемые в административно-уголовном кодексе.

Существовавший ранее упрощенный порядок уголовного судопроизводства по тяжким проступкам и данный порядок подвергался чешскими учеными критике. Так, профессор А. Ружек писал, что меньшая тяжесть тяжких проступков сама по себе не может быть аргументом для упрощения уголовного производства по ним. В случае совершения тяжкого проступка речь идет об уголовном деле и уголовной ответственности. Также за тяжкий проступок назначается наказание в соответствии с уголовным законом. Также от такого решения зависит хорошая репутация, честь и свобода человека. Также в таком случае следует всегда добросовестно установить все обстоятельства дела и соблюдать в производстве все гарантии для принятия правильного и справедливого решения, как и в случае тяжких преступлений.

Вызывает сомнение утверждение, что в случае тяжких проступков дело, как правило, касается деяний, в отличие от преступлений, простых с точки зрения права и состава. Степень сложности дела вовсе не должна соответствовать типовой степени опасности деяния для общества. Оценку дела по несложности и сложности нельзя провести заранее, до проведения производства.

Нельзя также согласиться с мнением, что упрощение форм в процессе само по себе приводит к ускорению уголовного производства. Опыт показывает другое. Упрощение приводит к гаме, что в досудебном производстве, в котором произошло упрощение процессуальных форм, не создаются нужные предпосылки для следующих стадий, например судебного разбирательства. В этой стадии возникает необходимость совершать

действия, которые следовало совершать в стадии предшествующей, причем органы уголовного судопроизводства, действующие в этой последующей стадии, имеют, как правило, более плохие предпосылки для их совершения. Или это препятствует расследованию, или такое состояние затрудняет, а иногда даже препятствует установлению действительного состояния. Упрощение производства по менее тяжким категориям преступлений несет с собой иногда ослабление гарантий законности и прав граждан по сравнению с производством по более тяжким категориям. Упрощение производства не всегда означает повышение экономии. Экономными могут быть лишь такие формы производства, которые представляют собой гарантию оптимального достижения его целей и при минимальных затратах сил, энергии и времени всех субъектов уголовного производства. Основным путем повышения экономии производства не может быть упрощение процесса образом, ослабляющим гарантии достижения целей уголовного судопроизводства.²

С 1993 г. после принятия закона о государственном представительстве из УПК исчезли такие понятия, как "прокуратура" и "прокурор". Государственное представительство подчиняется Министерству юстиции Чешской республики. Прежние функции прокуратуры в Чехии совпадают с теми, что осуществляет прокуратура в России, сейчас государственное представительство осуществляет только деятельность по уголовным делам и по делам об установлении отцовства.

В досудебном производстве прокурор по УПК 1961 г. и сейчас государственный представитель осуществляет надзор за расследованием, постановляет решения по жалобам на акты и порядок действий следственных органов, исключительно он решает вопросы об окончании предварительного следствия составлением обвинительного заключения или же о другом способе окончания предварительного следствия. Если дело заканчивается составлением обвинительного заключения, то направляется в следующую стадию — производство в суде, государственный представитель в этой стадии поддерживает обвинение и занимает только положение стороны, но, конечно, с широкими возможностями обжалования решений суда, если, по его мнению, они являются неправильными и в каком бы то ни было направлении нарушают закон.

² Ruzek A. K problematice diferenciacie trestni odpovednosti a jejího odrazu v trestním řízení/Diferenciacie trestni odpovednosti Praha, 1983. С 47-58.

Суды постановляют решения в судебном разбирательстве в составе коллегий, а в досудебном производстве решения принимает единолично судья (о заключении под стражу, об обыске жилища, о вскрытии почтовых отправлений, о прослушивании средств телекоммуникационной связи и т.д.). Принимают суды решения (так же, как и остальные органы, действующие в уголовном судопроизводстве) на основе принципа свободной оценки доказательств по своему внутреннему убеждению (ч. 1 § 2).

Уголовное преследование перед судом может иметь место только на основании обвинительного заключения государственного представителя (ч. 8 § 2). В случае предъявления такого обвинительного заключения суд, проверив законность производства, которое предшествовало составлению обвинительного заключения, и доказательственного материала, на который опирается обвинительное заключение, обязан принять сначала решение о предании суду, а тем самым и о привлечении гражданина к суду (§ 181). Решив вопрос о предании суду положительно, суд затем, после судебного разбирательства, принимает решение по основному вопросу уголовного дела — о виновности и наказании или о невиновности и наступающих в связи с соответствующими решениями последствиях (§§ 220, 225-230).

Такое распределение задач между органами, действующими в уголовном судопроизводстве, введенное УПК 1956 г., создало предпосылки для взаимного контроля между органами, действующими в уголовном судопроизводстве. Этому придается важное значение, так как именно взаимная проверка, происходящая в каждом уголовном процессе, является гарантией того, что ошибки и недостатки в работе отдельных органов, которые могут иметь место, будут как можно быстрее обнаружены и устранены.

Но не все принципы, действующие в прежних УПК 1956 и 1961 гг., получили свое закрепление в нынедействующем уголовно-процессуальном кодексе. Ранее принцип объективной истины и принцип законности были основными в производстве по уголовным делам. И законодательство, и практика придавали большое значение принципу объективной истины как коренному и верховному, и он последовательно был закреплен почти во всех положениях уголовно-процессуального кодекса.

В нынедействующем УПК принцип объективной истины не закреплен в п.5 § 2, как это было в ранее действующем законодательстве. Сейчас закреплено положение о том, что органы уголовного судопроизводства совершают действия так, чтобы был установлен фактический состав дела, по которому устранены все

обоснованные сомнения, в пределах, необходимых для решения, не выжидая заявления сторон. Хотя в тексте уголовно-процессуального кодекса прямого закрепления принципа объективной истины нет (п. 5 § 2), тем не менее в других статьях содержание данного принципа еще можно найти.

В уголовно-процессуальном кодексе находят свое закрепление презумпция невиновности (ч. 2 § 2), а также принцип обеспечения обвиняемому права на защиту. Право на защиту было расширено в УПК 1961 г. по сравнению с 1956 г., и в настоящий момент этот процесс продолжается.

Возбуждение уголовного преследования серьезным образом касается ограничения законных прав и интересов граждан. Но нередко для его успеха бывает необходимо в ходе, а иногда даже до его возбуждения, приступить к действиям, означаящим существенное вторжение в гражданские права и свободы.

Следует подчеркнуть, что уголовно-процессуальные кодексы, начиная с 1956 г., были проникнуты стремлением допускать такие действия только в совершенно необходимых случаях и урегулировать их производство так, чтобы вторжения в гражданские права и свободы, которые связаны с этим и, естественно, пока не опираются на приговор суда, не выходили из пределов необходимости. Речь идет, в частности, о так называемом обеспечении присутствия лиц и наличия вещей (о предварительном аресте лиц и вещей) согласно главе четвертой УПК, то есть о задержании подозреваемого лица, о заключении обвиняемого под стражу, об обыске жилища и личном обыске, о задержании и вскрытии почтовых отправлений и о получении и обеспечении других предметов, имеющих серьезное значение для производства. Характерной чертой в нормах УПК 1961 г., посвященных этим вопросам, являлось урегулирование деятельности положения прокурора, который там, где упомянутые действия осуществлялись органами расследования или же иногда — до возбуждения уголовного преследования — органами безопасности, обязан был осуществлять надзор за данными действиями. Сейчас государственный представитель осуществляет процессуальное руководство следствием, но такие действия как обыск, вскрытие почтовых отправлений и т.п. только по решению судьи.

В УПК 1961 г. были введены нормы, предоставлявшие возможность наложения ареста на имущество обвиняемого там, где предполагалось назначение наказания конфискацией имущества (§§ 347-349), и положения, дающие возможность обеспечения для лица, потерпевшего, в результате преступления, его претензию на

возмещение ущерба отдельными предметами из имущества обвиняемого (§§ 47-49).

По существу под указанную точку зрения подпадает и положение об ограничении продолжительности расследования (ч. 2 § 170)³, а частично и положения о предварительном рассмотрении обвинительного заключения в подготовительном заседании суда и о необходимости, чтобы суд выразил согласие с обвинительным заключением прежде, чем начнется его разбирательство по существу (§181 и §§185-195).

Институт предварительного рассмотрения обвинительного заключения и предания суду существовал и в УПК 1956 г., но в УПК 1961 г. были внесены некоторые изменения. Предметом рассмотрения в судебном заседании могло быть согласно УПК 1961г. только обвинительное заключение, с которым суд выразил согласие. В том случае, если председатель судебной коллегии⁴ согласен с обвинительным заключением, решение о предании суду он выносит единолично. Коллегиальное решение о предании суду принимается в случае, если обвиняемый содержится под стражей (так как одновременно решается вопрос о продлении срока содержания под стражей), и по делам несовершеннолетних.

УПК 1956г. предусматривал двойной режим обвинительных заключений, то есть тех, в отношении которых суд давал согласие и тех, с которыми не соглашался.

УПК 1961 г. имел более упрощенный порядок предания суду единолично судьей в тех случаях, когда у председателя судебной коллегии обвинительное заключение не вызывало возражения.

Положения закона о судебном заседании построены по существу на принципах, которые были в общем сформулированы в УПК 1956 г. Вместе с тем в УПК 1961 г. были внесены некоторые изменения, упрощающие процедуру судебного заседания. Можно отметить возможность проведения судебного заседания по ходатайству подсудимого до истечения подготовительного срока⁵ (§ 198), а также возможность оглашения ранее данных показаний свидетеля вместо его личного допроса в суде (§ 102 и § 211). Принципы свободной оценки доказательств в полном размере распространяются и на доказательство, полученное путем оглашения

³ Продолжительность следствия аналогична срокам, предусмотренным в УПК РФ.

⁴ В российском уголовном судопроизводстве аналогом судебной коллегии может служить состав суда, состоящий из судьи и двух народных заседателей.

⁵ Не менее чем за пять дней должны участники быть извещены о начале судебного заседания. Это время дается для подготовки к судебному заседанию.

протокола допроса свидетеля, который имеет право отказаться от дачи показаний (§ 100) и воспользоваться своим правом в суде. Российское законодательство предусматривает лишь одну возможность свидетеля отказаться от дачи показаний (например, близкого родственника) перед первым допросом, будет ли он в период досудебного или судебного производства.

Принцип двух инстанций уголовного производства последовательно был сохранен во всех редакциях кодекса. Существует апелляционный порядок пересмотра дела вышестоящим судом путем подачи апелляционной жалобы (§ 245). Вышестоящий суд пересматривает, при своевременной подаче апелляционной жалобы, дело в полном объеме на основе ревизионного принципа, не будучи связан доводами апелляционной жалобы (§ 254). Некоторые изменения, внесенные в УПК 1961 г., означали усиление кассационных элементов, но все же нельзя говорить о введении полной кассации. Речь идет об ограничениях в приведении доказательств перед апелляционным судом (ч. 6 § 263) и ограничениях в правах апелляционного суда постановить решение после отмены приговора немедленно, приняв решение по существу дела, поскольку новое решение опиралось бы на фактическое положение, существенно измененное по сравнению с фактическим положением, из которого исходил при постановлении своего решения суд первой инстанции (чч. 1 и 3 § 259). Такое регулирование опирается на усиление положения суда первой инстанции и его ответственности за принятое решение. Существует и институт пересмотра решений после их вступления в законную силу. Право обжалования (§ 266 и § 278) в Верховный суд по УПК 1956 г. и 1961 г. имели Генеральный прокурор и председатель Верховного суда, по действующему законодательству это право имеет только министр юстиции. Не приносятся жалобы в порядке надзора на решения по процессуальным вопросам (ч. 7 § 266). Следует подчеркнуть, что прежде всего этот институт ориентирован на устранение таких ошибок, которые были допущены в ущерб подсудимому (ч. 2 § 269 и ч.3 § 280).

УПК 1961 года последовательно закреплял гуманные и прогрессивные принципы УПК 1956 г. Это сохраняется и в действующем уголовно-процессуальном кодексе.

Под целью уголовно-процессуального закона в Чехии понимают такое урегулирование порядка действий органов, работающих в уголовном судопроизводстве, которое включает надлежащее установление уголовных деяний и справедливое наказание виновных в них согласно закону, а также обеспечение

того, чтобы уголовному преследованию не подвергалось лицо невиновное и чтобы не могло иметь место его осуждение.

Вместе с тем, следует отметить, что прямого текстуального закрепления, как в ст. 2 УПК РФ "...чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден", в УПК Чехии нет, а данная цель вытекает из общего смысла ст. 1.

В 1961 г. в чешском уголовном кодексе был сокращен объем деяний, объявляемых преступлениями. Часть была отнесена к проступкам, и такие дела рассматривали национальные комитеты⁶, а часть к провинностям и в отношении них дела рассматривались местными народными судами⁷.

УПК 1961 г. существенным образом расширил возможности участия трудовых коллективов и общественных организаций в уголовном судопроизводстве.

Общественным организациям⁸ УПК Чехии 1961г. предоставил право предупреждать о случаях, когда закон был нарушен, и давать таким образом импульс к возбуждению уголовного производства. Это положение сохранилось и в действующей редакции УПК. Общественные объединения могут внести предложение, чтобы суд определенное дело рассмотрел прямо на месте работы подсудимого или на месте его жительства (ч. 2 § 3 и ч. 2 § 199). Конституционный принцип гласного разбирательства уголовных дел в судах получает таким образом надлежащее содержание.

УПК предоставляет возможность направления представителя общественного объединения, который во время судебного разбирательства осуществляет функцию общественного обвинителя или общественного защитника (§ 5 и § 183). УПК признает за ним, если суд допустит к разбирательству, положение стороны. Он предоставляет ему право знакомиться с материалами дела, вносить предложения, задавать допрашиваемым лицам вопросы и участвовать в судебных прениях.

Общественные объединения участвуют в соответствии с законом в воспитании лиц, условно осужденных и условно освобожденных; они оказывают также помощь в создании условий

⁶ Административные органы.

⁷ По характеру деятельности их можно сравнить с товарищескими судами, которые ранее существовали в нашем государстве.

⁸ В действующей редакции—общественные объединения.

для того, чтобы осужденный после отбытия наказания вел добропорядочный образ жизни (§ 3).

В то время как институт общественного обвинителя и общественного защитника носит чисто процессуальный характер, вторая форма участия представителей общественных объединений — поручительство за исправление обвиняемого, базируется на материальном уголовном праве. Суд может, поскольку УК это допускает, разрешить условную отсрочку приведения наказания в исполнение, назначить другой вид наказания, который не связан с лишением свободы, или отказаться от назначения наказания.

Правом предложить поручительство обладают основные организации профсоюзного объединения, другие общественные объединения, трудовые коллективы, церкви, исключая политические партии и политические движения (§ 4 УПК). Поручительство может быть предложено только за виновного, совершившего преступное деяние, представляющее незначительную опасность для общества, который жалеет о совершенном деянии и проявляет деятельное стремление к исправлению.

Вопрос о принятии поручительства и о последствиях, которые оно повлечет за собой, решает суд, принимающий во внимание характер совершенного преступного деяния, личность виновного и силу воспитательного воздействия общественного объединения.

Как уже было сказано, одним из основных принципов чешского уголовного судопроизводства является обеспечение обвиняемому права на защиту (ч. 13 § 2).

Так, обвиняемый имеет право высказаться по всем фактам, которые ему ставятся в вину, и по всем доказательствам о них, но не обязан этого делать, может приводить обстоятельства и доказательства, служащие для его защиты, делать заявления, подавать ходатайства и приносить жалобы (§ 33).

Основные положения в регулировании данного института совпадают с российским законодательством. Это касается вопросов предъявления обвинения (не позднее трех дней с момента вынесения постановления), обвиняемый не может быть предан суду за преступление, по которому не было предъявлено обвинение, ознакомления обвиняемого со всеми материалами дела до того, как оно будет передано государственному представителю.

УПК Чехии не отказывается от показаний обвиняемого как от доказательства (ч. 2 § 89), но, естественно, запрещает принуждать обвиняемого к даче показаний.

В суде подсудимый в полной мере осуществляет свое положение стороны в процессе.

В УПК 1961 г. были внесены новые положения, согласно которым уголовное преследование, прекращенное производством со ссылкой на помилование и амнистию или же со ссылкой на давность деяния, продолжается, если обвиняемый в срок до трех дней заявит, что настаивает на разбирательстве дела (ч. 2 § 11). Свое право он может использовать без особого риска. Даже если бы он в конце концов был уличен как виновный в преступлении, суд ограничится выводом о вине, но наказания, ввиду оказанного помилования или амнистии или же ввиду наступившей давности, не назначит (§ 227).

Обвиняемый, не имеющий достаточных средств для возмещения расходов на защиту, имеет право на бесплатную защиту или на снижение оплаты (ч. 2 § 33).

В чешском законодательстве есть институт обязательной защиты в случае, если обвиняемый находится в заключении под стражей, если он отбывает наказание, связанное с лишением свободы, или наблюдается в лечебном заведении, если он недееспособен или его дееспособность ограничена, если он несовершеннолетний, если дело касается производства против скрывавшегося лица (ч.1 § 36).

Обвиняемый должен иметь защитника также в случае, когда суд, а в предварительном следствии — следователь или государственный представитель, считает это необходимым, в частности, потому, что в силу физических или душевных недостатков обвиняемого, возникают сомнения в его способности надлежаще защищаться (ч.2 § 36).

В производстве о преступлении, за которое закон предусматривает наказание лишением свободы, высший предел рамок наказания которого превышает пять лет, обвиняемый должен иметь защитника уже в предварительном следствии (ч.3 § 36).

Обвиняемый должен иметь защитника также в производстве по выдаче за границу, в производстве, в котором должен решаться вопрос о назначении охранного лечения⁹ (ч. 4 § 36).

В чешском законодательстве случаев обязательного участия защитника по уголовным делам значительно больше, чем в российском.

УПК 1961 г. был введен институт участия защитника в следственных действиях, о которых им было заявлено в ходатайствах при ознакомлении с материалами дела. Во время допросов защитник вправе задавать вопросы допрашиваемым.

⁹ Данный институт соответствует понятию принудительных мер медицинского характера в российском уголовном судопроизводстве.

Заслуживает внимания положение потерпевшего в уголовном судопроизводстве. УПК 1956 г. предоставлял определенные процессуальные права только тому, кто предъявлял гражданско-правовую претензию на возмещение вреда, причиненного преступлением.

УПК 1961г. предоставлял потерпевшему более широкие права.

Согласно ч. 1 § 43 каждый, кому преступлением было причинено повреждение здоровья или имущественный, моральный или другой вред, имеет право вносить предложения о дополнении доказывания, знакомится с материалами дела (§ 65), принять участие в судебном заседании и перед окончанием производства высказаться по делу.

Таким образом, анализ развития чешского уголовно-процессуального законодательства за более чем сорок лет, позволяет сделать вывод, что оно сохранило характерные национальные черты и, естественно, восприняло современные демократические институты.

Уголовно - процессуальный Кодекс Чешской республики

(закон 141/1961)

Об уголовном судопроизводстве
(Уголовно - процессуальный
Кодекс)

С изменениями от 1.01.1998.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

§ 1

Цель закона

(1) Уголовно-процессуальный кодекс имеет своей целью урегулировать порядок действий органов, работающих в уголовном судопроизводстве, так, чтобы преступления были надлежащим образом установлены и виновные в них согласно закону справедливо наказаны. При этом производство должно оказывать влияние на укрепление законности, на предупреждение и пресечение уголовной деятельности, на воспитание граждан в духе неуклонного соблюдения законов и правил общежития и честного исполнения обязанностей в отношении к государству и обществу.

(2) Способствовать достижению цели уголовного производства — есть право, а согласно постановлениям настоящего закона, и обязанность граждан.

§ 2

Основные принципы уголовного судопроизводства

(1) Никто не может быть преследован как обвиняемый иначе, чем по законным основаниям и способом, которые устанавливает настоящий закон.

(2) Пока вошедшим в законную силу обвинительным приговором не была установлена вина лица, против которого ведется уголовное судопроизводство, нельзя смотреть так, как если бы оно было виновно.

(3) Государственный представитель обязан преследовать за все уголовные преступления, о которых он узнал, пока закон или опубликованный международный договор, имеющий юридическую силу для Чешской Республики не установит иное.

(4) Если настоящий закон не устанавливает чего-либо другого, органы, работающие в уголовном судопроизводстве, совершают

действия по служебной обязанности; они должны рассматривать уголовные дела как можно быстрее и с полным соблюдением гражданских прав, гарантированных конституцией. Что касается содержания петиций, то органы уголовного судопроизводства их не рассматривают.

(5) Органы, работающие в уголовном производстве, совершают действия так, чтобы был установлен фактический состав дела, по которому устранены все обоснованные сомнения, в пределах, которые необходимы для решения, не выжидая заявлений сторон. Они объясняют с одинаковой заботливостью обстоятельства, говорящие против обвиняемого, и обстоятельства, говорящие в его пользу, и приводят в обоих направлениях доказательства. Признание обвиняемого не освобождает органы, работающие в уголовном судопроизводстве, от обязанности пересмотреть все обстоятельства дела.

(6) Органы, работающие в уголовном судопроизводстве, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на тщательном взвешивании всех обстоятельств дела, взятых в отдельности или вместе.

(7) Все органы, работающие в уголовном судопроизводстве, сотрудничают в широчайшей мере с общественными объединениями и используют их воспитательное влияние.

(8) Уголовное производство перед судами возможно только на основании обвинения, предъявленного государственным представителем.

(9) В уголовном судопроизводстве постановляют решения в сенате² или сами судьи; председатель сената и единолично судья постановляют решения сами только в случаях, когда настоящий закон это прямо предусматривает. На предварительном следствии единолично принимает решения судья первой инстанции.

(10) Уголовные дела рассматриваются перед судом при открытых дверях так, чтобы граждане могли в широкой мере принять участие в рассмотрении и следить за разбирательством. В судебном заседании и в открытом заседании публика может быть удалена только в случаях, прямо предусмотренных в настоящем законе.

(11) Разбирательство перед судами устное; доказывания с использованием показаний свидетелей, экспертов и обвиняемого производится, как правило, так, что суд сам опрашивает указанных лиц.

² Под сенатом понимается коллегиальное рассмотрение уголовных дел, судья и два народных заседателя.

(12) При постановлении решений в судебном заседании, а также в открытом и закрытом заседаниях, суд может принимать во внимание только те доказательства, которые были при этом разбирательстве исследованы.

(13) Тому, против кого ведется уголовное судопроизводство, должны быть в каждом периоде производства даны объяснения о правах, дающих ему возможность полностью использовать защиту, и о том, что он может избрать себе также защитника; все органы, работающие в уголовном судопроизводстве, обязаны дать ему возможность применить его права.

(14) Каждое лицо имеет право пользоваться перед органами, работающими в уголовном судопроизводстве, своим родным языком. Органы в уголовном судопроизводстве ведут производство и выносят решения на чешском языке.

Сотрудничество с общественными объединениями

§ 3

(1) Органы, работающие в уголовном судопроизводстве, сотрудничают с общественными объединениями для того, чтобы усилить воспитательное влияние уголовного судопроизводства, а также для того, чтобы этим способом пресекать уголовную деятельность и предупреждать ее.

(2) Общественные объединения могут обращать внимание органов, работающих в уголовном судопроизводстве, на случаи нарушения законности и давать, таким образом, повод для возбуждения уголовного производства. Они могут предлагать, чтобы суд для углубления воспитательного воздействия уголовного судопроизводства рассмотрел дело по месту работы обвиняемого или по месту его жительства. С общественными объединениями суд сотрудничает при обеспечении участия граждан при разбирательстве дела судом; эти объединения действуют совместно по положениям настоящего закона при воспитании лиц, условно осужденных и условно освобожденных; они оказывают также помощь в создании условий для того, чтобы осужденный после отбытия наказания вел добропорядочный образ жизни.

§ 4

(1) Основные организации профсоюзного объединения и другие общественные объединения, трудовые коллективы, церкви,

исключая политические партии и политические движения, могут после обсуждения в коллективе предложить поручительство за исправление обвиняемого, если у них есть доводы, что существуют предпосылки для того, чтобы обвиняемый благодаря воздействию коллектива исправился. Суд, которому было послано такое заявление, рассмотрит дело в судебном заседании, как правило перед коллективом этого объединения и если решиться принять поручительство, учтет его при решении о наказании. Он может в частности, поскольку УК это допускает, разрешить условную отсрочку приведения наказания в исполнение, назначить другой вид наказания, который не связан с лишением свободы или отказаться от назначения наказания.

(2) Объединение, принявшее на себя гарантию, заботится о перевоспитании и исправлении обвиняемого, который был передан ему на поруки, и следит за тем, чтобы он возместил вред, который причинил преступлением.

§5

(1) Указанные в § 4 ч. 1 объединения имеют право направить для рассмотрения дела в районном и областном суде своего представителя, который затем на основании определения суда принимает участие в разбирательстве согласно положениям настоящего закона и сообщает суду точку зрения коллектива на рассматриваемое уголовное дело, на личность виновного и на возможность его исправления (§ 183).

§6

(1) Указанные в § 4 ч. 1 объединения могут предложить принять на себя гарантию за завершение исправления осужденного и на этом основании ходатайствовать о его условном освобождении от наказания в виде лишения свободы или об условном отказе от приведения в исполнение остатка наказания замещением заниматься определенной деятельностью или пребыванием в определенном месте. Для получения данных для такого ходатайства они могут получить информацию о перевоспитании осужденного.

(2) Указанные объединения могут также предложить, чтобы заключение обвиняемого под стражу было заменено их гарантией (§ 73), и подавать за осужденного ходатайства о помиловании и о снятии судимости.

Совместные действия государственных органов, физических и юридических лиц

§7

Органы, работающие в уголовном судопроизводстве, обязаны оказывать друг другу помощь при выполнении задач, вытекающих из настоящего закона.

§8

(1) Государственные органы, юридические и физические лица обязаны немедленно, если специальная норма не устанавливает иного и бесплатно выполнять требования органов уголовного судопроизводства при исполнении ими их задач. Государственные органы обязаны немедленно сообщать государственному представителю или полицейскому органу факты, которые свидетельствуют о том, что было совершено уголовное преступление.

(2) Если в уголовном судопроизводстве необходимо объяснение обстоятельств, свидетельствующих о том, как было совершено преступление или в производстве перед судом происходит обсуждение обстоятельств, касающихся обвиняемого или исполнения решения, государственный представитель может, а после предъявления обвинения суду — председатель сената, требовать данные, которые являются банковской тайной или данные о ценных бумагах и о производстве по преступлениям о сокращении налогов или данные, полученные в производстве о налогах. Этими данными нельзя пользоваться для иной цели, чем использование в производстве, по которому они были истребованы.

(3) Положениями частей 1 и 2 не затрагивается обязанность соблюдать государственную и хозяйственную тайну, а также государством возложенную или учитываемую обязанность хранить молчание. За эту государством учитываемую обязанность хранить молчание по настоящему закону понимается такая обязанность, пределы которой определены не законом, а вытекают из Дальнейшего юридического действия, совершаемого на основе закона.

§8a

Предоставление информации об уголовном судопроизводстве

(1) Органы уголовного судопроизводства информируют общественность о своей деятельности таким образом, что дают информацию средствам массовой информации. При этом учитывают то, чтобы объяснения фактов, полезных для обсуждения дела, не осложняло расследование, чтобы не публиковались данные о лицах, которые участвуют в уголовном судопроизводстве, но не в связи с уголовной деятельностью, чтобы не нарушался принцип об установлении вины приговором, нельзя представлять лицо, против которого ведется уголовное производство так, как будто он виновен (§2ч.2).

(2) При наличии доводов, указанных в ч. 1 органы уголовного судопроизводства откажутся от дачи информации.

§9

Обсуждение преюдициальных вопросов

(1) Органы, участвующие в уголовном судопроизводстве обсуждают преюдициальные вопросы, возникающие в производстве, самостоятельно; но если относительно такого вопроса имеется вошедшее в законную силу решение суда или другого государственного органа, то органы, участвующие в уголовном производстве, связаны таким решением постольку, поскольку вопрос не касается виновности обвиняемого.

(2) Органы, участвующие в уголовном судопроизводстве, не имеют права решать самостоятельно предварительные вопросы, касающиеся личного состояния, которые решаются в производстве по гражданским делам. Если решение по такому вопросу еще не состоялось, они подождут пока оно состоится.

§10

Изыятия из компетенции органов, участвующих в уголовном судопроизводстве

(1) Из компетенции органов, участвующих в уголовном судопроизводстве, согласно настоящему закону, изъяты лица,

пользующиеся привилегиями и иммунитетом в силу закона или международного права.

(2) В случае возникновения сомнений относительно изъятия или степени изъятия кого-либо из компетенции органов, участвующих в уголовном судопроизводстве, согласно настоящему закону, должно быть об этом решение Верховного суда по ходатайству такого лица или государственного представителя.

§11

Недопустимость уголовного преследования

(1) Уголовное производство нельзя начинать, а если оно было начато, нельзя его продолжать и оно должно быть прекращено,

а) если так распорядится президент республики, использовав свое право на оказание помилования или амнистии;

б) если уголовное производство было прекращено по давности;

в) если дело касается лица, исключенного из правомочий органов уголовного судопроизводства (§ 10) или лица, для преследования которого согласно закону необходимо согласие, а такое согласие уполномоченным органом не было дано;

г) если дело касается лица, которое ввиду своего возраста не несет уголовной ответственности;

д) против того, кто умер;

е) против лица в отношении которого прежнее преследование за то же деяние окончилось вошедшим в законную силу приговором суда или было правомочно прекращено, если решение в силу закона не было отменено;

ж) против лица в отношении которого прежнее преследование за то же деяние окончилось вошедшим в законную силу решением другого органа, уполномоченного на преследование за преступления, если решение в соответствующем производстве не было отменено;

з) если уголовное преследование может существовать только с согласия потерпевшего и согласия не было дано или от согласия отказались;

и) если в силу международного договора Чешская республика обязана;

(2) Однако уголовное производство, которое было' прекращено по основаниям, указанным в ч. 1 пп. "а" и "б", а также "з" продолжается, если обвиняемый в срок до трех дней со времени, когда ему было определение о прекращении уголовного преследования сообщено, заявит, что настаивает на рассмотрении дела. Это необходимо обвиняемому разъяснить.

§12

Толкование некоторых понятий

(1) Под органами, работающими в уголовном судопроизводстве, подразумеваются: суд, государственный представитель, следователь и полицейский орган.

(2) Под полицейскими органами понимаются органы Полиции Чешской республики. Те же права имеют в производстве о преступлениях членов вооруженных сил лица, имеющие удостоверение Военной полиции; в производстве об уголовных преступлениях представителей Тюремной службы Чешской республики — лица, имеющие удостоверение органов этой службы и в производстве об уголовных преступлениях сотрудников Безопасной информационной службы — лица, имеющие удостоверение Безопасной информационной службы. Права полицейских органов имеют и органы таможни в производстве по уголовным делам

а) о преступлениях, предусмотренных § 124 УК,

б) о преступлениях, предусмотренных § 124 а) — § 124

в) УК,

в) о преступлениях, предусмотренных § 145 а) УК

г) о преступлениях, предусмотренных § 146 УК,

д) о преступлениях, предусмотренных § 148 УК,

е) о преступлениях, предусмотренных § 148 а) УК,

ж) о преступлениях, предусмотренных § 187 УК

С изъятием случаев, когда это касается преступлений, совершенных членами вооруженных сил или военных сборов.

(3) Там, где настоящий закон говорит о суде, под ним подразумеваются районный суд, областной суд, верхний суд и Верховный суд Чешской республики (далее "Верховный суд").

(4) Там, где настоящий закон говорит о районном суде, под ним подразумевается и окружной суд или другой суд с такими же правами; там, где настоящий закон говорит об областном суде, под ним подразумевается и городской суд Праги.

(5) Там, где настоящий закон говорит о районном государственном представителе, под ним подразумевается и окружной государственный представитель или государственный представитель с теми же полномочиями; там, где настоящий закон говорит об областном государственном представителе, под ним подразумевается и городской государственный представитель в Праге.

(6) Под стороной понимается тот, против кого ведется уголовное производство, гражданский ответчик и потерпевший, а в производстве перед судом — также государственный представитель и представитель этого общественного объединения; одинаковое положение со стороной занимает и другое лицо, по заявлению или ходатайству которого ведется производство или которое прибегло к обжалованию.

(7) Поскольку из характера дела не вытекает что-либо другое, под обвиняемым понимается также подсудимый и осужденный.

(8) После назначения судебного разбирательства обвиняемый называется подсудимым.

(9) Осужденным считается тот, против кого имел место обвинительный приговор, вошедший в законную силу.

(10) Под уголовным производством понимается производство согласно настоящему закону, а под уголовным преследованием — сектор от начала преследования до вступления в законную силу приговора, другого решения органа в уголовном судопроизводстве по сути дела и в предварительном следствии — сектор от начала уголовного преследования, при необходимости проведения неотложных действий и действий, которые невозможно повторить (§ 160, ч. 1,2) до предъявления обвинения в суд, направления дела Другому органу, прекращения или приостановления уголовного преследования до предъявления обвинения.

(11) Предъявление нового обвинения возможно, если обвиняемый совершил действие после того, как обвинение было ему предъявлено.

ГЛАВА ВТОРАЯ

СУД И ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ

Раздел первый

Компетенция и подсудность судов

§ 13

Осуществление уголовного правосудия

(1) Правосудие по уголовным делам осуществляют районные суды, областные суды, верхний суд и Верховный суд.

§ 14

Исключена

§ 15

Исключена

Предметная подсудность

§ 16

Если настоящий закон не предусматривает ничего другого производство в первой инстанции совершает районный суд.

§ 17

Областной суд совершает в первой инстанции производство по преступлениям, за которые закон предусматривает за них наказание в виде лишения свободы, низший предел рамок которого составляет не менее пяти лет или чрезвычайное наказание³. Если дело касается террора, диверсии, саботажа и преступлений против.

³ В понятие чрезвычайного наказания включается пожизненное лишение свободы или лишение свободы на срок от 15 до 20 лет.

закона о защите мира, производство в первой инстанции совершает областной суд и в случае, когда низший предел рамок наказания является более низким.

Территориальная подсудность

§18

(1) Производство совершает суд, в районе которого было совершено преступление.

(2) Если место преступления нельзя установить или если оно было совершено за границей, производство совершает суд, в районе которого обвиняемый живет, работает или пребывает; если невозможно установить этих мест или если они находятся вне территории Чешской республики, производство совершает суд, в районе которого преступление обнаружилось.

§19

Исключена

Соединенное производство

§20

(1) По всем преступлениям того же обвиняемого и против всех обвиняемых, преступления которых взаимно связаны, совершается соединенное производство.

(2) Соединенное производство о преступлении, которое может рассматривать и судья единолично и сенат рассматривает сенат.

§21

(1) Соединенное производство совершает областной суд, если его подсудность совершать производство дана хотя бы в отношении одного из преступлений.

(2) Соединенное производство совершает суд, которому подсудно производство против основного виновного в преступлении или о наиболее тяжком из преступных деяний.

§22

Подсудность нескольких судов

Если согласно предшествующим предписаниям дана подсудность нескольким судам, производство совершает тот из этих судов, в котором государственный представитель направил обвинение или которому дело было передано судом, которому оно не подсудно.

§23

Выделение и соединение дел

(1) Для ускорения производства или по другим серьезным основаниям, производство по какому-то преступлению или против кого-либо из обвиняемых возможно выделить из совместного производства.

(2) Подсудность суда, выделившего дело, не меняется; но если областной суд выделил дело, по которому иначе надлежало бы совершать производство районному суду, он может передать его этому суду.

(3) При наличии условий соединенного производства, суд может соединить для совместного рассмотрения и постановления решения дела, по которым были предъявлены самостоятельные обвинения.

§24

Споры о подсудности

Споры о подсудности между судами решает суд, являющийся ближайшим в отношении их общим вышестоящим судом.

§25

Изъятие и направление дела

По серьезным основаниям дело может быть изъято у суда, которому оно подсудно и передано другому суду того же вида и той же инстанции; об изъятии и направлении решает суд, который в

отношении обоих судов является ближайшим общим вышестоящим судом.

§ 26

Подсудность суда в отношении действий предварительного следствия.

(1) При проведении действий в предварительном следствии существует подсудность того районного суда, в который государственный представитель подал ходатайство.

(2) Суду, в который государственный представитель подал ходатайство в соответствии с ч. 1, подсудны все действия в период предварительного следствия, пока дело не будет отнесено к деятельности другого государственного представителя, который связан с другим судом.

Раздел второй Вспомогательные лица

§ 27

Протоколист

К составлению протокола о действиях органов, работающих в уголовном судопроизводстве, привлекается, как правило, протоколист, принеший обещание. В случае непривлечения протоколиста протокол составляет лицо, совершающее действие.

Переводчик

§ 28

Если нужно перевести содержание показания или документа или если обвиняемый заявит, что не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, то привлекается переводчик; переводчик в то же время может быть протоколистом.

§ 29

(1) О назначении переводчика, о способности для этой функции и об исключении из нее, о праве отказать в производстве

действия, связанного с переводом, об обещании и о предупреждении об обязанностях перед совершением действия) переводчика, как и о возмещении наличных расходов и вознаграждении за действие переводчика действуют специальные предписания.

(2) Размер возмещения и вознаграждения переводчика определит тот орган, который привлек переводчика, а в производстве перед судом — председатель сената. Если этот орган или председатель сената не согласен с этими расходами и с вознаграждением переводчика, то решает об этом в постановлении. Это решение подлежит обжалованию, имеющему приостанавливающее действие.

Раздел третий

Отвод органов, действующих в уголовном судопроизводстве

§ 30

(1) От совершения действия уголовного производства отводится судья, народный заседатель, государственный представитель, следователь и полицейский орган, в отношении которых возможно сомнение относительно их беспристрастности в связи с их отношением к разбираемому делу или к лицам, действий которых это непосредственно касается, к их защитникам, законным представителям и представителям или в связи с отношением к другому органу, действующему в этом производстве. Действия, которые были проведены отведенными лицами, не могут быть основанием для решения в уголовном судопроизводстве.

(2) Судья, народный заседатель отводятся от совершения действий уголовного производства, если в разбирательстве дела принимали участие как государственный представитель, следователь, полицейский орган, представитель общественного объединения, защитник или как представитель гражданского ответчика или потерпевшего. После предъявления обвинения не участвует в производстве судья, который по этому делу на предварительном следствии принимал решение о производстве обыска, выдал приказ о задержании или заключении под стражу лица, на которому было предъявлено обвинение.

(3) От постановления решения в суде второй инстанции отводится, кроме того, судья или народный заседатель, принявший участие в постановлении решения суда первой инстанции, и

наоборот. От постановления решения по обжалованию в вышестоящем органе отводится государственный представитель, принявший обжалованное решение или же давший на него согласие или указание.

§31

(1) Об отводе по основаниям, указанным в § 30, решает орган, которого эти основания касаются и без ходатайства. Об отводе судей или народных заседателей сената решает этот сенат.

(2) Против решения по ч. 1 можно подать жалобу.

(3) Жалобу рассматривает вышестоящий орган по отношению к тому, на который подана жалоба.

Раздел четвертый

Обвиняемый

§ 32

Обвиняемый

Того, кто подозревается в совершении преступного деяния, можно считать обвиняемым и применить против него средства, данные настоящим законом против обвиняемого, только после того, как ему было предъявлено обвинение (§ 160).

§33

Права обвиняемого

(1) Обвиняемый имеет право высказаться по всем фактам, которые ставятся ему в вину, и по всем доказательствам о них, но не обязан высказываться, может приводить обстоятельства и доказательства, служащие для его защиты, делать заявления, подавать ходатайства и обжаловать. Он имеет право избрать себе защитника и совещаться с ним в течение действий, проводимых органами уголовного производства. С защитником не может во время своего допроса советоваться о том, как отвечать на поставленный вопрос. Может требовать, чтобы его допрашивали при участии его защитника и чтобы защитник участвовал в других Действиях предварительного следствия (§ 165). Если он находится в

заключении под стражей или отбывает наказание в местах лишения свободы, он может говорить с защитником без присутствия третьего лица. Этими правами пользуется обвиняемый и в случаях, когда он является недееспособным или его дееспособность ограничена.

(2) Обвиняемый, не имеющий достаточных средств для возмещения расходов на защиту, имеет право на бесплатную защиту или на снижение оплаты.

(3) Все органы, действующие в уголовном производстве, обязаны во всех случаях давать обвиняемому объяснения о его правах и предоставить ему полную возможность их применения.

§34

Законный представитель обвиняемого

(1) Законный представитель недееспособного обвиняемого или если его дееспособность ограничена имеет право представлять обвиняемого, в частности, избрать ему защитника, вносить за обвиняемого предложения, возбуждать за него ходатайства и подавать жалобу; он также имеет право принять участие в тех действиях, в которых согласно закону может принимать участие обвиняемый. В пользу обвиняемого законный представитель может осуществлять эти права и против воли обвиняемого.

(2) В случаях, когда законный представитель обвиняемого не может использовать свои права, указанные в ч. 1, и есть опасность в промедлении, то председатель Сената, а в предварительном следствии — государственный представитель может для осуществления этих прав назначить опекуна. Против решения о назначении опекуна может быть подана жалоба.

Раздел пятый

§35

Защитник

(1) Защитником в уголовном производстве может быть только адвокат. Для отдельных действий уголовного производства с изъятием производства перед областным судом как судом первой инстанции, перед верхним судом и высшим судом может вместо защитника участвовать стажер адвоката.

(2) В судебном заседании и в открытом заседании защитником не может быть тот, кто был к нему вызван как свидетель, эксперт или переводчик.

§ 36

Обязательная защита

(1) Обвиняемый должен иметь защитника уже в предварительном производстве,

а) если он находится в заключении под стражей, если он отбывает наказание, связанное с лишением свободы или наблюдается в лечебном заведении (ч. 2 § 116);

б) если он недееспособен или если его дееспособность ограничена;

в) если дело касается производства против несовершеннолетнего, или

г) если дело касается производства против скрывавшегося лица.

(2) Обвиняемый должен иметь защитника также в случае, когда суд, а в предварительном следствии — следователь или государственный представитель, считает это необходимым, в частности, потому, что в силу физических или душевных недостатков обвиняемого, когда возникают сомнения его способности надлежаще защищаться.

(3) В производстве об уголовном деянии, за которое закон предусматривает наказание лишением свободы, высший предел рамок наказания которого превышает пять лет, обвиняемый должен иметь защитника уже в предварительном следствии.

(4) Обвиняемый должен иметь защитника также в производстве по выдаче за границу, в производстве, в котором решается вопрос о назначении охранного лечения, поскольку речь не идет об охранным противоалкогольном лечении.

§ 36a

(1) В исполнительном производстве суд решает в открытом заседании что осужденный должен иметь защитника в случае,

а) если он недееспособен или его дееспособность ограничена;

б) если речь идет об условном освобождении от наказания лишением свободы несовершеннолетнего, который в то время еще не имеет восемнадцати лет;

в) если он находится под стражей или

г) есть сомнения о его способности надлежащим образом защищаться.

(2) В производстве по жалобе о нарушении закона и в производстве о разрешении жалобы о производстве по вновь открывшимся обстоятельствам должен иметь осужденный защитника, если

а) это случаи, указанные в § 36 ч. 1 а) или б);

б) если касается преступления, за которое законом предусмотрено наказание лишением свободы свыше пяти лет;

в) если обвиняемый несовершеннолетний и во время открытого заседания о жалобе на нарушение закона или при производстве по вновь открывшимся обстоятельствам ему еще не исполнилось восемнадцать лет, или

г) если есть сомнения в его способности надлежащим образом защищаться;

д) если это касается производства против осужденного, который умер.

§ 37

Избранный защитник

(1) Если обвиняемый не воспользуется своим правом избрать себе защитника и если не изберет его для него даже его законный представитель, то его может избрать его родственник по прямой линии, его брат или его сестра, усыновитель, усыновленный, супруг, фактический супруг, а также гражданский ответчик. Если обвиняемый недееспособен или его дееспособность ограничена, эти лица могут это сделать и против его воли.

(2) Обвиняемый может вместо защитника, который был ему назначен или лицом уполномоченным избран, избрать другого защитника.

Назначение защитника

§38

(1) Если у обвиняемого нет защитника в случае, когда он его иметь должен (§ 36а), то для избрания защитника назначается ему срок. Пока защитник не будет избран на это время в случае обязательной защиты защитник ему будет незамедлительно назначен.

(2) Если обвиняемых несколько, то тем из них, интересы которых в уголовном производстве не противоречат друг другу, назначается, как правило, общий защитник,

§39

(1) Защитника назначают, но если основания назначения отпали, то это отменяет председатель сената, а в предварительном следствии — судья.

(2) Если дела соединены в одно производство и решением по каждому из этих дел был назначен защитник, представитель сената, а в предварительном следствии — судья, отменяет наказание тех защитников, которые были назначены позже. Если защитники были назначены одновременно, то отменяет назначение тех, которые были по менее важным преступлениям.

§40

Назначенный защитник обязан принять на себя защиту. Однако по серьезным основаниям защитник, в случае на то его требования или по требованию обвиняемого, может быть освобожден от обязанности защиты и вместо него может быть назначен другой защитник. От обязанности защиты освобождает в суде — председатель сената, а в предварительном следствии — судья.

§41

Обязанности и права защитника

(1) Защитник обязан предоставлять обвиняемому необходимую юридическую помощь, целесообразно использовать для защиты его интересов средства и способы защиты, указанные в

законе, в частности, заботиться о том, чтобы в производстве надлежащим образом и своевременно были объяснены факты, которые освобождают обвиняемого от вины или его вину смягчают, и этим содействовать правильному объяснению и разрешению дела.

(2) Защитник имеет право уже во время предварительного следствия делать вместо обвиняемого заявления, возбуждать за него ходатайства и подавать жалобы, знакомиться с материалами дела (§ 65) и согласно положениям настоящего закона принимать участие в следственных действиях, С обвиняемым, находящимся в заключении под стражей, защитник имеет право разговаривать в порядке, указанном в ч.1 § 33.

(3) В судебном производстве защитник имеет право принять участие во всех действиях, в которых может принимать участие обвиняемый.

(4) Если обвиняемый недееспособен или его дееспособность ограничена защитник может осуществлять права, указанные в чч. 2 и 3, также против воли обвиняемого.

(5) Если назначение защитника при его избрании или назначении не было определено иным образом, оно прекращается при окончании уголовного производства. И в случае, когда назначение, таким образом, прекратилось, защитник вправе возбудить вместо подсудимого еще ходатайство о помиловании и об отсрочке исполнения наказания.

(6) Защитник имеет право во всех стадиях уголовного производства перед производством действий попросить копию протокола о каждом действии уголовного производства. Органы государства в уголовном судопроизводстве (ч. 1 § 12) обязаны это удовлетворить; отказать могут только если это по техническим причинам невозможно. Расходы, связанные с этим, орган государства обязан оплатить.

Раздел шестой

Гражданский ответчик

§42

(1) Тому, у которого была изъята вещь или по заявлению должна быть изъята (гражданский ответчик), должна быть предоставлена возможность высказаться по делу; он может присутствовать в судебном заседании и открытом заседании, делать

при этом заявления, знакомиться с материалами дела (§ 65) и в случаях, предусмотренных настоящим законом, подавать жалобу.

(2) Органы, действующие в уголовном судопроизводстве, обязаны давать гражданскому ответчику объяснения о его правах и предоставить ему возможность их применения.

(3) Если гражданский ответчик недееспособен или его дееспособность ограничена, его права согласно настоящему закону осуществляет его законный представитель.

Раздел седьмой

Потерпевший

Права потерпевшего и предъявление претензий на возмещение вреда

§43

(1) Тот, кому преступным деянием было причинено повреждение здоровья, был причинен имущественный, моральный или другой вред (потерпевший), имеет право вносить предложения о дополнении доказывания, знакомиться с материалами дела (§ 65), принять участие в судебном заседании и открытом заседании, совершаемом по жалобе и перед окончанием производства высказаться по делу.

(2) Потерпевший, имеющий согласно закону против обвиняемого право на возмещение вреда, который был причинен ему преступлением, уполномочен также предложить, чтобы суд в обвинительном приговоре возложил на подсудимого обязанность возместить этот вред. Заявление необходимо сделать не позднее чем в судебном заседании перед началом судебного следствия (ч. 2 § 206). Из заявления должно явствовать, по каким основаниям и в каком размере претензия на возмещение вреда предъявляется.

§44

(1) Прав потерпевшего не может осуществлять тот, кто в уголовном производстве преследуется в качестве обвиняемого.

(2) В производстве по преступлениям, относящимся к подсудности областного суда (§ 17), об участии потерпевшего решит суд в соответствии с характером разбираемого дела.

(3) Заявление согласно ч. 2 § 43 невозможно подать, если с претензии было решено в гражданско-правовом или другом соответствующем производстве.

§45

(1) Если потерпевшее лицо недееспособно или его дееспособность ограничена, его права согласно настоящему закону осуществляет его законный представитель.

(2) В случаях, когда законный представитель не может свои права использовать в соответствии с положениями, указанными в ч. 1, и невозможно медлить, председатель сената, а в предварительном следствии — государственный представитель, назначает для использования прав потерпевшего опекуна. Против решения о назначении опекуна может быть подана жалоба.

(3) Если дело касается предъявления претензии на возмещение ущерба (ч.2 § 43), то права, которые настоящий закон признает за потерпевшим, переходят и к его правопреемнику.

§46

Органы, действующие в уголовном судопроизводстве, обязаны давать потерпевшему объяснения о его правах и предоставить ему полную возможность для их применения.

Обеспечение претензии потерпевшего

§47

(1) При обоснованном опасении, что при предъявлении претензий потерпевшего на возмещение ущерба, причиненного преступлением, ему будут создаваться препятствия или затруднения, возможно претензию в размере, приблизительно соответствующем размеру вреда, обеспечить имуществом обвиняемого.

(2) Части имущества, предназначенные для обеспечения претензии, описываются в определении об обеспечении и обвиняемому дается приказ не распоряжаться ими. Движимые вещи при этом, как правило, сдаются на хранение соответствующему суду. Если дело касается недвижимости, определение об обеспечении вручается кадастровому учреждению, в районе которого находится недвижимость, В отношении долговых

требований должнику дается приказ, чтобы вместо исполнения обвиняемому сдал предмет исполнения на хранение соответствующему суду.

(3) Обеспечивать, согласно части 2, невозможно претензию, которую нельзя предъявлять в уголовном судопроизводстве. Для обеспечения претензии не может быть использован ни предмет, на который согласно гражданско-правовым предписаниям нельзя распространить приведение в исполнение судебного решения, ни долговые требования обвиняемого на выплату вознаграждения по трудовому или аналогичному правоотношению, долговые требования на выплату алиментов и на выплату положенных выплат страхования на случай болезни и социального обеспечения.

(4) Об обеспечении решает суд по предложению государственного представителя или потерпевшего, в предварительном следствии — государственный представитель по предложению потерпевшего. В предварительном следствии государственный представитель может обеспечить претензию и без предложения потерпевшего, если этого требует охрана его интересов, прежде всего в связи с опасностью промедления.

(5) Потерпевшего необходимо во всех случаях известить об обеспечении и предупредить об основаниях, по которым обеспечение согласно ч. 1 § 48 отменяется.

§ 48

(1) Обеспечение отменяется,

а) если отпадет основание, по которому оно было предписано,

б) если уголовное преследование было вошедшим в законную силу постановлением прекращено производством или окончилось вошедшим в законную силу оправдательным приговором, или

в) если истекло два месяца со дня, когда вошел в законную силу приговор, которым подсудимый был признан виновным, или со дня, когда вошло в законную силу определение, которым дело было передано другому органу.

(2) Обеспечение необходимо ограничить, если окажется, что оно не нужно в размере, в котором было предписано. Если обеспечение было распространено на вещи, принадлежащие другому лицу, чем обвиняемому, они исключаются из обеспечения.

§49

Решение согласно § 47 и 48 подлежит обжалованию, поскольку речь идет об отмене обеспечения, его ограничении или исключении из обеспечения, имеет приостанавливающее действие.

Раздел восьмой

Представитель гражданского ответчика и потерпевшего

§50

(1) Гражданский ответчик и потерпевший могут поручить представлять себя представителю.

(2) Представителем гражданского ответчика и потерпевшего может быть только лицо дееспособное; при судебном заседании и открытом заседании представителем не может быть тот, кто на это заседание был вызван как свидетель, эксперт или переводчик.

(3) Представителем гражданского истца и потерпевшего в уголовном производстве, в котором рассматриваются обстоятельства, относящиеся к государственной тайне может быть только адвокат или лицо, которое может быть допущено к соответствующей государственной тайне.

§51

Представитель гражданского ответчика и потерпевшего имеет право вносить вместо гражданского ответчика или потерпевшего предложения и возбуждать за них ходатайства и подавать жалобы; он имеет также право принимать участие во всех действиях, в которых может принять участие гражданский ответчик или потерпевший.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЙСТВИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Способ проведения действий уголовного производства

При проведении действий уголовного производства необходимо обращаться с лицами, участвующими в действии, так, как этого требуют значение и воспитательная цель уголовного производства; во всех случаях необходимо учитывать особенности их личности и соблюдать права, гарантированные конституцией.

Раздел первый

Отдельное требование

§53

(1) Суд, государственный представитель, следователь и полицейский орган совершают отдельные действия уголовного производства в своем округе, как правило, сами. Вне своего округа они обращаются с отдельными требованиями для проведения отдельных действий уголовного производства к районному суду, государственному представителю или следователю, или полицейскому органу, в районе которого действие должно быть проведено; однако, если дело не терпит отлагательства или если это, безусловно, необходимо для надлежащего рассмотрения дела, они совершают действие сами и вне своего округа.

(2) Верховный суд, верхний суд и областной суд могут с отдельными требованиями для проведения отдельных действий и в своем округе обращаться к районному суду, в районе которого должно быть проведено действие; Верховный суд и верхний суд может это сделать также путем отдельного требования, обращенного к областному суду.

§ 54

(1) В отдельном требовании необходимо привести данные по делу, знание которых необходимо для надлежащего проведения действия. Если это нужно, орган, дающий поручение, приложит материалы дела и укажет на те их части, в которых содержатся необходимые данные. Орган, которому было дано поручение, смотря по характеру дела и по тому, что обнаружилось при проведении действия, уполномочен и обязан провести и дальнейшие необходимые действия, в частности, опросить других лиц и задавать вопросы об обстоятельствах, в поручении не указанных, если это может содействовать ускорению и правильному разрешению дела.

(2) Действия суда, к которому обращено отдельное требование, совершает судья; при этом он пользуется правами и обязанностями председателя сената.

Раздел второй

Протокол

§ 55

Составление протокола

(1) О каждом действии уголовного производства, как правило, при действии или непосредственно за ним, составляется протокол, который должен содержать:

а) наименование суда, государственного представителя или другого органа, совершающего действие;

б) место, время и предмет действия;

в) имя и фамилию официальных лиц и их функции, имя и фамилию присутствующих сторон, имя и фамилию законных представителей, защитников и представителей, которые приняли участие в действии, и адрес обвиняемого, куда ему будут посылать уведомления (§ 62,63);

г) краткое, но исчерпывающее описание хода действия, которое отражало бы и соблюдение законных постановлений, регулирующих проведение действия, далее, существенное содержание решений, оглашенных при совершении действия, а если при самом совершении действия была вручена копия решения, то и подтверждение об этом вручении;

д) предложения сторон, дача им объяснений, или же высказывания лиц, которым были даны объяснения при необходимости;

е) возражения сторон или опрошенных лиц против содержания протокола.

(2) Если обстоятельства дела, которые были объяснены, показывают, что свидетелю или лицу ему близкому в связи с сообщенными сведениями угрожает повреждение здоровья или другая серьезная опасность нарушения его основных прав, если нельзя обеспечить их безопасность иным образом, орган уголовного производства принимает решение о том, чтобы личность свидетеля скрыть, имя, фамилия и другие личные данные не будут приведены в протоколе, а отдельно от уголовного дела и с ними могут ознакомиться лишь органы уголовного судопроизводства. Свидетель будет ознакомлен со своим правом о сокрытии о нем личных данных и праве подписать протокол вымышленным именем и фамилией, под которыми он будет в дальнейшем. Если основания, для сокрытия данных о личности свидетеля и ведения отдельных записей исчезнут, то эти данные возвращаются в уголовное дело и они уже не будут сокрыты.

(3) Показания лиц, которые были уже опрошены, записываются в протокол о судебном заседании или открытом заседании только если они содержат отличия или дополнения от прежних показаний.

(4) Протокол о показаниях лица записывается на чешском языке, хотя допрашиваемое лицо говорит на другом языке; если имеет значение буквальная редакция показания, протоколист или переводчик запишет в протокол соответствующую часть показаний и на языке, на котором это лицо давало показания.

(5) В серьезных случаях кроме протокола можно составить о разбирательстве и стенографическую запись, которая затем переписывается обычным письмом и вместе с ним присоединяется к протоколу. Для фиксирования хода разбирательства в случае необходимости можно использовать и другое подходящее средство. Использованное для этого пособие необходимо обозначить, сдать в надежное хранение и в протоколе отметить, куда оно было сдано.

§56

Подписание протокола

(1) Протокол о судебном заседании и об открытом и закрытом заседаниях подписывают председатель сената и протоколист; другие протоколы подписывает тот, кто совершил действие, и лицо, которого касается действие, или же и протоколист, переводчик, эксперт или другое лицо, привлеченное к действию. Если протокол об опросе содержит несколько страниц, допрашиваемое лицо должно подписать каждую страницу протокола. Если допрашиваемое лицо или другое лицо, привлеченное к действию, откажется подписать протокол, то это приводится в протоколе с указанием оснований отказа.

(2) Если ввиду длительного препятствия председатель сената не может подписать протокол о судебном заседании или об открытом или закрытом заседаниях, то протокол подпишет другой член сената. При наличии этого препятствия у другого лица или у судьи единолично в протоколе отмечается основание, почему нет подписи.

§57

Исправление протокола

(1) Об исправлении и дополнении протокола о судебном заседании и об открытом и закрытом заседаниях, а также о возражениях против такого протокола, решает суд, о протоколе которого идет речь. Это решение подлежит обжалованию.

(2) Тот, кто руководит разбирательством или проведением действия, может и после подписи протокола предписать или провести исправление описок или других явных неправильностей. Исправление проводится так, чтобы первоначальная запись осталась читаемой; исправление подпишет тот, кто его предписал.

§ 58

Протокол о голосовании

(1) В протоколе о голосовании кроме общих реквизитов приводятся (ч. 1 § 55):

а) порядок действий при отдельных голосованиях, их результат и резолютивная часть решения,

б) мнение, отличное от взгляда большинства, а именно, в целом в редакции и с краткой мотивировкой.

(2) Запись обо всех голосованиях, которые имели место в ходе того же разбирательства, делается в едином протоколе о голосовании.

(3) Протокол о голосовании подписывают все члены сената и протоколист.

(4) Протокол о голосовании запечатывается и присоединяется к протоколу о разбирательстве. Открыть его может только председатель сената у вышестоящего суда при постановлении решения при обжаловании и председатель судебной коллегии Верховного суда при постановлении решения по жалобе на нарушение закона, а также судья, которому было поручено изготовление приговора; после просмотра он опять его запечатает и открытие подтвердит своей подписью.

(5) Протокол о голосовании не составляется, если дело касается несложных решений, которые были приняты судебной коллегией единогласно и которым предшествовало совещание только в зале заседания без перерыва разбирательства; в протоколе о разбирательстве в таком случае отмечается, что определение было постановлено без перерыва разбирательства.

Раздел третий

Заявления

§59

(1) Заявление рассматривается во всех случаях по своему содержанию, хотя бы оно было обозначено неправильно. Заявление делается письменно, устно с занесением в протокол, по телеграфу или телефаксу или телетайпу.

(2) Если делается устное уголовное донесение, то необходимо сообщającego опросить об обстоятельствах, при которых было совершено деяние, о личных условиях того, которого касается сообщение, о доказательствах и о размере вреда, причиненного сообщенным деянием; если сообщающий одновременно является потерпевшим или его представителем, то он должен быть опрошен и относительно того, требует ли он чтобы суд решил в уголовном судопроизводстве и относительно его претензии на возмещение

вреда. Опрос должен производиться так, чтобы были установлены основания для дальнейшего производства.

(3) Если протокол об уголовном донесении, сделанном устно, был составлен в суде, суд посылает его незамедлительно прокурору.

Раздел четвертый

Сроки

§60

Исчисление сроков

(1) В срок, определенный по дням, не засчитывается день, когда произошло событие, определяющее начало срока.

(2) Срок, установленный по неделям, месяцам или годам, кончается в момент истечения того дня, который своим наименованием или цифровым обозначением отвечает дню, когда произошло событие, определяющее начало срока. Если этот день отсутствует в последнем месяце срока, срок кончается в момент истечения последнего дня этого месяца.

(3) Если конец срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается ближайший будущий рабочий день.

(4) Срок был соблюден также в случае, когда заявление было в срок:

а) сдано на почту и адресовано суду, государственному представителю, следователю или полицейскому органу, в который оно должно быть подано или который должен по делу постановить решение;

б) сделано в суде или государственному представителю, который должен по делу постановить решение;

в) сделано лицом, принадлежащим к вооруженным силам или находящегося на действительной службе, его начальнику;

г) сделано начальнику исправительного учреждения, где находится тот, кто заявление делает, в заключении под стражей или где отбывает наказание, или

д) сделано устно с занесением в протокол в любом районном суде или районному государственному представителю:

§61

Восстановление срока

(1) Если обвиняемый или его защитник по уважительным причинам пропустит срок для подачи жалобы, орган, которому надлежит постановить решение по жалобе, разрешит ему восстановление срока. О восстановлении срока необходимо ходатайствовать в срок до трех дней со дня окончания препятствия. Если жалоба не была еще подана, то необходимо его соединить с ходатайством. Если речь идет об обжаловании приговора, то возможно обжалование мотивировать еще в течение восьми дней со дня вручения определения о разрешении восстановления срока.

(2) Если жалоба было уже отклонена как просроченная, то при разрешении восстановления срока орган одновременно отменит и свое решение об отклонении жалобы.

(3) Положения частей I и 2 применяются соответственно и в случае, когда окажется, что срок для подачи жалобы, которая была отклонена как просроченная, не был просрочен.

Раздел пятый

Вручение

§ 62

Общие положения

(1) Если документ не был вручен при совершении действия уголовного производства, то он, как правило, вручается по почте. Если адресатом является обвиняемый, то вручается ему по адресу, по которому он уведомляется (§ 55 ч. 1, п. "в").

(2) В случае необходимости, в частности, при предписанном приводе, при безрезультатной попытке вручить другим способом лично адресату посылку, у которой сдача на хранение исключена, или при наличии опасности, что промедление во вручении поведут к воспрепятствованию разбирательства, можно обратиться в полицейский орган или орган местного самоуправления.

(3) Если адресата не было, хотя в месте вручения он бывает, то вручается другому взрослому лицу, живущему на той же квартире или в том же доме, или работающему на том же месте работы, если это лицо согласно принять документ и позаботиться о его передаче.

(4) При отсутствии такого лица почтовое отправление сдается и адресат подходящим способом вызывается для вручения документа. Документ считается врученным в день, когда он был сдан на хранение, хотя адресат о сдаче на хранение не узнал.

(5) Бумаги, предназначенные лицам, пользующимся привилегиями и дипломатическим иммунитетом по международному праву или лицам в их квартирах, представляются Министерству юстиции; оно позаботится об их вручении.

§63

Вручение лично адресату

(1) Лично адресату вручаются:

а) обвиняемому — жалоба и вызов;

б) лицам, имеющим право на обжалование решения — копия этого решения;

в) другая бумага, если это председатель сената, государственный представитель, следователь или полицейский орган по уважительным причинам предпишет.

(2) Если адресат отправления, которое нужно было вручить ему лично, не был застигнут, извещение хранится и адресата известят подходящим способом, где он может получить сообщение. Если адресат в течение трех дней от сдачи отправления не получит его, последний день этого срока считается днем вручения, хотя бы адресат о сдаче не узнал, хотя в месте уведомления бывает.

(3) Сдать вручаемое отправление согласно ч. 2 нельзя, если вручается:

а) обвиняемому — жалоба, приговор, уголовный приказ или вызов в судебное заседание или в открытое заседание;

б) другая бумага, если это председатель сената, государственный представитель или следователь по уважительным причинам предпишет.

(4) Если сдача вручаемого отправления на хранение исключена, отправитель должен это четко обозначить на отправлении.

§64

Отказ в принятии

(1) Если адресат откажется принять бумагу, то это обозначается на обратной расписке, вместе с датой и основанием отказа, и бумага возвращается.

(2) Если председатель сената, государственный представитель, следователь или полицейский орган, который отправил бумагу, найдет, что отказ в принятии был необоснованным, бумага считается врученной в день, когда было отказано в принятии; об этом последствии адресат должен быть предупрежден вручителем.

Раздел шестой

Ознакомление с материалами дела

§65

(1) Обвиняемый, потерпевший и гражданский ответчик, их защитники и представители, а также представитель общественного объединения имеют право ознакомиться с материалами дела, за исключением протокола о голосовании и личных данных свидетеля по § 55 ч. 2, и делать себе выписки и заметки и за свой счет копии актов и их частей. То же самое право имеют законные представители недееспособного обвиняемого, потерпевшего или гражданского ответчика или если их дееспособность ограничена. Другие лица так могут сделать с согласия председателя сената, а в предварительном следствии — с согласия государственного представителя, следователя или полицейского органа только в том случае, если это нужно для осуществления их прав.

(2) В предварительном следствии государственный представитель, следователь или полицейский орган имеет право отказать в знакомстве с материалами дела лицам, указанным в ч. 1, имея серьезные причины, по которым было отказано следователем или полицейским органом, должны быть немедленно исследованы государственным представителем по жалобе лица, которому было отказано. В этом праве нельзя отказать обвиняемому и его защитнику с того момента, когда их известили о возможности знакомства с материалами дела.

(3) Тому, кто пользовался правом присутствовать при действии, не может быть отказано в ознакомлении с протоколом о

таком действии. Обвиняемому и его защитнику не может быть отказано в ознакомлении о предъявлении обвинения (ч. 1 ст. 160).

(4) Права государственных органов знакомиться с материалами дела согласно другим законным предписаниям остаются незатронутыми предшествующими частями.

(5) При разрешении ознакомления с материалами дела необходимо принять такие меры, чтобы была сохранена государственная, хозяйственная и служебная тайна.

Раздел седьмой

Дисциплинарное взыскание

§66

(1) Кто вопреки предварительному предупреждению нарушает порядок производства или относится к суду, государственному представителю, следователю или полицейскому органу оскорбительно, или кто без достаточных извинений не удовлетворит приказ или распоряжение, данное ему согласно настоящему закону, может быть председателем сената, а в предварительном следствии — государственным представителем, следователем или полицейским органом наложено дисциплинарное взыскание в размере до 50.000 крон.

(2) При совершении действий, указанных в ч. 1, военнослужащим вооруженных сил или находящимся на действительной военной службы, то можно передать право наказания его начальнику. При совершении вышеуказанных действий лицом, которое находится в заключении под стражей или уже после осуждения к лишению свободы, то дисциплинарное взыскание может сделать директор тюрьмы или места принудительных мер воспитательного характера в дисциплинарном порядке. Начальник или директор обязан о результатах сообщить органам уголовного судопроизводства.

(3) Если нарушение, указанное в ч. 1, допустит защитник или в судебном производстве — государственный представитель, то их передают ответственному органу для дисциплинарного взыскания. Этот орган обязан о результате сообщить органу уголовного судопроизводства.

(4) Против решения, принятого в ч. 1, 2, 3 возможно обжалование, которое имеет приостанавливающую силу.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АРЕСТ ЛИЦ И ВЕЩЕЙ

Раздел первый

Заключение под стражу

§ 67

Основания заключения под стражу

Обвиняемый может быть заключен под стражу только в случае наличия конкретных обстоятельств, обосновывающих опасение,

а) что он скроется или будет скрываться, чтобы, таким образом, уклониться от уголовного преследования или наказания, в особенности, если тотчас же нельзя установить его личность, если у него не имеется постоянного места жительства или же если ему грозит тяжкое наказание;

б) что он будет влиять на свидетелей, которые еще не отвечали перед судом или обвиняемых по тому же делу, или иначе препятствовать объяснению фактов, имеющих большое значение для уголовного преследования, или

в) что он будет продолжать преступную деятельность, из-за которой начато уголовное преследование, окончит преступное деяние, на которое он покушался, или совершит преступное деяние, которое готовил или которое угрожал совершить.

§ 68

Решение о заключении под стражу

Заключить под стражу возможно только лицо, которому было предъявлено обвинение (§ 160). Решение о заключении под стражу должно быть основано тоже на фактических обстоятельствах дела. О заключении под стражу решает суд, а в предварительном следствии по ходатайству государственного представителя — судья.

Приказ об аресте

(1) Если есть основания к заключению под стражу (§ 67), а обвиняемого нельзя вызвать, представить или задержать и таким образом обеспечить его присутствие на допросе, то в предварительном следствии судья по представлению государственного представителя, а в судебном производстве — председатель суда, издает приказ об аресте.

(2) Приказ об аресте должен содержать кроме данных, обеспечивающих, что обвиняемый не будет заменен другим лицом, короткое описание деяния, из-за которого его преследуют, описание преследования и точное описание доводов, по которым приказ об аресте выдан.

(3) Арест проведут на основе приказа полицейские органы, которые тоже обязаны, если это необходимо для исполнения приказа, установить место пребывания обвиняемого.

(4) Полицейский орган, который обвиняемого на основе приказа задержал, обязан немедленно не позже 24 часов доставить к судье, который этот приказ выдал; если это чрезвычайно невозможно из-за большого расстояния места задержания от места нахождения суда, который этот приказ выдал, должен быть обвиняемый не позднее 24 часов с момента задержания представлен другому соответствующей подсудности суду. Если это не случится, должен быть обвиняемый освобожден.

(5) Судья, которому обвиняемый был представлен, должен обвиняемого немедленно допросить, решить вопрос о заключении под стражу и решение сообщить обвиняемому в течение 24 часов со времени, когда ему был обвиняемый представлен. Если допрос обвиняемого проводит другой судья соответствующего суда, который приказ об аресте выдал. Этот судья после получения информации о допросе решит вопрос о заключении под стражу и с помощью судьи, проводившего допрос сообщит это обвиняемому. Если обвиняемому не сообщено решение в течение 24 часов от времени, когда он был представлен суду или судье, проводивших его допрос, должен быть освобожден. Обвиняемый имеет право требовать, чтобы защитник присутствовал при его допросе, если это в указанный срок возможно.

(6) В судебном производстве решает вопрос о заключении под стражу этого арестованного судья.

(7) Обвиняемого, который был заключен под стражу, доставляет до места заключения под стражу полицейский орган.

§ 70

Сообщение о заключении под стражу

О заключении под стражу необходимо незамедлительно сообщить кому-либо из членов семьи обвиняемого, а также руководителю его места работы. О заключении под стражу лица, принадлежащего к вооруженным силам или вооруженному соединению, необходимо известить также его командира или начальника.

Продолжительность заключения под стражу

§ 71

(1) Органы уголовного судопроизводства обязаны всем делам о заключении под стражу отдавать преимущества незамедлительного рассмотрения.

(2) Заключение под стражу может продолжаться на предварительном следствии и в судебном производстве в необходимо нужный срок. Если в предварительном следствии заключение под стражу длится дольше шести месяцев, а освобождение обвиняемого бы могло нарушать или затруднять достижение целей уголовного судопроизводства, то по ходатайству государственного представителя может о дальнейшем продлении заключения под стражу до одного года решить судья, а далее не выше двух лет может решить судебная коллегия.

(3) Заключение под стражу в суде вместе с заключением в предварительном следствии не может длиться более двух лет. Пока не было возможно из-за трудностей дела или по иным важным доводам уголовное преследование в это время закончить, а освобождение обвиняемого на свободу бы могло нарушать или затруднять достижение целей уголовного судопроизводства может о дальнейшем продлении заключения под стражу на необходимый срок решить верхний суд.

(4) Продолжительность заключения под стражу по ч. 2 и 3 возможна только так, чтобы заключение под стражу и срок, на который была продлена, не превышал три года, а по особо опасным преступлениям (§ 41 ч. 2 УК) четыре года.

(5) Ходатайство о продлении срока по ч. 3 подает в суде председатель коллегии, а в предварительном следствии — верхний государственный представитель.

(6) Ходатайство о продлении срока по ч. 2 и 3 нужно представить суду не позднее 15 дней до окончания соответствующего срока. Пока ходатайство соответствующим образом не предложено должен председатель коллегии, а в предварительном следствии — государственный представитель, освободить обвиняемого на свободу не позднее одного дня после окончания срока, на который заключение под стражу было продлено.

(7) При условиях, указанных в ч. 3 верхний государственный представитель обязан подать ходатайство о продлении заключения под стражу способом, указанным в ч. 6 даже тогда, если он до истечения 15дневного срока до окончания подает жалобу.

(8) Сроки, указанные в ч. 2 и 3, исчисляются со времени, когда началось заключение или арест обвиняемого или если было заключение или арест с времени, когда решение о заключении под стражу привело к ограничению свободы обвиняемого. Когда дело возвращают государственному представителю на доследование, то срок, указанный в ч. 2 исчисляется со дня, когда дело было представлено государственному представителю.

(9) Продолжение заключения под стражу, о которой было решение в соответствии с § 275 ч. 3 или § 287, это обсуждают самостоятельно и независимо от заключения под стражу в первоначальном производстве.

§72

(1) Все органы, действующие в уголовном судопроизводстве, обязаны проверять в течение каждой стадии уголовного производства, продолжают ли оставаться в силе основания заключения под стражу и не изменились ли они. Судья в предварительном следствии принимает решение по ходатайству государственного представителя на продление заключения под стражу (§ 71 ч. 2), а при решении по жалобе обвиняемого об освобождении от заключения под стражу в соответствии с ч. 3. Если основание заключения под стражу отпадает, то обвиняемый должен быть немедленно освобожден. В предварительном следствии об этом можеттфинять решение государственный представитель.

(2) Обвиняемый имеет право в любое время ходатайствовать об освобождении. Если в предварительном следствии

государственный представитель откажет в такой просьбе, то направит ее незамедлительно суду; об этом немедленно сообщит обвиняемому. Решение по такой жалобе должно быть принято немедленно. Если в ходатайстве обвиняемому было отказано, он может его повторить только после четырнадцати дней от вступления решения в законную силу, если не укажет других причин.

(3) Если государственный представитель согласен с освобождением обвиняемого, то в судебном производстве об освобождении из заключения под стражей может решить председатель сената.

§73

Замена заключения под стражу гарантией или обещанием

(1) Если есть основания заключения под стражу в § 67 п. а) или в) может орган, принимающий решение о заключении под стражу, оставить обвиняемого на свободе или отпустить на свободу, если:

а) объединение, указанное в § 4 ч.. 1 или доверенное лицо, которое может положительно влиять на обвиняемого предлагает взять поручительство о дальнейшем поведении обвиняемого и за то, что обвиняемый будет являться по вызову суда, государственного представителя или следователя и что он всегда предварительно сообщит, если изменит место жительства и суд или в предварительном следствии— судья, считают поручительство с учетом личности обвиняемого и всех обстоятельств достаточным и принимают, или

б) обвиняемый даст письменное обязательство, что будет вести добропорядочную жизнь, прежде всего, что он не допустит уголовного преступления и выполнит обязательства и будет соблюдать ограничения, установленные судом или в предварительном следствии — судья, принимая это с учетом личности обвиняемого и сути этого случая считает достаточным и принимает его.

(2) Суд и в предварительном следствии государственный представитель знакомят того, кто предлагает, поручительство в соответствии с ч. 1 п. а) и исполняет условия для принятия с сутью обвинения и фактами, в которых видят доводы для заключения под стражу.

Залог

(1) Если есть основания для заключения под стражу, указанные в § 67 п. а) или в), может суд, а в предварительном следствии — судья, оставить обвиняемого на свободе или отпустить обвиняемого на свободу только тогда, когда примет уже поданный залог, в размере который был установлен. Если же обвиняемый преследуется за уголовное преступление (§ 93 и 93а); § 179 ч. 2, 3; § 187 ч. 3; § 219; § 222; § 234 ч. 2; § 241 ч. 2, 3; § 242 ч. 3, 4 УК, а также, если есть основания заключения под стражу» указанные в § 67 п. в), нельзя залог принять. С согласия обвиняемого залог может внести другое лицо, но это лицо до того должно быть⁷ ознакомлено с сутью обвинения и с основаниями заключения под стражу.

(2) Учитывая данные личности и имущество обвиняемого или того, кто за него внесет залог в зависимости от характера совершенного деяния и причиненного ущерба решит суд или судья размер залога не менее 10.000 крон и способ его внесения.

(3) Суд и в предварительном следствии по ходатайству государственного представителя — судья решают о передаче залога государству, если обвиняемый:

а) убежит, скрывается или не сообщит о перемене своего места пребывания и тем сделает невозможным его вызов или получение письменных сообщений суда, государственного представителя или следователя;

б) умышленно не придет, хотя был приглашен к производству следственного действия, когда проведение такого действия без его участия исключено;

в) продолжает преступную деятельности или покушается окончить уголовное преступление, которое раньше готовил или грозил совершить, или

г) уклоняется от исполнения наказания лишением свободы или денежного штрафа или от лишения свободы за неисполнение наказания.

О доводах, на основании которых залог может быть передан государству обвиняемый или лицо, которое вносит залог должны быть предупреждены.

(4) Залог может быть отменен по ходатайству обвиняемого или лица, которое залог вносило или без ходатайства судом или судьей, которые это решение принимали, если основания для его принятия исчезли. Если обвиняемый правомерно осужден к

безусловному наказанию лишением свободы или денежному штрафу, может суд решить, что залог будет продолжаться до дня, когда начнется исполнение наказания лишением свободы или заплатит денежный штраф. Обвиняемый, который был правомерно осужден к штрафу может также попросить, чтобы залог, который он вносил был использован в оплату денежного штрафа.

§74

Жалоба на решение о заключении под стражу

(1) Решение о заключении под стражу подлежит обжалованию.

(2) Приостанавливающее действие имеет лишь жалоба прокурора на решение суда об освобождении обвиняемого из заключения под стражей или на решение, которым было отказано в ходатайстве о продлении заключения под стражей, и жалоба сторон на решение о передаче залога государству. Но если государственный представитель при оглашении такого решения присутствовал, его жалоба имеет приостанавливающее действие только в случае, когда она была подана немедленно после оглашения решения; если речь идет об освобождении из заключения под стражу после оправдательного приговора, жалоба государственного представителя имеет приостанавливающее действие только в случае, когда государственный представитель подал также апелляционную жалобу на приговор.

§ 74a

Ограничение обвиняемого при исполнении наказания лишением свободы

(1) Если обвиняемый преследуется за преступление, которое предусматривает наказание лишением свободы или есть некоторые из оснований для заключения под стражу в соответствии с §67, решает об этих доводах, сути и нужных ограничениях, которые против него будут использованы, суд, а в предварительном следствии по ходатайству государственного представителя - судья.

(2) Имеющиеся ограничения не могут быть больше тех, что иначе были бы даны при заключении обвиняемого под стражу.

(3) При производстве об ограничениях и их продолжительности применяются аналогичные положения § 71 и 72. Против решения в соответствии с ч. 1 возможна жалоба.

Раздел второй

Задержание

§75

Задержание обвиняемого следователем

Если дано какое-либо из оснований заключения под стражу (§ 67) и ввиду неотложности дела нельзя заранее решить о заключении под стражу, следователь может задержать обвиняемого пока сам. Но он обязан о произведенном задержании немедленно сообщить государственному представителю и незамедлительно передать копию протокола, составленного им при задержании, а также другие материалы, которые государственный представитель потребует, чтобы при необходимости мог подать ходатайство о взятии под стражу. Ходатайство должно быть подано так, чтобы обвиняемый мог быть не позднее 24 часов от момента задержания доставлен суду, иначе его надо освободить.

§76

Задержание подозреваемого

(1) При наличии какого-либо из оснований заключения под стражу (§67) следователь может в необходимых случаях задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, и в случае, когда ему еще не было предъявлено обвинение согласно § 160 ч. 1. Для задержания необходимо предварительное согласие государственного представителя. Без такого согласия возможно провести задержание только в случае, когда дело не терпит отлагательства и согласия нельзя заранее получить, в особенности, если указанное лицо было застигнут© при совершении преступления или же во время бегства.

(2) Лицо, которое было застигнуто при совершении преступления, может быть задержано любым человеком, если это необходимо для установления его личности, для воспрепятствования побегу или для обеспечения доказательств. Но

задержавший обязан сдать задержанного немедленно следователю или полицейскому органу; задержанное лицо» принадлежащее к вооруженным силам, он может сдать также ближайшей части вооруженных сил или начальнику гарнизона. Если задержанного нельзя таким путем сдать, необходимо ограничить свободу и какому-либо из указанных органов немедленно сообщить.

(3) Следователь, который провел задержание, немедленно допросит задержанное лицо и составит об этом немедленно протокол, в котором обозначит место, время и более подробные обстоятельства задержания, а также существенные его основания и приведет личные данные относительно задержанного лица.

(4) Следователь, который задержал или которому в соответствии с ч. 2 доставлено лицо, застигнутое при совершении преступления, незамедлительно освободит в случае, если подозрение отпало или основания задержания по иным причинам исчезли. Если задержанное лицо не будет освобождено, государственному представителю передается протокол о его допросе, предъявленном обвинении (§ 160) и другой доказательственный материал так, чтобы при необходимости государственный представитель мог подать ходатайство о заключении под стражу. Ходатайство может не откладывая подать следователь, чтобы в соответствии с законом задержанное лицо могло быть представлено суду не позднее 24 часов с момента задержания; иначе должно быть освобождено.

(5) Следует аналогично учитывать положения § 33 ч. 1, § 91, 92, 93 и 95 и тогда, когда задержанное лицо допрошено во время, когда еще не было предъявлено обвинение (§ 160).

(6) Задержанное лицо имеет право выбрать защитника и советоваться с ним уже в течении задержания; имеет право требовать присутствия защитника при его допросе в соответствии с ч. 3, защитник только не участвует, если в это время невозможно обеспечить его присутствие.

§77

Решение о задержании лица

(1) Если государственный представитель не освободит задержанное лицо на основе материалов, которые получил или после повторного допроса, то обязан в срок до 24 часов от момента задержания передать суду с ходатайством о заключении под стражу. К ходатайству прилагаются доказательственные материалы.

(2) Судья обязан допросить задержанное лицо (ч. 1) в течении 24 часов даале ходатайства государственного представителя решает о его освобождении или решает о его заключении под стражу. О времени и месте производства допроса информирует незамедлительно подходящим способом избранного или назначенного защитника. Защитник и государственный представитель могут участвовать при допросе и задавать задержанному вопросы, если судья это разрешит. Если срок до 24 часов от направления ходатайства государственного представителя о заключении под стражу закончится, то это всегда довод для решения об освобождении обвиняемого.

Раздел третий

Выдача и изъятие предмета

§78

Обязанность выдать предмет

(1) Кто имеет у себя вещь, имеющую значение для уголовного производства, обязан по требованию представить ее суду, государственному представителю, следователю или полицейскому органу; если для целей уголовного судопроизводства необходимо взять ее на сохранение, он обязан по требованию этих органов вещь выдать. При таком требовании необходимо его предупредить, что если он требование не удовлетворит, вещь может быть у него изъята, и предупредить его и о других последствиях неудовлетворения (§ 66).

(2) Обязанность согласно части 1 не распространяется на документ, содержание которого касается обстоятельства, в отношении которого сохраняет силу запрещение допроса, разве что имело место освобождение от обязанности хранить дело в тайне или освобождение от обязанности хранить молчание (§ 99).

(3) На требование о выдаче вещи имеет право председатель сената, в предварительном следствии — государственный представитель, следователь или полицейский орган.

§79

Изъятие вещи

(1) Если вещь, имеющая важное значение для уголовного производства, по требованию не будет выдана тем, кто ее имеет у себя, она может быть, по приказанию председателя сената, а в предварительном следствии — по приказанию государственного представителя, следователя или полицейского органа, у него отнята. Следователь или полицейский орган для издания такого приказа должен заручиться предварительным согласием государственного представителя,

(2) Если орган, издавший приказ об изъятии вещи, не произведет изъятия сам, то на основании приказа производит изъятие полицейский орган.

(3) Без полученного согласия, указанного в части 1, приказ следователя или полицейского органа может быть выдан только в случае, когда невозможно заранее заручиться получением согласия, а дело не терпит отлагательства.

(4) К изъятию вещи по возможности привлекается лицо не заинтересованное в деле.

(5) Протокол о выдаче и изъятии вещи должен содержать также достаточно точное описание выданной или изъятной вещи, которое дало бы возможность определить ее тождество.

(6) Лицу, которое вещь выдало или у которого вещь была изъята, выдаст орган, проводивший действие, немедленно письменное удостоверение о приеме вещи или копию протокола.

§79a

Арест денежных средств на счете в банке

(1) Если есть данные о том, что денежные средства на счете в банке должны способствовать совершению преступления, или они были использованы для совершения преступления или получены в результате совершения преступления, председатель сената, а в предварительном следствии — государственный представитель, следователь или полицейский орган решают об аресте денежных средств на счете. Следователю и полицейскому органу для такого решения требуется предварительное согласие государственного представителя.

(2) Решение, предусмотренное ч. 1, должно быть направлено в банк, где находится счет, а потом, когда банк проведет этот арест и владельцу этого счета. В решении указывается название, код банка, номер счета, денежные средства в валюте, на которые тоже распространяется этот арест. Если не решит орган в уголовном судопроизводстве, указанный в ч. 1 иначе, то запрещается с момента получения решения любая операция с денежными средствами, которые находятся на счете до суммы, указанной в решении об аресте, исключая исполнение решения. Чтобы заплатить суммы, которые являются предметом судебного или административного решения берут те денежные средства, которых не касается решение об аресте, но если этого не хватает, то и денежные средства, которые находятся под арестом.

(3) Если арест денежных средств на счете больше не нужен для целей уголовного судопроизводства или не нужен арест в определенной сумме орган уголовного судопроизводства, указанный в ч. 1, данный арест отменит или ограничит. Следовательно и полицейскому органу для такого решения необходимо предварительное согласие государственного представителя. Решение об отмене ареста или его ограничении следует направить банку и владельцу счета.

(4) Владелец счета, чьи денежные средства на счете были арестованы, имеет право в любое время попросить об отмене или ограничении ареста. Если на предварительном следствии государственный представитель не удовлетворит это желание, то без промедления направит его суду. По такой жалобе должно быть незамедлительно принято решение. Если в ходатайстве было отказано, то владелец счета, если он не приведет новые доводы, может повторить после 14 дней от вступления решения в законную силу.

(5) Решение, указанное в ч. 1,3 и 4, могут быть обжалованы.

Возвращение вещи

§ 80

(1) Если вещь, выданная согласно § 78 или изъятая согласно § 79, для дальнейшего производства не нужна и не предполагается ее конфискация или ее изъятие, она возвращается тому, кто ее выдал или у кого она была изъята. Если на нее предъявляет право другое лицо, она выдается тому, о праве которого на вещь нет сомнений. При наличии сомнений вещь сдается на хранение, а лицу, которое

предъявляет право на вещь, дается объяснение относительно того, что оно может предъявить свое право в общеисковом порядке. Если лицо, которое имеет право на эту вещь, было повторно вызвано, ее не возьмет, то вещь будет продана и денежная сумма, за нее полученная будет передана на хранение суду. Что касается продажи, то применяются нормы о судебной продаже арестованного движимого имущества.

(2) При наличии опасения, что вещь, которая не могла быть возвращена или выдана согласно части 1, подвергнется порче, она должна быть продана и вырученная сумма сдана на хранение суду. В отношении продажи применяются соответственно предписания о судебной продаже арестованного движимого имущества.

(3) Решения согласно частям 1 и 2 принимает председатель сената, в предварительном следствии — государственный представитель, следователь или полицейский орган. Решение о возвращении и выдаче вещи, а также о сдаче на хранение, подлежит обжалованию, пользующемуся приостанавливающим действием,

§81

(1) Если обвиняемым была выдана или у него изъята вещь, которую он приобрел или по всей вероятности приобрел путем преступления и при этом или неизвестно, кому вещь принадлежит, или неизвестно местопребывание потерпевшего, то публикуется описание вещи. Публикация производится способом, наиболее целесообразным для розыска потерпевшего, и при этом потерпевшему предлагается явиться в срок до шести месяцев со дня публикации.

(2) Если в срок, указанный в части 1, право на вещь предъявил кто-либо другой, чем обвиняемый, то применяется порядок действий согласно § 80 ч. 1. Если право на вещь не предъявил никто другой, она выдается, или если она тем временем, ввиду опасности порчи, была продана, то выдается вырученная за нее сумма, обвиняемому по его требованию, поскольку речь идет не о вещи, приобретенной преступлением. Если речь идет о такой вещи или если обвиняемый не требовал возвращения вещи, то она сдается органу, который уполномочен специальным предписанием и который проведет ее реализацию. Этим не затрагивается право собственника требовать выдачи суммы, вырученной за вещь.

(3) Если дело касается вещи, не имеющей цены, то можно ее уничтожить, а если дело касается вещи, имеющей незначительную

цену, то ее можно сдать органу, который уполномочен для этого специальными предписаниями.

(4) Меры и решения, указанные в частях 1 - 3, принимает председатель сената, а в предварительном следствии — государственный представитель, следователь или полицейский орган. Определение о выдаче вещи, о сдаче вещи органу, который уполномочен для этого специальными предписаниями, для реализации или об уничтожении вещи, подлежит обжалованию, имеющему приостанавливающее действие.

Раздел четвертый

Домашний и личный обыск, обыск иных помещений и участков местности, проникновение в жилище, иные помещения и участки местности

§82

Основания обыска на дому и личного обыска, обыск иных помещений и участков местности

(1) Обыск на дому можно произвести, если существует обоснованное подозрение, что в квартире или в другом помещении, или на месте, относящемся к ним, находится вещь, имеющая важное значение для уголовного производства, или что там находится вещь или лицо, необходимые для уголовного производства.

(2) В соответствии с основаниями, указанными в ч. 1, может быть проведен и осмотр помещений, которые не относятся к жилью (иных помещений) и участков местности, пока они не открыты для свободного доступа.

(3) Личный обыск можно провести, если существует обоснованное подозрение, что кто-то имеет у себя вещь, имеющую значение для уголовного судопроизводства,

(4) У задержанного лица и у лица, которое должно быть выдано или которое заключается под стражу, можно произвести личный обыск также в случае наличия подозрения, что оно имеет при себе оружие или другую вещь, которая могла бы поставить под угрозу собственную или чужую жизнь или здоровье.

§83

Приказ об обыске жилища

(1) Приказ об обыске на дому имеет право принять председатель сената, а на предварительном следствии по ходатайству государственного представителя — судья. В случаях, которые не терпят отлагательства, может вместо соответствующего председателя сената или судьи (§ 18) принять приказ председатель сената или судья того района, где обыск производится. Приказ для производства обыска на дому должен быть принят в письменной форме и должен быть мотивирован. Вручается он лицу, у которого производится обыск, при обыске, а если это невозможно, то не позднее, чем в течение 24 часов после устранения препятствия, которое мешало вручению.

(2) В соответствии с приказом председателя сената или судьи обыск жилища производит полицейский орган, а на предварительном следствии также следователь.

§83 а

Приказ об обыске иных помещений и участков местности

(1) Приказать провести обыск иных помещений или участков местности вправе председатель сената, а в предварительном следствии — государственный представитель, следователь или полицейский орган. Для следователя и полицейского органа необходимо предварительное согласие государственного представителя. Приказ должен быть принят в письменной форме и должен быть мотивирован. Вручается тому, кто пользуется этим помещением или участком местности, если он не присутствовал при осмотре непосредственно сразу после устранения препятствия, которые вручению мешали.

(2) Обыск иных помещений или участков местности проводит орган, который это решение принял или по его приказу полицейский орган.

(3) Без приказа или согласно положениям ч. 1, Может следователь или полицейский орган провести обыск иных помещений или участков местности тогда, когда приказ или согласие нельзя получить предварительно, а действие не может быть отложено. Об этом действии незамедлительно должен быть

уведомлен орган, который издает приказ или дает согласие в соответствии с положениями, указанными в ч. 1.

§83 б

Приказ о производстве личного обыска

(1) Принять приказ о производстве яичного обыска вправе председатель сената, а на предварительном следствии — государственный представитель или с его согласия — следователь или полицейский орган.

(2) Если орган, который принял приказ, сам не провел личный обыск, то по его приказу проведет полицейский орган.

(3) Личный обыск всегда проводят лица того же пола.

(4) Без приказа или согласия согласно положениям, указанным в ч. 1, может следователь или полицейский орган провести личный обыск тогда, если приказ или согласие предварительно получить нельзя, а действие нельзя отложить или если действие проводится в отношении лица, застигнутого при совершении преступления или лица, в отношении которого был выдан приказ о задержании. Без приказа или согласия может быть проведен личный обыск в случаях, указанных в § 82 ч. 4.

§83 в

Проникновение в жилище, другие помещения и участки местности

(1) Следователь или полицейский орган может проникнуть в жилище, иные помещения или участки местности только тогда, если действие не может быть отложено и проникновение необходимо для сохранения жизни или здоровья лиц, или охраны других прав и свобод или для предотвращения важной угрозы общественной безопасности или порядку.

(2) Таким же образом можно в места, указанные в ч. 1, проникнуть в случае, когда был издан приказ о задержании или приказ о приводе или приказ о направлении для отбытия наказания в виде лишения свободы лиц, которые там скрываются.

(3) После проникновения в места, которые указаны выше, невозможно проводить никакие другие действия кроме тех, которые служат предотвращению опасности или приводе лица.

§84

Предварительный допрос

Обыск на дому или личный обыск или обыск иных помещений или участков местности можно провести только после предварительного допроса того, у кого или в отношении кого он должен быть проведен, а именно, только в случае, когда допросом не было достигнуто ни добровольной выдачи отыскиваемой вещи, ни устранения других оснований, приведших к обыску. Предварительного согласия не требуется, если дело не терпит отлагательства и допрос нельзя провести моментально.

Производство обыска и проникновение в жилище, иные помещения и участки местности

§85

(1) Орган, производящий обыск на дому или обыск иных помещений или участков местности, обязан дать лицу, у которого производится обыск, или кому-либо из взрослых членов его семьи или в случае проникновения в иные помещения — служащим там, возможность принять участие в обыске. О праве на участие в проведении обыска он обязан дать этим лицам объяснения.

(2) К производству обыска на дому и личного обыска необходимо привлечь лицо, не заинтересованное в деле. Представитель органа, производящего обыск, должен предъявить свой документ.

(3) В протоколе об обыске необходимо сделать указание о соблюдении положений о предварительном допросе, или же привести основания, по которым он произведен не был. Если при обыске имела место выдача или изъятие вещи, то в протокол необходимо внести и данные, указанные в § 79 ч. 5.

(4) Лицу, у которого был проведен обыск, выдаст орган, который его провел, немедленно, а если это невозможно, не позднее чем в течение 24 часов после него, письменное удостоверение о его результате, а также о принятии вещей, которые были при обыске выданы или изъяты, или же копию протокола.

(5) При проникновении в жилище, иные помещения и участки местности руководствуются положениями, предусмотренными ч. 1-4.

В участии лиц, указанных в ч. 1, при проникновении в жилище может быть отказано и лица, указанным в ч. 2, не привлекаются к участию, если есть опасность для их жизни и здоровья.

§85 а

(1) Лицо, у которого проводится домашний обыск, обыск иных помещений и участков местности, личный обыск или проникновение в жилище, обязано это действие претерпеть.

(2) Если лицо, которого касается проведение действия, указанного в ч. 1, сделает невозможным проведение такого действия, то органы, которые проводят это действие вправе после предупреждения преодолеть сопротивление этого лица или созданные им препятствия. Об этом следует сделать запись в протоколе (§ 85 ч. 3).

§85 б

Производство доказывания в доме, жилище, иных помещениях и на участках местности

Положения § 83, 83 а, 84, 85 и 85 а действуют и тогда, если в местах, указанных в этих положениях, необходимо провести реконструкцию, рекогницию или следственный эксперимент и из сути такого действия вытекает, что такое действие нельзя провести иначе и у того, у кого его нужно провести, а он дал на то согласие.

Раздел пятый

Задержание и вскрытие почтовых отправлений и их замена

§86

Задержание почтовых отправлений

(1) Если для объяснения фактов, имеющих важное значение для уголовного производства, необходимо установить содержание неврученных телеграмм, писем или других отправлений, посланных обвиняемым или предназначенных ему, председатель сената, а в предварительном следствии — государственный представитель, распорядятся, чтобы почта или лицо, пересылающее их, выдало эти отправления ему; и в предварительном следствии —

государственному представителю, следователю или полицейскому органу.

(2) Без распоряжения, указанного в части 1, может быть задержана пересылка отправлений по приказанию следователя или полицейского органа, но только в том случае, если дело не терпит отлагательства и этим распоряжением нельзя заручиться заранее. Если почта или лицо, производящее пересылку отправлений, не получают в таком случае в течение трех дней распоряжения в соответствии с ч. 1 не могут задерживать далее пересылку отправлений.

§87

Вскрытие почтовых отправлений

(1) Отправление, выданное согласно § 86 ч. 1 или 2, может вскрыть только председатель сената, а в предварительном следствии с согласия судьи — государственный представитель, следователь или полицейский орган.

(2) Вскрытое отправление сдается адресату лично в руки, а если место пребывания неизвестно, то кому-либо из членов его семьи; в противном случае отправление возвращается отправителю. Но если существует опасение, что сдача отправления могла бы иметь вредное влияние на уголовное производство, отправление присоединяется к делу; если это уместно, содержание письма или телеграммы сообщается адресату. Если место его пребывания неизвестно, сообщение передается кому-либо из членов его семьи.

(3) Отправление, во вскрытии которого не было необходимости, сдается немедленно адресату или возвращается почте или лицу, которое его выдало.

§87 а

Замена отправлений

(1) В интересах знания лиц, которые участвуют в почтовых отправлениях, которые содержат наркотики, психотропные вещества, ядовитые вещества, радиоактивные материалы, фальшивые денежные знаки и ценные бумаги, огнестрельное оружие, боеприпасы и взрывчатые или иные предметы, для владения которыми необходимо специальное разрешение, предметы, способствовавшие совершению преступления или

предметы, которые были получены в результате совершения преступления, может- председатель сената, а в предварительном следствии с согласия судьи — государственный представитель, приказать, чтобы содержание такого почтового отправления, выданного в соответствии с § 86 ч. 1, было заменено на другое, которое было бы далее отправлено.

(2) Замену проводит полицейский орган, который составит об этом протокол и обеспечит хранение замененных предметов и материалов. К замененным предметам надо относиться как к изъятым материалам.

Раздел шестой

Прослушивание и запись средств телекоммуникационной связи

Прослушивание и запись средств телекоммуникационной связи

§88

(1) Если при проведении уголовного производства об особо тяжких умышленных преступлениях, которые необходимо расследовать по международному договору, может председатель сената и в предварительном следствии по ходатайству государственного представителя — судья приказать о прослушивании и записи средств телекоммуникационной связи, если возможно обоснованно предполагать, что можно получить важные сведения для уголовного производства. Проведение прослушивания и записи средств телекоммуникационной связи между защитником и обвиняемым не допускается. Если полицейский орган при прослушивании и записи средств телекоммуникационной связи узнает, что обвиняемый общается со своим защитником, то он обязан прослушивание сразу прекратить и уничтожить информацию, которая была получена и никаким образом ею не пользоваться.

(2) Приказ о прослушивании и записи средств телекоммуникационной связи должен быть выдан письменный и обоснованный. Со временем в нем надо назначить время по которое эта запись должна проводиться, но она не может быть дольше шести месяцев. Этот срок судья может продлить всегда и дольше шести месяцев. О выдаче приказа и длительности прослушивания и записи следует информировать организацию, которая осуществляет телекоммуникационную связь, в районе которой прослушивание и

запись будет проводиться. Копия приказа судьи немедленно направляется государственному представителю. Прослушивание и запись средств телекоммуникационной связи проводит полицейский орган.

(3) Без приказа, предусмотренного ч. 1, орган уголовного судопроизводства может приказать прослушать и записать средства телекоммуникационной связи или провести это тоже сам тогда, если ведется производство о преступлении, которое не предусмотрено в ч. 1, пока владелец этой прослушиваемой станции согласен.

(4) Если запись прослушивания средств телекоммуникационной связи использовать как доказательство, то надо к ней приложить протокол с указанием о месте, времени, способе и содержании проведенной записи и о лице, которое эту запись проводило. У остальных записей следует отметить, где записи будут храниться и в протоколе отметить место хранения. В другом уголовном деле можно использовать как доказательство запись средств телекоммуникационной связи, если по делу ведется уголовное преследование за преступление, указанное в ч. 1 или если владелец станции, которую прослушивают с этим согласен.

(5) Если при прослушивании и записи не узнали факты, которые важны для уголовного права, то нужно записи предписанным способом уничтожить.

ГЛАВА ПЯТАЯ

ДОКАЗЫВАНИЕ

§89

Общие положения

(1) В уголовном преследовании необходимо доказывать, в частности,

а) имело ли место деяние, в котором усматривается уголовное преступление;

б) совершил ли этот поступок обвиняемый и по каким соображениям;

в) обстоятельства, имеющие влияние на степень опасности деяния для общества;

г) обстоятельства, имеющие серьезное значение для расценки личных условий жизни виновного;

д) обстоятельства, дающие возможность установления характера и размера вреда, причиненного преступлением;

е) обстоятельства, которые привели к преступной деятельности или сделали возможным ее совершение.

(2) Доказательством может служить все, что может содействовать, объяснению дела, в частности, показания обвиняемого и свидетелей, заключения экспертов, вещи и документы, имеющие важное значение для уголовного производства, и осмотр. Факт, что доказательство не было получено органом уголовного судопроизводства, а было предложено какой-то из сторон, не может быть доводом, чтобы это не использовать в доказывании.

(3) Доказательства, которые получены по принуждению или угрозой такого принуждения, невозможно использовать как доказательства, исключением является использование их как доказательств против лица, которое это принуждение или угрозу принуждения осуществило.

Раздел первый

Показания обвиняемого

§90

Вызов и привод

(1) Если обвиняемый, будучи надлежаще вызван, не явится без уважительной причины на допрос, он может быть подвергнут приводу; об этом и о других последствиях неявки (§ 66) он должен быть при вызове предупрежден.

(2) Обвиняемый может быть подвергнут приводу и без предварительного вызова, если это необходимо для успешного проведения уголовного производства, в частности, в случае, когда он скрывается или не имеет постоянного места жительства.

(3) О приводе необходимо обратиться с требованием к соответствующему полицейскому органу. О приводе лица, принадлежащего к вооруженным силам или к вооруженному соединению и состоящего на действительной службе, необходимо обратиться с требованием к его командиру или начальнику.

Допрос обвиняемого

§91

(1) Перед первым допросом необходимо всегда установить личность обвиняемого, его семейное и имущественное положение, условия заработка и прежнюю судимость, объяснить ему сущность предъявленного обвинения и дать ему объяснения о его правах. Содержание объяснений отмечается в протоколе. Если нельзя установить личность обвиняемого иным способом, то к протоколу его допроса прилагаются такие доказательства, чтобы это лицо не могло быть заменено иным.

(2) Если обвиняемых несколько, допрос их производится отдельно друг от друга.

§92

(1) Допрос обвиняемого производится так, чтобы он по возможности дал полную и ясную картину о фактах, имеющих серьезное значение для уголовного производства. К показаниям или к признанию обвиняемый никоим образом не может быть принужден. При допросе необходимо учитывать его личность.

(2) Обвиняемому должна быть дана возможность подробно высказаться относительно обвинения, в частности, связно описать факты, являющиеся предметом обвинения, привести обстоятельства, ослабляющие или опровергающие обвинение, и предложить о них доказательства.

(3) Обвиняемому могут задаваться вопросы для дополнения его показаний или устранения неполноты, неясности и противоречий. Вопросы должны ставиться ясно и понятно без приведения обманчивых и ложных обстоятельств; в них не должно содержаться подказывание ответов.

§93

(1) Обвиняемому должно быть разрешено, чтобы он, прежде чем дать ответ, заглянул в письменные заметки, которые он обязан дать на просмотр допрашивающему, если он этого потребует; это обстоятельство следует отметить в протоколе.

(2) Если допросом должна быть установлена тождественность какого-нибудь лица или вещи, обвиняемому предлагается описать

их; только после этого ему показывается это лицо или эта вещь, как правило, между несколькими лицами или несколькими вещами того же вида.

(3) Если необходимо установить подлинность почерка, обвиняемому может быть предложено написать необходимое количество слов; принуждать его к этому нельзя никоим образом. Обвиняемый, однако, обязан всегда стерпеть действия, необходимые для того, чтобы была установлена его личность.

§94

(1) Если показания обвиняемого в существенных обстоятельствах не согласуются с показаниями свидетеля или обвиняемого по тому же делу и противоречие иначе устранить невозможно, обвиняемому может быть устроена очная ставка с этими лицами.

(2) Лица, между которыми была устроена очная ставка, могут задавать друг другу вопросы только с согласия допрашивающего.

§95

(1) Показания обвиняемого записываются в протокол, как правило, под диктовку допрашивающего, в первом лице и, насколько возможно, буквально.

(2) Если речь идет не о протоколе судебного заседания или открытого заседания, протокол по окончании допроса должен быть дан обвиняемому на прочтение или, в случае на то его требования, прочтен ему; обвиняемый имеет право требовать, чтобы протокол был дополнен или чтобы в нем были проведены исправления в соответствии с его показаниями. Об этом праве надо разъяснить обвиняемому.

(3) Протокол о допросе, который был проведен без привлечения протоколиста, необходимо обвиняемому перед подписанием прочитать или дать ему на прочтение в присутствии незаинтересованного лица. Если у обвиняемого имеются возражения против содержания протокола, то их необходимо рассмотреть в присутствии привлеченного лица и результат рассмотрения внести в протокол.

§96

Исключена

Раздел второй

Свидетели

§ 97

Обязанность давать свидетельские показания

Каждый обязан явиться по вызову и давать как свидетель показания о том, что ему известно о преступлении и о виновном или об обстоятельствах, имеющих существенное значение для уголовного производства,

§98

Вызов и привод

Если свидетель, будучи должным образом вызван, не явится без уважительной причины, он может быть подвергнут приводу. Об этом и о других последствиях неявки (§ 66) свидетель должен быть предупрежден в повестке о вызове. Если не явится лицо, принадлежащее к вооруженным силам или к вооруженному соединению и состоящее на действительной службе, то необходимо потребовать от его командира или начальника, чтобы тот подверг его приводу.

§99

Запрещение допроса

(1) Свидетель не может быть допрошен об обстоятельствах, составляющих государственную тайну, которую он обязан сохранять, разве что был от этой обязанности освобожден соответствующим органом; в освобождении можно отказать только при условии, что показания причинили бы государству серьезный ущерб.

(2) Свидетель не может быть допрошен также в случае, когда своими показаниями он нарушил бы государством возложенную или признанную обязанность хранить молчание, разве что был от этой обязанности освобожден соответствующим органом или тем, в интересах которого эта обязанность была на него возложена.

(3) Запрещение допроса согласно части 2 не распространяется на свидетельские показания, касающиеся преступления, относительно которого на свидетеле лежит обязанность извещения согласно уголовному кодексу. Также это не касается показаний свидетеля о фактах, которые касаются служебной тайны.

§100

Право отказаться от дачи показаний

(1) Правом отказаться от дачи свидетельских показаний пользуется родственник обвиняемого по прямой линии, его брат или сестра, усыновитель, усыновленный, супруг и фактический муж; если обвиняемых несколько и свидетель находится в указанном отношении только к кому-либо из них, он имеет право отказаться дать показания относительно других обвиняемых только при условии, что касающиеся их показания нельзя отделить от показаний, касающихся обвиняемого, по отношению к которому свидетель находится в этом отношении.

(2) Свидетель вправе отказаться дать свидетельские показания, если показаниями он причинил бы опасность уголовного преследования себе, своему родственнику по прямой линии, своему брату или сестре, усыновителю, усыновленному, супругу или фактическому мужу или же другим лицам, находящимся в родственном или подобном отношении к нему, ущерб которых он имел бы основание чувствовать как ущерб собственный.

(3) Однако отказать в даче свидетельских показаний не может тот, на ком относительно преступления, которого касаются свидетельские показания, лежит обязанность извещения согласно уголовному кодексу.

Допрос свидетеля

§101

(1) Перед допросом свидетеля необходимо всегда установить его личность, его отношение к обвиняемому, дать ему объяснения о

праве отказаться давать показания, а в случае надобности, и о запрещении допроса или о возможности, предусмотренной § 55 ч. 2, равно как и о том, что он обязан говорить правду и ничего не скрывать. Далее, ему должны быть даны объяснения относительно значения свидетельских показаний с точки зрения общего, интереса и об уголовных последствиях лжесвидательства. Если в качестве свидетеля допрашивается лицо моложе пятнадцати лет, то необходимо дать ему объяснения в соответствии с его возрастом.

(2) В начале допроса свидетелю должны быть заданы вопросы об отношении к разбираемому делу и к сторонам, и, с учетом необходимости, и о других обстоятельствах, имеющих значение для установления достоверности его показаний. Свидетелю должна быть предоставлена возможность подробно рассказать все, что сам о деле знает и откуда узнал обстоятельства, им указываемые.

(3) Свидетелю могут быть заданы вопросы для дополнения показаний или для устранения неполноты, неясности и противоречий. Свидетелю не могут быть заданы вопросы, в которых содержались бы обстоятельства, устанавливаемые только путем его показаний.

(4) Если для установления почерка это является необходимым, свидетелю может быть приказано написать необходимое количество слов.

§ 101 а

Если следователь не видит оснований к составлению протокола способом, указанным в § 55 ч. 2, хотя свидетель этого требует и приводит конкретные факты, по которым надо таким образом протокол составить, следователь предложит дело государственному представителю, чтобы обсудить правильность своих действий. Если нет опасности в продлении и отложении допроса свидетеля до времени, пока государственный представитель примет решение. В противоположном случае он допрашивает свидетеля и до решения государственного представителя составляет протокол так, чтобы личность свидетеля осталась в тайне.

§102

(1) Если в качестве свидетеля допрашивается лицо моложе пятнадцати лет об обстоятельствах, оживление которых в памяти ввиду возраста могло бы оказать неблагоприятное влияние на его душевное и нравственное развитие, то необходимо производить

допрос очень бережно и с точки зрения содержания так, чтобы допроса в дальнейшем производстве, как правило, не нужно было бы уже повторять; к допросу привлекается педагог или другое лицо, обладающее опытом по воспитанию молодежи, которое, принимая во внимание предмет допроса и степень духовного развития допрашиваемого лица, содействовало бы правильному ведению допроса. Если это может содействовать правильному производству допроса, к нему могут быть привлечены и родители.

(2) В дальнейшем производстве такое лицо должно подвергаться новому допросу только в необходимых случаях. В производстве перед судом возможно — на основании решения суда — провести доказательство путем прочтения протокола и без соблюдения условий, указанных в § 211. Лицо, привлеченное к допросу, в случае необходимости, допрашивается относительно правильности и полноты записи, относительно способа, которым производился допрос, равно как и относительно способа, которым допрашиваемое лицо давало показания.

§103

Положения чч. 1 и 2 § 93 и § 94 и 95 о допросе обвиняемого применяются соответственно и в отношении допроса свидетеля.

§104

Оплата свидетелей

(1) Свидетель имеет право на возмещение необходимых расходов и утерянного заработка (оплата свидетеля). Право это погашается, если свидетель не предъявит его в срок до трех дней после своего допроса или после того, как ему было сообщено, что допрос не состоится; об этом свидетель должен быть предупрежден.

(2) Размер оплаты свидетеля определит тот, кто вызвал свидетеля, а в производстве перед судом - председатель сената.

Раздел третий

Эксперты

Привлечение эксперта

§105

(1) Если для объяснения факта, имеющего существенное значение для уголовного производства, нужны специальные знания, привлекается эксперт. Решение о привлечении эксперта принимает орган уголовного судопроизводства, а в судебном производстве — председатель сената. Вместо привлечения эксперта можно ограничиться в несложных случаях подтверждением или экспертным заключением надлежащего органа в правильности которого нет сомнений. Государственный орган даст свое экспертное заключение органам уголовного судопроизводства бесплатно.

(2) Если дело касается факта, имеющего особо важное значение, необходимо привлечь двух экспертов. Двух экспертов необходимо привлечь всегда, когда речь идет об осмотре и вскрытии трупа (§ 115) или же об освидетельствовании психического состояния (§ 116). В качестве эксперта не может быть привлечен к осмотру и вскрытию трупа тот врач, который лечил больного во время болезни, непосредственно предшествовавшей смерти.

(3) Против решения о привлечении эксперта может быть принесена жалоба.

§106

В повестке о вызове эксперт должен быть предупрежден о последствиях неявки (§ 66) и об обязанности немедленно сообщить об обстоятельствах, по которым он был бы отведен или которые иначе ему препятствуют выступать в деле в качестве эксперта. Эксперт должен быть также извещен о значении экспертного заключения с точки зрения общего интереса и об уголовных последствиях этого ложного свидетельства и заведомо ложного экспертного заключения; это же касается эксперта, который дал заключение по просьбе какой-то стороны в соответствии с § 89 ч. 2.

§107

Подготовка заключения

(1) Эксперту, которому было поручено действие, предоставляются необходимые объяснения по материалам дела и определяются его задачи. При этом необходимо иметь в виду, что эксперту не надлежит производить оценку доказательств и решать юридические вопросы. Если это нужно для дачи заключения, эксперту разрешается ознакомиться с материалами дела или эти материалы даются ему на время. Ему может быть разрешено также присутствовать при допросе обвиняемого и свидетелей и задавать им вопросы, относящиеся к предмету экспертизы. Эксперт может также внести предложение, чтобы сначала другими доказательствами были объяснены обстоятельства, необходимые для дачи заключения.

(2) Эксперта, как правило, следует обязать, чтобы он выработал заключение письменно. Заключение вручают также защитнику, который его копию оплачивает.

§108

Допрос эксперта

(1) Если эксперт дал заключение письменно, то достаточно, чтобы он при допросе сослался на него и подтвердил его. Если заключение не было дано письменно, эксперт продиктует его при допросе в протокол.

(2) Если было привлечено несколько экспертов, которые после взаимного совещания пришли к одинаковым заключениям, то заключение за всех подает тот из них, которого они сами для этого назначили; если заключения экспертов не совпадают, необходимо каждого из них допросить отдельно.

(3) В предварительном следствии можно от допроса эксперта отказаться, если у следователя или государственного представителя нет сомнений относительно надежности и полноты поданного заключения.

§109

Недостатки заключения

При наличии сомнений относительно правильности заключения или если заключение является неясным или неполным, необходимо потребовать от эксперта пояснений. Если это не даст результатов, привлекается другой эксперт.

§110

Заключение института

(1) В исключительных, особо затруднительных случаях, требующих особой научной оценки, может следователь или государственный представитель, а в суде — председатель суда, потребовать от государственного органа или государственного института, чтобы он сам дал заключение или пересмотрел заключение, данное экспертом.

(2) Государственный орган или государственный институт дает заключение письменно. В нем он укажет лицо, которое дало заключение и которое в случае надобности может быть допрошено в качестве эксперта. Если дело касается случая, в котором нужно было бы привлечь двух экспертов (§ 105 ч. 2), государственный орган или государственный институт укажет в заключении два таких лица.

(3) Против решения, указанного в ч. 1, может быть принесена жалоба.

§111

Применение специальных предписаний об экспертах

(1) О назначении эксперта, о способности к этой функции и об отводе от нее, о праве отказать в проведении экспертного действия, об обещании и о напоминании обязанностей перед производством экспертного действия, равно как и о возмещении наличных расходов и о вознаграждении за экспертное действие (оплата экспертов) действуют специальные предписания.

(2) Размер оплаты эксперта определит тот, кто привлек эксперта, а в производстве перед судом — председатель сената. Если тот, кто привлек эксперта или председатель сената с тем не

согласен, то выносит определения. Решение подлежит обжалованию, пользующемуся приостанавливающим действием.

Раздел четвертый

Вещественные и письменные доказательства

§112

(1) Вещественными доказательствами являются предметы, которыми или на которых было совершено преступное деяние, другие предметы, которые доказывают или опровергают доказываемый факт и могут быть средством для обнаружения и установления преступления и лица, его совершившего, равно как и следы преступления.

(2) Письменными доказательствами являются документы, которые своим содержанием доказывают или опровергают доказываемый факт, относящийся к преступлению или к обвиняемому.

Раздел пятый

Осмотр

§113

Цель осмотра и протокол о нем

(1) Осмотр проводится в случае, когда путем прямого наблюдения следует объяснить факты, имеющие существенное значение для уголовного производства. К осмотру, как правило, привлекается эксперт.

(2) Протокол об осмотре должен представлять полную и верную картину предмета осмотра; по этому к нему должны быть приложены фотографические снимки, чертежи и другие средства фиксации.

§114

Осмотр тела и другие подобные действия

(1) Осмотру тела обязан подвергнуться каждый, если, безусловно, необходимо установить, имеются ли на его теле следы

или последствия преступления. Если осмотр производится не врачом, провести его может только лицо того же пола.

(2) Если для доказательства необходимо произвести исследование крови или другое подобное действие, лицо, о котором идет речь, обязано стерпеть, чтобы врач или квалифицированный работник здравоохранения взял кровь или провел у него другое подобное действие, если оно не сопряжено с опасностью для его здоровья.

(3) Если для доказательства необходимо установить личность лица, которое находилось на месте преступления, то лицо, которого это касается, обязано претерпеть все, что нужно для установления его личности.

(4) Об обязанности согласно предыдущим частям необходимо такому лицу дать объяснения и предупредить о последствиях неподчинения (§ 66).

§115

Осмотр и вскрытие трупа и его эксгумация

(1) Если возникает подозрение, что смерть человека была причинена преступлением, труп должен быть осмотрен и вскрыт. Погребение трупа в таких случаях можно провести только с согласия государственного представителя или следователя. Об этом решит государственный представитель или следователь в возможно короткий срок.

(2) Эксгумацию трупа может предписать председатель сената, а в предварительном производстве — государственный представитель.

Освидетельствование психического состояния

§116

(1) Если необходимо освидетельствовать психическое состояние обвиняемого, то к этому привлекаются во всех случаях два эксперта из области психиатрии.

(2) Если психическое состояние иначе освидетельствовать нельзя, суд, а в предварительном следствии по предложению государственного представителя — судья может распорядиться, чтобы лицо, обвиняемое, было направлен под наблюдение в институт здравоохранения, или, если обвиняемый находится в

заключении под стражей, также в особом отделении исправительного учреждения. Это определение подлежит обжалованию, пользующемуся приостанавливающим действием.

(3) Если эксперты обнаружат у обвиняемого признаки невменяемости или ограниченной вменяемости, они одновременно выскажутся и относительно того, не является ли его пребывание на свободе опасным.

§117

Наблюдение за психическим состоянием не должно продолжаться более двух месяцев; в течение этого времени необходимо дать заключение. По мотивированному требованию экспертов суд, а в предварительном следствии по предложению государственного представителя — судья может продолжить этот срок, но не больше чем на один месяц. На продолжение срока допустимо жалоба.

§118

При наличии серьезных сомнений относительно того, что у свидетеля, показания которого имеют особо важное значение для решения, существенно снижена способность воспринимать окружающее или давать показания, возможно освидетельствовать экспертным путем и психическое состояние свидетеля. Однако наблюдение за психическим состоянием свидетеля согласно § 116 ч. 2 не допустимо.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

РЕШЕНИЯ

§ 119

Способ постановления решения

(1) Суд постановляет решение путем приговора там, где это закон предусматривает прямо; в остальных случаях он постановляет решения путем определения, если не предусмотрено иного.

(2) Государственный представитель, следователь или полицейский орган, действующие в уголовном производстве,

постановляют решения, если закон не устанавливает чего-либо другого, путем постановления.

Раздел первый

Приговор

Содержание приговора

§120

(1) Приговор, после вводных слов "Именем республики", должен содержать:

- а) обозначение суда, о приговоре которого идет речь и имена и фамилии судей, принявших участие в приговоре;
- б) день и место оглашения приговора;
- в) вывод приговора с указанием статей закона, которые были применены;
- г) мотивировку, если закон не устанавливает иного, и
- д) указание об обжаловании.

(2) В приговоре должны содержаться сведения относительно имени и фамилии подсудимого, дня и места его рождения, его занятия и местожительства, или же и другими сведениями, необходимыми для того, чтобы его нельзя было спутать с другим лицом. В случае, когда дело касается лица, военнослужащего, приводится и звание подсудимого и часть, к которой он принадлежит.

(3) Вывод, которым подсудимый признается виновным, или которым он оправдывается, должен точно обозначать преступление, которого касается вывод, а именно, не только наименованием в законе и указанием соответствующих статей закона, но и указанием места, времени и способа совершения, или же и указанием других необходимых обстоятельств, чтобы деяние невозможно было заменить другим, в том числе и тех, которые мотивируют определенные размеры наказания.

§121

В приговоре, которым решается вопрос о вине, суд включает также указание

- а) о возмещении вреда, если претензия на его возмещение была вовремя предъявлена (§ 43 ч. 2);

б) об охранном мероприятии, если о нем было решено в судебном заседании или в открытом заседании по апелляционной жалобе.

§ 122

(1) Обвинительный приговор должен содержать вывод о наказании с указанием законных положений, в соответствии с которыми было назначено наказание, или на основании которых последовал отказ от наказания, и, в зависимости от обстоятельств, с указанием на принятое поручительство. Если было назначено наказание, исполнение которого возможно условно отложить, приговор должен содержать и указание о разрешенном, может быть, условном отложении, или же и об условиях, с которыми оно было связано. Если было назначено наказание лишение свободы, то в приговоре должно быть указано о способе отбытия этого наказания (§ 39 а, 81 УК) Если осужденный является особо опасным рецидивистом, необходимо указание о том также включить в приговор.

(2) В выводе оправдательного приговора должно быть указано, на какое из оснований, указанных в § 226, опирается оправдание.

§ 123

Суд, который снова постановляет решение по делу, в котором прежний приговор, на основании апелляции, жалобы на нарушение закона или заявления о возобновлении дела, был отменен только частично, включит в новый приговор лишь те выводы, относительно которых он снова постановляет решение по делу. При этом он укажет на связь этих выводов с выводами, относительно которых прежний приговор остался неизменным.

§ 124

В приговоре, в котором назначает суммарное наказание, суд должен привести те прежние приговоры, из которых новый приговор отменяет вывод о наказании и заменяет его выводом о суммарном наказании.

§125

В мотивировке приговора суд коротко и ясно объяснит, какие факты счел за доказанные и на каких доказательствах основывает свои фактические установления, существование каких фактов считает — учитывая результаты доказывания — исключенными или сомнительными, какими соображениями руководствовался при оценке проведенных доказательств, в частности, поскольку они противоречат друг другу, и почему не удовлетворил заявления о исследовании дальнейших доказательств. Из мотивировки должно быть ясно, как суд реагировал на защиту и какими юридическими соображениями он руководствовался при оценке доказанных фактов согласно соответствующим постановлениям закона в вопросе о вине и наказании. Если в приговор были включены и другие выводы, необходимо мотивировать и эти выводы.

Совещание и голосование о приговоре

§126

При совещании о приговоре, которым постановляется решение о вине и наказании, суд обсудит, в частности, вопросы:

- а) имело ли место деяние, за которое подсудимый преследуется;
- б) имеет ли это деяние все признаки какого-либо преступления;
- в) совершил ли это деяние подсудимый;
- г) несет ли подсудимый за это деяние уголовную ответственность;
- д) не погасла ли наказуемость деяния по давности;
- е) принимает ли поручительство, предложенное общественным объединением за исправление подсудимого;
- ж) следует ли, а если да, то какое именно наказание назначить подсудимому;
- з) следует ли и в каком именно размере обязать подсудимого возместить потерпевшему вред;
- и) какое именно охранное мероприятие следует назначить.

§127

(1) При совещании и голосовании кроме судей и народных заседателей, принявших участие в разбирательстве, которое непосредственно предшествовало приговору, и протоколиста никто другой присутствовать не может. О содержании совещания необходимо хранить молчание.

(2) При голосовании вопрос решается большинством голосов. В случае невозможности достигнуть большинства, голоса, для подсудимого наименее благоприятные, прибавляются к голосам, по сравнению с ними, более благоприятным так долго, пока не будет достигнуто большинство. При возникновении спора о том, какое мнение является для подсудимого более благоприятным, вопрос решается голосованием.

(3) Каждый член судебной коллегии должен голосовать, хотя бы он в каком-либо предшествующем вопросе остался в меньшинстве. Но при голосовании о наказании могут воздержаться от голосования те, кто голосовали за оправдание; их голоса прибавляются к голосу, для подсудимого наиболее благоприятному.

(4) Народные заседатели голосуют раньше судьи. Младшие народные заседатели судьи голосуют раньше старших. Председатель сената голосует последним.

(5) О голосовании составляется специальный протокол (§ 58).

§ 128

Провозглашение приговора

(1) Приговор необходимо во всех случаях провозгласить; провозглашает его председатель судебной коллегии.

(2) Провозглашаются вводные слова "Именем республики", полный текст вывода, по крайней мере, существенная часть мотивировки и указание относительно средства обжалования. Провозглашение должно быть в совершенном согласии с содержанием приговора, так, как он был принят голосованием.

(3) Приговор провозглашается, как правило, сейчас же после окончания разбирательства, предшествовавшего приговору; если это окажется невозможным, для провозглашения приговора можно отложить на время не дольше трех дней.

§129

Изготовление приговора

(1) Каждый приговор необходимо изготовить письменно. Изготовление приговора должно согласоваться с содержанием приговора, так, как он был провозглашен.

(2) Если приговор не был письменно изготовлен уже в совещании, то изготовит его, как правило, в срок до пяти дней после провозглашения, председатель сената. Он может, однако, его изготовление поручить кому-нибудь из судей, бывших членами судебной коллегии.

(3) Если ни председатель сената, ни другой ее член не может письменно изготовить провозглашенный приговор ввиду препятствия длительного характера, то по приказанию председателя суда изготовит его другой судья. Если выносил судья единолично, то изготовит приговор судья, назначенный председателем суда.

(4) Изготовление приговора подпишет председатель судебной коллегии и тот, кто его выработал. Если председатель судебной коллегии, ввиду препятствия длительного характера, не может подписать изготовленный приговор, то подпишет его вместо него другой член судебной коллегии; причина этого отмечается на изготовлении приговора.

§130

Вручение приговора

(1) Копия приговора вручается подсудимому, прокурору, гражданскому ответчику и потерпевшему, который предъявил претензию на возмещение вреда, а именно, и в случае, когда они при провозглашении приговора присутствовали.

(2) Если у подсудимого имеется защитник или законный представитель, копия приговора вручается и им.

(3) Если у гражданского ответчика или потерпевшего имеется законный представитель, копия приговора вручается только законному представителю; если у них имеется представитель, то вручается только представителю.

(4) Если в судебном заседании выступал общественный защитник, копия приговора вручается также общественному объединению, которое его послало.

§131

Исправление изготовления приговора

(1) Председатель судебной коллегии может особым определением в любое время исправить опiski протоколиста и другие явные неправильности, имевшие место в изготовлении приговора, так, чтобы изготовление было в совершенном согласии с содержанием приговора, как он был провозглашен. Исправление может предписать и суд вышестоящей инстанции.

(2) Копия определения об исправлении вручается всем лицам, которым была вручена копия приговора.

(3) Решение об исправлении согласно части 1 подлежит обжалованию, пользующемуся приостанавливающим действием.

(4) После вступления определения об исправлении в законную силу исправление производится как в изготовлении приговора, так и в копиях, которые с этой целью затребуются обратно от лиц, которым они были вручены.

§132

Исключена

§133

Последствия исправления

Если исправление изготовления приговора или исправление копии приговора существенным образом коснется содержания какого-либо из выводов приговора, то для государственного представителя и лица, непосредственно затронутого исправленным выводом, течет срок для апелляции с момента вручения копии определения об исправлении, а если определение об исправлении было обжаловано, с момента вручения решения по жалобе. Об этом необходимо дать объяснения лицу, непосредственно выводом затронутому.

Раздел второй

Определение

Содержание определения

(1) Определение должно содержать:

- а) обозначение органа, о решении которого идет речь
- б) день и место решения
- в) вывод определения с указанием законных постановлений, которые были применены
- г) мотивировку и
- д) указание о средстве обжалования.

(2) В мотивировке следует, если это по характеру дела может иметь место, в частности, указать обстоятельства, которые были сочтены за доказанные, доказательства, на которые опираются фактические установления, соображения, которыми решающий, орган руководствовался при оценке произведенных доказательств, равно как и юридические соображения, на основании которых он расценивал доказанные обстоятельства согласно соответствующим предписаниям закона.

(3) В производстве по исполнению суд первой инстанции может изготовить упрощенное определение. Если после его вынесения в открытом заседании обвиняемый или оправданное лицо и государственный представитель отказались от права обжалования. Упрощенное определение нет доводов или постановление.

§135

Провозглашение определения

Провозгласить необходимо только те определения, которые были приняты при действии, проводимом при участии лица, которого определение касается, а также определения принятые в судебном заседании, открытом заседании или закрытом заседании.

§136

Изготовление определения

(1) Не следует изготавливать определений, которыми только регулируется ход производства или способ проведения доказательств или же которыми назначается или готовится разбирательство суда.

(2) Равно не следует изготавливать определений, записанных полностью в протокол о действии, разве что копию такого определения необходимо было бы вручать какому-либо лицу. Если в таком случае вручать следует только прокурору, можно вручить ему копию протокола.

§137

Сообщение определения

(1) Определение необходимо сообщить лицу, которого оно непосредственно касается, а также лицу, которое своим заявлением дало к нему импульс; определение суда сообщается также прокурору. Сообщение совершается или провозглашением определения в присутствии того, которому следует сообщить определение, или путем вручения копии определения.

(2) Если у лица, которому следует сообщить определение, имеется защитник или же уполномоченный, достаточно, если определение было провозглашено или этому лицу или его защитнику, или же уполномоченному; если определение сообщается путем вручения копии, вручается она только защитнику или же уполномоченному. Если дело касается недееспособного лица или лица, дееспособность которых ограничена, не имеющего защитника или же уполномоченного, определение сообщается его законному представителю.

(3) Однако если недееспособному обвиняемому или лицу, дееспособность которого ограничена сообщается определение, подлежащее обжалованию, то следует сообщить его как ему, так и его защитнику и его законному представителю. Если обвиняемый находится в заключении под стражей или отбывает наказание лишением свободы или находится под наблюдением в медицинском институте, то такое определение следует сообщить как обвиняемому, так и его защитнику и в том случае, когда обвиняемый является дееспособным лицом.

(4) Копия определения, которым было постановлено решение по обжалованию, вручается во всех случаях прокурору, лицу, которого решение касается непосредственно, и лицу, давшему своим заявлением импульс к определению.

Применение постановлений о приговоре

Если настоящий раздел не содержит специальных постановлений, в отношении определения применяются постановления первого раздела главы о приговоре.

Раздел третий

Законная сила и исполнимость решения

§139

Законная сила и исполнимость приговора

(1) Приговор вступает в законную силу и, если настоящий закон не предусматривает ничего другого, становится исполнимым,

а) если по закону он не подлежит апелляционному обжалованию;

б) если по закону он хотя и подлежит апелляционному обжалованию, но

аа) апелляционная жалоба в срок подана не была;

бб) управомоченные лица прямо отказались от апелляционной жалобы или определенно взяли ее обратно или

вв) поданная апелляционная жалоба была оставлена без последствий.

(2) Апелляционная жалоба, поданная только потерпевшим, и апелляционная жалоба, поданная только гражданским ответчиком, не препятствуют тому, чтобы остальные части приговора вступили в законную силу и были приведены в исполнение. равно апелляционная жалоба, касающаяся только кого-либо одного из нескольких подсудимых, не препятствует тому, чтобы приговор в отношении остальных подсудимых вступил в законную силу и был приведен в исполнение.

(3) Если срок для подачи апелляционной жалобы был пропущен, но управомоченным лицом было подано заявление о восстановлении срока, приговор не может быть приведен в

исполнение до вступления в законную силу решения по этому заявлению.

§ 140

Законная сила и исполнимость определения

(1) Определение вступает в законную силу и становится исполнимым,

- а) если по закону оно обжалованию не подлежит,
- б) если по закону оно хотя и подлежит обжалованию, но
 - аа) жалоба в срок подана не была,
 - бб) управомоченные лица от жалобы прямо отказались или определенно отзывали ее, или
 - вв) поданная жалоба была оставлена без последствий.

(2) Определение является исполнимым, хотя бы еще не вступило в законную силу, если по закону оно хотя и подлежит обжалованию, но обжалование не пользуется приостанавливающим действием.

(3) Жалоба, касающаяся только кого-либо одного из нескольких лиц или какого-либо одного из нескольких предметов, о которых было решено тем же определением, не препятствует - даже в случае, когда она пользуется приостанавливающим действием - тому, чтобы определение вступило в законную силу и было приведено в исполнение в остальных частях, если их можно отделить.

(4) Если срок для подачи жалобы, пользующейся приостанавливающим действием, был пропущен, но управомоченным лицом было подано заявление о восстановлении срока, определение не может быть приведено в исполнение до вступления в законную силу решения по этому заявлению.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

ЖАЛОБА И ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕЙ

§ 141

Допустимость и действие

(1) Средством обжалования определения служит жалоба.

(2) На каждое определение следователя или полицейского органа может быть подана жалоба. Определения суда и государственного представителя подлежат обжалованию только в тех случаях, когда закон это прямо допускает и если они составляют решение в первой ступени.

(3) На решение высшего государственного представителя можно подать жалобу, о решении о наложении ареста на имущество в соответствии с § 146 а. О жалобе принимает решение верховный суд.

(4) Жалоба имеет приостанавливающее действие только там, где закон то прямо предусматривает.

§142

Правомочные лица

(1) Если закон не устанавливает чего-либо другого, жалобу может подать лицо, которого определение касается непосредственно или которое дало импульс к определению своим заявлением, на которое закон его управомочивает; определение суда может обжаловать также прокурор, а именно, в пользу обвиняемого.

(2) Определение о заключении под стражу и об охранном лечении могут обжаловать в пользу обвиняемого также лица, которые могли бы подать в его пользу апелляционную жалобу.

§143

Срок и место для подачи

(1) Жалоба подается в орган, против определения которого она направлена, а именно, в срок до трех дней со дня сообщения определения (§ 137); если определение сообщается как обвиняемому, так и его законному представителю или защитнику, срок течет со дня того сообщения, которое было проведено позднее всех.

(2) Для лиц, которые согласно постановлению части 2 § 142 могут подать жалобу в пользу обвиняемого, срок для подачи жалобы истекает в тот же день, как и для обвиняемого; но для прокурора срок течет всегда самостоятельно.

§144

Отказ от подачи жалобы и ее отзыв

(1) Правомочное лицо может прямо отказываться от подачи жалобы.

(2) Правомочное лицо может прямо отозвать поданную жалобу, поскольку по ней еще не было постановлено решение. Жалобу прокурора может отозвать и вышестоящий прокурор.

(3) жалоба, поданная в пользу обвиняемого другим правомочным лицом, или за обвиняемого защитником или законным представителем, может быть отозвана только с прямого согласия обвиняемого. Однако прокурор может снять такую жалобу и без согласия обвиняемого. В этом случае новый срок для подачи жалобы течет для обвиняемого с момента сообщения, что жалоба была отозвана.

(4) Отзывание жалобы принимает к сведению, если нет препятствий, определением орган, призванный принять решение по жалобе, а если дело не было еще этому органу представлено, орган, против решения которого направлена жалоба; в производстве перед судом это решение принимает председатель судебной коллегии.

§ 145

Доводы жалобы

(1) Определение можно обжаловать

а) ввиду неправильности какого-либо его вывода, или

б) ввиду нарушения постановлений о производстве, предшествовавшем определению, если это нарушение могло причинить неправильность какого-либо вывода определения.

(2) Жалобу возможно опереть за новые факты и доказательства.

§ 146

Производство перед органом, против определения которого направлена жалоба

(1) Орган, против определения которого направлена жалоба, может удовлетворить ее сам, если изменение первоначального определения не коснется прав другого лица. Если дело касается

определения органа расследования, которое было постановлено с предварительного согласия прокурора или по его указанию, орган расследования может удовлетворить жалобу сам только с предварительного согласия прокурора.

(2) Если срок для подачи жалобы уже истек для всех правомочных лиц и жалоба не была удовлетворена согласно части 1, дело представляется на предмет постановления решения

а) органом расследования прокурору, осуществляющему надзор за органом расследования, а если дело касается жалобы на определение, на которое этот прокурор дал согласие или указание, то при его посредстве вышестоящему прокурору;

б) прокурором вышестоящему прокурору;

в) председателем сената районного суда вышестоящему областному суду, председателем сената областного суда верхнему суду и председателем сената верхнего суда Верховному суду; при этом он вручает, если это необходимо, копию жалобы прокурору и лицу, которое могло бы быть решением по жалобе непосредственно затронуто.

§146 а

Решение о жалобе против решения о наложении ареста на имущество

О жалобе против решения которым

а) государственный представитель наложил арест на имущество обвиняемого, чтобы обеспечить пребывание потерпевшего (§ 77);

б) государственный представитель наложил арест на имущество обвиняемого (§ 347), решает эти жалобы суд, в районе которого работает государственный представитель, который это обжалованное решение принял и это по правилу до пяти дней.

§ 147

Решение вышестоящего органа

(1) При постановлении решения по жалобе вышестоящий орган пересматривает

а) правильность всех выводов обжалованного определения, которые жалобщик может обжаловать; и

б) производство, предшествующее обжалованному определению.

(2) Если жалоба касается кого-либо одного из нескольких лиц или какого-либо одного из нескольких дел, по которым было постановлено решение тем же определением, вышестоящий орган пересмотрит только правильность выводов, касающихся этого лица или этого дела и производство, предшествующее пересматриваемой части определения.

§148

(1) Вышестоящий орган оставит жалобу без последствий,

а) если она недопустима,

б) если была подана с пропуском срока, лицом неправомочным, лицом, которое прямо отказалось от ее подачи или которое снова подало жалобу, которую уже перед этим прямо отозвало, или

в) если она не обоснована.

(2) Как поданная с пропуском срока не может быть оставлена без последствий жалоба, которую правомочное лицо подало с пропуском срока только потому, что руководствовалось неправильными указаниями, данными ему при сообщении определения.

§ 149

(1) Если вышестоящий орган не оставит жалобы без последствий, он отменит обжалованное определение, а если по характеру дела необходимо новое решение, то, или

а) сам постановит решение по делу, или

б) поручит органу, против решения которого направлена жалоба, чтобы он снова рассмотрел дело и постановил по нему решение.

(2) Суд, постановляющий решение по жалобе на определение о прекращении уголовного преследования, может также, если это для надлежащего объяснения дела является необходимым, при отмене обжалованного определения вернуть дело прокурору на доследование, а именно, и в случае, когда уголовное преследование было прекращено только после предания обвиняемого суду (§§ 223, 231). Постановления § 191 имеют место и здесь.

(3) Если порочной является только часть обжалованного определения и можно ее отделить от остальных частей или же если жалоба касается только части определения (ч. 2 § 147), вышестоящий орган постановит свое решение согласно части 1 только относительно этой части.

(4) Если порок заключается в том, что в обжалованном "определении какой-либо вывод отсутствует или является неполным, вышестоящий орган может, не отменяя обжалованного определения, или сам его дополнить, или же поручить органу, против решения которого направлена жалоба, чтобы он принял решение об отсутствующем выводе или неполный вывод дополнил.

(5) Суд, постановляющий решение по жалобе, может, если считает это необходимым, распорядиться, чтобы дело было снова в первой ступени рассмотрено и чтобы по нему было постановлено решение в другом составе судебной коллегии или же другим судом того же вида и той же ступени в его округе.

(6) Орган, которому было возвращено дело на новое рассмотрение и постановление решения, при новом постановлении решения связан юридической точкой зрения, высказанной по делу вышестоящим органом, и обязан произвести действия, о проведении которых этот орган распорядился.

§ 150

(1) Орган, постановляющий решение по жалобе, не может на основании этой жалобы изменить определение во вред лицу, которое жалобу подало или в пользу которого жалоба была подана.

(2) Если вышестоящий орган изменит определение в пользу обвиняемого по основаниям, которые говорят также в пользу другого обвиняемого по тому же делу, он изменит определение также в пользу этого обвиняемого.

(3) Положение части 1 сохраняет соответственно силу и отношении органа, которому было передано дело для нового рассмотрения и постановления решения.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

ИЗДЕРЖКИ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

§151

Издержки уголовного производства, которые несет государство

(1) Издержки, необходимые для проведения уголовного производства, в том числе и исполнительного производства, несет государство; но оно не несет ни собственных издержек обвиняемого, гражданского ответчика и потерпевшего, ни расходов, причиненных привлечением защитника и представителя. Но государство несет расходы обязательной защиты, которые возникли вследствие подачи жалобы на нарушение закона.

(2) Защитник, который был обвиняемому назначен также получит оплату и возмещение накладных расходов по специальной норме.

(3) О пределе вознаграждения и накладных расходов выдается решение по предложению защитника орган уголовного судопроизводства, который заканчивал уголовное преследование. При производстве в суде решает председатель сената суда первой инстанции. По предложению защитника орган уголовного судопроизводства может принять решение, чтобы еще до окончания уголовного преследования было дано предварительное вознаграждение, если это обосновано длительностью уголовного производства или иными важными доводами.

(4) Против решения, указанного в ч. 3, возможна жалоба, которая имеет приостанавливающее действие.

Обязанность возмещения издержек уголовного производства

§152

(1) Если подсудимый был вошедшим в законную силу приговором осужден, он обязан возместить государству:

а) издержки, связанные с исполнением заключения под стражей,

б) издержки, связанные с приведением в исполнение наказания лишением свободы, и

в) паушальной суммой остальные издержки, которые несет государство.

(2) Дневную ставку, приходящуюся на издержки, связанные с исполнением заключения под стражей и с приведением в исполнение наказания лишением свободы, определяет министр внутренних дел объявлением.

(3) Паушальную сумму, указанную под п. "в" в части 1, определяет министр юстиции объявлением.

(4) Оплата, связанная с исполнением наказания лишением свободы, предусматривается законом о исполнении наказания лишением свободы.

§153

(1) Кто совершенно безуспешно подал заявление о возобновлении производства, обязан возместить государству издержки производства по этому заявлению, а именно, паушальной суммой, которую определит министр юстиции объявлением.

(2) Обязанность возмещения согласно части 1 не ложится на прокурора и на орган, которому поручена забота о молодежи.

§154

Обязанность возмещения издержек потерпевшего

Если за потерпевшим хотя бы частично было признано право на возмещение вреда, осужденный, на которого была возложена обязанность возмещения вреда, обязан возместить ему издержки, необходимые для целесообразного предъявления его претензии на возмещение вреда в уголовном производстве, в том числе и расходы, возникшие в результате привлечения уполномоченного.

§155

Постановление решения об обязанности возмещения издержек уголовного производства и об их размере

(1) Об обязанности возмещения издержек потерпевшего и об их размере (§ 154), равно как и об обязанности возмещения издержек, связанных с исполнением заключения под стражу (§ 152, ч. I, п.; "а") решает, после вступления приговора в законную силу, председатель судебной коллегии суда первой ступени.

(2) Решение согласно части 1 подлежит обжалованию, которое пользуется приостанавливающим действием.

§156

Если издержки, определенные паушальной суммой (§ 152, ч. 1, п. "в" и 153, ч. 1), не были уплачены гербовыми марками, то об обязанности их возмещения решает, после вступления приговора в законную силу, председатель судебной коллегии суда первой ступени.

Обзор положений уголовно - процессуального кодекса

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ	
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	15
ГЛАВА ПЕРВАЯ	
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	15
Цель закона.....	15
Основные принципы уголовного судопроизводства. . .	15
Сотрудничество с общественными объединениями. . . .	17
Совместные действия государственных органов, физических и юридических лиц.	19
Предоставление информации об уголовном судопроизводстве.....	20
Разрешение преюдициальных вопросов.....	20
Изъятия из компетенции органов, участвующих в уголовном судопроизводстве.....	20
Недопустимость уголовного преследования.	21
Толкование некоторых понятий.....	22
ГЛАВА ВТОРАЯ	
СУД И ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩИЕ В ПРОИЗВОДСТВЕ. . .	24
Раздел первый.....	24
Компетенция и подсудность судов.....	24
Осуществление уголовного правосудия.....	24
Предметная подсудность.....	24
Территориальная подсудность.	25
Соединенное производство.....	25
Подсудность нескольких судов.....	26
Выделение и соединение дел.....	26
Споры о подсудности.	26
Изъятие и направление дела.....	26
Подсудность суда в отношении действий предварительного следствия.....	27
Раздел второй.	27
Вспомогательные лица.....	27
Протоколист.....	27
Переводчик.....	27
Раздел третий.....	28
Отвод органов, действующих в уголовном судопроизводстве.....	28

Раздел четвертый.....	29
Обвиняемый.....	29
Обвиняемый.....	29
Права обвиняемого.....	29
Законный представитель обвиняемого.....	30
Раздел пятый.....	30
Защитник.....	30
Обязательная защита.....	31
Избранный защитник.....	32
Назначение защитника.....	33
Обязанности и права защитника.....	33
Раздел шестой.....	34
Гражданский ответчик.....	34
Раздел седьмой.....	35
Потерпевший.....	35
Права потерпевшего и предъявление претензий.....	35
на возмещение вреда.....	35
Обеспечение претензии потерпевшего.....	36
Раздел восьмой.....	38
Представитель гражданского ответчика и потерпевшего.....	38
ГЛАВА ТРЕТЬЯ	
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕЙСТВИЯХ УГОЛОВНОГО	
ПРОИЗВОДСТВА.....	39
Способ проведения действий уголовного производства.....	39
Раздел первый.....	39
Отдельное требование.....	39
Раздел второй.....	40
Протокол.....	40
Составление протокола.....	40
Подписывание протокола.....	42
Исправление протокола.....	42
Протокол о голосовании.....	42
Раздел третий.....	43
Заявления.....	43
Раздел четвертый.....	44
Сроки.....	44
Исчисление сроков.....	44
Восстановление срока.....	45
Раздел пятый.....	45
Вручение.....	45
Общее постановление.....	45
Вручение лично адресату.....	46

Отказ в принятии.....	47
Раздел шестой.....	47
Ознакомление с материалами дела.....	47
Раздел седьмой.....	48
Дисциплинарное взыскание.....	48
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ	
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ АРЕСТ ЛИЦ И ВЕЩЕЙ.....	49
Раздел первый.....	49
Заключение под стражу.....	49
Основания заключения под стражу.....	49
Решение о заключении под стражу.....	49
Приказ об аресте.....	50
Сообщение о заключении под стражу.....	51
Продолжительность заключения под стражу.....	51
Замена заключения под стражу гарантией или обещанием.....	53
Залог.....	54
Жалоба на решение о заключении под стражу.....	55
Ограничение обвиняемого при исполнении наказания лишением свободы.....	55
Раздел второй.....	56
Задержание.....	56
Задержание обвиняемого следователем.....	56
Задержание подозреваемого.....	56
Решение о задержании лица.....	57
Раздел третий.....	58
Выдача и изъятие предмета.....	58
Обязанность выдать предмет.....	58
Изъятие вещи.....	59
Арест денежных средств на счете в банке.....	59
Возвращение вещи.....	60
Раздел четвертый.....	62
Домашний и личный обыск, обыск иных помещений и участков местности, проникновение в жилье, иные помещения и участки местности.....	62
Основания обыска на дому и личного обыска, обыск иных помещений и участков местности.....	62
Приказ об обыске жилища.....	63
Приказ об обыске иных помещений и участков местности.....	63
Приказ о производстве яичного обыска.....	64

Проникновение в жилье, другие помещения и участки местности.....	64
Предварительный допрос.....	65
Производство обыска и проникновение в жилье, иных помещений и участков местности.....	65
Производство доказывания в доме, жилье, иных помещениях и на участках местности.....	66
Раздел пятый.....	66
Задержание и вскрытие почтовых отправлений и их замена.....	66
Задержание почтовых отправлений.....	66
Вскрытие почтовых отправлений.....	67
Замена отправлений.....	67
Раздел шестой	
Прослушивание и запись средств телекоммуникационной связи	
Прослушивание и запись средств телекоммуникационной связи.....	68
ГЛАВА ПЯТАЯ	
ДОКАЗЫВАНИЕ	69
Общее постановление.....	69
Раздел первый.....	70
Показания обвиняемого.....	70
Вызов и привод.....	70
Допрос обвиняемого.....	71
Раздел второй.....	73
Свидетели.....	73
Обязанность давать свидетельские показания.....	73
Вызов и привод.....	73
Запрещение допроса.....	73
Право отказаться от дачи показаний.....	74
Допрос свидетеля.....	74
Оплата свидетелей.....	76
Раздел третий.....	76
Эксперты.....	77
Привлечение эксперта.....	77
Подготовка заключения.....	78
Допрос эксперта.....	79
Заключение института.....	79
Применение специальных предписаний об экспертах	79
Раздел четвертый.....	80

Вещественные и письменные доказательства.....	80
Раздел пятый.....	80
Осмотр.....	80
Цель осмотра и протокол о нем.....	80
Осмотр тела и другие подобные действия.....	80
Осмотр и вскрытие трупа и его эксгумация.....	81
Освидетельствование психического состояния.....	81
ГЛАВА ШЕСТАЯ	
РЕШЕНИЯ.....	82
Способ постановления решения.....	82
Раздел первый.....	83
Приговор.....	83
Содержание приговора	83
Совещание и голосование о приговоре.....	85
Провозглашение приговора.....	86
Изготовление приговора.....	87
Вручение приговора	87
Исправление изготовления приговора.....	88
Последствия исправления.....	88
Раздел второй.....	89
Определение.....	89
Содержание определения.....	89
Провозглашение определения.....	89
Изготовление определения.....	90
Сообщение определения.....	90
Применение постановлений о приговоре.....	91
Раздел третий.....	91
Законная сила и исполнимость решения.....	91
Законная сила и исполнимость приговора.....	91
Законная сила и исполнимость определения.....	92
ГЛАВА СЕДЬМАЯ	
ЖАЛОБА И ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕЙ.....	92
Допустимость и действие.....	92
Правомочные лица.....	93
Срок и место для подачи.....	93
Отказ от подачи жалобы и ее отзыв.....	94
Доводы жалобы.....	94
Производство перед органом, против определения которого направлена жалоба.....	94
Решение о жалобе против решения о наложении ареста на имущество.....	95
Решение вышестоящего органа.....	95

ГЛАВА ВОСЬМАЯ	
ИЗДЕРЖКИ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	98
Издержки уголовного производства, которые несет государство.	98
Обязанность возмещения издержек уголовного производства.....	98
Обязанность возмещения издержек потерпевшего.....	99
Постановление решения об обязанности возмещения издержек уголовного производства и об их размере.....	99

Уголовно-процессуальное законодательство
Чешской республики

Составитель: Людмила Викторовна Майорова

Редактор И.А. Вейсиг

Лицензия ЛР № 020372 от 29.01.97.

Подписано в печать 5.01.99

Бумага тип.

Усл.-печ. л. 6,5

Тираж экз. Заказ

Формат 60*84 /16

Печать офсетная

Уч.-изд. Л.: 6,7

Цена договорная

Издательский центр Красноярского
государственного университета

660041 Красноярск, пр. Свободный, 79.