

Министерство образования и науки РФ
Сибирский федеральный университет

ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Учебно-методическое пособие

Красноярск
СФУ
2012

УДК 340.12 (07)
ББК 67.Оя73

Рецензенты:

**Правовые документы Панченко В.Ю., Петров А.А.,
Рудаков А.А., Шафиров В.М.**– Красноярск: Сиб. фед. ун-т, 2012

Учебно-методическое пособие содержит описание основных тем, изучаемых в рамках дисциплины «Правовые документы», указания к выполнению самостоятельной работы, вопросы семинарских занятий, экзамена, и предназначено для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения (включая обучение в сокращенные сроки), обучающихся по направлению 030500.62 (специальности 030501.65) «Юриспруденция».

УДК 340.12 (07)
ББК 67.Оя73

© Сибирский
федеральный
университет, 2012
© Панченко В.Ю.,
Петров А.А.,
Рудаков А.А.,
Шафиров В.М.

РАЗДЕЛ I. АУДИТОРНЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Курс «Правовые документы» (далее по тексту также - ПД) является продолжением и углублением курса общей теории государства и права. Курс рассчитан на студентов старших курсов, уже изучивших историко-теоретические, отраслевые, иные юридические дисциплины.

Цели курса:

- показать, что положения теории права имеют не только фундаментальное, но и прикладное (специальное) значение, непосредственно влияют на юридическую практику;
- осветить правовые документы как комплексную проблему, от решений которой зависит эффективность работы всего механизма правового регулирования;
- дать современное представление о системе, отдельных видах правовых документов, их соотношении;
- раскрыть место и роль правовых документов в реализации конституционного положения о высшей ценности человека, его прав и свобод, в укреплении законности и правопорядка в различных сферах общественной жизни.

Задачами курса является изучение:

- основных теоретических представлений о правовых документах;
- правовых документов как сложного, самостоятельного функционального понятийного ряда;
- нормативно-правовых документов;
- правоприменительных и интерпретационных правовых документов;
- международных правовых документов.

Содержание спецкурса

Спецкурс "Правовые документы" содержит вопросы, на первый взгляд, хорошо известные студентам. Действительно, такие понятия, как нормативно-правовой акт, нормативный договор, правоприменительный акт и т.д. изучаются на первом курсе юридического факультета в фундаментальной дисциплине "Теория государства и права".

Однако это только на первый взгляд. Данные понятия изучаются в разных, имеющих свое содержание и значение, темах. Они не рассматриваются в единстве, целостности и взаимосвязи как

комплексное, собирательное образование. Из-за объемности, информационной насыщенности материала по теории права их освещению на лекциях, семинарах отводится явно недостаточно времени. По этим причинам у первокурсников не формируется представление о правовых документах как самостоятельном теоретически и практически важном правовом институте.

Не лучше обстоит дело у старшекурсников. Погружаясь в отраслевые и прикладные дисциплины, они накапливают знания о правовых документах в области гражданского, уголовного, административного и т.п. права, т.е. все больше уходя в частности и отдаляясь от выявления общих моментов, путей взаимодействия юридических документов различных видов.

Вместе с тем правовые документы - сквозная проблема для всех юридических предметов: от общетеоретических до отраслевых и прикладных. Поэтому необходимо перед выпуском молодых специалистов подвести "теоретический итог" всему предшествующему обучению, собрать воедино в систему весь изученный материал, углубив и органически соединив фундаментальные положения теории государства и права, отраслевых и прикладных наук о правовых документах. Это поможет более качественно усвоить сущность, содержание, назначение, виды правовых документов, научиться выделять в них общее, особенное, взаимосвязь, правильно определять их действие, преодолевать возникающие коллизии. Здесь нельзя обойтись без сравнительно-правового аспекта. Без этих знаний, навыков квалифицированная юридическая деятельность невозможна.

Место курса ПД в системе юридического образования определяется его целями и задачами, а также тем, что он основывается на том, что студент уже изучил базовые положения отраслей права, отдельные виды правовых документов и нуждается в обобщении и интерпретации полученных знаний, навыков и умений.

В методике изучения дисциплины важное значение имеет опора на знания, полученные в рамках общегуманитарных дисциплин, таких как философия, культурология, социология, экономика, социальная психология и др. Необходимо обращаться и к фактам правовой и политической жизни российского, зарубежного, международного сообщества, ведь любая теория отражает общественную практику.

Необходимо уметь находить и комментировать соответствующее изучаемой проблематике законодательство, подзаконные акты, документы юридической практики, международные документы, а также владеть методами сравнительного макро- и микроанализа.

Основными формами обучения являются лекции, семинары, большое значение имеет самостоятельная работа студентов под контролем преподавателя.

Лекции по основным темам курса служат важной формой передачи студентам теоретических знаний, содержат новые научные данные и примеры, которых может не быть в учебниках и учебных пособиях.

Семинары, наряду с лекциями, - важная форма учебного процесса. Они способствуют закреплению и углублению знаний, полученных на лекциях и в результате самостоятельной работы.

На семинарском занятии вырабатываются, углубляются и развиваются самостоятельность мышления, умение делать выводы, связывать теоретические положения с практикой, навыки публичных выступлений, развивается культура речи и умение полемизировать.

Подготовка к семинару начинается заблаговременно. Прежде всего, необходимо сразу же после лекций (но не позднее одного-двух дней после того, как она прослушана) перечитать свой конспект, расшифровать сокращенные записи и внести необходимые поправки и дополнения. Одновременно изучается соответствующий раздел учебника и рекомендованная литература. Заканчивается подготовка к семинарскому занятию составлением краткого конспекта, в котором отражаются все вопросы, выносимые на очередное занятие.

Можно выделить основные акценты выступлений на семинарском занятии, исчерпывающе и кратко сформулировав теоретические положения в виде определений (дефиниций). Например, определение правового документа, определение нормативного правового документа и т.д.; анализ основных черт, признаков, значение и роль изучаемого государственно-правового явления; использование в качестве примеров конкретных фактов из государственно-правовой и юридической практики, подтверждающих и обосновывающих выдвинутое теоретическое положение или противоречащих ему.

Во время семинара студентам следует внимательно слушать выступления одногруппников, чтобы быть готовыми вступить в дискуссию, приводя доводы, обосновывающие обсуждаемый тезис или опровергающий его.

После окончания обсуждения очередного вопроса и обсуждения итогов целесообразно вносить в свой конспект поправки и дополнения, исправлять обнаруженные ошибки.

Такой конспект в конце учебного года окажет значительную помощь при подготовке к курсовому экзамену.

Желательно сохранить свои конспекты, с тем чтобы использовать их на старших курсах и при подготовке к государственному экзамену.

Преподаватель заранее на занятиях сообщает список дополнительной литературы по каждой теме.

При изучении курса ПД студенты должны глубоко познать и усвоить юридические категории и понятия, выработанные правовой наукой. Это требует от каждого обучающегося упорной, кропотливой и целеустремленной работы, неоднократного обращения к тем или иным положениям, которые изучались ранее. Все это диктует необходимость максимально использовать тексты лекций, материалы семинаров, учебную, научную литературу, политические и правовые документы.

Советы о том, как слушать и записывать лекции, готовиться к семинарам, выполнять курсовые работы, преподаватели дают во время занятий.

Студент должен уметь:

- систематизировать теоретические положения курса, содержащиеся в учебниках, лекциях, учебных пособиях, монографиях и других источниках;
- формулировать соответствующие теоретические положения в виде развернутых определений (дефиниций);
- раскрывать основные черты, признаки, значение, роль государственно-правовых явлений;
- самостоятельно анализировать явления правовой и политической реальности;
- обосновывать, подкреплять теоретические выводы, положения фактами политической жизни, статистическими данными, примерами из юридической практики;
- анализировать с теоретических позиций международные правовые документы, Конституцию РФ, другие важнейшие нормативно-правовые документы;
- использовать теоретические знания о праве и государстве в изучении историко-теоретических, отраслевых, прикладных юридических наук;
- проводить научно-исследовательскую работу по теории права и государства (выполнить курсовую работу, подготовить доклад для студенческой научной конференции).

СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

Раздел 1. Общее представление о правовой информации, правовых документах

Тема 1. Правовая информация

Правовая информация как разновидность социальной информации. Понятие правовой информации. Виды правовой информации. Требования, предъявляемые к правовой информации. Ценность и избыточность правовой информации.

Правовая информатизация: понятие, цели, задачи, принципы. Правовой информационный фонд.

Тема 2. Понятие правового документа (акта)

Понятие и признаки документа. Понятие, признаки и определение правового документа. Функции юридических документов. Виды юридических документов Российской Федерации.

Раздел 2. Нормативно-правовые документы

Тема 3. Понятие и система нормативных правовых актов

Нормативный правовой акт - основная разновидность нормативно-правового документа. Понятие, признаки нормативного правового акта. Система нормативных актов. Законы и подзаконные акты. Федеральные, региональные, местные, локальные нормативные акты.

Законы. Понятие, признаки законов. Процедура принятия закона. Конституция - Основной закон. Виды законов.

Подзаконные нормативные акты. Указы Президента. Соотношение закона и указа Президента. Постановление Правительства. Нормативно-правовые акты министерств и ведомств. Нормативно-правовые акты субъектов федерации. Нормативные акты местного самоуправления. Локальные нормативно-правовые акты.

Тема 4. Текст нормативного правового акта.

Правотворческая юридическая техника

Понятие текста нормативного акта. Реквизиты и структура текста. Статья нормативного акта. Виды статей.

Понятие правотворческой юридической техники. Средства юридической техники. Приемы и правила изложения содержания нормативных актов.

Тема 5. Действие нормативного правового акта

Действие нормативных правовых актов во времени. Введение нормативного правового акта в действие. Прекращение действия нормативного акта. Обратная сила нормативно-правового акта «Переживание» нормативного правового акта.

Действие нормативных правовых актов в пространстве. Действие нормативных правовых актов по кругу лиц.

Тема 6. Противоречия в нормативно-правовых актах и их разрешение

Понятие противоречий (коллизий) в нормативных правовых актах. Виды противоречий. Временные (хронологические) противоречия. Пространственные противоречия. Субординационные (иерархические) противоречия. Содержательные (возникающие между общими и специальными нормами права) противоречия. Правила разрешения противоречий. Совпадение коллизий разных видов и их устранение.

Тема 7. Систематизация нормативных правовых актов

Понятие систематизации нормативных правовых актов. Виды систематизации. Инкорпорация нормативных правовых актов: понятие и виды. Консолидация нормативных правовых актов. Кодификация. Всеобщая, отраслевая, специальная кодификация. Кодифицированные нормативные акты (их виды и структура). Способы учета нормативных правовых актов (журнальный, карточный, компьютерный).

Тема 8. Нормативный договор

Понятие нормативного договора. Признаки нормативного договора. Закон и нормативный договор. Нормативный договор и договор в конкретных правоотношениях. Виды нормативных договоров. Федеральные нормативные договоры. Межрегиональные договоры. Договоры в местном самоуправлении. Локальный договор. Нормативные договоры в сфере исполнительно-распорядительной деятельности. Действие нормативного договора.

Раздел 3. Правоприменительные и интерпретационные правовые документы

Тема 9. Правоприменительные правовые документы (акты)

Понятие, признаки правоприменительных актов. Действие и юридическая сила правоприменительных актов. Требования,

предъявляемые к правоприменительным актам. Отличие правоприменительных актов от нормативных.

Виды правоприменительных актов. Правоприменительные акты законодательной власти России. Правоприменительные акты Президента и Правительства России. Правоприменительные акты органов власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления. Правоприменительные акты судебных и правоохранительных органов. Правоприменительные акты организаций (юридических лиц). Юридическая техника правоприменительных актов.

Тема 10. Интерпретационные правовые документы (акты)

Понятие и признаки интерпретационных (толкования) актов. Действие и юридическая сила интерпретационных актов. Требования, предъявляемые к интерпретационным актам. Отличие интерпретационных актов от нормативных и правоприменительных. Виды интерпретационных актов.

Раздел 4. Международные правовые документы, правовые документы иностранных государств

Понятие и виды международных правовых документов. Международные правовые документы как составная часть российской правовой системы.

Виды правовых документов иностранных государств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ КО ВСЕМ ТЕМАМ

1. Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. Т. 2 /С.С. Алексеев. - М.: Юрид. лит., 1982. - С. 313 - 315; 192 - 199.
2. Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. - М., 1997.
3. Власенко Н.А. Законодательная технология: теория, опыт, правила / Н.А. Власенко. - Иркутск, 2001.
4. Власенко Н.А. Основы теории юридических документов: курс лекций / Н.А. Власенко, С.В. Стародубцев. – М.: РАП, 2006.
5. Венгеров А.Б. Категория информации в понятийном аппарате юридических наук / А.Б. Венгеров // Сов. государство и право. - 1997. - № 10.
6. Венгеров А.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов/ А.Б. Венгеров. - М.: Новый юрист, 1998. - Гл. 12, 16.
7. Вершинин А.П. Юридические документы в нотариальной и судебной практике/ А.П. Вершинин. - М.: Юрид. лит., 1993.
8. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс: учеб. пособие для вузов/ Н.В. Витрук. - М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998. Тема 10 § 7, 8, 9, 11; Тема 11 - § 5; Тема 14 - § 6; Тема 15 - § 6; Тема 16 - § 5; Тема 17 - § 4; Тема 18 - § 4.
9. Вопленко Н.Н. Официальное толкование норм права/ Н.Н. Вопленко. - М., 1976.
10. Гаврилов О.А. Курс правовой информатики/ О.А. Гаврилов. - М., 2000.
11. Гринев С.В. Введение в терминоведение/ С.В. Гринев. - М., 1993.
12. Зиновьева Н.Б. Документоведение: учеб.-метод. пособие / Н.Б. Зиновьева. - М., 2001.
13. Калинина Н.А. Лингвистическая экспертиза законопроектов: опыт, проблемы и перспективы/ Н.А. Калинина. - М., 1997.
14. Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. – М.: Эксмо, 2007.
15. Костеников М.В. Правовые акты органов исполнительной власти, их разработка и принятие / М.В. Костеников. - М., 2000.
16. Кудрявцев В.Н. Право и поведение/ В.Н. Кудрявцев. - М., 1978.
17. Кудрявцев Ю.В. Нормы права как социальная информация/ Ю.В. Кудрявцев. - М.: Юрид. лит., 1981.
18. Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник/ Л.А. Морозова. - 2-е изд., перераб., доп. – М.: Изд-во «Эксмо», 2005. - С. 344-347.

19. Общая теория государства и права: академ. курс: в 2 т. / под ред. М.Н. Марченко. Т. 2. Теория права. - М.: Зерцало, 1998. Гл. VI, § 3, 4; - Гл. VII, IX; - Гл. XV. - С. 320 - 322. - Гл. XVI, § 4. - Гл. XVI I.
20. Организация работы с документами: учебник / под ред. проф. В.А. Кудряева. - М., 2002.
21. Основы применения кибернетики в правоведении. - М., 1977.
22. Правовые акты: учеб.-практ. и справ. пособие / Ю.А. Тихомиров, И.В. Кобелевская. - М., 1999.
23. Правовая информация. - М., 1974. - С. 9 - 82.
24. Правовые основы нотариальной деятельности: учеб. пособие / под ред. А.Аргулова. - М.: БЕК, 1994.
25. Рассолов М.М. Управление, информация и право / М.М. Рассолов. - М.: Мысль, 1983. - Гл. III, IV, V.
26. Справочник по подготовке и оформлению официальных документов. - М., 1995.
27. Судебная и правоохранительная системы: сб. нормативных актов. - М., 1996.
28. Теория государства и права: курс лекций / под ред. И.И. Матузова, А.В. Малько. 2 - 9-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2000. - Тема 20 - § 4, 6; - Тема 21 - § 5.
29. Теория государства и права: учебник / под ред. В.К. Бабаева. - М.: Юристъ, 1999. - Гл. 18, 19, 24.
30. Термины и определения в нормативных правовых актах Российской Федерации. - М., 1998.
31. Тихомиров Ю.А. Публичное право: учебник. - М.: БЕК, 1995. - Гл. V; Гл. VI, § 1, 4.
32. Чуковенков А.Ю. Оформление документов / А.Ю. Чуковенков, В.Ф. Янковая. - М.: Дело, 2001.
33. Шафиров В.М. Обеспечение права: человекоцентристский подход: монография / В.М. Шафиров. - Красноярск: ЮИ КрасГУ, АНО «РУМЦ ЮО», 2005. - 228 с.
34. Шугрина Е.С. Техника юридического письма: учеб.-практ. пособие / Е.С. Шугрина. - М., 2000.

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ

1. Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде РФ" от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ, с последующими изм. и доп. // СЗ РФ. - 1994. - № 13.
2. Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах Российской Федерации" от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ, с последующими изм. и доп. // СЗ РФ. - 1995. - № 18.

3. Федеральный закон Российской Федерации "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ, с последующими изм. и доп. // Рос. газ. - 1994. - 15 июня.
4. Федеральный закон Российской Федерации «Об обязательном экземпляре документов» от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ, с последующими изм. и доп. // СЗ РФ. - 1995. - № 1, ст. 1; Рос. газ. – 1995. - № 11-12.
5. Федеральный закон Российской Федерации "О международных договорах Российской Федерации" от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ // Рос. газ. - 1995. - 21 июля.
6. Указ Президента Российской Федерации "О порядке опубликования международных договоров Российской Федерации" от 11 января 1993 г. № 11 (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 1 декабря 1995 г. № 1207).
7. Указ Президента Российской Федерации "О концепции правовой информации России" от 28 июня 1993. № 966, с последующими изм. и доп. // Российские вести. - 1993. - № 132.
8. Указ Президента Российской Федерации "О мерах по обеспечению открытости и общедоступности нормативных актов" от 24 ноября 1995 г. № 1178 // Рос. газ. - 1995. - 29 нояб.
9. Указ Президента Российской Федерации "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти" от 23 мая 1996 г. № 763 , с последующими изм. и доп. // Рос. газ. - 1996. - 28 мая.
10. Указ Президента Российской Федерации "О классификации правовых актов" от 15 марта 2000. № 511 // Рос. газ. - 2005. - 28 июня.
11. Приказ Минюста «Об утверждении разъяснений о применении правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» от 4 мая 2007. № 88 // Рос. газ. - 2007. - 24 мая.
12. Письмо Минюста РФ «О применении положения о порядке государственной регистрации ведомственных нормативных актов" от 03.06.1993 г. № 08-09/307 (вместе с «Разъяснениями...», утв. Минюстом РФ 31.05.1993).
13. Письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "В связи с утверждением правил подготовки ведомственных нормативных актов" от 25 августа 1993 г. № С-13/ОСЗ-267 // Вестн. ВАС РФ. - 1993. - № 10.

14. Официальные разъяснения Государственно-правового управления Президента Российской Федерации и Министерства иностранных дел Российской Федерации от 18 мая, 25 мая 1994 г. № А19-1-1009, 11788/ИС по вопросам, касающимся порядка заключения международных договоров Российской Федерации межведомственного характера // Рос. газ. - 1994. - 18 авг.

Темы семинарских занятий и задания к ним. Рекомендуемая литература по темам

Тема 1. Понятие и виды нормативных правовых актов (НПА). Текст НПА.

1. Подходы к пониманию НПА.
2. Классификационная модель НПА.
3. Законы и подзаконные акты: общее и особенное.
4. Иерархия нормативных правовых актов.
5. Понятие, структура текста НПА. Правила работы с текстом НПА

Задания к теме

1. Подготовить таблицу, раскрывающую какие признаки нормативных правовых актов нашли свое отражение в правовых позициях высших судебных органов РФ
2. Провести максимально возможное число классификаций нормативных правовых актов?
3. Представить схематично виды законов, используя различные основания их классификации.
4. Изобразить схематично общее и особенное в процедурах создания различных видов законов.
5. Показать соотношение (общее, особенное и взаимодействие) нормативных актов органов государственной власти субъектов федерации и органов местного самоуправления.
6. Составить иерархическую схему НПА в России и обозначить проблемные позиции на ней.
7. Дать анализ структуры текста нормативного акта (любого на выбор).
8. Сравнить средства, приемы и правила юридической техники, используемые на федеральном и местном (муниципальном) уровнях правотворчества.

9. Проанализировать как в текстах НПА выражаются способы правового регулирования (дозволения, обязывания, запреты).
10. Исследовать применяемые в текстах НПА индикаторы различных типов правового регулирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов В.М. Муниципальные правовые акты в системе источников российского права: монография / В.М. Баранов, А.В. Леонтенков. – Н. Новгород, 2006.
2. Бахрах Д.Н. Акты правосудия как источники административного права / Д. Н. Бахрах, А. Л. Бурков // Журнал российского права. – 2004. – № 2. – С. 14-23.
3. Бахрах Д.Н. Понятие нормативного правового акта и практика Верховного Суда РФ / Д. Н. Бахрах // Законодательство. – 2004. – Спецвыпуск, ноябрь. – С. 35-40.
4. Белкин А.А. Дело о полномочиях судов (комментарий к постановлению Конституционного Суда от 16.06.1998) / А. Белкин // Уголовное право. – 2000. – № 1. – С. 74-83.
5. Белкин А.А. Дело по Закону о прокуратуре (комментарий к постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2000 г.) / А. Белкин // Уголовное право. – 2000. – № 4. – С. 71-77.
6. Белкин А.А. Источники права и практическая юриспруденция / А.А. Белкин // Ученые записки юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. – 2004. – Вып. 1 (11). – С. 87-100.
7. Белкин А.А. Источники права и практическая юриспруденция / А.А. Белкин // Ученые записки юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. – 2005. – Вып. 3 (13). – С. 139-145.
8. Белкин А.А. К соотношению Конституции и государственно-правовых актов. Производное нормотворчество / А.А. Белкин // Правоведение. – 1985. – № 5. – С. 3–10.
9. Головкин Л.В. Место кодекса в системе источников уголовно-процессуального права / Л.В. Головкин // Государство и право. – 2007. – № 1. – С. 38-45.
10. Заец А.П. Система советского законодательства (проблема согласованности) / А.П. Заец. – Киев: Наукова думка. – 1987. – 99 с.
11. Закон: создание и толкование / под ред. А.С. Пиголкина. – М.: Спарк, 1998.
12. Законодательная техника: Научно-практическое пособие / Авт. кол.: Л.Ф. Апт, Н.А. Власенко, В.Б. Исаков и др.; Под ред. Ю.А.

Тихомирова; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. – М.: Городец, 2000. – 202 с.

13. Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: Сборник статей: В 2 т. / Под ред. д.ю.н., проф., академика РАЕН и ПАНИ, засл. деятеля науки РФ В.М. Баранова. – Н. Новгород, 2001. – Т. 1. – 544 с.

14. Законотворческая техника современной России: Состояние, проблемы, совершенствование: Сборник статей /Институт "Открытое общество" (Фонд Сороса - Россия); Нижегородская академия МВД РФ; Под ред. В. М. Баранова. – Нижний Новгород, 2001. –Т. 1. – 2001. – 544 с.; Т. 2. – 2001. – 543 с.

15. Здунова Д.И. Юридическая сила правовых актов: Дисс. ... канд. юрид. наук /Д.И. Здунова. – Казань, 2005. – 153 с.

16. Зивс С.Л. Источники права / С.Л. Зивс; Отв. ред. В.П. Казимирчук; АН СССР. Ин-т государства и права. – М.: Наука, 1981. – 139 с.

17. Иванов С.А. Формальное закрепление юридической силы нормативных актов / С.А. Иванов // Государство и право. – 2007. – № 12. – С. 92-98.

18. Качанов Р.Е. Судебный нормоконтроль в России: современные правотворческие и правоприменительные тенденции, пути совершенствования /Р.Е. Качанов // Современное право. – 2007. – С. 27-32.

19. Кельзен Г. Динамический аспект права / Г. Кельзен // Конституция и власть: сравнительно-исторические исследования: Проблемно-тематический сборник. – М., 1999.

20. Кельзен Г. Судебная гарантия конституции (конституционная юстиция) /Г. Кельзен; Пер. Д. В. Даниленко; Ред. пер. А. Е. Николаев // Право и политика. – 2006. – № 8. – С. 5-14. – № 9 – С. 5-19.

21. Конституция. Закон. Подзаконный акт /Авт. кол.: И.В.Котелевская, М.А. Митюков, А.В. Мицкевич и др.; Отв. ред. Ю.А. Тихомиров; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. – М.: Юрид. лит., 1994. – 135 с.

22. Магазинер Я.М. Общая теория права на основе советского законодательства. Гл. 3. Источники права / Я.М. Магазинер // Правоведение. –1998. – № 2. – С. 64–81.

23. Марченко М.П. Источники права: Учебное пособие / М.П. Марченко. – М.: Проспект. 2005. – 760 с.

24. Мицайков, М. Иерархия в праве /М. Мицайков //Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. -1999. - № 6. - С. 53 – 71

25. Мицкевич А.В. Акты высших органов Советского государства: Юридическая природа нормативных актов высших органов

государственной власти и управления СССР /А.В. Мицкевич. – М.: Юрид. лит., 1967. – 175 с.

26. Пермяков Ю.Е. Юридическая сила правовых суждений /Ю. Е. Пермяков // Юридический аналитический журнал. – 2003. – № 4. – С. 6-15.

27. Поленина С.В. Качество закона и эффективность законодательства / С.В. Поленина; под ред. Я.А. Куника. - М., 1993.

28. Поленина С.В. Теоретические проблемы системы советского законодательства /С.В. Поленина; Отв. ред. Р.О. Халфина. – М.: Наука, 1979. – 205 с.

29. Поленина С.В., Сильченко Н. В. Научные основы типологии нормативно-правовых актов в СССР / С.В. Поленина, Н.В. Сильченко; Отв. ред. Р.О. Халфина; Академия наук СССР. Институт государства и права. – М.: Наука, 1987. – 152 с.

30. Самощенко И.С. Иерархия и основные подразделения нормативных актов социалистического государства /И.С. Самощенко // Ученые записки ВНИИСЗ.– М., 1968. – Вып. 15. – С. 3-17.

31. Самощенко И.С. Основные черты нормативных актов социалистического государства / И.С. Самощенко // Советское государство и право. – 1968. – № 4. – С. 22-30.

32. Систематизация законодательства в Российской Федерации / под ред. А.С. Пиголкина. - СПб., 2003.

33. Толстик В.А. Иерархия источников российского права: Монография / В.А. Толстик. – Н. Новгород: Общество «Интелсервис», 2002. – 216 с.

34. Шопина О.В. Теоретические аспекты исследования системных связей правовых актов / О.В. Шопина // Право и государство: теория и практика. – 2006. – № 6. – С. 15-21.

Тема 2. Действие нормативного правового акта. Разрешение коллизий нормативных правовых актов

1. Вступление НПА в силу и принципы действия НПА во времени.
2. Действие НПА в пространстве и по кругу лиц.
3. Понятие и виды коллизий НПА.
4. Разрешение отдельных видов коллизий НПА.
5. Разрешение коллизий НПА в ситуациях их совпадения.

Задания к теме

1. Дать сравнительный анализ способов вступления в силу федеральных, региональных, местных нормативных актов.

2. Составить схему, в которой раскрывается соотношение (общее, особенное, взаимовлияние) принципов действия НПА во времени. Привести примеры НПА, демонстрирующих указанные принципы действия во времени.
3. Показать на примерах различие между территориальным и экстерриториальным принципами действия НПА в пространстве.
4. Раскрыть правила определения круга лиц, на которых распространяет свое действие НПА
5. Привести примеры (из судебной практики) разрешения коллизий НПА (темпоральных, содержательных, иерархических, пространственных).
6. Дать соотношение (общее и особенное) временных и субординационных коллизий нормативных актов.
7. Подготовить презентацию по проблемным вопросам разрешения коллизий НПА в ситуации их совпадения.
8. Раскрыть проблемные вопросы разрешения коллизий в ситуации предметной (горизонтальной) иерархии.
9. Разобрать коллизионную ситуацию и предложить порядок ее разрешения (на примере любой отрасли права).

ЛИТЕРАТУРА

1. Агашев Д.В. Коллизионные проблемы в праве социального обеспечения /Д.В. Агашев. – Томск: Изд-во НТЛ, 2005. – 272 с.
2. Агашев Д.В. Коллизии в праве социального обеспечения России: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук /Д. В. Агашев. – Томск, 2003. – 26 с.
3. Аленина И.В. Коллизии в трудовом праве: Дисс. ... канд. юрид. наук /И.В. Аленина. – Омск. 2000. – 206 с.
4. Бахрах Д. Н. Три способа действия во времени новых правовых норм и три способа прекращения действия старых норм // Государство и право. -2005. - № 9.
5. Белкин А.А. Аннулирующие операции с юридическими актами /А. А. Белкин // Правоведение. –1996. – № 4. – С. 31–40.
6. Белкин А.А. Юридические акты: Обладание силой и действие / А.А. Белкин // Правоведение. –1993. – № 5. – С. 3–14.
7. Белкин А.А. Юридические акты: Сроки действия /А. А. Белкин //Правоведение. – 1993. – № 6. – С. 3–16.
8. Белкин А.А. Юридические акты: Право на законоизъявление и введение закона в действие // Правоведение. – 1994. – № 1. – С. 11–20.
9. Брисков В.В. О юридической силе кодифицированных федеральных законов / В.В. Брисков // Российский юридический журнал. – 2003. – № 8. – С. 14-20.

10. Бурков А.Л. Обратная сила действия актов правосудия о признании незаконными нормативных актов. /А.Л. Бурков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – № 8. – С. 15-18 .
11. Власенко Н.А. Коллизионные нормы в системе советского права /Н.А. Власенко // Правоведение. – 1985. – № 4. – С. 67–71.
12. Власенко Н.А. Коллизионные нормы в советском праве /Н.А. Власенко; науч. ред. А.Ф. Черданцев. – Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та, 1984. – 99 с.
13. Власенко Н.А. Логико-структурные дефекты системы советского права /Н.А. Власенко // Правоведение. – 1991. – № 3. – С. 21–26.
14. Головкин Л.В. Место кодекса в системе источников уголовно-процессуального права Л.В. Головкин // Государство и право. – 2007. – № 1. – С. 38-45.
15. Демин А.В. О конкуренции норм в гражданском и финансовом законодательстве: Принципы приоритета / А.В. Демин // Право и экономика . – 1998. – № 9. – С. 31– 35.
16. Ерпылева Н.Ю. Коллизионные нормы в современном международном частном праве. /Н.Ю. Ерпылева // Законодательство и экономика. – 1998. – № 2. – С. 57-74.
17. Занина М.А. Коллизии норм права равной юридической силы (понятие, причины, виды): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / М.А. Занина. – М., 2008. – 24 с.
18. Кузнецова О.А. Специализированные нормы российского гражданского права: теоретические проблемы: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук / О.А. Кузнецова. – Екатеринбург, 2007. – 43 с.
19. Курбатов А. Разрешение коллизий в предпринимательском праве /А. Курбатов //Законность. – 2001. – №3. – С. 39-42.
20. Курбатов А.Я. Порядок разрешения коллизий в российском праве / А.Я. Курбатов // Корпоративный юрист. – 2005. – № 4.
21. Кутафин О.Е. Пробелы, аналогия и дефекты в конституционном праве / О.Е. Кутафин // Lex Russica, 2007. – № 4. – С. 610-622.
22. Матузов Н.И. Коллизии в праве: Причины, виды и способы разрешения // Правоведение. – 2000. – № 5. – С. 225–244.
23. Мюллерсон Р.А. Коллизионные и отсылочные нормы в регулировании международных отношений / Р.А. Мюллерсон // Вестник Московского университета. Серия «Право». – 1983. – № 5. – С. 45-54.
24. Некрасов С.И. Федеральные и региональные средства и способы преодоления юридических коллизий публично-правового характера // Государство и право. – 2001. – № 4. – С. 5–11.

25. Петров А.А. Иерархические коллизии в праве. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2009. – 29 с.
26. Ребане И.А. О выработке и введении в действие нормативных актов в правовом государстве /И.А. Ребане // Правовое государство. Проблемы правотворчества. – Тарту, 1989. – С. 18-26.
27. Рузанова В.Д. Место гражданско-правового кодифицированного акта в системе гражданского законодательства/ В.Д. Рузанова // Юридический аналитический журнал. – 2006. – № 1. – С. 65-73.
28. Садиков О.В. Общие и специальные нормы в гражданском законодательстве /О.В. Садиков // Советское государство и право. – 1971. – № 1. – С. 38-45.
29. Системность законодательства как фактор повышения его качества /Сектор общей теории и социологии права Института государства и права РАН // Государство и право. –2002. – № 8. – С. 5–15.
30. Тилле А.А. Время, пространство, закон. Действие советского закона во времени и пространстве /А.А. Тиле. – М.: Юридическая литература, 1965. – 203 с.
31. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право: Учебное и научно-практическое пособие /Ю. А. Тихомиров. – М.: ЮРИНФОРМЦЕНТР, 2000. – 394 с.
32. Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия / Ю. А. Тихомиров. – М.: Манускрипт, 1994. – 140 с.

Тема 3. Правоприменительные и интерпретационные правовые документы

1. Понятие и отличительные черты правоприменительного акта.
2. Классификации правоприменительных актов. Правоприменительные акты-документы.
3. Требования, предъявляемые к правоприменительным документам.
4. Логическая структура правоприменительного документа.
5. Понятие интерпретационного акта-документа.
6. Виды интерпретационных актов-документов.

Задания к теме

1. Составить схему, позволяющую учесть все виды правоприменительных актов.
2. Подготовить модельный вариант структуры правоприменительного акта.

3. Раскрыть отражение логической структуры правоприменительного акта-документа на примерах правоприменительных актов различных видов.
4. Составить таблицу с указанием различных требований, предъявляемых к правоприменительным актам-документам.
5. Представить классификационную модель интерпретационных актов.
6. Сделать извлечение из интерпретационного акта и дать его анализ.
7. В 1907 году член Верховного суда США Чарльз Эванс Хуго сказал: "Мы действуем на основе Конституции. Но конституция - это то, что о ней говорит судья". Какие концепции толкования права отражены в нем? Согласны ли Вы с этим тезисом и почему?
8. Общеобязательны ли руководящие разъяснения Пленумов Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ?
9. Приведите примеры из СМИ, в которых раскрывалось бы юридическое значение интерпретационных актов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васьковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов: Практическое пособие /Е.В. Васьковский; вступ. ст. В.Д. Мазаева; Рос. Фонд правовых реформ.. – М.: ГОРОДЕЦ, 1997. – 128 с.
2. Грязин И.Н. Толкования Верховного Суда СССР для народных судов не обязательны! /И.Н. Грязин // Теоретические проблемы юридической практики. *Studia iuridica*: Сборник статей. – Тарту, 1990. – С. 49-56.
3. Ершов В.В. Судебное правоприменение: актуальные теоретические и практические вопросы /В.В. Ершов // Российское правосудие. – 2006. – № 5. – С. 4-12.
4. Книпер Р. Толкование, аналогия и развитие права: проблемы разграничения судебной и законодательной власти / Р. Книпер // Государство и право. – 2003. - № 8. – С. 5-9.
5. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т.В. Сахнова. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 696 с.
6. Соцуро Л.В. Различие между неофициальным и официальным толкованием права / Л.В. Соцуро // Юрист. - 1999. - № 7.
7. Тропер М. реалистическая теория толкования // Российский юридический журнал. 2006. № 2
8. Хабибулина Н.И. Язык закона и его толкование. Уфа, 1996.

9. Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. М.: Юристъ, 1998.
10. Черданцев А.Ф. Толкование права и договора: Учебное пособие /А. Ф. Черданцев. – М.: ЮНИТИ, 2003. – 381 с.
11. Шайхутдинов Е.М. Интерпретационные акты (теоретико-правовое исследование): Монография /Е.М. Шайхутдинов, В.М. Шафиров; Ин-т естеств. и гуманитар. наук СФУ. – Красноярск: РУМЦ ЮО, 2007. – 154 с
12. Шафиров В.М. Обеспечение права: человекоцентристский подход: монография / В.М. Шафиров. – Красноярск: ЮИ КрасГУ, АНО « РУМЦ ЮО», 2005. – 228 с.
13. Шопина О.В. Теоретические аспекты исследования системных связей правовых актов / О.В. Шопина // Право и государство: теория и практика. – 2006. – № 6. – С. 15-21.

Вопросы к зачету по дисциплине «Правовые документы»

1. Правовая информация как разновидность социальной информации.
2. Понятие правовой информации.
3. Виды правовой информации.
4. Требования, предъявляемые к правовой информации.
5. Ценность и избыточность правовой информации. Правовой информационный фонд.
6. Признаки и определение правового документа. Юридический документ - носитель правовой информации.
7. Функции юридических документов.
8. Виды юридических документов Российской Федерации.
9. Понятие, признаки нормативно-правового акта.
10. Система нормативных актов. Законы и подзаконные акты.
11. Понятие и процедура принятия закона.
12. Виды законов.
13. Конституция - Основной закон.
14. Подзаконные нормативные акты: понятие и система.
15. Указы Президента. Соотношение закона и указа Президента.
16. Нормативно-правовые акты министерств и ведомств (понятие, виды, требования к ним).
17. Нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации.
18. Местные и локальные нормативно-правовые акты.
19. Понятие текста нормативного акта. Реквизиты и структура текста.
20. Статья нормативного акта. Виды статей.

21. Понятие правотворческой юридической техники. Средства, приемы и правила правотворческой техники.
22. Действие нормативно-правовых актов во времени.
23. Обратная сила нормативно-правового акта. «Переживание» нормативно-правового акта.
24. Действие нормативно-правовых актов в пространстве.
25. Действие нормативно-правовых актов по кругу лиц.
26. Понятие противоречий (коллизий) в нормативно-правовых актах. Виды противоречий.
27. Временные (хронологические) противоречия.
28. Пространственные противоречия.
29. Субординационные (иерархические) противоречия.
30. Содержательные (возникающие между общими и специальными нормами права) противоречия.
31. Понятие и виды систематизации нормативно-правовых актов.
32. Инкорпорация нормативно-правовых актов: понятие и виды.
33. Консолидация нормативно-правовых актов.
34. Кодификация в праве: понятие и виды.
35. Кодифицированные нормативные акты (понятие, их виды и структура).
36. Понятие нормативного договора. Закон и нормативный договор.
37. Нормативный договор и договор в конкретных правоотношениях.
38. Виды нормативных договоров.
39. Понятие, признаки правоприменительных актов.
40. Действие и юридическая сила правоприменительных актов.
41. Требования, предъявляемые к правоприменительным актам.
42. Отличие правоприменительных актов от нормативных.
43. Виды правоприменительных актов.
44. Юридическая техника правоприменительных актов.
45. Понятие и признаки интерпретационных (толкования) актов.
46. Действие и юридическая сила интерпретационных актов.
47. Требования, предъявляемые к интерпретационным актам.
48. Отличие интерпретационных актов от нормативных и правоприменительных.
49. Виды интерпретационных актов.
50. Понятие и виды международных правовых документов.
51. Международные правовые документы как составная часть российской правовой системы.
52. Виды правовых документов иностранных государств.

РАЗДЕЛ II. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа студентов – важнейший составляющий компонент получения высшего образования, особенно в юридическом вузе. От того, насколько юрист владеет навыками самостоятельного поиска нужной информации – нормативных актов, общей и специальной юридической литературы, прецедентов из области применения правовых норм и т.д. – зависит уровень его квалификации как специалиста. Во многом данные навыки приобретаются в процессе обучения в юридическом институте, в ходе самостоятельного изучения материала по тем или иным дисциплинам.

Опираясь на материал лекционного курса, студенты получают возможность конкретизировать свой «личный учебный план», выстроить собственную образовательную траекторию.

Таким образом, самостоятельная работа студентов имеет две стороны:

1. обязательную – предусмотренную программой дисциплины и подразумевающую проверку в рамках промежуточного и итогового контроля;
2. факультативную – не предусмотренную специально программой дисциплины, выполняемую студентами по собственной инициативе и рассчитанную на углубленное изучение отдельных вопросов.

В процессе изучения дисциплины Правовые документы используются такие формы самостоятельной работы студентов как **научная дискуссия, реферат, доклад, задания.**

Научная дискуссия организуется преподавателем в аудитории проведения занятий по проблемам, вынесенным на лекцию. Дискуссии проходят в учебном корпусе Юридического института СФУ, на базе которого осуществляется подготовка студентов.

В научной дискуссии обучающиеся принимают участие по желанию и высказывают своё мнение по обсуждаемым проблемам, задают интересующие их вопросы.

Реферат

Выполнение реферата представляет собой один из важнейших компонентов изучения учебной дисциплины «Правовые документы». Его выполнение является обязательным условием для допуска студента к экзамену (зачету).

Реферат – это серьезная письменная работа, при выполнении которой формируется умение правильно и грамотно формулировать свои мысли, навыки самостоятельного поиска и тщательного изучения

научной, методической литературы, материалов периодической печати, нормативных и иных источников. В процессе выполнения реферата обучающийся формирует свое профессиональное юридическое мышление, учится связывать абстрактные теоретические положения с государственно-правовой действительностью.

Выбор темы реферата осуществляется обучающимся совместно с преподавателем. Магистрант самостоятельно или с помощью преподавателя разрабатывает план работы, подбирает литературу, определяет необходимые направления и расставляет акценты для раскрытия своей темы.

Необходимо подобрать и использовать максимально полный перечень источников по теме: монографии, научные статьи, научные сборники, материалы периодической печати, архивные материалы и др. В частности, студенту следует использовать: журналы «Государство и право», «Правоведение», «Журнал Российского права», «Российский юридический журнал», «Юрист», «Законность», «Юстиция», «Вопросы философии», «Вестник Московского университета», «Вестник Санкт-Петербургского университета», «Социально-политический журнал», «Политические исследования», «Человек и закон» и др.; газеты – «Человек и право», «Юридическая газета», «Юридический вестник», «Российская газета», «Российские вести» и др.; специальные издания – «Собрание законодательства Российской Федерации», «Вестник Конституционного Суда Российской Федерации» и др.; энциклопедические издания.

Следует иметь в виду, что обращение к литературе философской, социологической, исторической, психологической, культурологической, а также художественной обогащает работу, способствует глубокому, творческому, оригинальному осмыслению темы.

Во введении к теме обосновывается ее выбор: указывается на актуальность для науки и политико-правовой практики, личную заинтересованность, степень разработанности темы в целом и отдельных ее вопросов, делается краткий историко-научный обзор, где указывается кто из мыслителей прошлого и современных ученых внес вклад в ее изучение, на каких научных конференциях или других форумах обсуждались вышеуказанные проблемы, указываются имена ученых, активно разрабатывающих тему и новейшие публикации (объем введения в зависимости от темы и замысла может занимать от половины-трех четвертей страницы до двух-трех страниц).

В содержании особое внимание уделяется понятийному аппарату. Определения соответствующих понятий и категорий четко формулируются, т.к. они составляют «несущую конструкцию» научной дисциплины, от их интерпретации зависит изложение

последующего материала и выводы. Их можно выделять в тексте (шрифтом, цветом, подчеркиванием и др.).

Следует стремиться к достижению объективной научной истины, избегая идеологических клише, особенно если используются старые монографии и учебники. Необходимо пытаться отделить собственно политико-правовой материал от идеологических догм, при этом нельзя огульно, бездоказательно отвергать все приводимые в подобной литературе утверждения.

Студент должен делать ссылки на все цитируемые (прямо или косвенно), а также анализируемые источники, с указанием номеров страниц. Это способствует приобретению навыков работы с источниками, оформления научно-справочного аппарата, формирует установку на неприемлемость плагиата и свидетельствует о научной добросовестности.

Необходимо использование российского, зарубежного, международного нормативно-правового материала. Отсутствие этого расценивается как показатель незнания этого массива либо неумения пользоваться материалами практического юриста.

В содержании работы студент должен показать умение применять эмпирические и теоретические методы исследования, соединять теорию и практику. Это означает, что теоретические положения и выводы должны быть дополнены подтверждающими или опровергающими их фактами.

Фактический материал может быть взят из собственной практики, профессиональной деятельности, средств массовой информации, периодической печати, специальных изданий, аналитических обзоров и т.д.

Использование схем, таблиц, диаграмм, графиков обогащает работу.

В заключении реферата суммируются основные выводы, указываются перспективы дальнейшей разработки рассмотренных проблем.

Требования к оформлению.

Объем работы 25-30 страниц.

Выполняется на белой бумаге формата А 4 (текст располагается на одной стороне листа).

Работа должна быть набрана на компьютерным способом (шрифт 14, полуторный интервал).

В любом случае страницы должны быть без помарок и пятен, а текст без грубых грамматических, пунктуационных и стилистических ошибок.

На каждой странице работы соблюдаются поля (слева 30-35 мм, справа - 10-15 мм, сверху и снизу по 20 мм)

Все страницы нумеруются внизу в центре или справа.

Ссылки на цитируемые источники помещаются в низу страниц.

Работа должна быть аккуратно прошита или вложена в специальный папку с держателем страниц. Первый лист – титульный, на нем указываются министерство, университет, кафедра, темареферата; фамилия, имя, отчество, номер потока и группы студента.

На следующей после титульного листа странице располагается оглавление – план работы с указанием страниц, на которых помещается указанный в том или ином пункте плана текст. В план работы по любой теме обязательно должны быть включены введение и заключение, они, как и список использованной литературы (библиография) не нумеруются.

Изложение каждого вопроса (главы, параграфа или пункта) темы в тексте следует начинать со зрительно выделенной (шрифтом, курсивом, подчеркиванием, цветом и др.) формулировки данного вопроса.

Материал излагается с соблюдением всех правил грамматики русского языка; следует обратить внимание на выделение абзацев, каждый из которых несет определенную смысловую нагрузку.

В конце работы обязательно приводится список использованной литературы в указанной ниже последовательности:

международные правовые акты, документы и материалы высших государственных органов власти и управления (Всеобщая Декларация прав человека, Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ; Декларация прав и свобод человека и гражданина РФ и т.д.); нормативные материалы (конституции, законы, указы Президента, постановления правительства, ведомственные и локальные нормативные акты, акты органов местного самоуправления – указываются в порядке убывания юридической силы);

основополагающая литература – классики мировой и отечественной политико-правовой, философской, социологической мысли;

научные отечественные и зарубежные монографии, статьи, сборники статей и тезисов;

учебники, учебные пособия, энциклопедии, словари, справочники, материалы периодической печати, художественная, техническая, экономическая и иная литература.

Внутри каждого раздела (кроме документов и нормативных материалов) источники указываются в алфавитном порядке (по первой букве фамилии автора или, если это сборник, по первой букве названия книги).

К источникам в списке литературы применяется сквозная нумерация.

Выполненная работа на последней странице подписывается студентом с указанием даты окончания работы и направления на рецензирование.

Доклад представляет собой небольшое (3-5 минут) сообщение обучающегося по теме, предложенной преподавателем. Сообщение делается в форме публичного выступления. Поощряется использование мультимедийного оборудования. После выступления докладчику задаются вопросы.

Задания выдаются преподавателем, ведущим занятия применительно к отдельным темам курса.

Форма заданий – написание критического отзыва (рецензии) на научную статью, опубликованную в периодическом издании. Навыки критического анализа письменного текста являются неотъемлемой частью общей компетенции юриста не зависимо от его специализации. При выполнении задания следует придерживаться предложенного алгоритма.

Студент анализирует выбранный текст с критической точки зрения, выявляя как положительные, так и отрицательные стороны позиции автора.

В первую очередь критический анализ текста должен в себя включать:

- анализ достоверности и объективности приводимых в тексте фактов
- анализ аргументов и логики рассуждений автора.

Также дополнительным (не основным) предметом анализа может выступать грамотность текста с точки зрения русского языка (орфография, пунктуация, стилистика и т.п.).

Рецензия должна содержать ответы на следующие вопросы:

- а) какова структура анализируемой публикации? (нужно попытаться сформулировать примерный содержательный план текста);
- б) в чем заключается основная мысль автора? (1-2 предложения);
- в) «плюсы» работы, выявленные в ходе анализа;
- г) «минусы» работы, выявленные в ходе анализа;
- д) список дополнительной литературы, на основании которой студент делал свои выводы в рецензии;
- е) приложение – копия научной публикации, по которой писалась рецензия (с указанием журнала, монографии, полного интернет-адреса и т.п., где размещена публикация).

Объем рецензии от 3 до 7 страниц. Требования к оформлению: поля со всех сторон по 20 мм, шрифт Times New Roman, размер кт. 14, интервал одинарный.

В заголовке первой страницы указывается Ф.И.О. студента, группа, автор и название рецензируемой публикации.

Задания выполняются и сдаются студентами для проверки не позднее даты указанной преподавателем. По необходимости преподаватель может назначить защиту задания.

Фактический материал для самостоятельной работы:

1. Что имеет приоритет в сфере совместного ведения: законы субъектов РФ либо федеральное подзаконное право

Прочитайте приведенный ниже текст и подготовьте реферат с Вашим видением обозначенной проблемы.

«Любой возможный дефект в построении иерархической структуры формальных источников права воспринимается юристами, воспитанными и работающими в рамках континентальной правовой традиции, внемлющими мысли «мы право не творим, но применяем», очень болезненно: осознание противоречивости либо пробельности «основы основ» системы права может стать серьезным интеллектуальным и эмоциональным потрясением. Тем не менее, как и все, сотворенное Человеком, иерархия формальных источников прав несовершенна даже при первом приближении.

Как пишет, М.Н. Марченко, «если по отношению к нормативно-правовым актам законодательно закрепленный принцип иерархичности форм права проявляется наиболее полно и прямолинейно, то в отношении других источников права... иерархический характер таких видов форм (источников права), как, например, правовой обычай, правовой договор и других, проявляется не столь ярко и не столь очевидно».

Нерадостная картина усугубляется и при более детальном ее рассмотрении.

Одним из самых уязвимых мест в построении иерархии формальных источников российского права является проблема — что в приоритете в сфере совместного ведения РФ и ее субъектов (ст. 72 Конституции РФ): федеральные подзаконные акты (указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, НПА иных федеральных органов исполнительной власти) либо законы субъектов РФ. Конституция по этому поводу молчит. Конституционный суд России тоже (насколько мне известно, единственная зацепка, касающаяся прояснения правовой позиции КС может быть связана с высказанной им в 2004 г. идеей необходимости разграничения «простых» и

«обусловленных прямым указанием в ФЗ» постановлений Правительства России — вторые, как разъяснил КС, надо проверять напрямую на соответствие Конституции, ибо в этом случае нужно исключить возможность неконституционности закона, на основании которого они были приняты -см. Постановление КС РФ от 27.01.2004 N 1-П).

Теоретики, взяв на вооружение идею, изложенную в постановлении КС РФ от 27.01.2004 № 1-П, говорят примерно так: «при коллизии названных актов приоритет должен отдаваться федеральным подзаконным нормативно-правовым актам, принимаемым на основании и в соответствии с федеральными законами и действующим вместе с ними. Если федеральный закон предусматривает, что правовое регулирование определенных отношений должно осуществляться федеральным подзаконным нормативно-правовым актом, то их регулирование актом субъекта Российской Федерации будет противоречить этому федеральному закону» (Джоусе-Иванина Мария Нормативно-правовой акт в системе источников российского права. Автореф. дисс. — М., 2010, с. 19).

Ну да, это логично и подтверждено авторитетом силы КС, но, во-первых, что делать со всеми другими федеральными подзаконными актами? а во-вторых, если принятие федерального подзаконного акта обусловлен самостоятельной компетенцией органа как у указов Президента РФ или у постановлений Правительства РФ, принятых в порядке «отсебятины»? Единственный автор, кто системно пытается ответить на этот вопрос — В.А. Толстик, который в своей монографии 2001 года «Иерархия источников российского права» обосновывает такую иерархию:

- указы Президента
- постановления Правительства
- законы субъектов / иные акты федеральных органов исполнительной власти.

Обоснование профессора В.А. Толстика такого видения не лишено изящества — он обращается к Конституции РФ и ФКЗ «О правительстве» РФ и видит там, что в числе актов, которым не должны противоречить указы Президента РФ и постановления Правительства нет законов субъектов, и говорит — значит, акты Президента и Правительства России главнее региональных законов. А по поводу иных актов федеральных органов исполнительной власти окончательного конкретного вывода он не делает, сетуя, как любой здравомыслящий юрист на убогость мысли федерального законодателя, допускающего подобное. Однако, как мне кажется, проблема все-таки глубже — в ситуации конфликта федерального

подзаконного права и региональных законов в сфере их совместной компетенции мы видим как сталкиваются между собой две идеи (или принципа?), положенные в основу организации иерархии формальных источников права в России:

1) приоритет закона над подзаконными актами и

2) приоритет федерального права над региональным в «административно-кооперативной» модели России как федерации. Самое интересное, что в отсутствие какой-либо нормативной основы для разрешения этого конфликта, в «бой» будет вступать политическая воля (кто сильнее — центр либо регионы), а потом под готовое решение будут находиться аргументы теоретиками...»¹

2. Подготовьте доклад на по вопросу правовой природы (к какому виду правовых документов он относится и почему) Распоряжения администрации г. Красноярска от 29 декабря 2009 года № 1693-Ж «Об утверждении лимитов водопотребления, водоотведения на 2010 год» (с приложениями). Вопрос: Что это такое (какова правовая природа)?

3. К какому виду источников права относится федеральный закон с учетом нижеследующего?

Дано:

1) Как известно, в процессе создания федеральных законов, происходит своего рода согласование воль: Государственной Думы, Совета Федерации, Президента РФ. Причем при возникновении содержательных расхождений существуют механизмы, позволяющие каждому из указанных органов, препятствовать созданию федерального закона и наделению его юридической силой (отклонение принятого ФЗ Советом Федерации, отлагательное вето Президента...). По Конституции РФ даже возможно проведение специальных процедур, направленных на согласование текста будущего ФЗ. 2) Смотрим на одно из весьма содержательных и «рабочих» определений нормативного договора: «Нормативный договор — это совместный правовой акт, оформление выражения согласованных обособленных волеизъявлений субъектов правотворчества, направленных на установление правовых норм»

¹ Петров А.А. Что в приоритете в сфере совместного ведения: законы субъектов РФ либо федеральное подзаконное право (Часть первая: приглашение к дискуссии) // <http://blog.pravo.ru/blog/theory/5586.html>

(В.В. Иванов «К вопросу о теории нормативного договора»)

Ответьте письменно на вопрос: федеральные законы — это нормативные договоры, нормативные правовые акты или что-то другое?

Учебное издание

Панченко Владислав Юрьевич, Петров Александр Александрович,
Рудаков Алексей Александрович, Шафиров Владимир Моисеевич

Правовые документы

Редактор И.О. Фамилия
Корректор И.О.Фамилия
Компьютерная верстка: И.О.Фамилия

Подписано в печать (дата) 2012 г. Формат 60x84/16. (А5)
Бумага офсетная. Печать плоская.

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>

Отпечатано Полиграфическим центром
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а