

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ

Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы по учебной
дисциплине

Красноярск
СФУ
2010

УДК 347.94(07)

ББК 67.410.104(я73)

Ф 20 (авт. знак дает РИО. Буква по первой фамилии или по названию)

Составитель А.С. Барабаш, А.А. Брестер

Ф 20 Теория и практика уголовно-процессуального доказывания: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы [Текст] / сост. А.С. Барабаш, А.А. Брестер. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2010. –с.

Аннотация: В настоящем учебно-методическом пособии даны практические советы и рекомендации по самостоятельной работе в рамках курса Теория и практика уголовно-процессуального доказывания.

Предназначены для студентов всех форм обучения направления 030500.62 "Юриспруденция" и специальности 030501.65 "Юриспруденция".

УДК 347.94(07)

ББК 67.410.104(я73)

© Сибирский
федеральный
университет, 2010

Общая характеристика дисциплины.

Предлагаемый спецкурс – один из тех, в рамках которых завершается профессиональная подготовка юриста, он интегрирует знания из различных областей, работа в его рамках позволит определиться с сущностью юридической деятельности и привьет навыки ее реализации. Его название не совсем соответствует общепринятому – «Доказательства в уголовном процессе», доказательства – это только одна из проблем, которая обсуждается в рамках спецкурса. Предлагаемое название обладает такой степенью общности, которая охватывает все проблемы теории доказывания. Успешность деятельности юриста во многом зависит от того, сложилась ли в его представлении цельная, непротиворечивая картина доказательственной деятельности, а так как доказывание – основа любой юридической деятельности, освоение материала спецкурса особо значимо для будущего юриста.

Теория уголовно-процессуального доказывания, как и любая теория, не является застывшей формой организации научного знания, лежащий в основе ее комплекс знаний, представлений, идей – отражение закономерностей, которые стали доступны на определенном этапе научного развития, расширение горизонтов познания, появление нового знания, изменение мировоззренческих установок, обуславливает необходимость обращения вновь и вновь к основаниям теории. Из этого следует, что изучение теории это живое творчество, в рамках которого следует проверять существующие концепции на непротиворечивость, на соответствие последним достижениям в различных областях знаний, смежных с изучаемой теорией, на приложимость существующих теоретических конструкций в практической деятельности. Только такой подход даст целостное представление о закономерностях и существенных связях изучаемого объекта. В нашем случае – теории доказывания. В результате такого подхода, каждый его реализующий, сконструирует свою собственную теорию доказывания. Это именно та цель, к которой следует стремиться. Достижение ее – основа успешного программирования и реализации практической деятельности.

Изучения дисциплины предполагает решение следующих задач.

1. изучение различных точек зрения по решению проблем доказывания и собственное самоопределение на этом основании;
2. анализ и сопоставление норм доказательственного права УПК РФ для определения наиболее оптимальной формы регламентирования доказательственной деятельности;
3. выявление, в рамках практического исследования, недостатков правоприменительной деятельности при реализации норм, регламентирующих доказывание, определение их причин и способов устранения.

Понимание способов решения проблем доказывания не возможно без глубокого усвоения законов и категорий диалектической и формальной логик. Системный подход как направление методологии специального научного познания так же следует отнести к основанию формирования теории доказывания. Из психологии наиболее значимым является раздел, посвященный психологии деятельности и познавательных процессов. Невозможно изучать эту теорию в отрыве от знаний по курсу «Уголовный процесс».

Таким образом, межпредметная связь прослеживается с такими курсами как философия, логика, уголовный процесс, психология.

Самостоятельная работа по учебной дисциплине реализуется в виде самостоятельного изучения теоретического материала, выполнения индивидуальных заданий, которые выдает преподаватель и он же принимает их, подготовки доклада по одному из вопросов, вынесенных на обсуждение в практических занятиях и его защита на одном из занятий. Кроме того, необходимо решение всех теоретических проблем проверять на прочность с помощью анализа материалов практики. Для обеспечения этой работы каждый студент должен получить в лаборатории кафедры криминалистики материалы архивных дел. Работа по материалам дела должна быть завершена аналитическим отчетом, который должен быть защищен на одном из семинарских занятий.

На изложение основных положений доклада и их обоснование выделяется 10 минут учебного занятия. После чего докладчик отвечает на вопросы аудитории. Завершается работа над темой доклада дискуссией, в рамках которой вырабатывается общее понимание решения обсуждаемой проблемы.

Темы для подготовки докладов

1. Соотношение публичного и состязательного начала в российском уголовном процессе.
2. Влияние начала на форму доказывания по уголовным делам.
3. Субъекты доказывания: правовое положение, процессуальные функции и обязанность доказывания. Определяющее значение формы процесса для решения вопроса о субъектах доказывания. Суд и доказывание.
4. Понятие участников доказывания по уголовным делам и их отличие от субъектов доказывания.
5. Взаимоотношения участников и субъектов доказывания.

6. Понятие уголовно-процессуального доказывания, его соотношение с познанием. Единство и различия в определении доказывания.
7. Доказывание как процесс ретроспективного познания события преступления.
8. Вопрос о юридической сущности доказывания.
9. Доказывание как целевая деятельность правоприменителя. Практическое значение выделения целей доказывания.
10. Цели доказывания. Доказывание с точки зрения достижения истины.
11. Соотношение целей доказывания и целей уголовного процесса. Цели доказывания по стадиям уголовного процесса.
12. Уголовно-процессуальное доказывание и уголовно-правовая оценка.
13. Понятие объектов и предметов доказывания по уголовным делам.
14. Реальные и идеальные объекты доказывания по уголовным делам. Непосредственные и опосредованные объекты доказывания.
15. Понятие уровней и этапов доказывания по уголовным делам.
16. Критерии выделения этапов. Значение выделения этапов доказывания.
17. Специфика объекта на различных этапах и уровнях доказывания.
18. Реализация общих целей доказывания, через достижение целей отдельных уровней доказывания.
19. Движение по уровням и этапам как процесс получения знания о прошлом.
20. Доказательства, их процессуальные особенности.
21. Доказательственные (промежуточные) факты, их соотношение с доказательствами.
22. Источники и носители доказательственной информации.
23. Допустимость и относимость доказательств.
24. Достаточность доказательств и пределы доказывания.
25. Достоверность доказательств.
26. Классификация доказательств.
27. Средства и способы достижения целей доказывания.
28. Собираение, проверка и оценка доказательств как элементы процесса доказывания по уголовному делу.
29. Производство следственных действий как процесс собирания и проверки доказательств.
30. Роль закона и совести на различных этапах доказывания.
31. Внутреннее убеждение, его значение для решения задач доказательственной деятельности.

32. Общее в показаниях различных участников уголовного процесса. Влияние особенностей восприятия, запоминания и воспроизведения на формирование показаний;
33. Показания свидетеля: особенности формирования и содержания, проверки и оценки. Свидетельский иммунитет. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетелей;
34. Показания потерпевшего: особенности формирования и содержания, проверки и оценки. Право и обязанность потерпевшего давать показания;
35. Показания подозреваемого: понятие, содержание, особенности проверки и оценки, доказательственное значение;
36. Показания обвиняемого, их виды, особенности содержания, проверки и оценки, соотношение показаний и объяснений обвиняемого. Вопрос о доказательственном значении показаний обвиняемого. Право обвиняемого давать показания и юридическая оценка ложных показаний и оговора соотношение по содержанию показаний обвиняемого с показаниями подозреваемого;
37. Заключение эксперта, особенности содержания и формирования, проверка и оценка, доказательственное значение. Показания эксперта. Различия правового статуса эксперта и специалиста. Необходимость введения заключения специалиста как доказательства, основания разграничения его с заключением эксперта.
38. Вещественные доказательства как процессуальное описание вещественных объектов, особенности содержания и формирования, проверки и оценки;
39. Процессуальные документы, особенности их содержания и формирования, проверка и оценка, отличие документов, как самостоятельных средств доказывания, от документов-вещественных доказательств.

Основная и дополнительная литература

1. Аверин, В.А. Психология личности: учеб. пособие / В.А. Аверин. – СПб.: Издательство Михайлова В.А., 1999. – 89 с.
2. Азаров, В.А. Типологическая характеристика российского уголовного процесса и судебный контроль / В.А. Азаров // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики: межвуз. сб. Вып. 5. – Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД России, 2002. – С. 113-120.

3. Азаров, В.А. Является ли сегодня истина целью российского уголовного судопроизводства? / В.А. Азаров // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (7-8 Февраля 2003 г.). Ч 2. – Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД России, 2003. – С. 75-78.
4. Андреев, И.Д. Диалектическая логика: учеб. пособие / И.Д. Андреев. – М.: Высш. шк., 1985. – 367 с.
5. Андреева О.И. К вопросу о надлежащем источнике свидетельских показаний // Право на судебную защиту в уголовном процессе: Европейские стандарты и российская практика: Сб. статей по мат. межд. науч.-практической конф. (г. Томск, 20-22 сентября 2007 г.) / Под ред. М.К. Свиридова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007. С. 113-117.
6. Арсеньев, В.Д. Сущность и социальное назначение советского уголовного процесса / В.Д. Арсеньев // Проблемы доказательственной деятельности по уголовным делам: межвуз. сб. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1985. – С. 3 – 14.
7. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств в советском уголовном процессе. М., 1964.
8. Арсеньев, В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств в советском уголовном процессе. – М.: Юрид. лит., 1964. – 179 с.
9. Арсеньев, В.Д. Доказывание фактических обстоятельств дела в отдельных стадиях советского уголовного процесса / В.Д. Арсеньев // Вопросы борьбы с преступностью по советскому законодательству. – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 1969. – С. 3 – 196.
10. Арсеньев, В.Д. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела / В.Д. Арсеньев, В.Г. Заблоцкий. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1986. - 153 с.
11. Арсеньев, В.Д. К вопросу о предмете и объекте доказывания по уголовным делам / В.Д. Арсеньев // Проблемы доказательственной деятельности по уголовным делам: межвуз. сб. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1987. – С. 23 - 28.
12. Астемиров, З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних: учеб. пособие. - М.: ВШ МВД СССР, 1970. – 125 с.
13. Афанасьев, В.Г. Социальная информация и управление обществом / В.Г. Афанасьев. - М.: Политиздат, 1975. - 408 с.
14. Балакшин В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания. Екатеринбург: ООО «Изд-во УМЦ УПИ», 2004.
15. Балакшин В.С. О соотношении ст. 75 УПК РФ и ч. 2 ст. 50 Конституции РФ // Судебная власть в России: закон, теория и практика: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Тюмень, 19-20 ноября 2004 г. – М.: Издательская группа «Юрист», 2005.

16. Балакшин, В. С. Доказательства в российском уголовном процессе: понятие, сущность, классификация / В.С. Балакшин. – Екатеринбург: Урал. юрид. академия, 2002. - 111 с.
17. Балакшин, В.С. Доказательства в теории и практике уголовно-процессуального доказывания (важнейшие проблемы в свете УПК Российской Федерации): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В.С. Балакшин. – Екатеринбург, 2005. – 62 с.
18. Бандурин, С.Г. Публичность как принцип уголовного судопроизводства и его действие в стадии возбуждения уголовного дела: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.Г. Бандурин. – Саратов, 2004. – 23 с.
19. Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса. СПб.: Изд-во Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2009.
20. Барабаш, А.С. Назначение уголовного судопроизводства / А.С. Барабаш // Уголовная юстиция: состояние и пути развития. – Тюмень: Издательско-полиграфический центр «Экспресс», 2003. - С. 31 – 34.
21. Барабаш, А.С. Объект и предмет доказывания / А.С. Барабаш, Н.Г. Стойко // Организационно-тактические проблемы расследования преступлений: межвуз. сб. науч. тр. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1990. – С. 178 – 186.
22. Барабаш, А.С. Прекращение уголовных дел по нереабилитирующим основаниям в стадии предварительного расследования (ст. ст. 6.2 - 9 УПК РСФСР) / А.С. Барабаш, Л.М. Володина. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1986. - 153 с.
23. Барабаш, А.С. Субъекты уголовного процесса и субъекты уголовно-процессуального доказывания / А.С. Барабаш // Сибирские юридические записки: ежегодник Ассоциации юридических вузов «Сибирь» / отв. ред. Н.Г. Стойко; Краснояр. гос. ун-т – Красноярск, 2001. - Вып. 1. – С. 123 – 135.
24. Барабаш, А.С. Сущность уголовного процесса и его роль в формировании ответственности правонарушителя / А.С. Барабаш. – Красноярск: Краснояр. аграрный ун-т, 1997. - 130 с.
25. Барабаш, А.С. Тенденции развития уголовно-процессуальной формы / А.С. Барабаш // Сибирские юридические записки: ежегодник Ассоциации юридических вузов «Сибирь» / отв. ред. Н.Г. Стойко; Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2002. - Вып. 2. - С. 162 – 174.
26. Барабаш, А.С. Уголовная ответственность, наказание и меры процессуального принуждения / А.С. Барабаш // Правоведение. – 1981. - № 6. – С. 72 - 76.
27. Баршев, Я. И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству / Я. И. Баршев. – СПб., 1841. – 297 с.
28. Басков, В.И. Истина в уголовном судопроизводстве / В.И. Басков // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11, Право. – 1995. -№ 3. – С. 38 – 46.

29. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005.
30. Белкин, А.Р. Теория доказывания: науч.-метод. пособие / А.Р. Белкин. - М.: НОРМА, 1999. - 418 с.
31. Божьев, В.П. Состязательность на предварительном следствии / В.П. Божьев // Законность. – 2004. - № 1. – С. 3 - 6.
32. Боруленков Ю.П. Юридическое познание в процессуальной, оперативно-розыскной и частной детективной деятельности. Владимир: ВГГУ, 2009.
33. Брестер А.А. Понятие "начало уголовного процесса" и его значение для обеспечения защиты прав человека в уголовном процессе//Проблемы защиты прав человека в российском судопроизводстве: материалы всероссийской научно-практической конференции, г.Тюмень, 6-7 февраля 2009г.: В 2 ч. Ч.1/Под ред. д-ра юридических наук Л.М.Володиной. Тюмень: издательство ТГУ, 2009, С.138-143
34. Васильев, Л.М. Практика как критерий истины в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Л.М. Васильев. – Краснодар, 1997. – 61 с.
35. Васильев, О.Л. Состязательность как принцип организации судебного следствия в уголовном процессе / О.Л. Васильев // Вестн. Моск. ун-та. Сер.11, Право. – 1999. - № 5. – С.46 – 57.
36. Викторский, С.И. Русский уголовный процесс: учеб. пособие / С.И. Викторский. - М.: Юрид. бюро "Городец", 1997. - 445 с.
37. Вицин, С.С. О понятии уголовной ответственности / С.С. Вицин // Сборник статей адъюнктов и соискателей. - М.: НИиРИО, 1968. – С. 80 – 89.
38. Вишневская, О.В. Состязательная деятельность защитника на предварительном следствии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Вишневская. – Ижевск, 2004. – 25 с.
39. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. Тула. 2000.
40. Волков, А.М. Деятельность: структура и регуляция. Психологический анализ / А.М. Волков, Ю.В. Миладзе, Г.Н. Солнцева. - М.: Изд-во МГУ, 1987. - 215 с.
41. Володина, Л.М. Механизм обеспечения прав личности в российском уголовном процессе: автореф. дис... д-ра юрид. наук / Л.М. Володина. - Екатеринбург, 1999. – 47 с.
42. Володина, Л.М. Новые проблемы российского уголовного процесса / Л.М. Володина // Правовая политика и правовая жизнь. – Саратов; Москва, 2002. –№ 4. – С. 184 – 192.
43. Володина, Л.М. О назначении уголовного судопроизводства / Л.М. Володина // Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений. – М.: Академия управления МВД России, 2005. – Ч. 1. - С. 3 – 6.

44. Вопросы судопроизводства и судоустройства в новом законодательстве Союза ССР / под ред. С.А. Голунского. - М.: Госюриздат, 1959. – 475 с.
45. Воскресенский, В.В. Состязательность в уголовном процессе / В.В. Воскресенский, Ю.В. Корневский // Законность. – 1995. - № 7. – С. 4 – 10.
46. Вышинский А.Я. Курс уголовного процесса: учебник для правовых вузов. Т. 1. Судоустройство / А.Я. Вышинский, В.С. Удревич. - М.: Советское законодательство, 1934. – 432 с.
47. Вышинский, А. Я. Теория судебных доказательств в советском праве / А.Я. Вышинский. – М. : НКЮ СССР, 1941. – 219 с.
48. Вышинский, А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве / А.Я. Вышинский. – М.: Госюриздат, 1950. - 308 с.
49. Головкин, Л.В. От проверки доказательств – к исследованию доказательств: постановка вопроса / Л.В. Головкин // Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений. – М.: Академия управления МВД России, 2005. - Ч. 1. - С. 49 – 53.
50. Голунский С.А. Новые Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик / С.А. Голунский // О новом общесоюзном законодательстве по уголовному праву, процессу и судоустройству. - М., 1959. – С. 42 – 60.
51. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькин П.С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. Воронеж, 1978.
52. Горский, Г.Ф. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе / Г.Ф. Горский, Л.Д. Кокорев, П.С. Элькин. – Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1978. - 304 с.
53. Гришина, Е.П. Достоверность доказательств и способы ее обеспечения в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е.П. Гришина. – М., 1996. – 21 с.
54. Громов Н.А., Зайцева С.А., Гушин А.Н. Доказательства, их виды и доказывание в уголовном процессе: Учебно-Семинарское пособие. М., 2006.
55. Грошевой Ю.М. Проблемы формирования судейского убеждения в уголовном судопроизводстве. Харьков, 1975.
56. Давлетов, А.А. Основы уголовно-процессуального познания / А.А. Давлетов. – Свердловск: Гуманитарный ун-т, 1997. - 190 с.
57. Давлетов, А.А. Право защитника собирать доказательства / А.А. Давлетов // Российская юстиция. – 2003. - № 7. – С. 50 – 51.
58. Джатиев В.С. Доказывание и оценка обстоятельств преступления. Ростов на Дону, 1991.
59. Джатиев, В.С. Общая методология и современные проблемы обвинения и защиты по уголовным делам: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / В.С. Джатиев. – Владикавказ, 1995. - 40 с.

60. Диалектика познания: Компоненты, аспекты, уровни / отв. ред. М.С. Козлова. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1983. - 168 с.
61. Диалектика процесса познания / М.Н. Алексеев, А.М. Алексеев, В.А. Вазюлин и др.; под ред. М.Н. Алексеева, А.М. Коршунова. - М., 1985. - 367 с.
62. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность/Под ред. В.А. Власихина. М., 2000.
63. Домбровский, Р.Г. Логика и теория судебных доказательств / Р.Г. Домбровский // Оптимизация расследования преступлений. – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 1982. – С. 10 – 21.
64. Домбровский, Р.Г. Факты как средства доказывания в уголовном процессе /Р.Г. Домбровский // Теория и практика установления истины в правоприменительной деятельности. – Иркутск: Иркут. гос. ун-т, 1985. – С. 37 – 43.
65. Доспулов, Г.Г. Информационно-доказательственный процесс и психологические основы деятельности следователя: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Г.Г. Доспулов. - СПб., 1992. – 54 с.
66. Жданова, Я. В. Проблемы вероятного и достоверного в уголовно-процессуальном доказывании и их влияние на принятие отдельных процессуальных решений следователем : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Я. В. Жданова. – Ижевск, 2004. – 34 с.
67. Заблоцкий, В.Г. Теоретические основы применения правила о толковании сомнений в пользу обвиняемого при доказывании фактических обстоятельств уголовного дела / В.Г. Заблоцкий // Проблемы доказательственной деятельности по уголовным делам: межвуз. сб. - Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1985. – С. 40 –53.
68. Зажицкий В.И. Заключение и показание специалиста в системе доказательственного права // Российская юстиция. 2007. № 9.
69. Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальное доказывание. Ижевск, 1993.
70. Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. Ростов-на-Дону, 1999.
71. Зусь, Л.Б. Механизм уголовно-процессуального регулирования: Общая характеристика основных элементов: учеб. пособие / Л.Б. Зусь. – Владивосток: Дальневост. гос. ун-т, 1976. - 107 с.
72. Игнатов, Д.С. Теоретико-криминалистическая модель деятельности адвоката-защитника по собиранию доказательств / Д.С. Игнатов // Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Екатеринбург, 27-28 янв. 2005 г.: в 2 ч. - Екатеринбург, 2005. – Ч. 1. - С. 364 – 368.
73. Истина ... и только истина!: Пять бесед о судебно-правовой реформе / отв. ред. Ю.И. Стецовский. - М.: Юрид. лит., 1990. – 432 с.
74. Ищенко Е.П. Какая истина нужна в уголовном судопроизводстве? // Уголовное судопроизводство, 2008, № 1.

75. Каз Ц.М. Субъекты доказывания в советском уголовном процессе: Государственные органы / Ц.М. Каз; под ред. Р.Н. Носковой. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1968. – 68 с.
76. Каз, Ц.М. Доказательства в советском уголовном процессе / Ц.М. Каз; ред. кол.: А.Л. Цыпкин (гл. ред.) и др. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1960. - 106 с.
77. Карнеева Л.М., Кэртес И. Источники доказательств (по советскому и венгерскому законодательству). М., 1985.
78. Карякин, Е.А. К вопросу об истине в уголовном судопроизводстве / Е.А. Карякин // Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Екатеринбург, 27-28 янв. 2005 г.: в 2 ч. - Екатеринбург, 2005.- Ч. 1. - С. 417 – 423.
79. Кергандберг, Э.М. О некоторых вопросах соотношения познания и уголовно-процессуального доказывания / Э.М. Кергандберг // Вопросы применения уголовно-процессуального законодательства: ученые записки Тартуского государственного университета. – Тарту, 1982. – С. 23 – 38.
80. Клейман, Л. В. Установление относимости доказательств при расследовании преступлений : автореф. дис.... канд. юрид. наук / Л. В. Клейман. – Омск, 2001. – 22 с.
81. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 1995.
82. Кириллова Н.П. Состязательность судебного разбирательства и установление истины по уголовному делу // Правоведение, 2008, № 1.
83. Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж, 1995.
84. Кокорев, Л.Д. Уголовный процесс: доказательства и доказывание / Л.Д. Кокорев, Н.П. Кузнецов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1995. – 270 с.
85. Колдин, В.Я. Уровни уголовно–процессуального доказывания / В.Я. Колдин // Советское государство и право. – 1974. - № 11. – С. 86 – 91.
86. Колмацуй А.А. Некоторые вопросы законодательного регулирования деятельности защитника, определяющего его участие в процессе доказывания // Право на судебную защиту в уголовном процессе: Европейские стандарты и российская практика: Сб. статей по мат. межд. науч.-практической конф. (г. Томск, 20-22 сентября 2007 г.) / Под ред. М.К. Свиридова. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2007.
87. Кони, А.Ф. Избранные произведения / А.Ф. Кони. - М.: Юрид. лит., 1956. – 886 с.
88. Конин В.В. Доказывание в уголовном судопроизводстве и вопросы установления истины // Российский судья, 2008, № 9.
89. Кореневский Ю.В. Доказывание в уголовном процессе, традиции и современность. М., 2000.

90. Корнакова, С. В. Логические основы уголовно-процессуального доказывания : автореф. дис... канд. юрид. наук / С. В. Корнакова. – Иркутск, 2008. – 22 с.
91. Корнев Г.П. Методологические проблемы уголовно-процессуального познания. Нижний Новгород, 1995.
92. Костенко, Р.В. Достаточность доказательств в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р.В. Костенко. – Краснодар, 1998. – 22 с.
93. Кохановский, В. П. Философия и методология науки : учебник /В. П. Кохановский. – Ростов н/Д : Феникс, 1999. – 574 с.
94. Крапивенский, С. Э. Общий курс философии : учебник для студентов нефилологических специальностей / С. Э. Крапивенский. – М. : Либрис, 2001. – 684 с.
95. Кудрявцев В.Л. Назначение уголовного судопроизводства: теоретико-прикладной аспект // Российский судья, 2008, № 11.
96. Кудрявцев В.Л. Проблемы установления истины через механизм доказывания в контексте деятельности государственного обвинителя в суде // Журнал российского права, 2006, № 2.
97. Кудрявцев В.Л. Процессуальные проблемы доказывания в деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве // Журнал российского права, 2005, № 6.
98. Кудрявцева А.В. Является ли эксперт субъектом доказывания // Судебная власть в России: закон, теория и практика: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Тюмень, 19 -20 ноября 2004 г. – М.: Издательская группа «Юрист», 2005.
99. Кудрявцева, А.В. Субъект доказывания в уголовном процессе / А.В. Кудрявцева // Фундаментальные и прикладные проблемы управления расследованием преступлений.– М.: Академия управления МВД России, 2005. – Ч. 1. - С. 41 – 45.
100. Кузнецов, Н.П. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела / Н.П. Кузнецов. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1983. – 116 с.
101. Кузнецов, Н.П. Доказывание и его особенности на стадиях уголовного процесса России: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Н.П. Кузнецов. - Воронеж, 1998. – 34 с.
102. Курылев В.С. Основы теории доказывания в советском правосудии. Минск, 1969.
103. Кухта А.А. Доказывание истины в уголовном процессе. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2009.
104. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практич. пособие. М.: Высшее образование, 2009.
105. Лазарева В.А. Состязательность и доказывание в уголовном процессе // Уголовное право, 2007, № 3.

106. Лазарева, В. А. Состязательность и доказывание в уголовном процессе / В. А. Лазарева // Уголовный процесс. – 2007. – № 3. – С. 98–102.
107. Ларин, А.М. Работа следователя с доказательствами / А.М. Ларин. - М.: Юрид. лит., 1966. - 156 с.
108. Линовский, В. А. Опыт исторических разысканий о следственном уголовном судопроизводстве в России / В. А. Линовский. – Одесса : Типография Л. Нитче, 1849. – 262 с.
109. Лузгин, И.М. Моделирование при расследовании преступлений / И.М. Лузгин. – М.: Юрид. лит., 1981. - 152 с.
110. Лузгин, И.М. Расследование как процесс познания: учеб. пособие / И.М. Лузгин. – М.: Высш. следств. шк. МВД СССР, 1969. - 178 с.
111. Лукашевич, В. З . Принцип состязательности и равноправия сторон в новом УПК РФ / В. З. Лукашевич, А. Б. Чичканов // Правоведение. – 2002. – № 2. – С. 105–107.
112. Лукичев, Н. А. Состязательность и равноправие сторон в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Лукичев. – Саратов, 2003. – 28 с.
113. Миронов В.Ю. Проблема достоверности выводов следствия и суда: современный аспект // Судебная власть в России: закон, теория и практика: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Тюмень, 19 -20 ноября 2004 г. – М.: Издательская группа «Юрист», 2005.
114. Миттермайер, К. Ю. А. Уголовное судопроизводство в Англии, Шотландии и Северной Америке / К. Ю. А. Миттермайер. – М. : Издание А. Унковского, 1864. – 446 с.
115. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2006.
116. Михайловская И.Б. Правило "благоприятствования" защите и его влияние на процесс доказывания // Государство и право. 2007. N 9.
117. Михайловский, И. В. Судебное право как самостоятельная юридическая наука / И. В. Михайловский // Право. – 1908. – № 32. – С. 142.
118. Михайловский, И. В. Основные принципы организации уголовного суда / И. В. Михайловский. – Томск : Типогр. П.И. Макушина, 1905. – 336 с.
119. Муравьев, Н. В. Инструкция чинам прокурорского надзора округа Санкт-Петербургской судебной палаты / Н. В. Муравьев. – СПб. : А. Суворин, 1884. – 49 с.
120. Нажимов, В. П. Типы, формы и виды уголовного процесса / В. П. Нажимов. – Калининград, 1977. – 92 с.
121. Обуховский, В. А. Уголовные доказательства в истории и советском праве / В. А. Обуховский. – Харьков : НКЮ, 1926. – 188 с.
122. Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе. М., 2000.
123. Пашин С.А. Доказательства в российском уголовном процессе. М., 1999.

124. Петрова, О.В. Объективная истина и гарантии ее установления в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Петрова. – Воронеж, 2000. – 23 с.
125. Петровский, В.А. Личность в психологии / В.А. Петровский. – Ростов на/Д: Феникс, 1996. – 512 с.
126. Петрухин, И.Л. Состязательность и правосудие / И.Л. Петрухин // Государство и право. – 1994. - № 10. – С. 128 – 137.
127. Петрухин, И.Л. Теоретические основы эффективности правосудия / И.Л. Петрухин, Г.П. Батуров. – М.: Наука, 1979. - 392 с.
128. Печников, А. Г. Диалектические проблемы истины в уголовном процессе : дис. ... д-ра юрид. наук / А. Г. Печников. – Волгоград, 2005. – 462 с.
129. Пискун, О. А. Истина в уголовном судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук / О. А. Пискун. – Иркутск, 2006.–192 с.
130. Пискун О.А. К вопросу о характере истины в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы юридической науки: тез. Докл. Всерос. научн.-практ. конф./ Краснояр. гос. ун-та Юрид. инт-т; отв. ред. А.Н. Тарбагаев. – Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005.
131. Питерцев, С. К. Новый взгляд на роль категорий всесторонности, полноты и объективности в управлении расследованием преступлений / С. К. Питерцев // Правоведение. – 2002. – № 3. – С. 172–178.
132. Плетнев, В.В. Проблемные вопросы собирания доказательств в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.В. Плетнев. – Краснодар, 2001. – 26 с.
133. Полянский, Н.Н. Цель уголовного процесса / Н. Н. Полянский. – Ярославль : Демидовский лицей, 1919.
134. Свиридов, М.К. Суд как субъект установления истины в российском уголовном процессе / М.К. Свиридов // Сибирские юридические записки: ежегодник Ассоциации юридических вузов «Сибирь». - Красноярск, 2001. – Вып. 1. – С.136 – 143.
135. Севастьянов, А.П. Реализация принципа индивидуализации наказания в судебной практике / А.П. Севастьянов // Сибирские юридические записки: ежегодник Ассоциации юридических вузов «Сибирь». - Красноярск, 2003. – Вып. 3. – С. 124 –137.
136. Смирнов А.В. Состязательный процесс. СПб., 2001.
137. Снегирев, Е.А. Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению / Е.А. Снегирев // На пути к правовому государству: Трудности достижения: материалы всерос. науч.-практ. конф. 24-27 октября 2001 г. – Курск: Гос. техн. ун-т, 2002. – Ч. 2. - С. 89 - 93.
138. Соркин, В.С. Процессуальные аспекты использования косвенных доказательств в части раскрытия преступлений / В.С. Соркин // Проблемы раскрытия преступлений в свете современного уголовно-процессуального законодательства: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвященной памяти проф., д-ра юрид. наук, засл. юриста РФ И.Ф. Герасимова,

- Екатеринбург, 6 – 7 февр. 2003 г. – Екатеринбург: Чароид, 2003. – С. 431 – 440.
139. Соркин, В. С. Особенности процессуального доказывания в уголовном судопроизводстве / В. С. Соркин. – Гродно : ГрГУ, 2002. – 95 с.
140. Спасович, В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством / В. Д. Спасович. – М. : Лекс Эст, 2001. – 94 с.
141. Ставинский, И. Формальная и Диалектическая Логика как Единство Противоположностей или Развитие Классической Философии // <http://sites.google.com/site/socialcapital1/Home/ruskiestati/formalnaa-i-dialekticeskaa-logika>
142. Станис, Л.Я. Очерки по диалектическому материализму / Л.Я. Станис. – М.: Наука, 1985. - 479 с.
143. Стойко, Н.Г. Новое уголовно-процессуальное право России и проект Уголовно-процессуального кодекса РФ / Н.Г. Стойко // Рос. бюл. по правам человека. - 2000. - Вып. 13. - С. 84 - 88.
144. Стойко, Н.Г. Недоказанность обстоятельств уголовного дела / Н.Г.Стойко. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 1984. - 102 с.
145. Стойко, Н.Г. Уголовный процесс западных государств и России: Сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем / Н.Г. Стойко. - СПб.: Издательский Дом С.-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. – 272 с.
146. Строгович М.С. Избранные труды. В 3 т. т. 3. Теория судебных доказательств. М., 1991.
147. Строгович, М.С. Курс советского уголовного процесса. Т.1. Основные положения науки советского уголовного процесса / М.С. Строгович. – М.: Наука, 1968. - 469 с.
148. Строгович, М.С. Избранные труды. В 3 т. Т. 3: Теория судебных доказательств / М.С. Строгович. – М.: Наука, 1991. – 299 с.
149. Строгович, М.С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе / М.С. Строгович; отв. ред. Б.С. Никифоров. - М.: Изд-во АН СССР, 1955. – 384 с.
150. Строгович, М.С. О состязательности и процессуальных функциях в советском уголовном судопроизводстве / М.С. Строгович // Правоведение. - 1962. - № 2. – С. 106 –114.
151. Строгович, М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе / М.С. Строгович; отв. ред. М.М. Гродзинский. - М.: Изд-во АН СССР, 1951. – 191 с.
152. Теория доказательств в советском уголовном процессе / отв. ред. Н. В. Жогин. – М. : Юрлит, 1973. – 736 с.

153. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Р.С. Белкин, А.И. Винберг, А.Я. Дорохов и др.; ред. кол.: Н.В. Жогин (отв. ред.) и др. – 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юрид. лит., 1973. – 735 с.
154. Теория познания. В 4 т. Т. 4. Познание социальной реальности / под ред. В. А. Лекторского, Т. И. Ойзермана. - М.: Мысль, 1995. – 430 с.
155. Тихонов, К.Ф. Субъективная сторона преступления: Проблема социального содержания вины в советском уголовном праве / К.Ф. Тихонов: отв. ред. Н.С. Ной. - Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1967. – 104 с.
156. Трапезникова, И.И. Знание как элемент структуры специальных знаний в уголовном судопроизводстве / И.И. Трапезникова // Фундаментальные и прикладные проблемы расследования преступлений. – М.: Академия управления МВД России, 2005. – Ч. 1. - С. 132 -134.
157. Треушников, М.К. Судебные доказательства / М.К. Треушников. – М.: Юрид. бюро "ГОРОДЕЦ", 1997. - 318 с.
158. Трубецкой, Н.С. О туранском элементе в русской культуре / Н.С. Трубецкой //Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. – М.: Наука. – С. 59 – 76.
159. Трусов, А.И. Проблемы надежности доказывания в советском уголовном процессе / А.И. Трусов. - М.: Юрид. лит., 1984. – 125 с.
160. Ульянова, Л.Т. Оценка доказательств судом первой инстанции / Л.Т. Ульянова. – М.: Госюриздат, 1959. - 168 с.
161. Ушаков, А. Каким должен быть язык уголовного закона? / А. Ушаков // Социалистическая законность. - 1974. - № 10. – С. 57 –67.
162. Фаткуллин, Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания / Ф.Н. Фаткуллин. – Казань: Казан. гос. ун-т, 1973. - 176 с.
163. Фаткуллин, Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания / Ф.Н. Фаткуллин. – Казань: Казан. гос. ун-т, 1976. - 206 с.
164. Фаткуллин, Ф.Н. Обвинение и изменение его в суде / Ф.Н. Фаткуллин. – Казань: Казан. гос. ун-т, 1963. – 168 с.
165. Фаткуллин, Ф.Н. Обвинение и судебный приговор / Ф.Н. Фаткуллин. – Казань: Казан. гос. ун-т, 1965. – 530 с.
166. Федоров, В.Н. О судебной реформе в России / В.Н. Федоров // Государство и право. - 1992. - № 6. – С. 3 – 14.
167. Филимонов Б.А. Основы теории доказательств в германском уголовном процессе. М., 1994.
168. Филимонов, Б.А. Основы теории доказательств в германском уголовном процессе / Б.А. Филимонов. – М.: Фирма "СПАРК", 1994. - 157 с.
169. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1. / И.Я. Фойницкий. – 2-е изд., пересмотр. - СПб.: Тип. М. Стасюлевича, 1896. –
170. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1 / И. Я. Фойницкий. – СПб. : Альфа, 1996. – 607 с.

171. Францифоров Ю.В. Цена истины в уголовно-процессуальном доказывании // Российский следователь, 2005, № 11.
172. Хитрова О.В. Заключение и показание специалиста - новые доказательства в уголовном судопроизводстве // Материалы Международной научно-практической конференции. М., 2004.
173. Хмыров А.А. Основы теории доказывания. Краснодар, 1981.
174. Чельцов, М.А. Уголовный процесс / М.А. Чельцов. - М.: Юрид. изд-во Минюста СССР, 1948. – 624 с.
175. Чичканов, А.Б. Объективная истина и состязательность в уголовном судопроизводстве /А.Б. Чичканов // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6, Философия, политология, социология, психология, право. - 1995. - Вып. 4. - С. 116-121.
176. Чичканов, А.В. Принцип состязательности в российском уголовном судопроизводстве / А.В. Чичканов // Правоведение. - 2001. - № 5. – С. 120 – 131.
177. Шейфер, С.А. О понятии цели доказывания в уголовном процессе / С.А. Шейфер // Государство и право. - 1996. - № 9. – С. 60 - 67.
178. Шейфер, С.А. О правовой регламентации доказательственной деятельности следователя по новому УПК РФ / С.А. Шейфер // Прокурорская и следственная практика. - 2002. - № 1 - 2. – С. 117 – 123.
179. Шептулин, А.П. Диалектический метод познания. – М.: Политиздат, 1983. - 320 с.
180. Шестакова, С.Д. Состязательность уголовного процесса / С.Д. Шестакова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. - 219 с.
181. Шпилев В.Н. Участники уголовного процесса / В.Н. Шпилев. – Минск: Белорус. гос. ун-т, 1970. – 176 с.
182. Щедровицкий, Г.П. Философия. Наука. Методология / Г.П. Щедровицкий. - М.: Шк. культ. политики, 1997. – 656 с.
183. Эйсман А.А. Логика доказывания. М., 1971.
184. Эйсман, А.А. О понятии вещественного доказательства и его соотношении с доказательствами других видов / А.А. Эйсман // Вопросы предупреждения преступности. - М.: Юрид. лит., 1965. – Вып. 1. – С. 82-99.
185. Элькинд П.С. Сущность советского уголовно-процессуального права / П.С. Элькинд. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1963. – 172 с.
186. Элькинд, П.С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве / П.С. Элькинд. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. – 143 с.
187. Якимович, Ю.К. О некоторых принципах уголовного процесса / Ю.К. Якимович, О.Б. Семухина // Сибирские юридические записки: ежегодник Ассоциации юрид. вузов "Сибирь". - Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2002. - С.156 – 162.
188. Якимович, Ю.К. От обвинительного к инквизиционному досудебному уголовному процессу / Ю.К. Якимович // Уголовная юстиция: состояние

и пути развития. - Тюмень: Издательско-полиграфический центр «Экспресс», 2003. - С. 11 – 17.

189. Якимович, Ю.К. Предварительное следствие по УПК РФ / Ю.К. Якимович, Т.Д. Пан. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2002. – 192 с.
190. Якуб, М.Л. Демократические основы советского уголовно-процессуального права / М.Л. Якуб. - М.: Изд-во МГУ, 1960. – 171 с.

При подготовке доклада по определенному вопросу не следует ограничиваться материалом, что есть в списке указанных источников. Следует вести дополнительный поиск источников информации в журналах и сборниках статей вышедших за последние пять лет.

Учебное издание

Подготовлено к изданию РИО БИК СФУ

Подписано в печать (дата) 2010 г. Формат 60х84/16. (А5)

Бумага офсетная. Печать плоская.

Усл. печ. л. ?? (количество страниц/16). Уч.-изд. л. ? ?.

Тираж 100 экз. Заказ ?????. (Дает РИО)

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>

Отпечатано Полиграфическим центром
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а