

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

Учебно-методическое пособие
для семинарских занятий
по учебной дисциплине

Красноярск
СФУ
2010

УДК 159.9 (07)

ББК 88(я73)

Ф 20 (авт. знак дает РИО. Буква по первой фамилии или по названию)

Составитель: Хасан Б.И.

Лопатин А.А.

Ф 20 Психологические аспекты деятельности юриста: учебно-методическое пособие для семинарских занятий / сост. Б.И. Хасан, А.А. Лопатин – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2010. – ?? с.

Аннотация: Учебно-методическое издание включает содержание, объём заданий, а также требования и рекомендации для подготовки к семинарским занятиям магистров в рамках курса «Психологические аспекты деятельности юриста», а также развёрнутый список литературы и экзаменационные вопросы.

Читательский адрес: Методические указания предназначены для бакалавров и специалистов очной и заочной формы обучения Юридического института СФУ, обучающихся по направлению подготовки 030501 «Юриспруденция».

УДК 159.9 (07)

ББК 88(я73)

© Сибирский

федеральный

университет, 2010

Общие положения курса «Психологические аспекты деятельности юриста»

Целями освоения дисциплины (модуля) — формирование у студентов целостного представления о содержании психологических аспектов юридической деятельности. Цель курса конкретизируется в основных задачах, последовательность решения которых определяется спецификой курса. Изучение курса углубляет освоение соответствующих разделов специальных дисциплин. Уголовный процесс: производство различных следственных действий, назначение и производство судебно-психологических экспертиз, формирование профессионально-необходимых психологических качеств юриста и т. д. Гражданский процесс: психология несовершеннолетнего субъекта правоотношений, производство судебно-психологических экспертиз в гражданском судопроизводстве и др. Криминалистика: тактические особенности допроса, осмотра места происшествия, обыска и т. д. Судебная психиатрия: совместные (комплексные) психолого - психиатрические исследования. Криминология: изучение личности преступника, несовершеннолетних правонарушителей, формирование и ликвидация преступной группы и др. Гражданское право: решение правовых вопросов с активным подключением психологии (например, определение необычного состояния лица в момент заключения сделки, повышенная внушаемость и др.).

Для успешного обучения в рамках дисциплины, обучающимся должны быть освоены основные психологические понятия, которые являются предметом специальной компетентности психологов, а применение специальных психологических знаний в судебном процессе требует особой подготовки со стороны юристов. В результате изучения курса студенты получают представления о том, как сформировать профессиональные и личные качества юриста, какие психотехники могут быть использованы при осуществлении юридической деятельности, проведут психологический анализ профессиональной деятельности юриста, выделяют профессионально необходимые психологические качества и исследуют профессиональную деформацию юриста и пути ее предупреждения.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- знать основные теоретические материалы, связанные с психологическими явлениями и процессами, четко определять психологические аспекты юридических процессов
- уметь грамотно распознавать психологические явления в юридической деятельности и работать с ними
- владеть навыками работы с психологическими терминами и понятиями.

Курс построен на изучении 10 основных тем:

Тема 1. Психология юридической деятельности. Современные состояния юридической психологии.

Общая психологическая характеристика юридической деятельности

Виды юридической деятельности: следственная, судебная, адвокатская, прокурорская, арбитражная, оперативно-розыскная, судебно-экспертная, нотариальная, деятельность юридических консультаций.

Тема 2. Психология деятельности по расследованию преступлений

Психологические и другие специальные познания следователя.

Тактические, психологические и нравственные аспекты взаимодействия следователя и психолога.

Тема 3. Психология следственных действий

Психология осмотра места происшествия. Психология допроса и очной ставки. Психология обыска и выемки. Психология следственного эксперимента. Психология предъявления для опознания. Комплексные и судебно-психологические экспертизы. Психология проверки показаний на месте.

Тема 4. Психологическая характеристика судебной деятельности.

Планирование судебного разбирательства. Психологические особенности судебного следствия. Психология судебных прений. Психология судьи. Формирование убеждения и психология вынесения приговора судьей. Психология подсудимого.

Тема 5. Психологические особенности правовой состязательной и консультативной деятельности.

Психология прокурорской и адвокатской деятельности.

Психологические особенности деятельности нотариата и юридических консультаций. Социально-психологические аспекты деятельности нотариата.

Психология деятельности юридических консультаций.

Тема 6. Психологические основы судебно-экспертной деятельности.

Виды судебно-экспертной деятельности (познавательная, организационная, коммуникативная). Профессионально важные психологические качества эксперта. Формирование внутреннего убеждения эксперта. Этика эксперта.

Тема 7. Психология оперативно-розыскной деятельности.

Понятие, структура, задачи, методы оперативно-розыскной деятельности. Профессионально необходимые психологические качества оперативного работника. Психологические особенности организаторской, познавательной, конструктивной, воспитательной и удостоверительной деятельности оперативного работника. Психология взаимодействия следователя и оперативного работника.

Тема 8. Криминальная психология

Психология преступления. Мотивация преступного поведения. Психология личности преступника и жертвы (виктимология). Психология преступной группы и ее лидера. Психология несовершеннолетних. Психология причин, условий совершения преступлений и меры их предупреждения.

Тема 9. Психология в гражданском процессе

Психология участников гражданского процесса. Психология подготовки гражданских дел к судебному разбирательству. Психология организации судебного заседания. Психология судебной речи в гражданском процессе. Психология деятельности прокурора, адвоката, сторон и судьи в гражданском процессе.

Тема 10. Психологическая специфика профессиональной юридической компетентности.

Профессиональная пригодность личности к юридической деятельности. Формирование личности юриста в вузе. Структурно- психологический анализ профессиональной деятельности юриста. Профессионально необходимые психологические качества юриста. Профессиональная деформация юриста и пути ее предупреждения.

Характеристика практических занятий

Практические занятия представляют собой разбор наиболее актуальных вопросов в рамках заданных программой тем. Большинство заданий для семинарских занятий имеют практическую направленность. На семинарских занятиях большое значение уделяется игровым процедурам, работе в команде, творческой деятельности.

Среди используемых образовательных технологий :интерактивные лекции, семинары, кейс-анализ, работа в малых группах, мозговой штурм, дискуссии и дебаты, ролевые и имитационные игры, тренинг, лекции-дискуссии и др.

Для подготовки студентов к практическим занятиям необходимо:

- ✓ ознакомиться с темой и вопросами занятия;
- ✓ повторить лекционный материал по теме;
- ✓ изучить рекомендованную литературу;
- ✓ ответить на вопросы для самопроверки;
- ✓ определить дискуссионные вопросы и проблемы,
- ✓ предложить свои варианты решения

Задания для подготовки к занятиям:

1. Определите и проанализируйте манипулятивные техники, использованные в приведённых ниже фразах:

«Я понимаю, что тебе не терпится поскорее уйти, впереди два выходных дня, но не мог бы ты сперва сделать мне фотокопию?»

«Ты лучший оратор, какой только у нас есть, и я думаю, ты способен гораздо лучше меня сделать эту презентацию»

«Я понимаю, тебе необходимо быть в это время с ребенком, но тем не менее, ты должна вернуться не позже четырех часов вечера для проведения этого важного совещания»

«Как твой начальник я очень ценю твою честность, но тебе все же необходимо посетить эту конференцию, несмотря на проблемы с партнером»

«Я представляю как ты был расстроен, когда тебе не дали обещанного повышения, но это даст тебе возможность доказать что мы сделали ошибку и повысили не того работника»

«Я надеюсь, что все новые идеи вы будете излагать сначала мне, как своему непосредственному менеджеру, а уже потом директорам»

«Я лично Вам гарантирую, что никаких задержек с поставками не будет...»

«Любой здравомыслящий человек согласится с тем, что не следует изменять юридический адрес учреждения»

«Вы говорите, что Мария не справляется со своими обязанностями. А Вы поставьте себя на её место, у неё трое детей и больная мать...»

«Я спрашиваю себя, почему Вы так рьяно заступаетесь за Николая? Не Вы ли в прошлом году настояли на увольнении Жанны?»

«Неудивительно, что производственный отдел опять против. Они же сопротивляются всему, что хоть как-то прогрессивно!»

«Совершенно излишен обсуждать этот вопрос. Мы вынуждены следовать за конкурентами. У нас нет иного выбора»

«90 % взрослого населения города уже пользуются нашими услугами»

«Мы всегда придерживались этой политики и были с ней вполне успешны, не так ли?»

«Я думаю, все понимают, что в сложившейся ситуации, увольнение – единственный выход»

«Никто в здравом уме не будет утверждать всерьёз, что нам нужно менять политику фирмы»

2. Проанализируйте конфликтную ситуацию и предложите вариант её решения:

Ситуация возврата товара в магазин. Покупатель приносит сервиз и хочет обменять его на такой же, но другого цвета. Это подарок на свадьбу друга и выяснилось, что любимый цвет друга сиреневый, а не оранжевый. Продавец и рад бы обменять, но на складе не оказалось сиреневого сервиза. Продавец

предлагает подождать 2 недели, пока его привезут со следующей партией товара. Покупатель не может ждать, так как свадьба друга через неделю. И намерен добиться возврата денег. Продавец не может сделать это, так как возврат противоречит политике начальства, и продавцу грозят санкции, если он вернёт деньги покупателю.

В одной организации за начальником отдела А Ивановым и начальником отдела В Петровым была закреплена служебная машина. Обычно Петров с утра первым использовал машину, не интересуясь, понадобится ли она Иванову. Иванов, в отместку, стремился как можно дольше удерживать автомобиль, когда ему предоставлялась такая возможность. Ни тот, ни другой руководитель не стремились по-деловому урегулировать этот вопрос и во взаимных обвинениях «за глаза» старались привлечь на свою сторону других сотрудников. Дело дошло до того, что Иванов стремился настроить руководителя организации против сотрудников отдела Петрова. Петров, в свою очередь, так же старался при каждом удобном случае обратить внимание руководителя на недостатки в работе сотрудников отдела Иванова.

3. Дайте ответы на следующие вопросы:

В связи с чем сведения о личности важны?

Что означает понимание в полной мере?

Какие признаки могут свидетельствовать о неполном осознании?

4. Составьте перечень психологических свойств, качеств личности преступника, совершившего кражу личного имущества из квартиры в составе группы, которые необходимо изучить и учитывать для:

а) оценки личности в связи с принятием судебного решения о назначении наказания;

б) индивидуального подхода при проведении допроса в ходе расследования преступления;

в) индивидуального подхода к осуществлению его исправления в период исполнения наказания.

5. Вспомните историю какого-либо известного вам преступления или воспользуйтесь его описанием в литературе, по материалам обвинительного заключения или приговора. Проведите его анализ и выделите психологические особенности личности человека, совершившего это преступление, т.е. укажите, какими свойствами личности может обладать человек, совершивший такого рода преступное деяние. Необходимые, на ваш взгляд, исходные данные о преступнике, его социальном положении и характере совершенного им преступления примите сами в качестве допущения.

6. Один из опасных преступников, осужденных за совершение тяжкого преступления, в беседе с сотрудником правоохранительных органов сказал: «Я живу только в минуту смертельной опасности!».

Сформулируйте гипотезы о психологической характеристике мотивации данного высказывания и личностных особенностей преступника.

7. В литературе прошлого века, можно встретить высказывания о том, что профессиональные преступники более чем кто-либо другой из правонарушителей обладают таким моральным качеством, как сочувствие и помощь обездоленным. Это проявление «гуманности» со стороны злостных нарушителей закона нуждается в объяснении, поскольку с ним вам придется встретиться и при описании современной преступности, особенно в средствах массовой информации. Какими факторами вы можете это объяснить?

8. Американский социальный психолог, профессор Иллинойского университета Р. Мартене отмечает: «Во многих исследованиях было показано, что агрессия действительно усиливается при наблюдении агрессивного поведения других людей и что это специфично не для какой-то определенной ситуации, а имеет обобщенный характер. Постоянное положительное подкрепление определенных агрессивных актов в конце концов сформирует привычку агрессивно реагировать на различные раздражители. Следовательно, наблюдение и подкрепление агрессии со временем развивает у человека высокую степень враждебности как личностной черты»². Другой психолог из США — Уолтере также пришел к выводу, что «наблюдение насилия усиливает вероятность проявления агрессии вследствие научения через наблюдение». Специальные психологические исследования показали, что влияние преступной группы дает так называемый эффект сдвига к риску, т.е. при взаимодействии в группе человек склонен принимать более рискованные решения по сравнению с его индивидуальным решением.

Проанализируйте данные социально-психологические феномены с точки зрения повышения общественной опасности содеянного организованной преступной группой, В каких статьях УК РФ упоминается об этом?

Почему законодатель рассматривает факт совершения преступления организованной группой как обстоятельство, отягчающее ответственность всех членов этой группы при назначении им наказания в пределах санкции статьи УК РФ? Приведите примеры из судебной практики.

9. В спальне С. было обнаружено множество ценностей, однако эмоциональная напряженность у С. не спадала. Когда же обыскивающие перешли в столовую, обвиняемая заметно успокоилась. Смена настроения С. привела следователя к заключению о необходимости повторного обследования спальни. Новый этап поисков вначале не дал результата, однако при осмотре шифоньера внимание следователя привлекла его массивная задняя стенка. Несмотря на возражения обвиняемой, обшивка была снята, в обнаруженной под обшивкой полости хранились изделия из драгоценных металлов и камней. Во время оформления протокола обыска один из его участников вспомнил, что, когда обследование спальни подходило к концу, С. часто поглядывала в угол комнаты и даже всплакнула при этом. Было замечено, что на протяжении обыска С. неизменно оказывалась около тех мест, где впоследствии обнаруживали наиболее ценные вещи. Поэтому было решено заново обследовать угол спальни. Неровная поверхность стены оказалась прикрытием

тайника — за кирпичами был обнаружен узелок с большим количеством золотых изделий и монет.

Каким приемом воспользовался следователь при проведении следственного действия? Какие особенности личности подозреваемого позволили успешно применить данный прием?

10. При проведении обыска в доме В., подозревавшегося в совершении серии разбойных нападений на территории Тамбовской области, проходившего в присутствии его жены, последняя большую часть обыска безучастно наблюдала за действиями членов следственно-оперативной группы. Однако при приближении одного из оперативных работников к корзине с бельем в ванной комнате, она проявила обеспокоенность: приблизившись к сотруднику, женщина, что называется, не сводила с него глаз. Кроме того, с трудом сдерживаемое волнение выдавали покусывание губ и судорожное подергивание сцепленных на животе пальцев рук. Когда осматривавший белье оперативный работник решил передвинуть корзину из угла в центр ванной комнаты для более удобного осмотра ее содержимого, женщина вдруг предложила свою помощь, пояснив, что в корзине лежит ее грязное нижнее белье и она не хочет, чтобы кто-то посторонний его перебирал. Действуя весьма настойчиво, она отстранила оперативника в сторону и начала доставать и разворачивать скомканное белье, демонстративно встряхивая и поворачивая его из стороны в сторону. Проанализировав поведение женщины, следователь решил сосредоточить свое внимание не на белье, а на самой корзине. В результате на дне корзины были обнаружены выемки, в одной из которых с помощью липкой ленты было закреплено золотое кольцо с бриллиантом, которое, как позже удалось установить, было похищено в ходе одного из разбойных нападений.

Каким приемом воспользовался следователь при проведении следственного действия? Какие особенности личности подозреваемого позволили успешно применить данный прием?

11. При расследовании хулиганства, совершенного тремя молодыми людьми в отношении двух своих сверстников, вследствие чего последним были причинены телесные повреждения, один из подозреваемых, некий Т., занял позицию отказа от сотрудничества со следствием — вину свою не признавал, показаний не давал. В то же время двое других подозреваемых, Л. и М., с первого допроса стали давать показания. Однако в описании некоторых моментов начала драки, а также обстоятельств, имевших место после ее окончания, их показания не совпадали. Не совпадали они по ряду существенных деталей и с показаниями потерпевших. Попытки привести показания подозреваемых к общему знаменателю оказались тщетными: Л. и М. продолжали отстаивать каждый свою позицию. Оценивая их поведение в ходе допросов, следователь пришел к мнению о том, что подозревать Л. и М. в неискренности не стоит. Во время допросов подозреваемые держались открыто, активно сотрудничали со следствием, явно сожалея о происшедшем, какого-либо лукавства, нервозности в их поведении заметно не было. Да и, по сути,

противоречия в показаниях не приносили никому из подозреваемых очевидной выгоды. Следователь предположил, что противоречия в показаниях Л. и М. связаны с добросовестным заблуждением кого-либо из них (возможно, обоих), обусловленным различиями в восприятии события преступления. Между Л. и М. была проведена очная ставка, которая подтвердила правильность предположения следователя и позволила снять имевшиеся противоречия.

Каким приемом воспользовался следователь при проведении следственного действия? Какие особенности личности подозреваемого позволили успешно применить данный прием?

12. Н. отрицал свое участие в вооруженном нападении на кассу, совершенном совместно с И., и требовал проведения с изобличавшим его И. очной ставки. Помимо показаний И., других доказательств в отношении Н. не имелось. Существовала, однако, реальная опасность того, что на очной ставке, поняв, что Н. отрицает свое участие в нападении, И. изменит свои показания в его пользу. Поэтому, рассуждал следователь, если И. на очной ставке задать вопрос: «Кто участвовал в нападении на кассу?», И. догадается, что Н. отрицает свое участие в преступлении, и откажется от своих показаний об Н. Следовательно, нужно сместить акценты с самого факта участия Н. в нападении на выяснение деталей, которое, однако, должно быть основано на том, что сам факт участия Н. в преступлении сомнений не вызывает и Н. не отрицается. Поэтому вопрос к И. был сформулирован в такой редакции: «Кто явился инициатором нападения на кассу и чем был вооружен каждый его участник?» Здесь учитывалось также, что при такой формулировке вопроса И. на очной ставке психологически будет легче дать правдивые показания, так как инициатором преступления был он, он же был вооружен пистолетом и стрелял из него, тогда как роль Н. менее значительна. Отвечая на этот вопрос, И., уверенный в том, что Н. сам факт нападения не отрицает, а только хочет преуменьшить его, И., вину, подтвердил, что инициатором нападения был именно он, он же был вооружен пистолетом, тогда как у Н. при нападении был всего лишь штык. На вопрос к Н., подтверждает ли он показания И., Н. ответил, что полностью их подтверждает, после чего очная ставка была закончена, а И., так и не понявший, что изобличил Н., — выведен из кабинета. После его ухода Н. дал правдивые показания о своем участии в нападении на кассу.

13. В конце XIX в. А. Бек, проживавший в Лондоне, был арестован и осужден по обвинению в мошеннических обманах женщин, у которых выманивал золотые вещи и другие ценности. На суд из 22 потерпевших женщин явилось 10, и все они опознали в подсудимом то лицо, жертвами которого оказались. С мая 1896 г. по 8 июля 1901 г. Бек находился в тюрьме. После его освобождения на поруки прошло три года, и Бек был арестован вторично. На улице его задержала (женщина, обвинив в мошенническом получении у нее драгоценностей. Бек и *на этот раз* клялся в невиновности, но снова был осужден. К Одна свидетельница опознавала *его по* характерному носу, иные *по* другим признакам, но у всех опознание было категорическим.

Однако *на этот раз* судьба была милостивой к Беку. Спустя 10 дней после суда в одном из полицейских участков полицейский инспектор Кане увидел «двойника» Бека — Джона Смита, человека, вместо которого Бек отбыл тюремное заключение и был осужден вторично. На этот *раз* свидетельницы опознали Смита, а Бек был освобожден и полностью реабилитирован.

14. При расследовании убийства Г. было установлено, что накануне того дня, когда было совершено преступление, Г. был участником ссоры с Ш., которая, по мнению следствия, и побудила последнего пойти на убийство. Свидетельница ссоры Н. при допросе уверенно показала, что сможет опознать Ш. Однако при предъявлении Ш. в числе других лиц в ходе опознания Н. заявила, что никого не узнает. Вместе с тем проводивший опознание следователь отметил, что, оказавшись перед предъявляемыми лицами, Н. сразу сосредоточила свое внимание на Ш., явно узнав его, но, встретившись с ним взглядом, заметно стушевалась, отвела в сторону глаза и ни на кого не глядя тихо сказала, что никого не узнает. На предложение следвателя не торопиться с ответом и внимательнее посмотреть на предъявленных лиц, Н., даже не взглянув на них, торопливо повторила свой первоначальный ответ. Учитывая указанные обстоятельства, следователь по окончании опознания сразу допросил Н. по поводу его хода и результатов, заострив внимание на особенностях поведения Н. в ходе опознания. В итоге Н. показала, что узнала Ш., но отказалась об этом говорить, испугавшись возможной мести с его стороны или со стороны его знакомых. Получив гарантии безопасности, Н. подтвердила факт своего опознания Ш. в ходе очной ставки с ним, а затем в суде.

15. При расследовании уголовного дела, возбужденного по заявлению директора одного из сельских магазинов в связи с тайным хищением товара, следствием разрабатывались две основные версии: предполагающая совершение кражи посторонними лицами и предусматривающая возможность инсценировки преступления работниками магазина. В пользу последней версии говорил, на первый взгляд, не вполне реальный способ проникновения в магазин, выявленный при исследовании следов на месте происшествия. Преступник должен был разбить стекло в окне, находящемся в двух метрах и десяти сантиметрах от земли, отогнуть металлическую решетку, пролезть в образовавшийся узкий проем, отодвинуть шкаф, закрывавший тыльной частью все окно, а затем, проникнув таким образом в помещение, вытащить на улицу, действуя в обратном порядке, товары. При этом некоторые из них имели весьма внушительные размеры (ящики с продуктами, мешки с сахаром и т.д.). Было принято решение о проведении следственного эксперимента на предмет установления возможности совершения преступником вышеописанных действий, причем для присутствия при эксперименте были приглашены работники магазина. Наблюдая во время проведения эксперимента за их поведением, следователь не обнаружил признаков, которые могли бы свидетельствовать об их волнении или страхе в связи с возможным

разоблачением инсценировки. Директор и продавцы держались спокойно, вели себя естественно; подозрения следователя по поводу их причастности к краже подтверждения не находили. Более того, уверенность продавцов в возможности совершения кражи через окно побудила следователя потребовать повторения опытных действий, несмотря на то, что несколько попыток реализовать не удалось. В итоге эксперимент удался, оказалось, что хищение указанным способом возможно. Вскоре преступники были задержаны и изобличены.

21 апреля 1996 г. в оборудованном подвале многоэтажного дома № 7 по ул. Чехова жильцами был обнаружен труп женщины, проживавшей в том же доме в кв. 31. В ходе первоначальных мероприятий было установлено, что гражданка Торопова 26 мая приблизительно в 11 часов (по показаниям мужа) спустилась в подвал по хозяйственным нуждам и не вернулась.

Детали осмотра места происшествия: обнаружен труп женщины, на вид 30 лет, среднего роста, волосы светлые. Труп расположен на полу, лицом вверх, на расстоянии 1,5 м от стены и 1 м от стояка отопления. Лежит параллельно стене под осветительной лампочкой. Труп потерпевшей полностью обнажен, лицо накрыто халатом. Остальная одежда потерпевшей беспорядочно разбросана рядом (тапочки, носки, пуловер, нижнее белье). На пуловере имеется в обилии вещество, похожее на кровь (кто-то вытирал руки). На полу имеются следы волочения тела с каплеобразным веществом, похожим на кровь. На трупе: следов борьбы и сексуального контакта нет. В районе затылочной области головы потерпевшей имеется повреждение, нанесенное тупым тяжелым предметом шириной приблизительно 4х4,5 см. В нижней части брюшной полости имеется обширный Д-образный разрез, обнажающий внутренние органы.

Дополнительная информация:

а) о потерпевшей: Торопова Светлана Викторовна, 1974 г. р., проживает по адресу: в данный момент нигде не работала, домохозяйка, замужем, имеет дочь 9 лет, учащуюся средней школы. Характеризуется положительно;

б) проведенный поквартирный обход результатов не дал. Жильцы никого подозрительного не видели;

в) результаты судебно-медицинского исследования трупа: время наступления смерти — приблизительно 24 часа с момента обнаружения трупа. Смерть наступила в результате тупой травмы головы, нанесенной на затылочную область. Травма, нанесена тяжелым предметом с шириной ударной поверхно-1 сти около 1 — 1,5 см, с тонким заостренным лезвием (похожим на медицинский скальпель). Имеются следы попыток отсечения некоторых внутренних органов (матки). Реконструируйте событие преступления.

Выявите общие поведенческие компоненты преступлений и психологический смысл поведения неизвестного преступника. Попытайтесь смоделировать некоторые личностные и поисковые признаки преступника.

16. Преступление было необычное. Бандиты убили сторожа автопарка Данилу Петровича Пасечникова и угнали самосвал. За годы службы в уголовном розыске Мильнеру не раз приходилось раскрывать преступления, связанные со смертью. Но это жестокое убийство беззащитного старика было непонятным...

Виктору, опытнейшему эксперту-криминалисту, обстоятельства совершенного преступления представлялись следующим образом, что он и доложил Мильнеру:

«...Итак, нападавших было двое. Вот на этой фотографии можно ясно различить следы от двух пар туфель. Туфли, несомненно, принадлежат молодым людям. Модные, с острыми носками и слегка зауженными каблуками. Такие туфли обычно шьют на заказ. Измерив гипсовые слепки, определяем, что одна пара сорокового размера, другая — сорок второго. Условно назовем владельца туфель сорок второго размера «Х», так как это более важная личность — он убийца сторожа. Сейчас я обрисую, при каких обстоятельствах совершалось убийство. Вот взгляни на вторую фотографию: следы преступников и старика я специально затемнил. Следует добавить, что преступники — не закоренелые бандиты. Об этом красноречиво говорит хотя бы то, что план захвата машины не подготавливался заранее. Они смело пришли в гараж. По всей вероятности, о стороже они не думали. Что может значить для двух молодых людей какой-то старик? Они свяжут его и бросят в кабину любой машины. Действительно, около ремонтной мастерской они увидели Данилу. Старик еще не подозревал об опасности: ведь он привык, что в любое время дня и ночи сюда приходят шоферы. Но все же он поднялся со своего места и пошел навстречу. Некоторое время они стояли, курили. Сигарета, которой они угостили Данилу, едва прикурена. Один из нападавших стоял и разговаривал со сторожем, другой, «Х», — прохаживался. Около мастерской он увидел молот, и, пока первый отвлекал старика, «Х» на цыпочках (видишь, на фотографии одни лишь носки туфель?) подкрался сзади и убил сторожа. Затем они выбрали машину и уехали. Невольно возникает вопрос: почему убили? Опыт расследования показывает, что убивают в драке и боясь разоблачения. Следов борьбы нет. Они почему-то боялись сторожа. Что можно сказать об этом таинственном «Х»? Во-первых, судя по тому, насколько глубоко вгрузали его каблуки в снег, можно предположить, что это здоровый парень. Данила был высокий старик, но удар пришелся в самую макушку головы. Значит, тот, кто нанес его, ростом не меньше, а то и выше. Иначе удар пришелся бы в затылок или чуть выше. Рост убийцы — метр девяносто — девяносто пять сантиметров. Этот высокий парень обладает огромной силой. Боек молота легко пробил череп. Но все дело в том, что «Х» не имел возможности часто пользоваться молотом или простым молотком. Вот, посмотри на молот. Хотя отпечатков пальцев не сохранилось, но ясно видно, где убийца брался руками почти у самого бойка. Так ни один рабочий не держит инструмент. А если молодой рабочий и возьмет так за рукоятку, то тотчас же услышит насмешливый окрик:

«Эй, молоток задушишь». Небрежность новичка не проходит незамеченной. Кто же этот «Х»? Почему человек, никогда не работавший с молотком, нанес такой страшный удар? Конечно, не обязательно работать молотом, чтобы иметь большую физическую силу. Настораживает другое: точность удара. Невзирая на то, что было темно, удар пришелся в самый центр головы. Это наводит на мысль, что «Х» занимается тяжелой атлетикой или боксом. Как я уже говорил, отпечатки пальцев на рукоятке не сохранились. Вероятно, это произошло следующим образом: после нанесения удара преступник не сразу отбросил молот, а какое-то время стоял над жертвой и чего-то ждал. В это время он легонько разжал пальцы: молот проскользнул в руке и упал в снег. Эту версию подтверждает и фотография, на которой можно различить след бояка, — скольжение молотка в руке смазало отпечатки. Но рукоятка новая, притом изготовленная грубо, она при своем скольжении как бы прочесала ладонь. На дереве остались частицы белой краски. Химический анализ показал, что это цинковые белила. Невольно напрашивается вывод...

Дайте психологический анализ рассуждениям эксперта-криминалиста Виктора.

Какова структура мысленной модели обстоятельств описанного события преступления?

Какие психологические познавательные процессы участвуют в формировании мысленной модели?

17. На учете каких психологических закономерностей основано применение приема, изложенного следователем Матесом, героем новеллы Карела Чапека «Бесспорное доказательство», отрывок из которой приведен ниже? Каковы условия эффективности этого приема? (...) У меня такой метод: я сижу и даю человеку выболтать все, что он заранее придумал, делаю вид, что верю ему, даже помогаю выговориться и жду, когда у него сорвется случайное невольное словечко. Для этого надо быть психологом. Иные следователи стараются запутать обвиняемого, то и дело прерывают его, сбивают с толку, так что человек наконец сознается и в том, что он убил императрицу Елизавету. А я ищу полной ясности, хочу действовать наверняка. Вот почему я сижу и терпеливо выжидаю, пока среди упорного вранья и уверток, которые на юридическом языке называются показаниями, случайно мелькнет частица правды.

Как называется описанный ниже прием воздействия? Каков его психологический механизм?

18. В ночное время следователь в присутствии понятых и работников милиции укладывал на проезжую часть муляж человека и скрытно наблюдал за действиями водителей проезжающих автомашин. Метров через 100 каждая машина останавливалась и || водитель допрашивался, что и когда он увидел на дороге. Показания были получены весьма противоречивые: одни видели «что-то», другие — «человека», «бревно» и т.д. Такие свидетельства, полученные в ходе эксперимента, следователь по аналогии применил к расследуемому уголовному делу.

Оцените действия следователя по организации и проведению данного следственного эксперимента и ответьте на следующий вопрос. Почему при производстве следственных экспериментов по проверке субъективных возможностей восприятия недопустимо применение подобной аналогии? Обоснуйте свой вывод.¹

Тест

Укажите верхний, наиболее очевидный уровень в структуре конфликта:

- A. Конфликтное столкновение
- B. Последствия конфликта
- C. Основания конфликта
- D. Инцидент

Выберите основные модели взаимодействия в конфликте:

- A. Компромисс
- B. Давление
- C. Арбитраж
- D. Избегание
- E. Переговоры

Укажите наиболее очевидную и естественную стратегию поведения в конфликте, которая, в том числе, в первую очередь осваивается детьми:

- A. Сотрудничество
- B. Приспособление
- C. Соперничество
- D. Компромисс
- E. Избегание

Что *не* входит в изучение личности в рамках судебно-психологической экспертизы?

- A. социальная оценка личности
- B. структура личности
- C. способы принятия решений
- D. особенности эмоциональной, волевой и познавательной деятельности

Укажите психоаналитическое толкование понятия «вина»:

A. отрицательно окрашенное чувство, объектом которого является некий поступок субъекта, который кажется ему причиной негативных для других людей последствий.

¹ Материалы заданий основаны на примерах, описанных И.И.Аминовым в книге Юридическая психология.

- В. Один из аффектов, включающих в себя страх перед наказанием, как внешним, так и внутренним, чувство раскаяния, угрызения совести и смирение.
- С. эмоция, которая следует за нарушением морального предписания.

Физиологический аффект – это:

А. кратковременное, сверхинтенсивное переживание, достигающее такой степени, при которой наступает полное помрачение сознания и парализация воли. Данный вид аффекта, который полностью исключает вменяемость.

В. такое эмоциональное состояние лица, при котором оно является вменяемым, однако его сознание существенно ограничено. Лицо сознает свои действия, может ими управлять, либо имеет возможность сознавать свои действия.

Контрольные вопросы к зачету

1. Понятие, структура, история общей психологии. Прикладные виды психологии.
2. Психология личности и деятельности.
3. Психические процессы и их роль в деятельности юриста.
4. Память. Типы памяти. Память юриста.
5. Психические состояния и их классификация. Аффект и его правовое значение.
6. Стресс, фрустрация, депрессия и их значение в деятельности
7. юриста.
8. Эмоциональная саморегуляция в деятельности юриста.
9. Понятие психических свойств и их классификация.
10. Влияние психических свойств личности на профессиональную деятельность юриста.
11. Виды юридической деятельности: судебная, следственная, прокурорская и др.
12. Основные компоненты юридической деятельности: противодействие заинтересованным лицам, сохранение служебной тайны и др.
13. Психология предварительного расследования.
14. Психология осмотра места происшествия.
15. Психология допроса. Использование данных о темпераменте в тактике допроса.
16. Судебно-психологическая экспертиза.
17. Психология судебной деятельности.
18. Психология судебных прений.
19. Психология адвокатской деятельности.
20. Психология деятельности прокурора.

21. Психология судебно-экспертной деятельности.
22. Психология взаимодействия эксперта-психолога и юриста
23. Психология оперативно-розыскной деятельности.
24. Криминальная психология.
25. Психология преступной группы и ее лидера.
26. Психология несовершеннолетнего преступника.

Требования к написанию эссе с помощью которого осуществляется промежуточный контроль по дисциплине

Процедура написания эссе является одним из важнейших зачетных мероприятий, которое должен выполнить студент, изучающий курс «Межличностное взаимодействие участников уголовного процесса». На его подготовку отводится 8 часов. Эссе должно быть выполнено к середине периода изучения курса и представлено на проверку преподавателя не позднее, чем за месяц до окончания учебных занятий в семестре.

Эссе – текст целостного и исчерпывающего изложения темы или вопроса курса, подготовленный студентом и согласованный с преподавателем, который включает в себя следующее:

- Название;
- Обоснование темы:
 - Актуальность темы;
 - Заключение
 - Выводы
- Список основной литературы.

Эссе оценивается преподавателем дисциплины по системе «зачет – незачет». Объем эссе — не менее 1 и не более 5 страниц (шрифт Times New Roman, 14 кегль).

Для выбора темы эссе лучше всего обратиться к собственному опыту или материалу, полученному в рамках изучения курса и вспомнить какую-либо напряженную ситуацию, которая так и осталась неразрешенной.

Выбрав конкретную проблему и определив ее значение попробуйте сначала дать ее феноменальное описание буквально как сценария (последовательно действия сторон), только затем приступайте к осторожному исследованию «внутренней картины события». Помните при этом, что следует, описывая внутреннюю картину, избегать категорических суждений, лучше пользоваться предположениями, обязательно указывая при этом на основания таких предположений.

Желательно, чтобы первый (сырой) вариант эссе был представлен заранее на консультацию с таким расчетом, чтобы хватило времени на доработку перед окончательной сдачей работы.

Письменная работа должна быть надлежащим образом оформлена, иначе она не будет принята к оцениванию.

Рекомендации по написанию эссе

1. До начала работы

Внимательно ли Вы читали соответствующую литературу? (ключевые статьи и главы из книг; тематические исследования, если они необходимы; другие источники, относящиеся к делу).

Есть ли у Вас достаточно детализированные и организованные конспекты?

Внимательно ли Вы прочли вопрос? Продумали ли Вы каков будет подход к решению проблемы и каков будет способ его защиты?

2. Структура эссе

Выработана ли Вами аргументация?

Подготовлен ли план написания работы в соответствии с этапами аргументации?

Имеется ли у Вас хорошая система подзаголовков (связанная их последовательность)?

3. Написание эссе

Отвечает ли эссе следующим требованиям:

Является ли введение кратким и соответствует ли оно теме? Включает ли оно такие моменты, как обоснование выбора используемого Вами подхода; наличие краткого определения всей основной терминологии в соответствии с вашими намерениями по их использованию?

Следует ли Вы системе подзаголовков?

Формулируете ли Вы в каждом параграфе один четкий главный вопрос?

Представлены ли параграфы в логической последовательности?

Эффективно ли используются Вами доказательства?

Правильно ли Вы делаете отсылки на источники?

Избегаете ли повторений? Чрезмерного обобщения? Описания без анализа или аргументации? Обобщения других точек зрения без изложения своей точки зрения и ее обоснования?

Является ли Ваше заключение кратким и относящимся к делу?

Указаны ли Вами какие-либо другие (более широкие) виды применения и импликации исследуемой темы?

4. Проверка эссе

Перечитывали ли Вы свое эссе, уделяя особое внимание моментам, приведенным выше (п.3)?

Проверена ли Вами стилистика работы и внесены ли изменения в стиль? Отсылки, сноски?

Составлена ли библиография / список используемой литературы и справочных материалов?

5. Сдача эссе

Проведена ли обработка текста?

Организовали ли Вы свое время таким образом, чтобы сдать свою работу в назначенный срок? Знаете ли Вы, каким образом хотели бы улучшить эссе, если у Вас была бы такая возможность? (Попытайтесь кратко записать это и сравнить с результатами проверки своей работы. Посмотрите замечания преподавателя, прилагаемые к Вашей работе).

Учебно-методические материалы по дисциплине

1. Е.В. Виноградов « Экспертизы в судебной практике» Москва 1959 г.
2. А.М. Петровский « Организация экспертизы и анализ экспертной информации».М.1984 г.
3. Аврах Я.С. Психологические проблемы защиты по уголовном де-лам. – Казань.: КГУ, 1972.
4. Антонян Ю. М., Еникеев М.И., Эминов В. Е. Психология преступника и расследования преступлений. - М.: Юристь, 1996.
5. Васильев В. Л. Юридическая психология - М.: Юридическая литература, 1991.
6. Дулов А.В. Судебная психология.- Минск: Вышэйшая школа, 1970.
7. Еникеев М. И. Основы общей и юридической психологии. – М.: Юристь, 1996.
8. Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей.- М.: Высшая школа МООП СССР, 1967.
9. Чуфаровский Ю. В. Юридическая психология – М.: Юристь, 1995.
- 10.Ратинов А. Р. Психология для следователей. М., 2001.
- 11.Пирошков В. Ф. Криминальная психология. М., 2001.
- 12.Романов В. В. Юридическая психология. М., 1998.
- 13.Сорокотягин И. Н. Психология юриспруденции. СПб., 2006.

Дополнительные источники

- 14.Психологический форум www.psychology.net.ru
- 15.Мир Психологии www.psy.net.ru
- 16.Юридическая психология <http://yurpsy.fatal.ru>
- 17.Юридическая психология www.jurpsy.ru/
- 18.Институт психологии и педагогики развития www.ippd.ru

Учебное издание

Подготовлено к изданию РИО БИК СФУ

Подписано в печать (дата) 2010 г. Формат 60x84/16. (А5)

Бумага офсетная. Печать плоская.

Усл. печ. л. ?? (количество страниц/16). Уч.-изд. л. ? ?.

Тираж 100 экз. Заказ ?????. (Дает РИО)

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>

Отпечатано Полиграфическим центром
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а