

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

**ПРОБЛЕМЫ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ**

Учебно-методическое пособие
для семинарских занятий
и самостоятельной работы по учебной дисциплине

Красноярск
СФУ
2010

УДК 343.1(07)

ББК 67.408.01(я73)

Ф 20 (авт. знак дает РИО. Буква по первой фамилии или по названию)

Составитель: Шагинян А.С.

Проблемы предварительного расследования: Учебно-методическое пособие для семинарских занятий и самостоятельной работы [Текст] / сост. А.С. Шагинян. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2010. -

Аннотация: В настоящей методической рекомендации даны практические советы по изучению студентами дисциплины «Проблемы предварительного расследования» на семинарских занятиях, а также для подготовки к семинарским занятиям и самостоятельного изучения данной дисциплины. Приложен список нормативно-правовых актов и литературы.

Курс адресован студентам 5 курса очной формы обучения, 6 курса заочной формы обучения ЮИ СФУ, обучающихся по специальности «Юриспруденция».

УДК 343.1(07)

ББК 67.408.01(я73)

© Сибирский

федеральный

университет, 2010

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЛЕМЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ».

Введение данной дисциплины связано с необходимостью формирования комплексного понимания студентами деятельности, именуемой предварительным расследованием, поскольку изучение основ уголовно-процессуальной деятельности в рамках дисциплины «Уголовно-процессуальное право» формирует у юриста лишь общее представление о предварительном расследовании и уголовном процессе России в целом. Курс ориентирован на подготовку студентов к осуществлению научной и практической деятельности, связанной с исследованием проблем предварительного расследования, а так же с определением способов их разрешения на практике. Курс включает в себя два условных блока: изучение общих процессуальных проблем предварительного расследования и проблемы расследования уголовных дел особых процессуальных категорий.

Оценка знаний и умений студентов проводится с помощью текущего контроля за работой на лекционных, семинарских и практических занятиях, самостоятельной работы студентов, по итогам работы студенты сдают зачет, по результатам которого выставляется аттестационная оценка «зачет», «незачет».

Семинарские занятия являются важным видом учебной работы студента по дисциплине и выполняются в пределах часов, предусмотренных учебным планом специальности и в соответствии с Рабочей программой дисциплины. Цели семинарских занятий – развитие познавательных способностей, самостоятельности мышления, формирование комплексного понимания студентами деятельности, именуемой предварительным расследованием. Задачи семинарских занятий: закрепление, углубление и расширение знаний учебной дисциплины; приобретение студентами умений и навыков использования теоретических методов в решении конкретных практических задач; изучение правовых, организационных, технических и методических проблем раскрытия и расследования преступлений.

В результате изучения учебного материала студент должен:

знать:

- правовые основы организации предварительного расследования;
- организационно-тактические особенности предварительного расследования по отдельным видам преступлений;
- основы методики раскрытия и расследования преступлений отдельных видов и групп;
- формы и методы организации раскрытия и расследования преступлений;
- об особенностях взаимодействия с сотрудниками других служб и правоохранительных органов при расследовании преступлений;

уметь:

- определять исходные следственные ситуации,
- оценивать факторы, влияющие на организацию расследования по конкретному уголовному делу;
- обосновывать и принимать процессуальные и тактические решения;
- владеть тактическими приемами производства отдельных следственных действий;
- планировать расследование отдельных видов и групп преступлений;

Формы проведения семинарских занятий:

1. Анализ теоретических положений и концепций учебной дисциплины.
2. Обсуждение конкретных вопросов учебной дисциплины согласно плану занятий.
3. Обсуждение сообщений и докладов студентов по важнейшим темам учебной дисциплины;
4. Обсуждение проблем, возникающих на практике, отыскание путей их решения, проведение «мозгового штурма» с целью определения вариантов решения проблемы.

ПЛАН СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.

Тема 1.

Проблематика форм досудебного производства (4 часа)

Вопросы:

1. Дифференциация досудебного производства по уголовным делам, ее понятие и предпосылки.
2. Значение диспозитивных и частных начал для дифференциации досудебного производства по уголовным делам.
3. Проблемы сочетания основного и особого производств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

Литература:

1. Якимович Ю.К., Ленский А.В., Трубникова И.В. Дифференциация уголовного процесса. Томск. 2001
2. Якуб Л.М. Процессуальная форма в советском уголовном судопроизводстве / Л.М. Якуб. – М.: Юридическая литература. 2007.
3. Манова Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм / Под ред. В.М. Корнукова. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права». 2003.
4. Михайловская И.Б. Цели, функции и принципы уголовного российского судопроизводства (уголовно-процессуальная форма) / И.Б. Михайловская. – М.: Проспект. 2003.
5. Томин В.Т. Острые углы уголовного судопроизводства. М. 1991.
6. Шпилев В.Н. Содержание и формы уголовного судопроизводства. Минск, 1974.

7. Доля Е. Уголовно-процессуальная форма и содержание уголовно-процессуальной деятельности / Е.Доля // Законность. 2009. № 10.
8. Зинатуллин З.З. Парадоксы уголовно-процессуальной формы в УПК РФ / З.З. Зинатуллин // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории, законодательства, практики применения (к 5- летию УПК РФ). – М.: МГЮА. 2007.

Тема 2.

Проблемы реализации полномочий субъектов уголовного процесса в ходе досудебного производства. (6 часов)

Вопросы:

1. Особенности реализации дискреционных полномочий следователем, дознавателем и прокурором при принятии решений при возбуждении уголовного дела.
2. Особенности реализации дискреционных полномочий следователем, дознавателем и прокурором при принятии решений на стадии предварительного расследования.
3. Проблема реализации полномочий дознавателем. Проблема реализации полномочий следователем. Полномочия начальника органа дознания, проблема их определения и реализации. Проблемы реализации полномочий начальника следственного отдела.
4. Полномочия прокурора.
5. Влияние судебных решений на реализацию полномочий дознавателя, следователя, прокурора.
6. Процессуальные формы взаимодействия следователя с органами дознания.
7. Непроцессуальные формы взаимодействия следователя с органами дознания.

Литература:

1. Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений. М., 2004.
2. Васильев Л.М., Ярославский А.Б. Усмотрение следователя при расследовании преступлений и его влияние на установление истины по делу. Краснодар, 2000.
3. Ломидзе А.Б. Прокурорский надзор за законностью принимаемых следователем процессуальных решений. М., 2000.
4. Маликов М.К. Проблемы усмотрения правоприменителя: природа, признаки, пределы. Тексты лекций. Уфа, 1990.
5. Григорьев В.Н., Селютин А.В. Подследственность в уголовном процессе. М., 2002.
6. Гапанович Н.Н., Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. Минск, 1983.
7. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. Спб.: Юридический центр пресс, 2006.

8. ПЗ.Гуськова А.П., Муратова Н.Г. Судебное право: история и современность судебной власти в сфере уголовного судопроизводства: Монография. М.: Юрист, 2005.

Тема 3.

Проблемы возбуждения и отказа в возбуждении уголовного дела. (6 часов)

Вопросы:

1. Возбуждение уголовного дела в системе уголовного судопроизводства: дискуссионные вопросы.
2. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела: понятие, содержание.
3. Заявление о готовящемся и совершенном преступлении: дискуссионные вопросы.
4. Явка с повинной: проблемы принятия и проверки.
5. Сообщения, полученные из иных источников: понятие, виды, характеристика.
6. Проблемы проверки поводов для возбуждения уголовного дела.
7. Права и обязанности участников стадии возбуждения уголовного дела.
8. Участие адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи участникам стадии возбуждения уголовного дела.
9. Проблемы принятия процессуального решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.
10. Проблемы возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения.

Литература:

1. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса. – М.: Экзамен, 2001
2. Яшин В.Н., Победкин А.В. Возбуждение уголовного дела. Теория, практика, перспективы: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
3. Багаутдинов Ф. Возбуждение уголовного дела по УПК РФ // Законность. 2002. № 7.
4. Бажанов С. Оправдана ли так называемая доследственная проверка? // Законность. 1995. № 1.
5. Сердюков П.П. Доказательства в стадии возбуждения уголовного дела / Учебное пособие. Иркутск, 1981.
6. Калиновский К.Б. Всегда ли следует возбуждать уголовное дело при обнаружении нового преступления или нового лица? // Российский следователь. 2009. № 6.
7. Володина Л.М. Новые проблемы возбуждения уголовного дела . // Актуальные вопросы уголовного процесса современной России: Межвузовский сборник научных трудов. - Уфа: РИО БашГУ, 2003.

Тема 4.
Проблемы производства дознания. (4 часа)
Вопросы:

1. Проблемы подследственности уголовных дел органам дознания.
2. Особенности применения мер пресечения при производстве по уголовным делам в форме дознания.
3. Уголовное преследование подозреваемого в процессе производства дознания: проблемы и пути разрешения.
4. Уведомление о подозрении: понятие, значение. Соотношение уведомления о подозрении и постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
5. Проблема защиты прав потерпевших при производстве по уголовным делам в форме дознания.
6. Передача дел по подследственности в органы предварительного следствия: проблемы и пути их разрешения.
7. Проблемы приостановления и окончания производства по уголовным делам в форме дознания.

Литература:

1. Абдуллаев Ф., Зайцев О. Дознание по УПК РФ // Уголовное право. - М.; Интел-Синтез, 2002. № 3.
2. Арестова Е.Н. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) при производстве дознания // Российский следователь. - М.; Юрист, 2003. № 11
3. Васильев О.Л. Процессуальные средства органов и должностных лиц, осуществляющих дознание и предварительное следствие // Вестник Московского университета. - М.; Изд-во Моск. ун-та, 2003. № 4.
4. Гирько С.И. Расследование преступлений в форме дознания в системе МВД России // Юридический консультант: - М.; ЮРМИС. 2003. № 7
5. Черепанова Л.В. Проблема разграничения полномочий органов следствия и дознания по делам о неочевидных преступлениях // Проблемы применения нового уголовно-процессуального законодательства в досудебном производстве: Материалы научно-практической конференции. - Барнаул; Изд-во БЮИ МВД России. 2002.
6. Суслов В.М. Вопросы регламентации деятельности органов дознания в УПК РФ // Новый уголовно-процессуальный закон: теория и практика применения: Материалы межведомственного "круглого стола". - М.; Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2003
7. О.В. Мичурина О компетенции государственных органов и должностных лиц в уголовном судопроизводстве и ее разграничение на примере органов дознания // Российский судья. 2006. N 6.
8. Е.Н. Арестова Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) при производстве дознания // Российский следователь. 2003. N 11.

Тема 5.

Проблемы производства предварительного следствия (6 часов)

Вопросы:

1. Проблемы подследственности уголовных дел, пути их разрешения.
2. Процессуальные проблемы взаимодействия органов дознания и органов предварительного следствия.
3. Проведение неотложных следственных действий: проблемы и пути их разрешения.
4. Проблемы применения иных мер уголовно-процессуального принуждения в процессе производства расследования.
5. Проблемы применения, изменения и отмены мер пресечения: дискуссионные вопросы.
6. Возмещение вреда, причиненного лицу незаконным применением иных мер процессуального принуждения.
7. Проблемы восстановления утраченных уголовных дел.
8. Процессуальный порядок восстановления утраченных уголовных дел в ходе досудебного производства.
9. Проблемы восстановления утраченных уголовных дел в ходе судебного производства.
10. Процессуальные проблемы проведения следственных действий, пути их разрешения.
11. Проблемы окончания предварительного следствия, пути их разрешения.

Литература:

1. Арестова Е.Н. Производство органами дознания неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым обязательно производство предварительного следствия // Российский следователь. - М.; Юрист, 2003. № 10.
2. Гаврилов Б.Я. Досудебное производство по УПК Российской Федерации. Учебное пособие. М.: Следственный комитет при МВД России. 2003.
3. Барсукова Т.В. Понятие неотложных следственных действий // Всероссийская научно-практическая конференция "Современные проблемы борьбы с преступностью": Сборник материалов (юридические науки). - Воронеж; Изд-во Воронеж. ин-та МВД России, 2004.
4. Баянов А.И. Стратегия и практика в структуре следственного действия // Криминалистические чтения посвященные 100-летию со дня рождения профессора Б.И. Шевченко: Тезисы выступлений. - М.; МАКС-Пресс, 2004.
5. Березина Л.В., Быков В.М. Производство следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела // Вестник криминалистики. - М.; Спарк, 2005. - Вып. 1 (13).
6. Быков В.М., Ткачева Н.В. Принуждение при производстве следственных действий // Право и политика. - М.; Nota Bene, 2005. № 5. с.136-145
7. Быков В.М. Фактические основания производства следственных действий // Журнал российского права. - М.; Норма, 2005. № 6. с.59-69

8. Шабета И.В. Производство следственных действий в рамках стадии возбуждения уголовного дела // Вестник Оренбургского государственного университета. - Оренбург, 2005. № 3.
9. Белоусов Е.А. Вопросы теории и практики применения мер уголовно-процессуального пресечения по законодательству Российской Федерации. – Ижевск, 2005.

Тема 6.

Проблемы производства отдельных следственных действий.

(6 часов)

Вопросы:

1. Виды осмотра и проблемы производства отдельных его видов.
2. Проблемы производства освидетельствования.
3. Отличие следственного эксперимента от проверки показаний на месте и специфика их производства.
4. Проблемы производства обыска и выемки.
5. Проблематика прослушивания и записи переговоров.
6. Процессуальные и иные проблемы при проведении допроса и очной ставки.
7. Проблемы при предъявлении для опознания.
8. Особенности назначения и проведения экспертиз.

Литература:

1. Быков В.М. Фактические основания производства следственных действий // Журнал российского права. - М.; Норма, 2005. № 6. с.59-69
2. Григорьев В.Н., Прушинский Ю.В. Первоначальные действия при получении сведений о преступлении (процессуальные и организационно-правовые формы): Учебное пособие. М.: Юридический институт МВД РФ, 2002.
3. Калугина Н.Г. Следственные действия и их виды: Лекция. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2002.
4. Аленин А.П. Виды и система следственных действий // Правоведение. - С.-Пб.; Изд-во С.-Петербург. ун-та. 2004. № 1
5. Гафизов М.Х., Оманов Ш.С. Следственные действия: понятие, признаки и условия производства // Преступность и общество: Сборник научных трудов. - М.; ВНИИ МВД России. 2004.
6. Погорелова Е.Н. О понятии неотложных следственных действий // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов международной научно-практической конференции памяти д.ю.н. профессора В.И. Горобцова (10-11 февраля 2005 г.). - Красноярск; Изд-во Сиб. юрид. ин-та МВД России. 2005
7. Семенцов В.А. Ответственность участников следственных действий // Проблемы юридической ответственности: история и современность: Статьи по итогам Всероссийской научно-практической конференции. - Тюмень; Изд-во ТюмГУ. 2004

Тема 7.

Проблемы реализации прав участников в ходе досудебного производства.
(6 часов)

Вопросы:

1. Проблемы реализации прав представителей стороны защиты.
2. Проблемы обеспечения процессуальных гарантий сторон посредством привлечения иных участников уголовного процесса.
3. Участие переводчика по уголовным делам в ходе досудебного производства: проблемы и пути их решения.
4. Проблемы участия понятых при производстве следственных действий, пути их разрешения.
5. Участие адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи иным участникам уголовного процесса.
6. Участие специалиста в ходе предварительного следствия: дискуссионные вопросы.
7. Свидетельский иммунитет, проблемы его преодоления.

Литература:

1. Фомин М. А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство). М., 2004.
2. Башкатов Л. О состязательности / Л. Башкатов, Г. Ветров // Российская юстиция. 1995. N 1.
3. Абдрахманов Р.С. Эффективность принципа состязательности // Российский судья. 2003. N 6.
4. Велын И.В. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе: учеб. пособие. Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2003.
5. Бастрыкин А.И., Александрова О.И. Уголовные дела с участием иностранцев вопросы тактики, организации и методики расследования. - СПб., 2005.
6. Брусницын, Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование) / Л.В. Брусницын. М., 2001
7. Калашникова, Н.Я. Гарантии прав свидетеля, эксперта, понятого в советском уголовном процессе / Н.Я. Калашникова. М., 1966.
8. Адвокатура в Российской Федерации: учебник / А.В. Гриненко, Ю.А. Костанов, С.А. Невский, А.С. Подшибякин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Велби; Проспект, 2008
9. Арсеньев В. Д., Заболоцкий В. Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. Красноярск: Издательство Красноярского университета. 1986.
10. Еремин С.Н., Духно Н.А., Корухов Ю.Г. Правовые и организационные вопросы участия специалиста в следственных действиях: Учебное пособие. М.: МИИТ, 2005.

Тема 8.

Проблемы производства по уголовным делам в отношении отдельных категории лиц (6 часов)

Вопросы:

1. Неприкосновенность отдельных категорий лиц как специальный институт уголовно-процессуального права.
2. Производство в отношении отдельной категории лиц в системе уголовно-процессуальных производств.
3. Особенности осуществления оперативно-розыскной деятельности в отношении депутата, судьи, прокурора, следователя и адвоката, члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса.
4. Проблемы задержания лиц, в отношении которых применяется особый порядок возбуждения уголовных дел, по подозрению в совершении преступления.
5. Особенности возбуждения уголовных дел в отношении отдельной категории лиц:
 - Проблемы рассмотрения вопросов, связанных с возбуждением уголовных дел в отношении отдельной категории лиц.
 - Особенности избрания меры пресечения в отношении отдельной категории лиц.
 - Особенности привлечения в качестве обвиняемого отдельной категории лиц.
6. Производство по делам несовершеннолетних в системе уголовно-процессуальных производств.
7. Производство по делам о применении принудительных мер воспитательного характера в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности в системе уголовно-процессуальных производств.
8. Проблемы подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних.
9. Предмет и пределы доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
10. Гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Проблемы участия законных представителей несовершеннолетних.
11. Окончание производства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Участие педагога и психолога по делам с участием несовершеннолетних.
12. Проблемы определения процессуального статуса несовершеннолетнего, не являющегося субъектом уголовной ответственности, в отношении которого осуществляется производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия.
13. Проблемы производства следственных действий с участием несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности.

14. Особенности окончания производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности.

Литература:

1. Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. СПб: Питер, 2001
2. Дан Н. Особенности показаний малолетних и несовершеннолетних свидетелей и тактика их допроса. М., 1963.
3. Агаев Ф.А., Галузо В.Н. Иммуниеты в российском уголовном процессе. М., 1998.
4. Кирянина Н.А. Вопросы обеспечения прав несовершеннолетних при приеме и проверке сообщений о преступлениях // Вестник Нижегородско-го университета им. Н.И. Лобачевского № 4. – Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010.
5. Каневский Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних. М., 1982
6. Матвеев С.В. УПК РФ об участии законных представителей, близких родственников в расследовании уголовных дел, совершенных несовершеннолетними // Журнал российского права. 2002. №5.
7. Добровлянина О.В. О задержании лиц отдельных категорий // Бизнес в законе. 2009. № 1.
8. Добровлянина О.В. Некоторые проблемы привлечения лиц отдельных категорий в качестве обвиняемых // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 1.

Тема 9.

Проблемы приостановления производства по делу и окончания предварительного расследования.(6 часов)

Вопросы:

1. Проблема разграничения приостановления предварительного следствия (дознания) и приостановления производства по делу.
2. Проблема определения субъектов уголовно-процессуальных правоотношений, отсутствие которых влечет приостановление предварительного расследования.
3. Дифференциация оснований приостановления предварительного следствия (дознания) и их содержание.
4. Проблема приостановления по п.1 и п.2 ч. 1 ст.208 УПК РФ.
5. Проблема доказывания обстоятельств, влекущих приостановление предварительного следствия (дознания).
6. Проблема соблюдения условий приостановления предварительного следствия (дознания).
7. Проблема возобновления приостановленного предварительного следствия (дознания).

8. Проблемы прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по реабилитирующим и нереабилитирующим основаниям.

Литература :

1. Гранкин К.Б., Черкасова Е.К. «Изменение правового регулирования приостановления и возобновления предварительного следствия» // Научный вестник Тюменского юридического института МВД России: Сборник научных трудов. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России. 2002.
2. Козусев А.Ф. Прокурорский надзор за исполнением требований УПК РФ об основаниях, порядке и сроках приостановления предварительного следствия // Прокурорская и следственная практика. 2004.
3. Королев М.В. «Сущность, содержание и правовая регламентация института приостановления предварительного следствия» // Следователь. 1998г. № 6.
4. Кузнецова Ю.В., Рукавишников В.П., Громов Н.А. «Приостановления и окончание предварительного расследования» // Следователь. 2000г. № 9.
5. Якубович Н.А. «Приостановление предварительного следствия в аспекте УПК РФ 2001 года» // Уголовное право. 2002 г. № 2.

Тема 10.

Проблемы незаконного противодействия производству предварительного расследования. (6 часов)

Вопросы:

1. Дифференциация законного и незаконного противодействия производству предварительного расследования.
2. Формы и способы незаконного противодействия производству предварительного расследования.
3. Проблемы соблюдения сроков при ознакомлении участниками с материалами уголовного дела.
4. Проблемы злоупотребления участниками уголовного судопроизводства своими правами в ходе предварительного расследования и на этапе его окончания.

Литература:

1. Гармаев Ю.П. Влияние адвоката-защитника на показания подозреваемого (обвиняемого): каковы его пределы? // Сибирский юридический вестник. – 2003. - № 2.
2. Копытов И. Адвокат должен иметь не только права, но и обязанности // Российская юстиция. - 1999. - N 10.
3. Бобраков И.А. Воздействие преступников на свидетелей и потерпевших и криминалистические методы его преодоления. Москва-Курск: ЮИ МВД России, 2000.
4. Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. Свердловск: Изд-во Урал. Ун-та, 1992.

5. Кузнецов Н., Дадонов С. Право защитника собирать доказательства: сущность и пределы // Российская юстиция. 2002. N 8.
6. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.
7. Антонов И.А. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности следователей. СПб., 2003.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов наряду с аудиторной представляет одну из форм учебного процесса и является существенной его частью, выполняется во внеаудиторное время. Самостоятельная работа это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия, носящая сугубо индивидуальный характер.

Целями самостоятельной работы являются овладение студентами фундаментальными знаниями, профессиональными умениями, опытом исследовательской деятельности, самостоятельная работа способствует формированию ответственной творческой личности, способной к саморазвитию и инновационной деятельности, стремящейся самостоятельно решать поставленные проблемы.

Материалы, необходимые для самостоятельной работы, находятся в методическом кабинете института, в библиотеке на студенческом и научном абонементе, в читальном зале, на сайте Юридического института СФУ.

Для организации самостоятельной работы на кафедре предусмотрена консультационная помощь преподавателя в рамках регулярных дежурств преподавателей; также имеется система регулярного контроля качества выполненной самостоятельной работы.

Внутрисеместровый контроль самостоятельной работы осуществляется путем оценки работы на семинарских занятиях (ответы на вопросы по темам семинаров, выполнение заданий, решение задач), а также с помощью промежуточного тестирования, защиты доклада (для студентов очной формы обучения).

Кроме того, рекомендуется пользоваться правовыми базами «Гарант» и «КонсультантПлюс», в которых содержатся федеральные и региональные законы и подзаконные нормативные акты с учетом последних изменений, судебная практика и некоторая актуальная юридическая литература.

ФОРМЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.

Самостоятельная работа студентами очной формы обучения по учебной дисциплине реализуется в виде самостоятельного изучения теоретического материала и нормативных актов, подготовки к практическим

занятиям, решения задач, подготовки заданий, подготовка к зачету, а также подготовки доклада на актуальную тему по курсу.

Студенты заочной формы обучения выполняют самостоятельное изучение курса с учётом лекций и практического занятия в соответствии с методическими рекомендациями по самостоятельной работе и методическими рекомендациями по написанию контрольных работ. Студенты заочной формы обучения готовят и сдают через методистов контрольные работы по дисциплине не позднее, чем за месяц до начала сессии.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ РАБОТ

1. Каждый студент очной формы обучения должен подготовить доклад на одну из актуальных тем курса. Перечень тем преподаватель составляет и предлагает студентам самостоятельно. Доклад должен содержать теоретическое исследование по заданной теме, а также исследование проблемы в существующей следственной практике со ссылкой на конкретные дела, изученные студентом при подготовке доклада.

2. Письменное решение контрольных задач.

В ходе изучения дисциплины преподаватель, с целью контроля за усвоением знаний, проводит контрольные работы, которые заключаются в письменном решении практических задач, связанных с проблемами предварительного расследования. Преподаватель самостоятельно выбирает форму написания работы и может провести контрольную работу в аудитории или дать задачи на дом, проводить одну или 2-3 контрольных работы.

Для наилучшей подготовки в настоящих методических рекомендациях студентам предлагается несколько вариантов подобной контрольной работы.

Контрольная работа по дисциплине «проблемы предварительного расследования»

Вариант 1.

1) 10 декабря 2011 года неизвестными гражданами совершен разбой в отношении гр. Китая Ма Вин Па. В ходе предварительного расследования было установлено, что преступления было совершено соучастниками – 2 гражданина России и гражданин Китая Ван Лу Чан. На предварительном следствии при первичных показаниях подозреваемый Ван Лу Чан давал объяснения на русском языке. Впоследствии, получив юридическую консультацию, он потребовал переводчика. Следователь прекратил уголовное преследование в отношении него, мотивируя это тем, что расследование должно осуществляться компетентными органами этого государства.

2) Н. изнасиловал Д., сотрудницу отдела, который он возглавляет. О совершенном преступлении следователь СК Томин узнал от матери Д., которая просила помочь; Томин возбудил уголовное дело, назначил СМЭ и повесткой вызвал Д. на допрос.

Вариант 2.

1) Во время авиарейса Красноярск – Харбин в самолете авиакомпании "Красэйр" был убит гражданин Российской Федерации Л. В момент совершения преступления самолет находился в воздушном пространстве Монголии.

2) Дежурному по РОВД в 10 часов утра поступило анонимное сообщение о том, что у реки в районе коммунального моста обнаружен труп женщины. На место происшествия выехала оперативная группа в составе следователя Тимина, судмедэксперта Селиванова, оперативных уполномоченных Вескова и Ткачук и кинолога Левина с собакой Джери. Собака взяла след. С кинологом пошел Ткачук. Весков по указанию следователя отправился на находившийся недалеко пляж для отыскания возможных свидетелей. В результате опроса отдыхающих ему удалось установить, что граждане Леонов и Быстрицкая действительно два часа назад слышали какой-то шум и крики женщины в районе коммунального моста. Весков допросил их в качестве свидетелей и отнес протоколы допросов следователю, который в это время вместе с экспертом Селивановым заканчивал осмотр трупа и составление протокола осмотра. Вскоре вернулись кинолог с собакой и Ткачук. Они привели мужчину, которого обнаружила собака, прятавшегося в кустах. Документов при нем не было и он старался не называть себя. Следователь составил протокол задержания неизвестного мужчины, постановление о возбуждении уголовного дела. Затем труп женщины доставили в морг, а задержанного в ИВС.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дифференциация досудебного производства по уголовным делам, ее понятие и предпосылки
2. Проблема реализации полномочий дознавателем
3. Проблема реализации полномочий следователем
4. Полномочия начальника органа дознания, проблема их определения и реализации.
5. Полномочия прокурора
6. Возбуждение уголовного дела в системе уголовного судопроизводства : дискуссионные вопросы.
7. Проблемы принятия процессуального решения о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.
8. Проблемы возбуждения дел частного и частно-публичного обвинения.
9. Передача дел по подследственности в органы предварительного следствия: проблемы и пути их решения.
10. Проблемы приостановления и окончания производства по уголовным делам в форме дознания.
11. Проблемы подследственности уголовных дел, пути их решения.
12. Проблемы окончания предварительного следствия, пути их решения.

13. Отличие следственного эксперимента от проверки показаний на месте и специфика их производства.
14. Проблемы производства обыска и выемки.
15. Проблематика прослушивания и записи переговоров
16. Участие переводчика по уголовным делам в ходе досудебного производства: проблемы и пути их решения.
17. Участие специалиста в ходе предварительного следствия: дискуссионные вопросы
18. Свидетельский иммунитет, проблемы его преодоления.
19. Проблемы задержания лиц, в отношении которых применяется особый порядок возбуждения уголовных дел , по подозрению в совершении преступления.
20. Участие педагога и психолога по делам с участием несовершеннолетних.
21. Проблема разграничения приостановления предварительного следствия (дознания) и приостановления производства по делу.
22. Проблемы соблюдения сроков при ознакомлении участников с материалами уголовного дела.
23. Проблемы злоупотребления участниками уголовного судопроизводства своими правами в ходе предварительного следствия и на его окончании.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Нормативно-правовые акты

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина: Принята 22 ноября 1991 г. Постановлением № 1920-1 Верховного Совета РСФСР) // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. (ETS № 5) // СПС «Консультант Плюс».
3. Всеобщая декларация прав человека: Принята 10 декабря 1948 г. Генеральной ассамблеей ООН // СПС «Консультант Плюс».
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Международные акты о правах человека: Сб. док. М., 2002.
5. Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы от 9 декабря 1998 г. // Там же.
6. Резолюция комиссии ООН по правам человека об укреплении участия населения, равноправия, социальной справедливости и недискриминации как важнейших основ демократии от 22 апреля 2002
7. Резолюция комиссии ООН по правам человека от 19 апреля 2004 г. «Целостность судебной системы».
8. Рекомендация № 6 R (87) 18 от 17 сентября 1987 г. Комитета министров Совета Европы «Относительно упрощения уголовного правосудия» // Сб. док. Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998.

9. Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R (2000) 19 от 6 октября 2000 г. «Роль прокуратуры в системе уголовного правосудия»: Принята на 724-м заседании представителей министров).
10. Типовой кодекс служащих публичной власти, утвержденный Рекомендацией Комитета министров Совета Европы государствам членам № R (2000)10.
11. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью: Принята 29 ноября 1985 г. Резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «Консультант Плюс».
12. Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и
13. основные свободы от 9 декабря 1998 г. // Международные акты о правах человека: Сб. док. М., 2002.
14. Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R (2000) 19 от 6 октября 2000 г. «Роль прокуратуры в системе уголовного правосудия»: Принята на 724-м заседании представителей министров).
15. Рекомендация Комитета министров Совета Европы № R (94) 13 октября 1994 г. «О независимости, эффективности и роли судей».
16. Основные принципы независимости судебных органов, одобренные Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября и 13 декабря 1985 г. // Международные акты о правах человека. М., 2002.
17. Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века, принятая десятым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 15 апреля 2000 г.
18. Рекомендация № R (85) 11 от 28 июня 1985 г. Комитета министров Совета Европы «О положении потерпевшего в рамках уголовного права и процесса» // Сб. док. Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1998
19. Конституция РФ.
20. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.
21. Уголовный кодекс РФ
22. О милиции: Закон РФ от 18 апреля 1991 г. // СПС «Консультант Плюс».
23. О прокуратуре Российской Федерации: Закон РФ от 17.01.1992 г. №2202-1 (ред. 22.08.2004) // Там же.
24. Об оперативно-розыскной деятельности: ФЗ от 12.08. 1995 г. // Там же.
25. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: ФЗ от 31.05.2002. № 63-ФЗ (ред. 22.08.2004) // Там же.
26. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1. // Там же.
27. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон РФ от 24 июня 1999 г. // Там же.
28. О содержании под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.95г. // Там же.
29. О порядке рассмотрения обращений граждан РФ: Федеральный закон от 2 мая 2006 г. // Там же.

Научная литература

1. Якимович Ю.К., Ленский А.В., Трубникова И.В. Дифференциация уголовного процесса. Томск, 2001
2. Якуб, Л.М. Процессуальная форма в советской уголовном судопроизводстве / Л.М. Якуб. – М.: Юридическая литература
3. Манова, Н.С. Досудебное и судебное производство: сущность и проблемы дифференциации процессуальных форм / Под ред. В.М. Корнукова. – Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2003.
4. Михайловская, И.Б. Цели, функции и принципы уголовного российского судопроизводства (уголовно-процессуальная форма) / И.Б. Михайловская. – М.: Проспект, 2003.
5. Томин В.Т. Острые углы уголовного судопроизводства. М., 1991
6. Шпилев В.Н. Содержание и формы уголовного судопроизводства. Минск, 1974.
7. Доля Е. Уголовно-процессуальная форма и содержание уголовно-процессуальной деятельности / Е.Доля // Законность. – 2009. – № 10.
8. Зинатуллин, З.З. Парадоксы уголовно-процессуальной формы в УПК РФ /З.З. Зинатуллин // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: вопросы теории, законодательства, практики применения (к 5- летию УПК РФ). – М.: МГЮА, 2007.
9. Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений. М., 2004.
10. Васильев Л.М., Ярославский А.Б. Усмотрение следователя при расследовании преступлений и его влияние на установление истины по делу. Краснодар, 2000.
11. Ломидзе А.Б. Прокурорский надзор за законностью принимаемых следователем процессуальных решений. М., 2000.
12. Маликов М.К. Проблемы усмотрения правоприменителя: природа, признаки, пределы: Тексты лекций. Уфа, 1990.
13. Григорьев В.Н., Селютин А.В. Подследственность в уголовном процессе. М., 2002.
14. Гапанович Н.Н., Мартинович И.И. Основы взаимодействия следователя и органа дознания при расследовании преступлений. Минск, 1983.
15. Козубенко Ю.В. Уголовное преследование: опыт комплексного исследования. Спб.: Юридический центр пресс, 2006.
16. ПЗ.Гуськова А.П., Муратова Н.Г. Судебное право: история и современность судебной власти в сфере уголовного судопроизводства: Монография. М.: Юрист, 2005.
17. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса. – М.: Экзамен, 2001

18. Яшин В.Н., Победкин А.В. Возбуждение уголовного дела. Теория, практика, перспективы: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2002.
19. Статьи:
20. Багаутдинов Ф. Возбуждение уголовного дела по УПК РФ // Законность. 2002. № 7..
21. Бажанов С. Оправдана ли так называемая доследственная проверка? // Законность. 1995. № 1.
22. Сердюков П.П. Доказательства в стадии возбуждения уголовного дела / Учебное пособие. Иркутск, 1981.
23. Калиновский К.Б. Всегда ли следует возбуждать уголовное дело при обнаружении нового преступления или нового лица? // Российский следователь. 2009. № 6.
24. Володина Л.М. Новые проблемы возбуждения уголовного дела . // Актуальные вопросы уголовного процесса современной России: Межвузовский сборник научных трудов. - Уфа: РИО БашГУ, 2003.
25. Абдуллаев Ф., Зайцев О. Дознание по УПК РФ // Уголовное право . - М.; Интел-Синтез, 2002. - № 3.
26. Арестова Е.Н. Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) при производстве дознания // Российский следователь. - М.; Юрист, 2003. - № 11
27. Васильев О.Л. Процессуальные средства органов и должностных лиц, осуществляющих дознание и предварительное следствие // Вестник Московского университета. - М.; Изд-во Моск. ун-та, 2003. - № 4.
28. Гирько С.И. Расследование преступлений в форме дознания в системе МВД России // Юридический консультант: . - М.; ЮРМИС, лд, 2003. - № 7
29. Черепанова Л.В. Проблема разграничения полномочий органов следствия и дознания по делам о неочевидных преступлениях // Проблемы применения нового уголовно-процессуального законодательства в досудебном производстве: Материалы научно-практической конференции. - Барнаул; Изд-во БЮИ МВД России, 2002.
30. Суслов В.М. Вопросы регламентации деятельности органов дознания в УПК РФ // Новый уголовно-процессуальный закон: теория и практика применения: Материалы межведомственного "круглого стола". - М.; Изд-во Моск. ун-та МВД России, 2003
31. « О компетенции государственных органов и должностных лиц в уголовном судопроизводстве и ее разграничение на примере органов дознания» (О.В. Мичурина, "Российский судья", 2006, N 6)
32. «Прекращение уголовного дела (уголовного преследования) при производстве дознания». (Е.Н. Арестова)("Российский следователь", N 11, 2003
33. Быков В.М. Фактические основания производства следственных действий // Журнал российского права. - М.; Норма, 2005. - № 6. - с.59-69
34. Григорьев В.Н., Прушинский Ю.В. Первоначальные действия при получении сведений о преступлении (процессуальные и организационно-

правовые формы): Учебное пособие. М.: Юридический институт МВД РФ, 2002

35. Калугина Н.Г. Следственные действия и их виды: Лекция. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2002.

36. Аленин А.П. Виды и система следственных действий // Правоведение. - С.-Пб.; Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2004. - № 1

37. Гафизов М.Х., Оманов Ш.С. Следственные действия: понятие, признаки и условия производства // Преступность и общество: Сборник научных трудов. - М.; ВНИИ МВД России, 2004

38. Погорелова Е.Н. О понятии неотложных следственных действий // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов международной научно-практической конференции памяти д.ю.н. профессора В.И. Горобцова (10-11 февраля 2005 г.). - Красноярск; Изд-во Сиб. юрид. ин-та МВД России, 2005

39. Семенцов В.А. Ответственность участников следственных действий // Проблемы юридической ответственности: история и современность: Статьи по итогам Всероссийской научно-практической конференции. - Тюмень; Изд-во ТюмГУ, 2004

40. Фомин М. А. Сторона защиты в уголовном процессе (досудебное производство). М., 2004.

41. Башкатов Л. О состязательности / Л. Башкатов, Г. Ветров // Российская юстиция. 1995. N 1.

42. Абдрахманов Р.С. Эффективность принципа состязательности // Российский судья. 2003. N 6.

43. Велын И.В. Свидетельский иммунитет в уголовном процессе: учеб. пособие. Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2003.

44. Бастрыкин А.И., Александрова О.И. Уголовные дела с участием иностранцев вопросы тактики, организации и методики расследования. - СПб., 2005.

45. Брусницын, Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование) / Л.В. Брусницын. М., 2001

46. Калашникова, Н.Я. Гарантии прав свидетеля, эксперта, понятого в советском уголовном процессе / Н.Я. Калашникова. М., 1966.

47. Адвокатура в Российской Федерации: учебник / А.В. Гриненко, Ю.А. Костанов, С.А. Невский, А.С. Подшибякин. — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Велби; Проспект, 2008

48. Арсеньев В. Д., Заболоцкий В. Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. Красноярск: Издательство Красноярского университета. 1986.

49. Еремин С.Н., Духно Н.А., Корухов Ю.Г. Правовые и организационные вопросы участия специалиста в следственных действиях: Учебное пособие. М.: МИИТ, 2005.

50. Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. СПб: Питер, 2001

51. Дан Н. Особенности показаний малолетних и несовершеннолетних свидетелей и тактика их допроса. М., 1963
52. Агаев Ф.А., Галузо В.Н. Иммуниеты в российском уголовном процессе. М., 1998.
53. Кирянина Н.А. Вопросы обеспечения прав несовершеннолетних при приеме и проверке сообщений о преступлениях // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского № 4. – Н.Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2010.
54. Каневский Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних. М., 1982
55. Матвеев С.В. УПК РФ об участии законных представителей, близких родственников в расследовании уголовных дел, совершенных несовершеннолетними // Журнал российского права. 2002. №5
56. Добровлянина О.В. О задержании лиц отдельных категорий // Бизнес в законе. 2009. № 1
57. Добровлянина О.В. Некоторые проблемы привлечения лиц отдельных категорий в качестве обвиняемых // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 1
58. Гранкин К.Б., Черкасова Е.К. «Изменение правового регулирования приостановления и возобновления предварительного следствия» // Научный вестник Тюменского юридического института МВД России: Сборник научных трудов. Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России. 2002;
59. Козусев А.Ф. Прокурорский надзор за исполнением требований УПК РФ об основаниях, порядке и сроках приостановления предварительного следствия // Прокурорская и следственная практика. 2004;
60. Королев М.В. «Сущность, содержание и правовая регламентация института приостановления предварительного следствия» // Следователь. 1998г. № 6;
61. Кузнецова Ю.В., Рукавишников В.П., Громов Н.А. «Приостановления и окончание предварительного расследования» // Следователь. 2000г. № 9;
62. Якубович Н.А. «Приостановление предварительного следствия в аспекте УПК РФ 2001 года» // Уголовное право. 2002 г. № 2;
63. Гармаев Ю.П. Влияние адвоката-защитника на показания подозреваемого (обвиняемого): каковы его пределы? // Сибирский юридический вестник. – 2003. - № 2.
64. Копытов И. Адвокат должен иметь не только права, но и обязанности // Российская юстиция. - 1999. - N 10.
65. Бобраков И.А. Воздействие преступников на свидетелей и потерпевших и криминалистические методы его преодоления. Москва-Курск: ЮИ МВД России, 2000
66. Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. Свердловск: Изд-во Урал. Ун-та, 1992
67. Кузнецов Н., Дадонов С. Право защитника собирать доказательства: сущность и пределы // Российская юстиция. 2002. N 8

68. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М., 2008.
69. Антонов И.А. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности следователей. СПб., 2003.
70. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. М., 1976.
71. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. М., 1979.
72. Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступника и расследования преступлений. М., 1996.
73. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. М., 1976.
74. Балобанова Л.М. Судебная психопатология. Донецк, 1998.
75. Волженкина В.М. Нормы международного права в российском уголовном процессе. СПб., 2001.
76. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс / Под общ. ред. В.В. Черникова, В.Я. Кикотя. М., 2002.
77. Волынская О.В. Ускоренное производство в уголовном процессе. М., 1994.
78. Трубникова Т.В. Теоретические основы упрощенных судебных производств. М., 1984.
79. Якимович Ю.К. Дополнительные и особые производства в уголовном процессе России. Томск, 1994.
80. Азаров В.А., Супрун С.В. Охрана имущественных интересов личности в сферах оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности. Омск, 2001.
81. Азаров В.А. Проблемы теории и практики охраны имущественных интересов личности в уголовном судопроизводстве. Омск, 1995.
82. Алмазов Б.Н. Правовая психопатология. Екатеринбург, 2000.
83. Антонов И.А. Нравственно-правовые критерии уголовно-процессуальной деятельности следователей. СПб., 2003.
84. Китаев Н.Н., Китаева В.Н. Экспертные психологические исследования в уголовном процессе. Иркутск, 2002.
85. Зелинский А.Ф. Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении. Харьков, 1986.
86. Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступное поведение и психические аномалии. М., 1998.
87. Зинатуллин Т.З., Игнатова Н.М., Кузнецова Н.В., Татьяна Л.Г., Тензина Е.Ф. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2001 года. Ижевск, 2002.

Учебное издание

Подготовлено к изданию РИО БИК СФУ

Подписано в печать (дата) 2010 г. Формат 60х84/16. (А5)

Бумага офсетная. Печать плоская.

Усл. печ. л. ?? (количество страниц/16). Уч.-изд. л. ? ?.

Тираж 100 экз. Заказ ?????. (Дает РИО)

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>

Отпечатано Полиграфическим центром
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82а