

Министерство образования и науки Российской Федерации
Сибирский федеральный университет

**ДЕЛОВАЯ ИГРА – ПРАКТИКУМ ПО УГОЛОВНОМУ
ПРОЦЕССУ**

Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы студентов

Красноярск
СФУ
2010

УДК 343.13(07)

ББК 67.410.2я73

Ф 20 (авт. знак дает РИО. Буква по первой фамилии или по названию)

Составитель: Майорова Л.В.

Ф 20 Деловая игра-практикум по уголовному процессу: учебно-методическое пособие для самостоятельной работы [Текст] / сост. Л.В. Майорова – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2010. – ?? с.

Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы поможет студентам подготовить деловую игру – судебное заседание по уголовному делу.

Предназначено для самостоятельных занятий студентов всех форм обучения по специальности 030501 «Юриспруденция»,

УДК 343.13(07)

ББК 67.410.2я73

© Сибирский
федеральный
университет, 2010

Самостоятельная работа студентами всех форм обучения по учебной дисциплине «Деловая игра» реализуется в виде самостоятельного изучения теоретического материала в соответствии с приведенным в учебной программе списком тем дисциплины.

Подготовка студента к зачету также предполагает самостоятельное изучение нормативных актов и моделирование судебного разбирательства по уголовному делу.

Зачет студенты сдают на основании сданных заданий, которые самостоятельно готовятся в течение семестра:

- 1) видеозапись защитительной или обвинительной речи;
- 2) видеозапись деловой игры, подготовленной группой.

Студенты микрогруппы получают учебное уголовное дело, в котором отсутствуют постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение или обвинительный акт и приговор.

Эти документы студенты должны составить самостоятельно в зависимости от выбранной позиции и роли. Для успешной подготовки к судебному разбирательству и составления вышеуказанных процессуальных документов требуется тщательное изучение материалов уголовного дела. При изучении материалов уголовного дела студенту необходимо обращать внимание на соблюдение требований УПК РФ при производстве предварительного расследования по изучаемому делу, соблюдена ли процедура, сроки предварительного расследования, не нарушены ли права участников уголовного судопроизводства и т.д.

Неоценимую пользу при подготовке к игре может принести посещение студентами реального судебного заседания. Что поможет правильно подготовиться к предстоящему разыгрываемому судебному заседанию, позволит сформировать представление студента о сущности данного процесса, роли и поведения каждого из участников уголовного судопроизводства в суде.

Студенты ориентируются на творческий, деловой подход к проведению игры, на необходимость разрешения всех возникающих в процессе игры вопросов только в процессуальных формах, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

При самостоятельной подготовке студента следует также обратить внимание на общие правила поведения в суде участников уголовного судопроизводства.

Самостоятельная подготовка студентом судебной речи

После изучения студентом представленных материалов уголовного дела, определения своей позиции по делу и составления необходимых процессуальных документов студенту необходимо составить судебную речь согласно той позиции, которая определена им по уголовному делу.

Позиция государственного обвинителя и защитника по уголовному делу - это его отношение к предъявленному подсудимому обвинению, отстаиваемое в судебной речи мнение о доказанности, законности и обоснованности

обвинения, виновности или невиновности обвиняемого, а также по другим решаемым судом вопросам.

Позиция по уголовному делу включает и психологический компонент - внутреннюю убежденность в правильности и справедливости отстаиваемой в судебной речи позиции, в ее соответствии требованиям закона, а также непосредственно исследованным в суде доказательствам и обстоятельствам дела.

Предварительная разработка позиции по уголовному делу начинается после изучения им всех материалов уголовного дела. Она включает следующие этапы:

- 1) анализ фактических обстоятельств уголовного дела;
- 2) анализ правовой квалификации (оценки) действий обвиняемого;
- 3) анализ доказательств;
- 4) сопоставление позиции следователя и позиции прокурора, изложенных в обвинительном заключении, с возможными версиями защиты (с учетом всех имеющихся в деле обвинительных и оправдательных доказательств);
- 5) определение предварительной позиции по уголовному делу.

После формирования позиции студентом избирается один из трех видов судебной речи: обвинительная или защитная речь; выступление с отказом от обвинения.

Для успешного выступления студента с судебной речью предлагается составление письменного плана речи.

Для подготовки и произнесения убедительной по структуре, содержанию и форме судебной речи, студент должен учитывать выработанные юридической наукой и практикой требования, предъявляемые к структуре, содержанию и форме судебной речи.

Судебная речь прокурора либо защитника состоит из вступления, главной части и заключения.

Вступление рекомендуется особенно тщательно разрабатывать по сложным делам, имеющим повышенную общественную значимость. Во вступлении участник стремится решить следующие задачи: вызвать интерес слушателей и овладеть их вниманием; установить с ними психологический контакт, расположить их к себе, завоевать их доверие; психологически подготовить слушателей к восприятию содержания главной части речи.

Для решения этих задач участник может использовать различные приемы:

- 1) дать оценку общественной опасности преступления, характеристику общественного значения дела и судебного процесса;
- 2) указать на характерные особенности дела, например на особый характер доказательств, которыми приходится оперировать по делу (обвинение построено только на косвенных доказательствах и др.);
- 3) дать краткое описание картины преступления, что облегчит переход к главной части речи;

Основная задача главной части судебной речи - изложение и обоснование позиции стороны по вопросам, разрешаемым судом при постановлении приговора (ч. 1 ст. 299 УПК РФ).

Обоснованию правильности позиции государственного обвинителя либо защитника по этим вопросам и убеждению суда в необходимости принять соответствующее решение способствуют рассмотренные ниже элементы главной части судебной речи.

1. *Изложение фактических обстоятельств дела* (фабулы дела), которые установлены в ходе судебного следствия.

2. *Анализ и оценка доказательств*, исследованных в ходе судебного следствия.

3. *Обоснование юридической квалификации преступления*.

4. *Характеристика личности подсудимого* (в необходимых случаях потерпевшего).

5. *Анализ обстоятельств, способствовавших совершению преступления* (ч.2 ст.73 УПК РФ).

6. *Обоснование предложения о виде, размере и месте отбывания наказания, о мере пресечения, рецидиве и разрешении вопросов, связанных с возмещением причиненного ущерба, судьбе вещественных доказательств*.

По результатам составления студентом судебной речи, данная речь оформляется и готовится в печатном виде для удобства ее последующего использования в деловой игре и изучения преподавателем.

Самостоятельная подготовка к выступлению с судебной речью

После составления студентами судебной речи и ее оформления, студенту необходимо начать подготовку к качественному и убедительному выступлению с данной речью в предстоящем судебном разбирательстве.

Для того чтобы овладеть умением произносить убедительную речь в состязательном уголовном процессе, прокурор и адвокат должен готовить не только саму речь, но и себя к произнесению такой речи, то есть воспитывать, формировать, развивать, оттачивать и шлифовать качества оратора, прежде всего умение самостоятельно мыслить, общую и профессиональную культуру.

Речь должна быть ясной, логичной, выразительной и точной. Она также должна быть лаконичной при достаточной продолжительности.

Ясность речи заключается в ее доходчивости. Речь должна быть понятна для слушателей. Ясность речи достигается использованием общепотребительных слов и выражений.

Логичность речи заключается в последовательном изложении ее содержания в соответствии с законами логики.

Лаконичность при достаточной продолжительности речи. Это коммуникативное качество выражается в отсутствии лишних слов, мешающих движению главной мысли, экономности, емкости, содержательности речи. Лаконичная речь, обладающая достаточной продолжительностью, может быть и краткой, и длинной.

Подготовка к деловой игре.

После подготовки всех процессуальных документов, составления и репетирования выступления с судебной речью студенту необходимо быть готовым к непосредственному участию в деловой игре согласно той роли, которая за ним закреплена. Для этого необходимо еще раз повторить представленные в распоряжение материалы уголовного дела, проверить подготовленные процессуальные документы, быть готовым к состязательному участию в процессе, отстаиванию выбранной позиции, ответам на заявляемые противоположной стороной ходатайств. При подготовке к проведению деловой игры также следует изучить общие правила поведения в суде участников уголовного судопроизводства.

В ходе судебного разбирательства сторонам необходимо соблюдать ряд юридических и этических правил:

- при входе судей в зал судебного заседания следует встать;
- обращаться к суду с ходатайствами и заявлениями, излагать свое мнение по вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства, и выступать в прениях следует стоя;
- обращаться к суду нужно со словами «Уважаемый суд» – при коллегиальном рассмотрении уголовного дела или «Ваша честь» – при единоличном рассмотрении уголовного дела;
- недопустимо вступать в пререкания с судом и другими участниками процесса, относиться к которым следует одинаково уважительно;
- к подсудимому, потерпевшему, свидетелям и иным лицам следует обращаться по фамилии с указанием процессуального положения данного лица, например: «подсудимый Иванов», «свидетель Смирнов» и т.д.;
- в случае если в судебном заседании участвует один защитник, то обращаться к нему следует «уважаемый защитник»;
- если дело рассматривается в отношении группы подсудимых, то обратиться к защитнику одного из них можно, называя фамилию подсудимого. Например: «Хотелось бы уточнить у защитника подсудимого Петрова. Уважаемый адвокат...».

Вопросы в ходе судебного заседания задаются с разрешения председательствующего. В случае если в ходе допроса одного лица возникает необходимость задать дополнительные вопросы ранее допрошенному в судебном заседании лицу, участник должен получить разрешение судьи на дополнительный допрос данного лица. Задавая вопросы, следует избегать назидательности и оценки сказанного подсудимым, потерпевшим, свидетелем.

Преподаватель до проведения деловой игры собирает учебную группу и делит на микрогруппы ориентировочно по 6 человек (2 человека на роль судей, 2 - обвинителей, 2 - защитников); количество человек в микрогруппах может быть больше, если по факту будет, например, участвовать не один, а два или три подсудимых; роли остальных участников игры распределяются между другими студентами. Таким образом, каждый должен стать основным

участником процесса.

Студенты самостоятельно изучают действующее уголовное и уголовно - процессуальное законодательство и судебную практику по соответствующей категории уголовных дел.

Процесс подготовки к деловой игре (с учетом предварительного распределения ролей) проходит под руководством преподавателя. Студенты готовят проекты процессуальных документов. При необходимости преподаватель дает консультации, оказывает помощь.

При изучении материалов уголовного дела необходимо обратить внимание на:

- наличие подписанного следователем постановления о возбуждении уголовного дела, принятие его к производству (в том числе следственной группой) и соответствие их УПК РФ;

- сроки дознания или предварительного следствия (ст. 156, 162, 223 УПК РФ);

- наличие постановления о продлении сроков предварительного следствия и судебного решения об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, постановления суда о продлении срока содержания под стражей; соблюдение норм, регламентирующих решение этих вопросов (ст. 162, 223, 108, 109 УПК РФ);

- сроки предоставления обвиняемому и его защитнику материалов уголовного дела для ознакомления (не позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей);

- соответствие обвинительного заключения или обвинительного акта требованиям УПК РФ (ст. 220, 225 УПК);

- наличие подписей следователя и прокурора на обвинительном заключении, подписи дознавателя на обвинительном акте, утверждение его начальником органа дознания и прокурором и соответствие этих документов требованиям УПК РФ

- наличие сведений о вручении обвиняемому и его защитнику копии утвержденного прокурором обвинительного заключения или обвинительного акта с приложениями (ст. 222 УПК РФ). Если указанные процессуальные документы не вручены обвиняемому по основаниям ч. 4 ст. 222 УПК РФ, то следует удостовериться, что имеются соответствующие документы, подтверждающие неявку обвиняемого по вызову, отказ либо факт иного уклонения от их получения;

- дату перечисления обвиняемых, заключенных под стражей, за судом (с учетом возможного в последующем решения вопроса о мере пресечения в порядке ст. 231 УПК РФ с участием сторон и ст. 255 УПК РФ);

- наличие в протоколе ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела данных о разъяснении обвиняемому права, предусмотренного ч. 5 ст. 217 УПК РФ;

- наличие ходатайства о проведении предварительного слушания для решения вопроса об исключении доказательств, о возвращении уголовного дела прокурору, о приостановлении или прекращении уголовного дела, о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей (ст. 229 УПК РФ);

- наличие постановления судьи о назначении предварительного слушания для решения вопроса о мере пресечения, когда обвиняемый содержится под стражей

- наличие в протоколе ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела ходатайства обвиняемого о применении особого порядка судебного разбирательства – в случаях, предусмотренных ст. 314 УПК РФ;

- наличие в протоколе ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции – в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ.

Проведение деловой игры

Студенты играют в судебное разбирательство по полученному от преподавателя уголовному делу, проводя его с подготовительной части до вынесения решения. Все студенты учебной группы внимательно наблюдают за игрой и фиксируют допущенные нарушения. Во время игры осуществляется видеосъемка, просмотр которой в будущем станет основой для разбора деловой игры, подведения итогов.

В реальном судебном заседании имеет значение внешний вид судьи, государственного обвинителя, защитника. Нельзя забывать, что государственный обвинитель – официальный представитель государства, от имени которого он поддерживает обвинение, поэтому в судебное заседание государственному обвинителю следует приходиться в форменном костюме. Судья участвует в судебном заседании в судебной мантии. К одежде защитника конкретных требований не установлено, однако внешний вид последнего должен также соответствовать определенным критериям, одежда должна быть строгой и опрятной, соответствовать официально-деловому стилю.

При подготовке судебного заседания студенты должны обратить внимание на следующие положения:

А) об участниках судебного заседания

- прокурор обязан участвовать в судебном заседании с момента его открытия;

- в отсутствие подсудимого может проводиться судебное заседание по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести, если об этом ходатайствует подсудимый. При неявке подсудимого во всех иных случаях рассмотрение уголовного дела должно быть отложено (ч. 2 ст. 247 УПК РФ);

- в соответствии с принципом состязательности и равноправия сторон при рассмотрении дела в отсутствие подсудимого (ч. 4 ст. 247 УПК РФ) участие адвоката обязательно;

- если подсудимый скрылся, а также в случае его психического расстройства или иной тяжелой болезни, исключающей возможность явки подсудимого, суд приостанавливает производство в отношении этого подсудимого соответственно до его розыска или выздоровления и продолжает судебное разбирательство в отношении остальных подсудимых. Если раздельное судебное разбирательство препятствует рассмотрению уголовного дела, то все производство по нему приостанавливается. Суд выносит определение или постановление о розыске скрывшегося подсудимого (ч. 3 ст. 253 УПК РФ);

- в случае неявки кого-либо из участников уголовного судопроизводства государственный обвинитель должен изложить суду свое мнение о возможности судебного разбирательства в отсутствие этого лица. При невозможности судебного разбирательства оно должно быть отложено (ч. 1 ст. 253 УПК РФ);

- также дело должно быть отложено, если не явился защитник и заменить его невозможно (ч. 2 ст. 248 УПК РФ);

- вместо адвоката может быть допущен к участию в деле в качестве защитника близкий родственник обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый, только при производстве у мирового судьи. По всем другим делам они могут быть допущены к участию в деле лишь наряду с адвокатом;

- следует помнить, что участие судьи в ходе досудебного производства по уголовному делу не препятствует его участию в рассмотрении дела по первой инстанции (ст. 63 УПК РФ);

- лица в возрасте до 16 лет, не являющиеся участниками уголовного судопроизводства, допускаются в зал судебного заседания с разрешения председательствующего.

Б) *о вручении копии обвинительного заключения или обвинительного акта:*

- рассмотрение дела в судебном заседании не может быть продолжено и уголовное дело возвращается прокурору, если копия обвинительного заключения или обвинительного акта, постановления прокурора об изменении обвинения не были вручены подсудимому (п. 2 ч. 1 ст. 237 УПК РФ). Исключением являются случаи, когда обвиняемый отказался от их получения, не явился по вызову прокурора или иным способом уклонился от получения копии обвинительного заключения или обвинительного акта и прокурор, направляя уголовное дело в суд, указал на эти причины (ч. 4 ст. 222, ч. 3 ст. 226 УПК РФ).

Дело также нельзя рассматривать, если с момента вручения подсудимому этих документов не прошло 7 суток, при этом согласие подсудимого на продолжение судебного заседания не должно приниматься во внимание. В этих случаях выносятся постановления (определение) об отложении судебного разбирательства (ч.2 ст.265УПК РФ).

В) о подготовительной части судебного заседания:

- в подготовительной стадии судебного заседания обязательно должны быть разъяснены участникам судопроизводства их права, обязанности и ответственность. Потерпевшему разъясняется его право на примирение с подсудимым в случаях, предусмотренных ст. 25 УПК РФ;

- в случае заявления ходатайства его следует мотивировать. По поводу ходатайств, заявленных другими участниками судебного разбирательства, государственный обвинитель излагает суду свое мнение, обосновывая его.

Г) о судебном следствии

Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения. Для того чтобы не отступить от формулировки обвинения и не исказить его существо, целесообразно огласить соответствующие положения, содержащиеся в обвинительном заключении (п. 3, 4 ч. 1 ст. 220 УПК РФ) и в обвинительном акте (п. 4, 5 ч. 1 ст. 225 УПК РФ).

- Порядок исследования доказательств определяется ст. 274 УПК РФ. Государственный обвинитель, являясь участником судопроизводства на стороне обвинения, первым представляет суду доказательства, определяя очередность их исследования с учетом избранной тактики доказывания виновности подсудимого. Это правило следует использовать для тщательного выяснения обстоятельств дела и закрепления добытых доказательств.

- При согласии подсудимого дать показания первым его допрашивают защитник и участники судебного разбирательства со стороны защиты, затем государственный обвинитель и участники судебного разбирательства со стороны обвинения. Суд задает вопросы после допроса подсудимого сторонами.

- Подсудимый и потерпевший с разрешения председательствующего могут давать показания в любой момент судебного следствия.

- По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе произвести допрос подсудимого в отсутствие другого подсудимого. В этом случае после возвращения подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему содержание показаний, данных в его отсутствие, и предоставляет ему возможность задавать вопросы подсудимому, допрошенному в его отсутствие (ч. 4 ст. 275 УПК РФ)

- Потерпевший допрашивается по правилам, установленным для допроса свидетелей, за исключением требования о допросе свидетелей порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей. Потерпевший является участником судопроизводства со стороны обвинения и постоянно присутствует в зале суда.

- Допрос потерпевших и свидетелей в возрасте до 14 лет, а также несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, имеющих физические и психические недостатки, проводится в присутствии педагога. По усмотрению суда педагог может участвовать в допросе потерпевших и свидетелей в возрасте от 14 до 18 лет.

Допрос потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста 14 лет, проводится с обязательным участием его законного представителя.

- Потерпевшим и свидетелям, не достигшим 16 лет, председательствующий перед началом допроса обязан разъяснить значение для уголовного дела полных и правдивых показаний. Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний эти лица не предупреждаются.

- Допрос несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля с учетом их возрастных особенностей и в целях обеспечения их прав может быть проведен в отсутствие подсудимого. Это допускается как по инициативе самого суда, так и по ходатайству сторон. Об этом суд выносит определение (постановление). После возвращения подсудимого в зал судебного заседания ему должны быть сообщены показания этих лиц и предоставлена возможность задавать им вопросы.

- Свидетели допрашиваются порознь и в отсутствие недопрошенных свидетелей.

- После свободного рассказа свидетеля об известных ему обстоятельствах уголовного дела первой ему задает вопросы та сторона, по ходатайству которой он вызван в судебное заседание. Судья задает вопросы свидетелю после его допроса сторонами.

- В случае если защитник или иной участник процесса, по мнению государственного обвинителя, в ходе допроса задает наводящие вопросы либо вопросы, не имеющие отношения к предмету судебного исследования, следует немедленно обратиться к суду с заявлением об отводе такого вопроса.

- Обязанностью прокурора является устранение существенных противоречий в показаниях, данных допрашиваемыми лицами в судебном заседании и в период следствия. Для этого необходимо ходатайствовать перед судом об оглашении полученных в ходе следствия показаний и выяснять причины изменения их в суде.

- Оглашение показаний подсудимого невозможно, если подсудимый не подтвердил в суде показания, которые он давал в ходе досудебного производства в отсутствие защитника (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

- Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля, полученных в ходе предварительного следствия, возможно в порядке и случаях, предусмотренных ст. 281 УПК РФ.

Не требуется согласия сторон на оглашение показаний в случае:

- а) смерти потерпевшего или свидетеля;
- б) их тяжелой болезни, препятствующей явке в суд;
- в) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда;
- г) стихийного бедствия или иных чрезвычайных обстоятельств, препятствующих явке в суд

При наличии существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде, оглашение показаний возможно лишь по ходатайству сторон. Согласие другой стороны не требуется (ч.3 ст.281 УПК). Отказ потерпевшего или свидетеля от дачи показаний не препятствует оглашению его показаний, данных в ходе предварительного расследования, если они получены в соответствии с требованиями УПК РФ.

- Если показания допрошенных лиц противоречат имеющемуся в материалах дела заключению эксперта, государственный обвинитель должен заявить ходатайство об оглашении заключения эксперта, а при необходимости – о его вызове и допросе. Аналогичное право есть и у защитника.

- Государственный обвинитель обязан заявлять ходатайства об оглашении всех материалов дела (протоколов следственных действий, заключений экспертов и иных документов), необходимых для доказывания вины подсудимого. Защитник также заявляет ходатайство об оглашении тех материалов уголовного дела, которые связаны с его позицией по делу.

- В случае предъявления в суде для опознания лица или предмета следует помнить, что оно должно производиться в соответствии с требованиями ст. 193 УПК РФ.

- В соответствии со ст. 287, 288 УПК РФ суд может провести осмотр местности и помещения, а также произвести следственный эксперимент. Эти судебные действия производятся с участием сторон, а при необходимости и с участием свидетелей, эксперта и специалиста.

- В случае нарушения кем-либо из участников судебного разбирательства требований закона при исследовании доказательств государственный обвинитель должен обратиться к суду с заявлением, содержащим просьбу устранить выявленное нарушение. Данным правом может воспользоваться и защитник в своих целях.

- До объявления судом об окончании судебного следствия государственный обвинитель и защитник могут заявить ходатайство о дополнительном исследовании проверенных судом доказательств, а также об исследовании новых.

Д) о судебных прениях

- В случае необходимости участники прений, имеют право заявить ходатайство об объявлении перерыва для подготовки к выступлению с речью.

- Участники судебных прений не вправе ссылаться на доказательства, которые не рассматривались в судебном заседании или признаны судом недопустимыми (ч. 4 ст. 292 УПК РФ).

- Если государственный обвинитель придет к убеждению, что представленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа, предоставив их суду в письменном виде.

Полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в ходе судебного разбирательства влечет за собой прекращение уголовного

дела или уголовного преследования полностью или в соответствующей его части.

▪ Государственный обвинитель до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора может также изменить обвинение в сторону смягчения (это не является отказом от обвинения) путем:

1) исключения из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание;

2) исключения из обвинения ссылки на какую-либо норму УК РФ, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте, если деяние подсудимого предусматривается другой нормой УК РФ;

3) переквалификации деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

Мотивировать свою позицию обвинителю необходимо и при изменении обвинения в сторону смягчения.

В прениях сторон не допускается объединение в одном выступлении (если дело рассматривается без участия защитника) речи защитника и последнего слова подсудимого.

▪ В период выступления подсудимого с последним словом никакие вопросы к нему не допускаются.

▪ После судебных прений и последнего слова подсудимого судебное следствие может быть возобновлено по двум причинам:

а) если кто-либо из участников судебных прений либо подсудимый в последнем слове сообщил о новых обстоятельствах, ранее не известных суду, и они имеют существенное значение для уголовного дела;

б) если кто-либо из участников судебных прений заявит о необходимости предъявить суду для исследования новые доказательства.

▪ После возобновления судебного следствия вновь проводятся прения сторон и предоставляется последнее слово подсудимому.

▪ При удалении суда в совещательную комнату для постановления приговора объявляется время его оглашения.

Анализ деловой игры, критерии оценки, подведение итогов.

Анализ деловой игры и подведение итогов микро-группы начинаются с просмотра видеозаписи. Преподаватель вместе с участниками игры и другими студентами оценивает готовность студентов к деловой игре, их активность, компетентность, соответствие действий участников игры требованиям уголовно-процессуального законодательства. Оценивается также умение принимать правильные, основанные на нормах права решения, владение тактическими примерами поведения в процессе (с учетом процессуальной роли каждого участника деловой игры).

Для получения зачета студенты должны участвовать в игре в роли судьи, обвинителя или защитника в соответствии с требованиями, предъявленными преподавателем. Кроме того, студентам, выступающим в роли судьи, следует

сдать письменно оформленный приговор или определение о прекращении дела.

Тем, кто участвует в роли обвинителя, необходимо сдать следующие документы: постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение или обвинительный акт и обвинительную речь.

Студенты, участвующие в игре в роли защитника, представляют текст защитительной речи.

Все студенты учебной группы внимательно наблюдают за игрой и фиксируют допущенные нарушения. Во время игры осуществляется видеосъемка, просмотр которой в будущем станет основой для разбора деловой игры, подведения итогов, постановки зачета.

Список литературы по темам курса

Нормативные акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ // СЗ РФ. 2001. N 52 (ч. I). Ст. 4921(с послед. изм.)
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. N 25. Ст. 2954(с послед. изм.)

Судебные решения

3. О некоторых вопросах применения судами уголовно-процессуальных норм, регламентирующих производство в суде присяжных: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. № 9 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 1995. - № 3
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан от 08.12.2003 № 18-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. - 2004. - № 1.
5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положений ч.1 и ч. 2 ст. 295 УПК РСФСР в связи с жалобой гр. М.А. Ключева от 15 января 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - №4.
6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 7-П по делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 3 ч. 1 ст. 232, ч. 4 ст. 248 и ч. 1 ст. 258 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросами Иркутского районного суда Иркутской области и Советского районного суда города Нижний Новгород от 20

- апреля 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 17. - Ст. 2205.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. N 60 "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2010 N 4, от 23.12.2010 N 31, от 09.02.2012 N 3).
 8. Постановление от 22 декабря 2009 г. N 28 О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3).
 9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2008 N 28(ред. от 09.02.2012)"О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в судах апелляционной и кассационной инстанций".

Литература

10. Абабков А. Защитить права потерпевшего! К проекту УПК РФ / А. Абабков // Рос. юстиция. - 1997. - № 3.
11. Адамов Е.А. О культуре речи юриста / Е.А. Адамов // Сов. юстиция. - 1966. - №1.
12. Адвокатура и современность: сб. – М., 1977.
13. Алексеев Н.С. Ораторское искусство в суде / Н.С. Алексеев, З.В. Макарова. - Л., 1989.
14. Алексеева Л.Б. Суд присяжных / Л.Б. Алексеева, С.Е. Вицин, И.Б. Куцова, И.Б. Михайловская. - М., 1994.
15. Андреева А.П. Памяти А.Ф. Кони / А.П. Андреева // Правоведение. - 1978. - № 4.
16. Апресян Г.З. Ораторское искусство / Г.З. Апресян. - М., 1972. - С. 94.
17. Аптекман О.В. Общество «Земля и воля» 70-х гг. / О.В. Аптекман. - Л., 1924.
18. Аргия С.О. О культуре защитительной речи / С.О. Аргия // Сов. юстиция. - 1969. - №14.
19. Ария С. Мир спасет доброта: о нравственных началах адвокатской деятельности / С. Ария // Рос. юстиция. - № 2. - 1996.
20. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств / В.Д. Арсеньев.- М., - 1964.
21. Банин В.А. Предмет доказывания в советском уголовном процессе / В.А. Банин. - Саратов, - 1975.
22. Баренбайм П. Адвокат - лицо независимое: к вопросу о будущем российской адвокатуры / П. Баренбайм // Сов. юстиция. - 1992. - №1. - С. 3.
23. Басков В. И. Речь прокурора в суде / В. Басков // Соц. законность. -1979. - №2.

24. Басков В.И. Общественные обвинители и защитники / В.И. Басков. - М., - 1979.
25. Басков В.И. Речь прокурора в суде / В.И. Басков // Сов. законность. - 1979. - №12.
26. Белинский Б. Русское судебное красноречие / Б. Белинский. - Спб., 1987.
27. Бельчиков Ю.А. Лектору о слове / Ю.А. Бельчиков, Н.Н. Локтев. - М., 1973.
28. Бернам У. Суд присяжных заседателей / У. Бернам. - М., 1995.
29. Бернам У. Судебная адвокатура / У. Бернам, И.В. Решетникова, А.Д. Прошляков. - Екатеринбург, 1995.
30. Бирюков Н. Проблемы практики применения особого порядка принятия судебного решения / Н.Бирюков // Рос. судья. - 2005. - № 4.
31. Боботов С.В. Российский суд присяжных / С.В. Боботов. - М., 1995.
32. Боботов С.В. Откуда пришел к нам суд присяжных / С.В.Боботов. - М., 1995.
33. Божьев В. Пленум Верховного Суда Российской Федерации о производстве в суде с участием присяжных заседателей / В. Божьев // Законность. - 2006. - № 4.
34. Бойков А.Д. Этика профессиональной защиты по уголовным делам / А.Д. Бойков. - М., 1978.
35. Болысов В. Судья, прокурор, адвокат в процессе / В. Болысов // Соц. законность. - 1987. - № 2.
36. Бояринцева Г.С. Культура речи юриста: учеб. Пособие / Г.С Бояринцева; Мордовский университет. - Саранск, 1987.
37. Буденко Н.И. Настольная книга мирового судьи: Учебно-методическое пособие / Н.И. Буденко, Л.Б.Вербицкая, А.И.Галкин: под ред. В.М.Лебедева. - М.: Бек, 2002.
38. Бух Н.К. Воспоминания. М., 1928.
39. Ватман Д.П. Адвокатская этика. М., 1977.
40. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. М., 1984.
41. Виноградов В.В. О теории художественной речи. М., 1971. С. 147.
42. Владимиров А.Е. Защитительные речи и публичные лекции. М., 1989.
43. Владимиров И.В. Искусство публичной речи. М., 1971.
44. Всесоюзная конференция гос. обвинителей // Соц. законность. 1983. №6. С. 41-42.
45. Вульф В. Искусство судебной речи // Соц. законность. 1967. №7. С.41-45.
46. Гаврилов С.Н. Адвокат в уголовном процессе. М., 1996.
47. Галкин А., Немытина М. Право на суд присяжных // Рос. юстиция. 1995. №12.
48. Гессен И.В. Судебная реформа. М., 1905.
49. Глинский Б. Русское судебное красноречие. Спб., 1897.

50. Головин Б.Н. Основы культуры речи. М., 1988.
51. Гольдинер В.Д. Защитительная речь. М., 1970.
52. Горский Г.Ф. Судебная этика. М., 1987.
53. Гранкин, К.Б. Проблемы регулирования объема уголовного производства в суде / К.Б.Гранкин, Д.А.Черкасов // Мировой судья. - 2005. - № 6.
54. Грудина Л.К., Миськевич Г.И. Теория и практика русского красноречия. М., 1989.
55. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. М., 1995.
56. Демичев, А.А. Российский суд присяжных: история и современность / А.А. Демичев. - Н.Новгород, 2000.
57. Джаншиев Г. А. Эпоха великих реформ / Г.А. Джаншиев. - Спб, 1907.
58. Добровольская Т.Н. Проблемы правового статуса личности в уголовном процессе / Т.Н. Добровольская. - Саратов, 1981.
59. Дорошков, В.В. Мировой судья: Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности / В.В.Дорошков. -М.: НОРМА, 2004.
60. Дорошков В.В. Руководство для мировых судей: дела частного обвинения / В.В. Дорошков. - М.: НОРМА-ИНФРА·М, 2001.
61. Желтобрюхов, С. Оглашение в суде показания умершего / С. Желтобрюхов // Рос. юстиция. - 2003. - № 6.
62. Живулина Т.Л. Выступления в прениях / Т.Л. Живулина // Клиническое юридическое образование. - М., 1999.
63. Завидов Б.Д. Особенности рассмотрения в суде уголовных дел с участием присяжных заседателей: Краткий аналитический комментарий: общие положения и отдельные особенности / Б.Д. Завидов; под общ. ред. Н.П. Курцева. - 2-е изд. - М.: Изда-тельско-торговая корпорация «Дашков и К», 2006.
64. Загорский Г.И. Судебное разбирательство по уголовному делу / Г.И. Загорский. - М, 1985.
65. Зайчик Л. Подготовка и структура речи государственного обвинителя/ Л. зайчик // Соц. законность. - 1971. - №3.
66. Захаров П.М. Речи известных русских юристов / П.М. Захаров. - М., 1985.
67. Земская И.Л. Четкая разговорная речь: разговорная или кодифицированная?
68. Зимняя И.А. Лекция как комплексное воздействие на аудиторию /И.А. Зимняя // Вопросы лекционной пропаганды. Вып. 5. - М., 1980.
69. Зинькович В.В. Понятие защиты в советском уголовном процессе / В.В. Зинькович // Актуальные проблемы советского уголовного процесса. - Свердловск, 1987.
70. Зыкин В. Возвращение судом дел для дополнительного расследования: состояние и перспективы / В. Зыкин // Росс. следователь. - 2006. - № 1.

71. Ибрагимов А. Речь государственного обвинителя / А. Ибрагимов // Соц. законность. - 1970. - № 8.
72. Ивакина Н.Н. Профессиональная речь юриста / Н.Н. Ивакина. - М., 1995.
73. Ивакина Н.Н. Средства речевого воздействия на суде / Н.Н. Ивакина. - Красноярск, 1988.
74. Ивакина Н.Н. Культура речи юриста ч.1: учеб. Пособие / Н.Н. Ивакина. Изд-во Краснояр. ун-та, 1994.
75. Ивакина Н.Н. Культура судебной речи: учеб. Пособие / Н.Н. Ивакина. - М.: Изд-во БЕК, 1995.
76. Ивенский А.И. Многоосновная классификация приговоров / А.И. Ивенский, А.В. Орлов // Рос. судья. - 2006. - № 6.
77. Калугин А.Г. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением: монография / А.Г. Калугин, М.В. Мониц. - Красноярск: СибЮИ МВД России, 2006.
78. Калужанин Н. Государственный обвинитель на судебной трибуне / Н. Калужский // Соц. законность. - 1982. - № 11.
79. Карабчевский Н.П. Около правосудия. СПб. 1902.
80. Карабчевский Н.П. Что глаза мои видели. Т. 2 / Н.П. Карабчевский. - Берлин, 1921.
81. Кириллова Н. Правовые последствия отказа от обвинения / Н. Кириллова // Законность. - 2006. - № 10.
82. Киселев Я.С. Судебная речь / Я.С. Киселев. - Л., 1967.
83. Киселев Я.С. Этика адвоката / Я.С. Киселев. - Л., 1974.
84. Ковтун Н.Н. Необеспечение прав обвиняемого как основание для возвращения уголовного дела прокурору / Н.Н. Ковтун, А.А. Юнусов // Российский судья. - 2005. - № 7.
85. Ковтун Н.Н. Обеспечение прав обвиняемого при подготовке к судебному заседанию дел частного обвинения у мирового судьи / Н.Н. Ковтун, А.А. Юнусов // Мировой судья. - 2005. - № 10.
86. Колоколов Н. Обвинительное заключение для судьи не шаблон, а исходный материал / Н. Колоколов // Рос. юстиция. - 2000. - № 2.
87. Кони А.Ф. Избранное / А.Ф. Кони. - М.: Советская Россия, 1989.
88. Кони А.Ф. Избранные произведения / А.Ф. Кони. - М., 1956.
89. Кони А.Ф. На жизненном пути. Т.1 / А.Ф. Кони. - М., 1913.
90. Кони А.Ф. Право и жизнь / А.Ф. Кони. 1926. Кн.1. С. 56.
91. Кони А.Ф. Собрание сочинений. Т. 3,4,5 / А.Ф. Кони. - М.: Юрид. лит., 1967.
92. Кони А.Ф. Советы лекторам // Об ораторском искусстве. М., 1958.
93. Константинов П. Принятие судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением / П. Константинов, А. Стуканов // Законность. - 2006. - № 3.
94. Кохтев Н.Н. Ораторская речь / Н.Н. Кохтев. - М., 1992.
95. Кропоткин П. Записки революционера / П. Кропоткин. - Л., 1925.

96. Кудрявцев П. Судебная речь адвоката / П. Кудрявцев // Соц. законность. - 1971. - № 8. С. 35 - 36.
97. Лаптева О.А. Современная русская публичная речь в свете теории стиля / О.А. Лаптева. - М., 1982.
98. Ларин А.М. Из истории суда присяжных в России / А.М. Ларин. - М., 1995.
99. Леви А. Отказ государственного обвинителя от обвинения / А. Леви // Законность. - 2006. - № 6.
100. Ленский А.В. Производство по делам частного обвинения в уголовном процессе России / А.В. Ленский, Ю.К. Якимович. - М.: Юрист, 1998.
101. Леонтьев А.А. Психологические особенности деятельности лектора / А.А. Леонтьев. - М., 1981.
102. Либман А. Речь государственного обвинителя / А. Либман // Соц. законность. - 1970. - № 8.
103. Либус И.А. Презумпция невиновности в советском уголовном процессе / И.А. Либус. - Ташкент, 1981.
104. Ломовский В. О судебной речи / В.О. Ломовский // Сов. юстиция. - 1983. - № 16.
105. Ломоносов М.В. Краткое руководство к риторике на пользу любителей красноречия / М.В. Ломоносов // Об ораторской искусстве. - М., 1973.
106. Лукожев Х.М. Отказ государственного обвинителя от обвинения в суде по УПК РФ / Х.М. Лукожев // Рос. судья. - 2005. - № 8.
107. Луцкий К.Л. Судебное красноречие / К.Л. Луцкий. - СПб, 1913.
108. Ляховецкий Л.Д. Характеристика известных судебных ораторов / Л.Д. Ляховецкий. - СПб, 1897.
109. Ляшенко Л.М. Революционные народники / Л.М. Ляшенко. - М., 1989.
110. Макарова З.В. Культура судебного процесса / З.В. Макарова. - Челябинск, 2000.
111. Маркина Е.А. Возвращение судом уголовного дела прокурору: возможно ли расширить объем обвинения, изменить его на более тяжкое? / Е.А. Маркина, Т.Н. Баева // Уголовное судопроизводство. - 2006. - № 1.
112. Мартынчик Е.Г. Производство по уголовным делам частного обвинения: прерогативы и особенности мировой юстиции / Е.Г. Мартынчик // Рос. судья. - 2003. - № 7.
113. Матвиенко Е.А. Приговор суда и его исполнение / Е.А. Матвиенко. - Минск, 1968.
114. Матвиенко Е.А. Судебная речь / Е.А. Матвиенко. - Минск, 1967.
115. Мельник В.В. Коллегия присяжных как субъект коллективного решения вопросов о виновности. Социально-психологические аспекты / В.В. Мельник // Государство и право. - 2000. - № 1.

116. Михайловская Н.Г. Искусство судебного оратора / Н.Г. Михайловская, В.В. Одинцов. - М., 1981.
117. Нажимов В.П. Защита прав и свобод граждан в российском уголовном процессе / В.П. Нажимов // Уголовно-правовые проблемы борьбы с преступностью. - Калининград, 1995.
118. Насонов, С.А. Судебное следствие в суде присяжных: законодательство, теория, практика / С.А.Насонов. - М., 2001.
119. Низмолотов Н. Выступления должны быть краткими и точными / Н. Низмолотов // Соц. законность. - 1978. - № 4. - С. 16.
120. Николаев М. Слово предоставляется адвокату / М. Николаев // Сов. юстиция. - 1982. - № 20.
121. Ножин Е.А. Мастерство устного выступления / Е.А. Ножин. - М., 1978.
122. Ножин Е.А. Основы советского ораторского искусства / Е.А. Ножин. - М., 1980.
123. Овсянников И. Вероятное и достоверное в обвинительном приговоре / И.Овсянников, А. Галкин // Рос. юстиция. -2000. - № 9.
124. Одинцов В.В. Стилистический анализ публичного выступления / В.В. Одинцов. - М., 1973.
125. Одинцов В.В. Структура публичной речи / В.В. Одинцов. – М., 1976.
126. Осин В. Почему редко применяется особый порядок судебного разбирательства / В. Осин // Законность. - 2006. - № 11.
127. Островский В.П. История России XX век / В.П. Островский, А.И. Уткин. - М., 1995.
128. Паустовский К.К. Поэзия прозы // Собр. соч. - М., 1958. - Т. 6. - С. 636.
129. Пашин А.С. Суд присяжных: первый год работы / А.С. Пашин. - М.: Международный комитет содействия правовой реформе, 1995.
130. Пашин А. С. Судебная реформа и суд присяжных / А.С. Пашин. - М, 1995.
131. Пашков С.Ю. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования судом первой инстанции ввиду отказа государственного обвинителя от поддержания обвинения / С.Ю. Пашков // Рос. следователь. - 2005. - № 12.
132. Перлов И.Д. Судебная этика / И.Д. Перлов // Сов. государство и право. - 1970. - № 12. - С. 9.
133. Плевако Ф.А. Избранные речи / Ф.А. Плевако. – М., 1993.
134. Подголин Е.О. О стиле судебной речи / Е.О. Подголин // Сов. юстиция. - 1981. - № 20.
135. Польш Л. Основы искусства речи / Л.Польш. - М., 1983.
136. Попов В.Ф. Судебное следствие: проблемы оптимизации / В.Ф.Попов. - Н. Новгород, 2000.

137. Потапчук И. Русские судебные ораторы в известных уголовных процессах XIX века / И. Потапчук. - Тула: Автограф, 1997.
138. Правоохранительные органы Российской Федерации / под ред. Ю.К.Якимовича. - Красноярск, 1998.
139. Резниченко И.М. Основы судебной речи / И.М. Резниченко. - М., 1976.
140. Речи государственных обвинителей. - М, 1964.
141. Речи известных русских юристов. - М, 1985.
142. Речи известных русских юристов: сб. - М.: Юрид. лит., 1985.
143. Речи советских адвокатов по уголовным делам. - М., 1978.
144. Рогачевский Л. Воспитательное значение речи адвоката / Л.Рогачевский // Сов. юстиция. -1981. - № 7. - С.5.
145. Россельс В.Л. Судебные защитительные речи / В.Л. Россельс. - М, 1966.
146. Руденко Р.А. Судебные речи и выступления / Р.А. Руденко. - М.,1987.
147. Руднев В.И. Принятие решений судами по уголовным делам в стадии предварительного слушания / В.И. Руднев // Комментарий судебной практики. Вып. 11 / под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юрид. лит., 2005.
148. Русские писатели о языке: хрестоматия / под общ. ред. А.М. Докусова. - М., 1955. - С. 248.
149. Рыбалов К.А. Особый порядок судебного разбирательства в Российской Федерации и проблемы его реализации / К.А. Рыбалов. - М.: Юрлитинформ, 2004.
150. Рябина Т.К. Стадия назначения судебного заседания в свете нового уголовно-процессуального закона: проблемы теории и практики, пути их решения / Т.К. Рябина // Рос. судья. - 2004. - № 7.
151. Савицкий В.М. Государственное обвинение в суде / В.М. Савицкий. - М., 1987.
152. Садовский И. Язык судебной речи прокурора / И. Садовский // Соц. законность. - 1975. - № 5.
153. Сапожников И. Полемика в обвинительной речи прокурора / И. Сапожников // Соц. законность. - 1971. - № 10.
154. Саркисянц Г.П. Защитник в уголовном процессе / Г.П. Саркисянц. - Ташкент, 1971.
155. Сергеич П. Искусство речи на суде / П.Сергеич. – М., 1988.
156. Сергеич П. Искусство речи на суде / П. Сергеич. - М., 1960.
157. Сероштан В.В. К вопросу о личном участии обвиняемого при проведении предварительного слушания / В.В. Сероштан // Рос. судья. - 2005. - № 6.
158. Симонян М.Н. Его профессия – революция / М.Н. Симонян. - М., 1975.
159. Сиротина О.П. Разговорная речь и ее место в системе русского языка / О.П. Сиротина. - М., 1969. - С. 94.

160. Слово адвокату / под ред. К.Н.Апраксина. - М., 1981.
161. Смирнов В. Суд, государственный обвинитель и адвокат: этика взаимоотношений / В. Смирнов // Российская юстиция. - 1995 - № 6. - С.39 - 40.
162. Смолярчук В.И. А.Ф. Кони - личность, деятельность, творческое наследие / В.И. Смолярчук // Сов. государство и право. - 1981.- № 2.
163. Смолярчук В.И. Анатолий Федорович Кони / В.И. Смолярчук. - М., 1984.
164. Смолярчук В.И. Гиганты и чародеи слова / В.И. Смолярчук. - М, 1984.
165. Соловей А.А. Некоторые особенности судебного следствия по новому УПК РФ / А.А. Соловей // Рос. судья. - 2004. -№ 8.
166. Сопер П.Л. Основы искусства речи / П.Л. Сопер. - М., 1992.
167. Стабров Н.И. Рассмотрение ходатайств о недопустимости доказательств в Российской Федерации в суде присяжных / Н.И. Стабров // Журнал российского права. - 2006. - № 11.
168. Степанов А. Спутник оратора / А. Степанов, А. Толмачев. - М.: Советская Россия, 1966.
169. Стецовский Ю.И. Советская адвокатура / Ю.И. Стецовский. - М., 1989.
170. Стеловский Ю.И. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту / Ю.И. Стеловский. - М., 1988.
171. Стешов А.В. Логика и композиция / А.В. Стешов. - М., 1991.
172. Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности / М.С. Строгович. - М., 1984.
173. Суд присяжных в России. - Л., 1981.
174. Суд присяжных в России: Громкие уголовные процессы 1864 - 1917 гг. / сост.С.М. Казанцев. - Л., 1991.
175. Судебные речи адвокатов. - Л., 1972.
176. Судебные речи известных русских юристов / под ред. М.М.Выдри. - М., 1957.
177. Сухарев И.Ю. Адвокатура в России / И.Ю. Сухарев // Соц. законность. - 1991. - № 2. - С. 30.
178. Сушинских А. Обращение в Конституционный Суд - основание для приостановления производства по уголовному делу / А. Сушинских, Е. Гранкина // Рос. юстиция. - 2000. - № 12.
179. Сывкова З.В. Средства речевой выразительности / З.В. Сывкова. - Л., 1982.
180. Тарнаев Н.Н. Судебные речи: учеб. пособие. - Иваново, 1983.
181. Темушкин О. Культура судебной речи прокурора / О. Темушкин // Соц. законность. - 1974. - № 3.
182. Тимофеев А.Г. Речи сторон в уголовном процессе / А.Г. Тимофеев. - СПб., 1897.
183. Тимофеев А.Г. Судебное красноречие в России / А.Г. Тимофеев. - СПб., 1900.

184. Троицкий Н.А. Россия в XIX веке: учеб. пособие по спец. «История» / Н.А. Троицкий. - М.: Высш. шк., 1997.
185. Трофимов В.О. Деятельность прокурора на стадии назначения судебного заседания / В.О. Трофимов // Адвокат. - 2005.- № 11.
186. Трофимов И.Э. Проблемы применения особого порядка судебного разбирательства / И.Э.Трофимов // Уголовное судопроизводство. - 2006. - № 3.
187. Уайнреб Л.Л. Отказ в правосудии. Уголовный процесс в США / Л.Л. Уайнреб. - М, 1985.
188. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. П.А. Лупинской. - М., 1995.
189. Уренева О.В. Принцип состязательности сторон и оглашение в судебном заседании показаний лиц, данных при производстве предварительного расследования или ранее данных в судебном заседании / О.В. Уренева // Рос. судья. - 2003. - № 3.
190. Ушаков А.А. Очерки советской законодательной стилистики / А.А., Ушаков. - Пермь, 1967.
191. Фоков А.П. Организационные и процессуальные проблемы деятельности суда присяжных в России / А.П. Фоков // Рос. судья. - 2006. -№ 1.
192. Фомичев С.М. / С.М. Фомичев, Н.В. Крыленко // Сов. государство и право. - 1988. - № 7.
193. Харченко И.Р. Проблемы уголовного преследования, осуществляемого в частном порядке, в Российском уголовном судопроизводстве: учеб. пособие / И.Р. Харченко. - Краснодар: Акад. МВД России, 2004.
194. Хейфец С.А. Судебные речи адвокатов. - Л., 1972.
195. Царев В.И. Структура и стиль судебной речи прокурора. - М., 1986.
196. Царев В.М. Цели и задачи защитника в советском уголовном процессе / В.М. Царев // Проблемы доказательственной деятельности по уголовным делам. - Красноярск, 1985. - С. 86 - 89.
197. Цеплитис Л.К. Теория публичной речи / Л.К. Цеплитис, Н.Я. Катлапе. - Рига, 1971.
198. Черкезия Л. Судья о речи государственного обвинителя / Л. Черкезия // Соц. законность. - 1970. - № 3.
199. Черноус В. Обвинитель, судья, прокурор, нарком юстиции / В. Черноус // Соц. законность. - 1985. - № 6
200. Шифман М.Л. Судебная речь прокурора. - М., 1960.
201. Шифман М.Л. Заметки о культуре судебной речи / М.Л. Шифман, Л. Яхнич // Соц. законность. - 1945. - № 3.
202. Шляпочников А. Н. / А.Н. Шляпочников, В. Крыленко // Соц. законность. - 1972. - № 5.

Учебное издание

Подготовлено к изданию РИО БИК СФУ

Подписано в печать (дата) 2010 г. Формат 60x84/16. (А5)

Бумага офсетная. Печать плоская.

Усл. печ. л. 1,25. Уч.-изд. л. ? ?.

Тираж 100 экз. Заказ ????. (Дает РИО)

Редакционно-издательский отдел
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Тел/факс (391) 244-82-31. E-mail rio@sfu-kras.ru
<http://rio.sfu-kras.ru>

Отпечатано Полиграфическим центром
Библиотечно-издательского комплекса
Сибирского федерального университета
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82