

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»



УТВЕРЖДАЮ

Директор Юридического института

И.В. Шишко/

2012 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина	<u>М2.ДВЗ «Процессуальные решения в уголовном судопроизводстве»</u>
Укрупненная группа	<u>030000 «Гуманитарные науки»</u>
Направление	<u>030900.68 «Юриспруденция»</u>
Профиль	<u>030900.68.01 «Правосудие по уголовным делам»</u>
Институт	<u>Юридический</u>
Кафедра	<u>Уголовного процесса</u>

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Красноярск
2012

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по укрупненной группе 030000 «Гуманитарные науки» направления (профиля 030900.68 Юриспруденция (030900.68.01 «Правосудие по уголовным делам»).

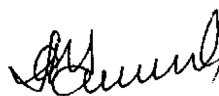
Программу составил доцент, А.Д. Назаров



ассистент, А.Г. Тузов



Заведующий кафедрой Назаров А.Д.



Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного процесса

«30» марта 2012 г. протокол №5

Заведующий кафедрой Назаров А.Д.

Рабочая программа обсуждена на заседании НМСИ Юридического института
«03» апреля 2012 г. протокол №4

председатель НМСИ Басалаева С.П.



1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель преподавания дисциплины

Целью изучения дисциплины является понимание сущности процессуальных решений досудебного и судебного производств и их процессуального оформления с точки зрения требований законности, обоснованности и мотивированности.

1.2 Задача изучения дисциплины

Задачей изучения дисциплины является: овладение навыками по составлению в соответствии с уголовно-процессуальным законом обоснованных процессуальных документов в уголовном судопроизводстве исходя из их содержания, предназначения и возможных правовых последствий, а также овладение навыками по критическому анализу уголовно-процессуальных решений с позиции процессуального оппонента, надзорного органа и органов, осуществляющих судебный и ведомственный контроль.

1.3 Межпредметная связь

Дисциплина является частью профессионального цикла подготовки магистров.

Для успешного освоения дисциплины требуется освоить дисциплину «Уголовный процесс» бакалавриата, также предпочтительно наличие уже изученных дисциплин «Теория и практика уголовно-процессуального доказывания», «Прокурорский надзор», «Уголовно-процессуальные аспекты решений Европейского Суда» и других.

Изучение данной дисциплины требует от студента обладание достаточной компетенции по вопросам проблем юридической науки и практики, проблем уголовного права и других тем, связанных с уголовным судопроизводством.

2 Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего зачетных единиц (часов)	Семестр			
		10			
Общая трудоемкость дисциплины	3 (108)	3 (108)			
Аудиторные занятия:	0,5 (18)	0,5 (18)			
лекции	0,05 (2)	0,05 (2)			
практические занятия (ПЗ)	0,4 (16)	0,4 (16)			
Самостоятельная работа:	2,5 (90)	2,5 (90)			
изучение теоретического курса (ТО)	2 (72)	2 (72)			
письменная работа (ПР)	0,5 (18)	0,5 (18)			

Зачет					
-------	--	--	--	--	--

3 Содержание дисциплины

3.1 Разделы дисциплины и виды занятий в часах

№ п/п	Темы дисциплины	Лекции зачетных единиц (часов)	ПЗ зачетных единиц (часов)	ЛР зачетных единиц (часов)	Самостоятел ьная работа зачетных единиц (часов)	Реализуемы е компетенци и
1	Общие (универсальные) требования к процессуальным решениям при отправлении правосудия по уголовным делам	0,05 (2)	0,1 (4)		0,65 (23)	ОК-2, ПК-3, ПК-4
2	Частные (специальные) требования к отдельным процессуальным решениям в уголовном судопроизводстве		0,1 (4)		0,65 (23)	
3	Сущность и характерные черты основных процессуальных решений в уголовном судопроизводстве		0,1 (4)		0,6 (22)	
4	Характерные особенности итоговых процессуальных решений в уголовном процессе		0,1 (4)		0,6 (22)	

3.2 Содержание лекционного курса

Лекция 1. Общие (универсальные) требования к процессуальным решениям при отправлении правосудия по уголовным делам. 0,05 з.е. (2 часа).

Процессуальное оформление решения. Требования к оформлению постановления суда. Процессуальный срок оформления решения. Порядок рассмотрения ходатайств о дополнительном ознакомлении с материалами уголовного дела.

3.3 Практические занятия

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование практических занятий, объем в часах
1	1	Общие (универсальные) требования к процессуальным решениям при отправлении правосудия по уголовным делам. 4 часа.
2	2	Частные (специальные) требования к отдельным процессуальным решениям в уголовном судопроизводстве. 4 часа.
3	3	Сущность и характерные черты основных процессуальных решений в уголовном судопроизводстве. 4 часа.
4	4	Характерные особенности итоговых процессуальных решений в уголовном процессе. 4 часа.

Практическое занятие 1. Общие (универсальные) требования к процессуальным решениям при отправлении правосудия по уголовным делам.

Уголовно-процессуальные решения: понятия, виды.

Требования уголовно-процессуального закона к принятию процессуальных решений.

Субъекты процессуальных решений.

Всесторонность, полнота и объективность при принятии процессуальных решений.

Законность, мотивированность и обоснованность.

Своевременность, достаточность процессуального решения.

Практическое занятие 2. Частные (специальные) требования к отдельным процессуальным решениям в уголовном судопроизводстве.

Требования к отдельным процессуальным решениям: возбуждение уголовного дела, применение меры пресечения, производство следственного действия, окончание предварительного следствия.

Практическое занятие 3. Сущность и характерные черты основных процессуальных решений в уголовном судопроизводстве.

Основные процессуальные решения.

Характеристика. Нормативные требования. Тактические требования.

Соотношение процессуальных решений и целей доказывания по уголовному делу.

Практическое занятие 4. Характерные особенности итоговых процессуальных решений в уголовном процессе.

Окончание следствия, обвинительное заключение и обвинительный акт как форма закрепления итоговых процессуальных решений на досудебной стадии.

Процессуальные решения прокурора при решении вопроса об утверждении обвинительного заключения (обвинительного акта) и передачи дела в суд.

Особенности процессуальных решений в судебных стадиях уголовного процесса.

3.4 Лабораторные занятия

Учебным планом не предусмотрено.

3.5 Самостоятельная работа

В рамках самостоятельной работы студент изучает теоретический курс (72 часа), а также выполняет письменную работу (18 часов) по заданию, полученному от преподавателя на практическом занятии. Письменная работа сдается в последнюю неделю изучения дисциплины.

3.6 Содержание разделов дисциплины при использовании системы зачетных единиц

Содержание разделов дисциплины в системе зачетных единиц приведено в Приложении 2.

4 Учебно-методические материалы по дисциплине

а) основная литература:

1. Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009 – 420 с.
2. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. – Казань: Познание, 2007. 300 с.
3. Девятова О.В. Механизм уголовно-процессуального регулирования. Ижевск, 2007. – 111 с.
4. Муратова Н.Г., Подольский М.А. Судебные решения в досудебном производстве по уголовному делу. – Казань, 2007. – 144 с.
5. Назаров А.Д. Провокации в оперативно-розыскной деятельности. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 150 с.
6. Томин В.Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт, 2009. – 384 с.
7. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П. А. Lupинская. – 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2009. - 1072 с.
8. Уголовно-процессуальное право РФ: учебник / ред. И. Л. Петрухин, И. Б. Михайловская. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. – 688 с.

б) дополнительная литература:

1. Адвокат в уголовном процессе: учебное пособие / ред. Н. А. Колоколов. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2010. - 375 с.
2. Апостолова Н.Н. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве необходимо совершенствовать // Российский судья. 2010. № 1. С. 14-17.
3. Аширбекова М. Т. Принцип публичности и процессуальный режим производства по уголовному делу. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 240 с.
4. Белоковылский М.С. Спорные вопросы проверки и оценки допустимости доказательств в ходе предварительного расследования // Российский следователь. 2010. № 7. С. 4-8.
5. Буров Ю.В. Об уголовно-процессуальном институте окончания предварительного расследования // Закон и право. 2010. № 03. С. 106-108.
6. Бутенко О.С., Климанов А.М. Некоторые аспекты реализации международно-правовых стандартов предварительного следствия в российской федерации с учетом решений европейского суда по правам человека // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 77. С. 60-63.
7. Васяев А.А., Пальчикова М.В. Протокол судебного заседания - доказательство? // Современное право. 2010. № 4. С. 116-119.
8. Велиев Х.Р. Отказ прокурора от обвинения // Закон и право. 2010. № 09. С. 68-73.
9. Гринюк Е.Н. О полномочиях и функциях прокурора на стадии предварительного расследования // Черные дыры в Российском законодательстве. 2010. № 5. С. 129-131.
10. Гумеров Г.Г. О необходимости реформы досудебного производства // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2010. № 1. С. 157-160.
11. Зарипова О.Р. Об обеспечении прав потерпевшего в досудебных стадиях уголовного процесса // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 1. С. 83-87.
12. Ковтун Н. Н. Судебный контроль за законностью и обоснованностью действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство России (глава 16 УПК РФ): учеб.-практ. пособие. – 2-е изд., доп. и измен. – Н-Новгород: Изд-во Волго-Вятск. акад. гос. службы, 2008. – 152 с.
13. Колмаков П.А., Кибардин И.П. О совершенствовании уголовно-процессуальных способов разрешения конфликтов на стадии предварительного расследования // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2010. № 12. С. 25-29.
14. Лисицин Р.Д. Значение для суда предложения государственного обвинителя о назначении наказания // Законность. 2010. № 9. С. 48-50.
15. Литвишко П.А. Привлечение к уголовной ответственности лиц,

- личность которых не установлена: разработка процессуального инструмента // Вестник Саратовской государственной академии права. 2010. № 1. С. 136-139.
16. Lupinskaya P.A. Resheniya v ugolovnom sudoproizvodstve: teoriya, zakonodatel'stvo, praktika. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Norma, Infra-M, 2010. 240 s.
 17. Lupinskaya P.A. Resheniya v ugolovnom sudoproizvodstve: teoriya, zakonodatel'stvo i praktika. – M., 2006. – 174 s.
 18. Makhova T.M. Effektivnost' processual'noy deyatelnosti v stadii podgotovki ugolovnogo dela k sudеbnomu zasеdaniyu // Lex Russica: Nauchnye trudy Moskovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii. 2010. № 3. С. 581-587.
 19. Nazarov A. D. Vliyaniye sledstvennykh oshibok na oshibki suda. – SPb.: Yurid. tsentr Press, 2003. – 323 s.
 20. Nazarov A.D. Deyatelnost' suda v vyayvlenii dokazatel'stv, poluchennykh v rezul'tate primeneniya nedozvolennykh (nezakonnykh) metodov // Rossiyskiy sudya. 2010. № 11. С.67-70.
 21. Nazarov A.D. Ponyatiye i osnovnaya klassifikatsiya sledstvennykh oshibok // Chernye dyry v rossiyskom zakonodatel'stve. 2010. № 4. С.22-25.
 22. Nazarov A.D. Sledstvennyye i sudеbnyye oshibki pri zaklyuchении pod strazhu // Rossiyskaya yustitsiya. 2010. № 4. С.45-48.
 23. Plyasunova A.A. Sravnitel'no-pravovoy analiz uprosnykh sudеbnykh proizvodstv // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. № 3. С. 139-141.
 24. Problemy teorii i praktiki ugolovnogo protsessа, prokurorskogo nadzora i pravoохранительной deyatelnosti v svete novogo rossiyskogo zakonodatel'stva: Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Tomsk, TGU, 29 - 31 yanvarya 2004g. / Pod red. M. K. Sviridova. – Tomsk: Izd-vo nauchno-tekhnicheskoy literatury, 2004. – 264 s.
 25. Ragulin A.V. Problemnyye voprosy realizatsii advokatom-zashchitnikom prava na oznamomlenie s materialami ugolovnogo dela do vypolneniya trebovaniy st. 217 UPK RF // Vestnik VЭГУ. 2010. № 5. С. 76-83.
 26. Stoyko N.G. Ugolovnoye presledovanie i zashchita prav i svobod obvinяемого // Vestnik Akademii Genеральной prokuratury Rossiyskoy Federatsii. – 2009. – № 2 (10). – С. 53-54.
 27. Suprun S.V. Doznaniye - sokrashchennoye sledstvie // Rossiyskiy yuridicheskii zhurnal. 2010. № 5. С. 138-142.
 28. Suprun S.V. Podsledstvennost' organov predvaritelnogo rassledovaniya po ugolovnym delam chasto-publiсhnogo obvineniya // Rossiyskaya yustitsiya. 2010. № 7. С. 37-39.

29. Уголовно-процессуальное законодательство в современных условиях: проблемы теории и практики: сборник статей / ред. В. И. Качалов. - М. : Волтерс Клувер, 2010. - 528 с.
30. Филатова М.А. Разумный срок рассмотрения дела и роль суда в его обеспечении // Закон. 2010. № 2. С. 155-174.
31. Францифоров Ю.В. Актуальные проблемы производства предварительного расследования в форме дознания // Уголовное судопроизводство. 2010. № 2. С. 7-10.
32. Элькин П.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права. М., 1967. – 192 с.
33. Якимович Ю. К., Пан Т. Д. Судебное производство по УПК Российской Федерации. - СПб.: Изд-во Р. Асланова, 2005. – 252 с.

в) программное обеспечение и интернет-ресурсы:

1. АИС "Правосудие" - <http://court.croc.ru/>
2. Библиотека юриста - <http://www.refua.narod.ru/>
3. Журнал "Правоведение" - <http://pravoved.jurfak.spb.ru/>
4. Кафедра уголовного процесса и криминалистики Самарского государственного университета - <http://www.ssu.samara.ru/~process/>
5. Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора МГУ – <http://www.law.msu.ru/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=23>
6. Кафедра уголовного процесса ЮИ СФУ - <http://kafupr.net/>
7. Правовые технологии - <http://www.lawtech.ru/>
8. Российский образовательный правовой портал - <http://lawportal.ru/>

4.2 Перечень наглядных и других пособий, методических указаний и материалов к техническим средствам обучения

Не используются.

4.3 Контрольно-измерительные материалы

Вопросы на зачет:

1. Понятие, признаки алгоритма как способа и средства научного познания. Дефиниция алгоритма принятия уголовно-процессуальных решений.
2. Функции алгоритма как средство научного познания. Проявление функций алгоритма при принятии уголовно-процессуальных решений.
3. Источники теории алгоритмов как средства научного познания.
4. Структура уголовного судопроизводства как алгоритм познания обстоятельств уголовного дела.

5. Назначение современного российского уголовного судопроизводства как определяющая категория (составляющая) алгоритма принятия уголовно-процессуальных решений.
6. Понятие и значение уголовно-процессуальных решений.
7. Правовая природа уголовно-процессуальных решений.
8. Виды и классификация уголовно-процессуальных решений.
9. Влияние уголовной и уголовно-процессуальной политики государства на алгоритм принятия уголовно-процессуальных решений.
10. Объективные факторы (составляющие) в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений.
11. Субъективно-психологические составляющие (факторы) в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений.
12. Понятие и виды этапов принятия уголовно-процессуальных решений.
13. Установление фактических обстоятельств дела в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений.
14. Собираение доказательств в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений.
15. Оценка доказательств в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений.
16. Уголовно-процессуальные решения, принимаемые на основе вероятных знаний об обстоятельствах уголовного дела.
17. Уголовно-процессуальные решения, принимаемые на основе достоверных знаний об обстоятельствах уголовного дела.
18. Идентификация установленных обстоятельств дела с содержанием уголовно-процессуальной нормы в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений.
19. Понятие и значение толкования правовых норм в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений.
20. Официальное толкование уголовно-процессуальных норм в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений. Его субъекты.
21. Неофициальное толкование уголовно-процессуальных норм в механизме принятия уголовно-процессуальных решений. Его субъекты.
22. Грамматический способ толкования уголовно-процессуальных норм в механизме принятия уголовно-процессуальных решений.
23. Проблема приемлемости герменевтики в толковании уголовно-процессуальных норм.
24. Проблема приемлемости деконструкции в толковании

уголовно-процессуальных норм.

25. Логический (систематический) способы толкования уголовно-процессуальных решений.

26. Роль постановлений, определений и правовых позиций Конституционного Суда РФ в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений.

27. Роль постановлений Пленума Верховного Суда РФ и ведомственных актов в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений.

28. Основные требования, предъявляемые к уголовно-процессуальным решениям.

29. Законность в механизме принятия уголовно-процессуальных решений.

30. Проблемы целесообразности и усмотрения в механизме принятия уголовно-процессуальных решений.

31. Обоснованность и мотивированность в механизме принятия уголовно-процессуальных решений.

32. Понятие и значение уголовно-процессуального акта в алгоритме принятия уголовно-процессуальных решений.

33. Виды уголовно-процессуальных актов-документов и их классификация.

34. Постановления как уголовно-процессуальные акты.

35. Протокол следственного действия как уголовно-процессуальный акт.

36. Приговор в системе уголовно-процессуальных актов.

37. Вердикт присяжных заседателей как уголовно-процессуальный акт.

38. Частные постановления и частные определения как уголовно-процессуальные акты.

39. Апелляционные и кассационные жалобы как уголовно-процессуальные акты.

40. Представление прокурора на не вступивший в законную силу приговор как уголовно-процессуальный акт.

41. Жалобы и представления на вступившие в законную силу приговоры как уголовно-процессуальные акты.

42. Протокол судебного заседания как уголовно-процессуальный акт.

43. Постановления судьи и определения судов как уголовно-процессуальные акты.

44. Обвинительное заключение (обвинительный акт) как уголовно-процессуальный акт.

45. Форма и структура уголовно-процессуальных актов-

документов.

46. Согласие руководителя следственного органа как форма уголовно-процессуального решения.

47. Согласие судьи как форма уголовно-процессуальных решений.

48. Справедливость уголовно-процессуальных решений и уголовно-процессуального акта-документа.

49. Законность уголовно-процессуального акта-документа.

50. Обоснованность и мотивированность уголовно-процессуального акта-документа.

51. Культура и эстетика уголовно-процессуального акта документа.

5. Организационно-методическое обеспечение учебного процесса по дисциплине в системе зачетных единиц

Приводится в Приложении 3.