

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Юридического института

Д.В. Шишко/
2012 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина М2.ДВ4.15 Использование международных стандартов в адвокатской деятельности

Укрупненная группа 030000 «Гуманитарные науки»

Направление 030900.68 «Юриспруденция»

Профиль 030900.68.05 «Адвокат в судебном процессе»

Институт Юридический

Кафедра Уголовного процесса

Квалификация (степень) выпускника

Магистр

Красноярск
2012

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по укрупненной группе 030000 «Гуманитарные науки» направления (профиля) 030900.68 Юриспруденция (030900.68.05 «Адвокат в судебном процессе»).
Программу составили доцент, В.В. Терешкова

Заведующий кафедрой Назаров А.Д. 

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного процесса

«30» марта 2012 г. протокол № 5

Заведующий кафедрой Назаров А.Д. 

Рабочая программа обсуждена на заседании НМСИ Юридического института

«03» апреля 2012 г. протокол № 4

Председатель НМСИ Басалаева С.П. 

Дополнения и изменения в учебной программе на 201 __/201__ учебный год.

В рабочую программу вносятся следующие изменения: _____

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры _____

« ____ » _____ 201 __ г. протокол № _____

Заведующий кафедрой _____

(фамилия, и.о., подпись)

Внесенные изменения утверждаю:

Директор _____ института

(фамилия, и.о., подпись)

Примечание: Изменения в программе можно указывать в отдельном приложении.

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цель преподавания дисциплины

Нормы международного права предоставляют российским гражданам и хозяйствующим субъектам обращаться за защитой нарушенных прав в межгосударственные структуры, если исчерпаны все внутригосударственные средства защиты. В их числе Международный комитет по правам человека, Комитет против пыток, Европейский суд по правам человека и другие.

Целями освоения дисциплины Использование международных стандартов в адвокатской деятельности являются формирование профессиональных навыков обращения в международные органы.

Знание международных процедур защиты прав человека, умение толковать и применять международные стандарты прав человека – непереносимое условие эффективной работы современного юриста. Поэтому изучение международных механизмов защиты прав человека в качестве специальной дисциплины представляет собой неотъемлемую часть профессиональной подготовки.

Цель дисциплины - научить студентов магистратуры навыкам применения международно – правовых стандартов при формировании позиции адвоката по делу. Дисциплина «Использование международных стандартов прав человека в адвокатской деятельности» не просто знакомит с существующими международными механизмами, но что более важно формирует и развивает профессиональные навыки и умения обращения в международные органы.

Кроме того, данный курс направлен на формирование умения работать с правовыми позициями международных судебных органов, в том числе и в рамках национальной правовой системы. Данные навыки для выпускников стран романо-германской системы права становятся эффективным инструментом для решения профессиональных задач.

1.2 Задачи изучения дисциплины

Для достижения целей изучения дисциплины поставлены следующие задачи по формированию компетенций:

1. Социально-личностных (СК):

1.1. Понимание ценности права и ценности человеческой личности;

1.2. Знание и понимание международных стандартов профессиональных этических норм; умение строить межличностные отношения и работать в группе, в том числе междисциплинарной;

1.3. Толерантное отношение к культурному и идеологическому многообразию, понимание основ различных подходов к содержанию прав человека;

1.4. Умение аргументировано представить свою позицию, воспринимать критику, достигать компромисса;

1.5. Инициативность и готовность к самостоятельной работе;

1.6. Готовность к постоянному саморазвитию, умение выстраивать стратегии личного и профессионального обучения и развития.

2. Общенаучных (ОНК):

2.1. Понимание и использование в профессиональной деятельности международных стандартов прав человека;

2.2. Применение методов научного познания; законов формальной и математической логики в профессиональной деятельности.

3. Инструментальных (ИК):

3.1. Владение методологией обучения, принятия решений, постановки проблемы и выбора наиболее оптимального ее разрешения;

3.2. Способности к самоорганизации, организации и планированию;

3.3. Навыки работы с компьютером, умение использовать современные информационные технологии (справочные системы, Интернет, информационные базы данных международных организаций и международных судебных органов и др.) для получения доступа к источникам информации, хранения и обработки данных;

3.4. Навыки работы с потоком информации и анализ этой информации;

3.5. Владение методологией ведения дискуссии, навыками публичного выступления, знание приемов и способов ораторского воздействия на аудиторию;

3.6. Навыки грамотной письменной и устной речи; формирование навыков деловой переписки с международными органами;

3.7. Владение иностранным языком на уровне, обеспечивающем общую и научную коммуникацию.

4. Общепрофессиональных (ОПК):

4.1. Понимание значения международных стандартов для национальной правовой системы, для формирования элементов правового государства, развития идей демократии и гуманизма;

4.2. Знание и умение сравнительного анализа правовых категорий;

4.3. Умение понимать и анализировать нормы международных договоров, решения международных судебных органов;

4.4. Умение толковать не только международно-правовые нормы, но и правовые позиции международных судебных органов;

4.5. Целостное видение различных правовых систем с их достоинствами и недостатками в регулирование правового статуса личности;

4.6. Умение использовать научную доктрину для принятия решений.

5. Специальных профессиональных (СПК):

5.1. Понимание и адекватная оценка геополитической ситуации в современном международном сообществе;

5.2. Свободное оперирование международно-правовыми категориями и понятиями;

5.3. Восприятие и толкование текстов международных договоров, владение способностями их экспертной оценки;

5.4. Использование международных стандартов прав человека для выработки и обоснования правовых позиций во внутригосударственных правоохранительных и судебных органах;

5.6. Умение составлять документы, требующие знаний в области международного права, например, жалобы (петиции); умения и навыки, необхо-

димые для оказания квалифицированной юридической помощи при осуществлении защиты по уголовным и гражданским делам.

1.3 Межпредметная связь

Дисциплина **Использование международных стандартов в адвокатской деятельности** относится к вариативной части Профессионального цикла Программы

Для изучения дисциплины **Использование международных стандартов в адвокатской деятельности** необходимо усвоить следующие дисциплины: «Теория и практика защиты прав человека в международных структурах», «Сравнительное правоведение».

Дисциплина **Использование международных стандартов в адвокатской деятельности** необходима для изучения следующих курсов программы: «Стратегия и тактика работы адвоката по делу» «Актуальные проблемы теории доказывания в уголовном процессе», «Проблемные вопросы обжалования адвокатом судебных решений в апелляционном, кассационном и надзорном производстве».

2 Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего зачетных единиц (часов)	Семестр			
		10			
Общая трудоемкость дисциплины	3 (108)	3 (108)			
Аудиторные занятия:	0,4 (14)	0,4 (14)			
лекции	0,05 (2)	0,05 (2)			
практические занятия (ПЗ)	0,35 (12)	0,35 (12)			
Самостоятельная работа:	2,6 (94)	2,6 (94)			
изучение теоретического курса (ТО)	2 (72)	2 (72)			
письменная работа (ПР)	0,6 (22)	0,6 (22)			
Зачет					

3 Содержание дисциплины

3.1 Разделы дисциплины и виды занятий в часах

№ п/п	Разделы дисциплины	Лекции зачетных единиц (часов)	ПЗ зачетных единиц (часов)	ЛР зачетных единиц (часов)	Самостоятельная работа зачетных единиц (часов)	Реализуемые компетенции
1	Раздел 1. Понятие и функции международных стандартов прав и свобод человека	0, 05 (2)	0,05 (2)		0,3 (11)	ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-14
2	Раздел 2. Автономная концепция юридических понятий, выработанных международными судебными органами		0,03 (1)		0,3 (11)	
3	Раздел 3. Содержание прав и свобод человека: соотношение международных и национальных стандартов		0,03 (1)		0,3 (11)	
4	Раздел 4. Применение международных норм о правах человека национальными судами и правоохранительными органами		0,09 (3)		0,3 (11)	
5	Раздел 5. Использование международных механизмов защиты прав человека при определении стратегии и тактики работы адвоката с делом		0,03 (1)		0,28 (10)	
6	Раздел 6. Постановления Европейского Суда по правам человека по вопросам гражданского и уголовного судопроизводства как профессиональный инструмент адвокатской деятельности		0,03 (1)		0,28 (10)	
7	Раздел 7. Использование универсальных и европейских механизмов защиты прав человека в деятельности адвоката по уголовным, гражданским и арбитражным делам		0,03 (1)		0,28 (10)	
8	Раздел 8. Исполнение решений международных судебных и внесудебных органов государственной власти.		0,03 (1)		0,28 (10)	
9	Раздел 9. Имплементация международных стандартов в государстве. Использование международных стандартов для совершенствования национального законодательства и правоприменительной практики.		0,03 (1)		0,28 (10)	

3.2 Содержание лекционного курса

Лекция 1. Понятие и функции международных стандартов прав и свобод человека. 0,05 з.е. (2 часа).

Общие положения международных стандартов в области прав и свобод человека: понятие, функции и система. Основные международные нормы и стандарты по обеспечению прав и свобод человека. Общая характеристика: устава ООН, как основы сотрудничества государств в области обеспечения прав человека; всеобщей декларации прав человека; Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах; Пакта о гражданских и политических правах.

3.3 Практические занятия

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование практических занятий, объем в часах
1	1	Понятие и функции международных стандартов прав и свобод человека (2 часа)
2	2	Автономная концепция юридических понятий, выработанных международными судебными органами (1 час)
3	3	Содержание прав и свобод человека: соотношение международных и национальных стандартов(1 час)
4	4	Применение международных норм о правах человека национальными судами и правоохранительными органами (4 часа)
5	5	Использование международных механизмов защиты прав человека при определении стратегии и тактики работы адвоката с делом(1 час)
6	6	Постановления Европейского Суда по правам человека по вопросам гражданского и уголовного судопроизводства как профессиональный инструмент адвокатской деятельности (1 час)
7	7	Использование универсальных и европейских механизмов защиты прав человека в деятельности адвоката по уголовным, гражданским и арбитражным делам (1 час)
8	8	Исполнение решений международных судебных и внесудебных органов государственной власти. (1 час)
9	9	Имплементация международных стандартов в государстве. Использование международных стандартов для совершенствования национального законодательства и правоприменительной практики. (1 час)

Практическое занятие 1. Понятие и функции международных стандартов прав и свобод человека. 2 часа.

Понятие и функции международных стандартов прав и свобод человека. Выработка схемы работы с основными международными актами, закрепляющими права и свободы человека. Анализ.

Практическое занятие 2. Автономная концепция юридических понятий, выработанных международными судебными органами. 1 час.

Содержание международных стандартов прав человека, автономные концепции юридических понятий, относящихся к правам человека, выработанных международными судебными и внесудебными органами.

Практическое занятие 3. Содержание прав и свобод человека: соот-

ношение международных и национальных стандартов. 1 час.

Международно-правовые акты о правах человека в национальной правовой системе. Определение перечня прав и свобод, относящихся к категории основных и обязательных для всех государств — участников международных договоров. Установление обязательств государств по признанию и обеспечению провозглашаемых прав и введение на международном уровне самых необходимых гарантий, обуславливающих их реальность. Фиксирование условий пользования правами и свободами, сопряженных с законными ограничениями и даже запретами.

Содержание прав и свобод человека: международные и национальные стандарты.

Практическое занятие 4. Применение международных норм о правах человека национальными судами и правоохранительными органами. 4 часа.

Исполнение решений международных судебных и внесудебных органов в рамках национальной юрисдикции. Проблемы имплементации международных стандартов в государстве. Использование международных стандартов национальными судами и правоохранительными органами.

Практическое занятие 5. Использование международных механизмов защиты прав человека при определении стратегии и тактики работы адвоката с делом. 1 час.

Формирование тактики и стратегии адвоката с использованием международных договоров. Составление документов, требующих знаний в области международного права, например, жалобы (петиции) в международные органы по защите прав человека и т.п.

Практическое занятие 6. Постановления Европейского Суда по правам человека по вопросам гражданского и уголовного судопроизводства как профессиональный инструмент адвокатской деятельности. 1 час.

Наиболее значимые постановления Европейского Суда по правам человека.

Практика использования адвокатами Постановлений Европейского суда по правам человека. Юридическая сила Постановлений Европейского Суда по правам человека.

Практическое занятие 7. Использование универсальных и европейских механизмов защиты прав человека в деятельности адвоката по уголовным, гражданским и арбитражным делам. 1 час.

Международный механизм защиты прав и свобод человека (универсальный и европейский). Проблема защиты прав человека. Универсальная система защиты прав человека в рамках ООН.

Практическое занятие 8. *Исполнение решений международных судебных и внесудебных органов государственной власти. 1 час.*

Своевременное и полное исполнение судебных решений международных судебных и внесудебных органов государственной власти. Особенности исполнения решений Европейского Суда по правам человека.

Практическое занятие 9. *Имплементация международных стандартов в государстве. Использование международных стандартов для совершенствования национального законодательства и правоприменительной практики. 1 час.*

Механизмы имплементации международных стандартов в государстве, а также особенности имплементации. Единообразное обеспечение применения норм международного права национальным законодательством. Имплементация международных стандартов прав человека в светских государствах. Применимость норм Европейской конвенции по защите прав человека и решений Европейского Суда по правам человека в России.

3.4 Лабораторные занятия

Учебным планом не предусмотрено.

3.5 Самостоятельная работа

В рамках самостоятельной работы студент изучает теоретический курс (72 часа), а также выполняет письменную работу (22 часов) по заданию, полученному от преподавателя на практическом занятии. Письменная работа сдается в последнюю неделю изучения дисциплины.

В рамках подготовки к практическим занятиям магистрантам могут быть предложены преподавателями задания для самостоятельной подготовки и (или) выполнения письменной работы.

Задания:

Задание 1.

Напишите эссе на тему «самоисполнимые» и «несамосполнимые» нормы международного права. Определите, каким критериям должны отвечать «самоисполнимые» нормы.

Задание 2.

Дайте толкование формулировки ч.3 ст. 46 Конституции РФ. Раскройте содержание критерия - исчерпание внутренних средств защиты прав человека.

Задание 3.

Дайте комментарий постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных

принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Задание 5.

Составьте схему «Иерархия норм международного и национального права». Дайте самостоятельный комментарий, почему та или иная норма занимает определенное место в иерархии.

Задание 6.

Раскройте содержание любого права, например, права на выражение своего мнения с позиций международных актов и национального законодательства. Для сравнения проанализируйте Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» и решения Европейского Суда по правам человека по делам *Хэндисайд против Великобритании*, *«Санди Таймс» против Великобритании*, *Обершилик против Австрии*, *Лингенс против Австрии*. Выделите основные правовые позиции Европейского Суда, которые раскрывают содержание данного международного стандарта.

Задание 7.

Дайте комментарий формулировке «судам при вынесении решения следует учитывать постановления Европейского Суда».

Задание 8.

Составьте жалобу в Европейский суд по правам человека по факту любой задачи данного раздела, используя формуляр жалобы. Требования к составлению жалобы изложены в Инструкции.

Задачи:

Задача 1.

Г-н Г., отбывал тюремное заключение. В тюрьме 27 октября 2005 г. произошли беспорядки. На следующий день, раненый при усмирении волнений офицер тюремной службы дал показания, в которых опознал одного из нападавших на него: «Это был заключенный, которого я знаю в лицо, думаю что это был Г.»

Вместе с другими подозреваемыми г-н Г., был временно помещен в отдельную часть тюрьмы. Он был допрошен офицерами тюремной администрации, которые предупредили его, что собранные факты будут доложены для решения вопроса о возбуждении судебного преследования за нападение. Однако 5 ноября офицер тюремной администрации внес уточнения в свои первоначальные показания, заявив, что не уверен, что на него напал именно Г.

Два дня спустя другой офицер тюремной администрации направил рапорт, что Г., во время беспорядков находился рядом с ним, не принимая в них участия. В тот же день Г., был возвращен в обычную камеру. Против него не

было выдвинуто никаких обвинений.

В марте 2006 г., боясь, что первоначальные показания могут отрицательно сказаться на его судьбе Г., обратился в Министерство юстиции с просьбой разрешить ему получить консультацию адвоката о возможности предъявить соответствующему сотруднику тюрьмы гражданский иск о клевете. Его ходатайство было отклонено 6 июня 2006 г.

Обоснуйте позицию заявителя, который полагает, что указанными действиями были допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека.

Задача 2.

Белов был задержан сотрудниками милиции 11 октября 2005 г. по подозрению в сбыте 0,015 гр. героина 17.00. На первой встрече со своим адвокатом 13 октября 2005 года Белов заявил, что в течение вечера 11 октября с 17.30 до 23.45 его допрашивали с применением физического насилия, не сообщив о том, на каком основании его задержали, ему также не разъяснили его процессуальный статус и не разъяснили его права. Протокол задержания Белова был оформлен 12 октября 2005 г. в 9.30.

13 октября 2005 г. Белову было предъявлено обвинение в приобретении 0,004 гр. героина и сбыте 0,015 гр. героина.

Белов был помещен в следственный изолятор. Камера, в которой содержался Белов, была рассчитана на 8 человек, хотя реально в ней содержалось от 20 до 25 человек в разное время. Белов и сокамерники были вынуждены спать в три смены. В камере все время горел свет и работал телевизор. Естественное освещение в камере отсутствовало совсем, так как на единственное окно были навешены ставни, а стекло не было. Единственный стол в камере стоял рядом с туалетом и умывальником. В камере водилось огромное количество насекомых (тараканов, блох и клопов) и время от времени появлялись крысы.

20 декабря 2005 года матери Белова было отказано в свидании с ним без каких-либо обоснований, 21 декабря 2005 года было также отказано в свидании адвокату на том основании, все комнаты для свиданий уже заняты. По этой причине адвокату Белова отказывал во встрече с Беловым в течение 3-х недель, не смотря на то, что адвокат направил жалобу на действия администрации следственного изолятора в городскую прокуратуру. На свидании, которое произошло 15 января 2006 года, Белов сообщил адвокату, что 20 декабря охранники следственного изолятора применили спецсредства к нему и его сокамерникам. Поводом к этому послужило то, что один из заключенных этой камеры объявил голодовку. После применения специальных средств практически всем заключенным этой камеры были причинены телесные повреждения: сломаны ребра, отбиты внутренние органы, нанесены множественные синяки, ссадины. Именно, поэтому никому из их камеры не давали свидания ни с адвокатами, ни с родственниками, чтобы не были видны хотя бы очевидные следы избиения.

15 января 2006 года адвокат Белова подал жалобу в прокуратуру по факту неправомерного применения спецсредств и нанесения телесных повреждений ра-

ботниками следственного изолятора. Городская прокуратура провела проверку по жалобе, в ходе которой были допрошены работники следственного изолятора, не подтвердивши факта применения спецсредств, данный факт также не был отражен в журнале регистрации применения спецсредств. Никто из заключенных этой камеры не был допрошен, в том числе и Белов. В ходе проверки не было проведено медицинское освидетельствование заключенных. 23 января 2006 года на основании показаний работников следственного изолятора городская прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела.

Задание: Дайте обоснованный ответ заявителю, были ли указанными действиями допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека. Какие действия должен предпринять заявитель для защиты своих прав?

Задача 3.

Ранее судимая за кражи М., неоднократно вызывалась повесткой для беседы по поводу расследования уголовного дела по кражам квартир. Однако на многочисленные вызовы в милицию она не реагировала.

Чтобы проверить, получала ли М., повестки, участковый вскрыл ее почтовый ящик, в котором нашел письма, адресованные М. При посещении участковым инспектором места жительства М., соседи показали, что она перестала появляться дома. Выяснилось также, что у соседки в квартире снизу остался второй экземпляр ключа от квартиры М. Ключ был передан ей 2 месяца назад, когда в доме проводили замену труб, при которой М., лично присутствовать не могла.

В присутствии соседей (понятых) участковый открыл дверь и при осмотре квартиры обнаружил вещи, числящиеся как похищенные. Вещи были изъяты, о чем составлен протокол. Из содержания найденных писем было установлено, что сожитель М., причастен к совершению краж из квартир. Из одного из писем, участковый установил место возможного пребывания М. Все эти материалы были переданы в уголовный розыск. Против М., не было выдвинуто никаких обвинений.

Задание: Обоснуйте, были ли в действиях участкового инспектора допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека, были ли нарушены положения национального законодательства? Какими критериями следует руководствоваться при определении пределов, в которых допустимо вмешательство в частную жизнь?

Задача 4

Г-н Н., являлся законным владельцем 9-миллиметрового пистолета, у него были соответствующие документы, разрешающие право пользования этим оружием. Несколько месяцев назад он вступил в политическую организацию, которая часто проводила несанкционированные митинги. Вскоре к нему домой пришли сотрудники милиции, не объяснив причин, задержали и доставили в отделение.

На допросе милиционеры поинтересовались целями и деятельностью политической партии, а также спросили имеет ли Н. оружие. Затем Н. отвезли обратно домой, где провели тщательный обыск. Во время обыска милиционеры обнаружили пистолет и изъяли его. На вопрос, какие законные основания имеются для обыска, сотрудники ответили, что им не нужны законные основания.

После допроса Г-н Н., почувствовал, что за ним ведется наблюдение, так как каждый раз, когда он выходил из дома, за ним следовал человек, которого он ранее видел в милиции. Через неделю милиционеры вновь явились к нему домой, произвели обыск, в ходе которого изъяли разрешение на владение пистолетом.

Задание: Дайте обоснованный ответ заявителю, были ли указанными действиями допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека. Какими критериями следует руководствоваться при определении пределов, в которых допустимо вмешательство в частную жизнь?

Задача 5.

В ходе следствия у сотрудников милиции возникла необходимость прослушать телефонные переговоры одного из подозреваемых в торговле наркотиками. Они обратились за разрешением на прослушивание, но суд, признав основания недостаточными, санкцию не дал. Оперативные работники обратились на междугороднюю телефонную станцию с требованием сообщить названия городов и номера телефонов, по которым подозреваемый звонил в последние 2 месяца. Анализ номеров абонентов, которым он звонил, позволил установить связи подозреваемого с торговцами наркотиками. Указанных сведений было недостаточно, за ним установили наблюдение.

В результате наружного наблюдения было установлено, что подозреваемый довольно часто звонит из телефона-автомата, расположенного недалеко от дома. Сотрудники предположили, что подозреваемый, опасаясь прослушивания, может не использовать домашний телефон для разговоров, связанных с совершением преступления. Сотрудники установили в телефоне автомате подслушивающее устройство. Записи разговоров позволили задержать преступную группировку в момент передачи партии наркотиков.

Задание: Обоснуйте позицию заявителя, который полагает, что указанными действиями были допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека. Какими критериями следует руководствоваться при определении пределов, в которых допустимо вмешательство в частную жизнь?

Задача 6

Районный суд г. Н, (1 инстанция) приговорил в мае 2005 г. гражданина РФ г-на Д. к трем годам тюремного заключения за разбойное нападение в метро. Это решение было основано на доказательствах, полученных при опросе милиционера, который сам не был свидетелем нападения, но который вместе с

потерпевшей и ее подругой задержал г-на Д. Последний не имел очной ставки с двумя 16-летними девушками, и они не присутствовали на суде, несмотря на вызов прокуратуры.

Суд отклонил в сентябре 2005 г жалобу заявителя, который утверждал, что он был неправильно идентифицирован в качестве лица, совершившего правонарушение. При этом суд отказался рассматривать его заявление о вызове потерпевшей, ее подруги и двух свидетелей защиты.

Свидетелей не были представлены на публичных слушаниях в суде: доказательства были получены на стадии предварительного следствия. Потерпевшая, на которую было совершено нападение, и ее подруга были допрошены в ходе дознания проведенным задержание сотрудником милиции и составившим протокол их показаний следователем.

Защита не ходатайствовала в своих письменных заявлениях о вызове каких-либо свидетелей в суд 1 инстанции. Однако, прокуратура в установленном законом порядке вызвала двух девушек, и ввиду того, что они отсутствовали и не представили уважительных причин, объясняющих свою неявку, Суд мог подвергнуть их приводу.

В кассационной инстанции, напротив, заявитель прямо просил о допросе потерпевшей, ее подруги и двух свидетелей защиты, но ходатайство было отклонено.

Показания со свидетелей были взяты в отсутствие заявителя и его защитника и позже запротоколированы полицейским, который сам не был свидетелем нападения. Материалы уголовного дела не содержали других доказательств.

Задание: Обоснуйте позицию заявителя, который полагает, что указанными действиями были допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека. Какими критериями следует руководствоваться при определении пределов, в которых допустимо вмешательство в частную жизнь?

Задача 7

13 сентября 2005 года Петров был обнаружен мертвым в камере штрафного изолятора Учреждения ОЖ 118/8, где отбывал наказание.

30 августа 1999 года районным судом Воронежской области Петров приговорен к семи годам лишения свободы за нанесение тяжких телесных повреждений, повлекшие смерть. Окончание срока было в 2006 году.

Петров положительно характеризовался во время отбывания наказания, имел многочисленные поощрения. Петрову три раза предоставлялся отпуск с выездом за пределы колонии. Он не имел неприязненных отношений с представителями администрации, а также с другими осужденными.

С учетом хорошего поведения Петрова администрация пенитенциарного учреждения ходатайствовала о его условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы. Петрова должны были освободить в 7 октября 2005 года.

13 сентября 2005 года в городе, где находится Учреждение, проходил праздник "День города". В праздничных мероприятиях участвовала футбольная команда Учреждения, в которой играл Петров. После спортивных соревнований Петров вернулся в Учреждение вместе с остальными участниками

команды.

В тот же день, как было указано в ответе Прокуратуры области, "Петров был задержан оперативным дежурным по подозрению в употреблении спиртных напитков в 19 часов 30 минут и водворен в штрафной изолятор".

В 20 часов 30 минут Петров был обнаружен сотрудником Учреждения мертвым в камере штрафного изолятора. Согласно акту судебно-медицинского исследования трупа, датированному 10 октября 2005 года, причиной смерти явилась механическая асфиксия. При исследовании трупа также были обнаружены телесные повреждения в виде ссадин и кровоподтеков на верхних конечностях и спинке носа, которые были причинены незадолго до наступления смерти, хотя и не связаны с ее причиной.

После проведения проверки было принято решение отказать в возбуждении уголовного дела. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела датировано 13 сентября 2005 года, то есть днем смерти Петрова.

Во время проверки обстоятельств смерти Петрова не были допрошены лица, которые общались с ним в течение последнего дня его жизни. Кроме того, заключение о судебно-медицинском исследовании трупа датировано 10 октября 2005 года.

Отец Петрова 15 ноября 2005 года обращался к начальнику Учреждения с требованием о возбуждении уголовного дела по факту смерти его сына. Администрация устно сообщила ему о факте самоубийства сына и не предоставила Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

В январе 2002 года отец Петрова обратился в Прокуратуру области с просьбой сообщить причины и обстоятельства смерти сына.

12 февраля 2006 года ему был направлен письменный ответ о том, что прокурор проведет проверку обстоятельств смерти Петрова.

8 июня 2006 года отцу был дан письменный ответ об обстоятельствах смерти его сына, а также об отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела. Аналогичный ответ был дан также 16 июня 2006 года, в котором также указывалось, что отец Петрова может ознакомиться с материалами об отказе в возбуждении уголовного дела

Отца Петрова не убедили ответы из прокуратуры и материалы об отказе в возбуждении уголовного дела в том, что его сын покончил жизнь самоубийством.

Задание: Дайте обоснованный ответ заявителю, были ли указанными действиями допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека. Какие действия должен предпринять заявитель для защиты своих прав?

Задача 8

Г-н Г., отбывал тюремное заключение. В тюрьме 27 октября 2005 г. произошли беспорядки. На следующий день, раненый при усмирении волнений офицер тюремной службы дал показания, в которых опознал одного из нападавших на него: «Это был заключенный которого я знаю в лицо, думаю что это был Г.»

Вместе с другими подозреваемыми г-н Г., был временно помещен в от-

дельную часть тюрьмы. Он был допрошен офицерами полиции, которые предупредили его, что собранные факты будут доложены для решения вопроса о возбуждении судебного преследования за нападение. Однако 5 ноября офицер тюремной администрации внес уточнения в свои первоначальные показания, заявив, что не уверен, что на него напал именно Г. Два дня спустя другой офицер тюремной администрации направил рапорт, что Г., во время беспорядков находился рядом с ним, не принимая в них участия. В тот же день Г., был возвращен в обычную камеру. Против него не было выдвинуто никаких обвинений.

В марте 2006 г., боясь, что первоначальные показания могут отрицательно сказаться на его судьбе Г., обратился в Министерство внутренних дел с просьбой разрешить ему получить консультацию адвоката о возможности предъявить соответствующему сотруднику тюрьмы гражданский иск о клевете. Его ходатайство было отклонено 6 июня 2006 г.

Задание: Обоснуйте позицию заявителя, который полагает, что указанными действиями были допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека.

Задача 9

Г-да Б., М и Х были арестованы в г. Т., в 1990 г. в ходе следствия по убийству предпринимателя. Находясь под стражей, они подписали заявление о признании в том, что приняли участие в убийстве. Впоследствии перед судьей они отказались от своих признаний и показали, что на них оказывалось давление.

По решению Председателя городского суда дело было передано 12 января 1999 г. на судебное разбирательство в коллегию по уголовным делам Верховного Суда, находящегося в столице в 100 км от г. Т. Заседание было назначено на 12 августа 1999 г. После подготовительной встречи адвокатов и Председателя Верховного Суда заявители были отправлены вечером 11 августа 1999 г. из г. Т. и доставлены в следственный изолятор столицы рано утром, всего за несколько часов до слушаний. Заявители принесли жалобу, что были вынуждены принять участие в судебном заседании в изнуренном состоянии.

Тем же самым утром, председательствующий и один из судей были заменены. Адвокаты обвиняемых не были оповещены о замене судей.

Судебное заседание продолжалось один день. Из трех вызванных государственным обвинением очевидцев-свидетелей только один смог прибыть на судебное заседание. Он дал показания, но не сумел опознать обвиняемых. Единственным документальным доказательством, представленным государственным обвинителем, была копия уголовного дела. Материалы дела как уже представленные рассматривались в рамках процедуры, в соответствии с которой, материалы дела публично не оглашаются в суде. Они содержали решающее показание г-на Мартина, который был первым лицом, которое обвинило заявителей. На судебном слушании дела г-н Мартин отсутствовал.

Суд приговорил 15 января 1999 г. г-на Х. к 12 годам заключения за соучастие и сокрытие преступления, а других заявителей - к 13 годам лишения сво-

боды за убийство.

Кассационные жалобы заявителей не были удовлетворены, за исключением г-на Х. В отношении г-на Х. дело было пересмотрено, деяние было пере-квалифицировано в принадлежность к вооруженным бандам, в результате чего мера наказания была сокращена до 6 лет. Конституционный суд объявил жалобу заявителей недопустимой 20 апреля 2000 г.

Задание: Обоснуйте позицию заявителей, которые полагают, что указанными действиями были допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека.

Задача 10

В сентябре 2005 г. О. был помещен под стражу в связи с обвинением в причинении телесных повреждений. В декабре 2005 года Волоколамский городской суд Московской области вынес приговор в отношении О. и его по-дельников и приговорил О. к шести годам лишения свободы.

23 декабря 2005 и 24 января 2006 О. подал кассационные жалобы. Он со-общал, что подельники оболгали его, что заключение медицинской эксперти-зы не соответствует версии событий, принятой судом, и что следствие было проведено недостаточно тщательно. Он просил отмены приговора, а также требовал, чтобы его адвокат был приглашен на кассационные слушания. Ад-вокат О. направил кассационную жалобу 25 декабря. В жалобе он указывал на расхождение описания фактов в судебном решении с фактами, установленны-ми в судебном заседании, и требовал переквалификации деяния подзащитного и изменения наказания.

27 декабря О. направил ходатайство о пересмотре дела в его отсутствие.

5 марта 2006 года Московский областной суд рассмотрел дело в кассаци-онном порядке. Суд утвердил приговор в отношении заявителя, смягчил при-говор в отношении обоих его подельников, а одному из них изменил квалифи-кацию деяния. В то время как ни О., ни его адвоката на слушаниях не было, его подельники и их защитники участвовали в судебном заседании. В заседа-нии также принимал участие прокурор. В материалах дела имеется справка о надлежащем уведомлении О. и его адвоката, хотя на самих повестках отсут-ствует подпись как О., так и его адвоката.

В октябре 2006 года О. получил повестку о том, что кассационные слу-шания назначены на 5 марта 2006 года. Эта повестка была датирована 27 фев-раля 2006 года.

Задание: Обоснуйте позицию заявителей, которые полагают, что указан-ными действиями были допущены нарушения Европейской Конвенции по правам человека.

3.6 Содержание разделов дисциплины при использовании системы зачетных единиц

Содержание разделов дисциплины в системе зачетных единиц приведено в Приложении 2.

4 Учебно-методические материалы по дисциплине

Основная литература

Курсы, учебники, учебные пособия, сборники документов

1. Международное гуманитарное право: Учебник/ Под ред. А.Я. Капустина. М.: Юрайт-Издат, 2009.
2. Терешкова В.В. Применение международных норм о защите прав человека национальными судебными органами. УМК. Иркутск, Изд-во Иркутского университета, 2007.
3. Тиунов О.И. Международное гуманитарное право. Учебник / О.И. Тиунов. М., 2010.

Нормативные правовые акты

А. Международные акты

1. Всеобщая Декларация прав человека 1948г. // Международное публичное право: Сб. документов. В 2 т.– М.: БЕК, 1996. Том 1.
2. Международный Пакт о гражданских и политических правах 1966 г.// Там же.
3. Факультативный протокол к Международному Пакту о гражданских и политических правах 1966 г.// Там же.
4. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.// Там же.
5. Европейская конвенция по защите прав и основных свобод человека 1950 г. – Совет Европы, 1994.
6. Европейская социальная хартия 1961 г.// Там же.
7. Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г.// Международное публичное право: Сб. документов: В 2 т.– М.: БЕК, 1996. Т.1.
8. Конвенция о правовом статусе беженцев 1951 г.// Там же
9. Протокол, касающийся статуса беженцев 1967 г. // Там же.
10. Конвенция о правах ребенка 1989 г. // Международные Конвенции и декларации о правах женщин и детей: Сб. документов. – М., 1997
11. Декларация прав ребенка 1959 г. // Там же.
12. Гагская конвенция о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г. // Там же.
13. Гагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления 1993 г.// Там же.
14. Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защите трудящихся-мигрантов, 1994 г. // БМД. 1997. № 2.

Б. Национальное законодательство

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 23.07.2008) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»// СПС Консультант Плюс.

3. Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.
4. Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ // Консультант Плюс.
6. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. 2011 г.) // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472; Консультант Плюс.
7. Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (в ред. 2011 г) // СЗ РФ. 1996. № 34. Ст. 4029. Консультант Плюс.
8. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (в ред. 2011 г) // СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2759. Консультант Плюс.
9. Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»// СЗ РФ. 2010. №18.
10. Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства: Утв. Постановлением Правительства РФ от 29.03.2000 № 275 (ред. от 11.04.2006)// Консультант Плюс
11. Положение о Федеральной миграционной службе России: Утв. пост. Совета Министров - Правительства РФ от 1.03.93г. №173 // САПП. 1993. №10. Ст. 836
12. Положение об иммиграционном контроле: Утв. Постановлением Правительства РФ от 8 сентября 1994 г. // СЗ РФ. 1994. № 21. Ст. 2384.

Дополнительная литература

1. Алексеева Л.Б., Международные нормы о правах человека и применение их судами Российской Федерации: Практическое пособие. / Л.Б. Алексеева, В.М. Жуйков, И.И. Лукашук. М.: Права человека, 1996.
2. Вильдхабер Л. Прецедент в Европейском Суде по правам человека // Государство и право. 2001. № 12.
3. Воскобитова Л.А. Анализ дела как профессиональный навык юриста //Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. М., 2001.
4. Воскобитова Л.А., Лысенко Л.А. Выработка и реализация позиции по делу //Профессиональные навыки юриста: опыт практического обучения. М., 2001.
5. Гомьен Д. Европейская Конвенция о правах человека и Европейская социальная Хартия: право и практика. / Д. Гомьен, Д. Харрис. Л. Зваак М.: МНИМП, 1998.

6. Де Сальвиа М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод. Судебная практика. С 1990 по 2002 г. –СПб, 2004.
7. Дженис М. Европейское право в области прав человека: Практика и комментарии: / Пер. с англ. / М. Дженис, Р. Кэй, Э. Брэдли М., 1997.
8. Европейский Суд по правам человека. Избранные решения: В 2 т. / Председатель ред. коллегии – д.ю.н., проф. В.А. Туманов – М.: Изд-во НОРМА, 2000.
9. Игнатенко Г.В. Международно-признанные права и свободы как компонент правового статуса личности / Г.В. Игнатенко // Правоведение. 2001. № 1.
10. Ковлер А.И. Проблемы международного права в решениях Европейского Суда по правам человека (международная правосубъектность индивида и иммунитет государства) /А.И. Ковлер / Росс. ежегодник международного права. 2002.
11. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / Под общ. ред. д.ю.н., проф. В.А. Туманова, д.ю.н., проф. Л.М. Энтина – М.: Изд-во НОРМА, 2002.
12. Марочкин С.Ю. Действие норм международного права в правовой системе Российской Федерации. /С.Ю. Марочкин Тюмень: Изд-во Тюмен. ун-та, 1998.
13. Международные акты о правах человека: Сб. документов. М.: НОРМА ИНФРА-М, 1998.
14. Международные Конвенции и декларации о правах женщин и детей: Сб. документов /Сост. Л.В. Корбут, С.В. Поленина. – М., 1997.
15. Обращение в Европейский Суд по правам человека. Уч. Пособие. М, 2006.
16. Права человека и судопроизводство: Сб. международных документов. –OSCE, 1997.
17. Стандарты Европейского Суда по правам человека и российская правоприменительная практика. Сб. аналитических статей. / Под. ред. М.Р. Воскобитовой. М.: Анахарсис, 2005
18. Терешкова В.В. Влияние европейских стандартов прав человека на российскую правовую систему / Сб. Права и свободы человека в современном мире. Красноярск. Сиб. юридический институт. 2001.
19. Терешкова В.В. Право на справедливое судебное разбирательство: аспекты международного и национального регулирования /Сб.Сравнительное правоведение: наука, методология, учебная дисциплина. Ч.1. Красноярск, ИПК СФУ, 2008.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.un.org>- Официальный сайт Организации Объединенных Наций

2. <http://www.coe.int> - Официальный сайт Совета Европы
3. <http://www.europa.eu.int> - Официальный сайт Европейского союза
4. <http://www.echr.coe.int> - Официальный сайт Европейского суда по правам человека
5. <http://www.echr.ru> - Российский сайт Европейского суда по правам человека
6. Электронная библиотека портала Lawclinic
<http://www.lawclinic.ru/library.phtml>

4.2 Перечень наглядных и других пособий, методических указаний и материалов к техническим средствам обучения

1. Видеофильмы: «Как подать жалобу в Европейский суд», «Право на справедливое судебное разбирательство».
2. СПС «Консультант плюс. Международное право».
3. СПС «Гарант. Международное право».

4.3 Контрольно-измерительные материалы

Вопросы на зачет:

1. Что такое международные стандарты прав человека? Какие функции выполняют международные стандарты прав человека?
2. Что такое автономные понятия? Найдите примеры таких понятий в практике ЕСПЧ.
3. Проведите соотношение понятий «правовая позиция» и «прецедент»?
4. Каковы условия ограничения прав и свобод в соответствии с национальным законодательством и международными актами?
5. Каково содержание критерия ограничения «необходимы в демократическом обществе»?
6. Какие существуют международные процедуры защиты прав и свобод человека?
7. Каковы основные условия обращения в межгосударственные органы по правам человека (критерии приемлемости жалобы)?
8. Что такое «эффективные средства» защиты прав человека?
9. Какова юридическая сила решений межгосударственных органов: Комитета по правам человека, Европейского Суда по правам человека?
10. Каковы правовые последствия решений международных органов по защите прав человека в рамках национальной правовой системы?
11. Можно ли отнести обязанность адвоката оказывать бесплатную юридическую помощь к принудительному труду?
12. Перечислите основания, при которых лицо может быть лишено свободы?
13. Каковы гарантии прав лиц, подвергнувшихся лишению свободы?
14. Что означает доступ к суду?
15. Какие элементы вкладывает Европейский Суд по правам человека в понятие справедливости в рамках права на справедливое судебное разбирательство?
16. Каковы критерии разумности срока судебного разбирательства?

17. С какого момента исчисляется срок судебного разбирательства по гражданскому и уголовному делу?

18. Какие процессуальные гарантии предоставлены лицу при осуществлении правосудия?

19. Каковы критерии ограничений права уважение на частной жизни?

20. Каким требованиям должен отвечать закон, ограничивающий права человека?

21. Какие обстоятельства должны учитывать государственные органы при депортации иностранных граждан?

5. Организационно-методическое обеспечение учебного процесса по дисциплине в системе зачетных единиц

Приводится в Приложении 3.