

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Сибирский федеральный университет»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Юридического института

И.В. Шишко
« 10 » 09 2012 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина	<u>М2.ДВ1 «Право на справедливое судебное разбирательство (в контексте решений Европейского Суда по правам человека)»</u>
Укрупненная группа	<u>030000 «Гуманитарные науки»</u>
Направление	<u>030900.68 «Юриспруденция»</u>
Профиль	<u>030900.68.05 «Адвокат в судебном процессе»</u>
Институт	<u>Юридический</u>
Кафедра	<u>Уголовного процесса</u>

Квалификация (степень) выпускника

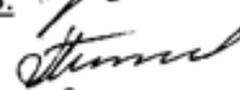
Магистр

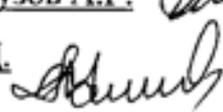
Красноярск
2012

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по укрупненной группе 030000 «Гуманитарные науки» направления 030900 «Юриспруденция»

Программу составили доцент, Майорова Л.В. 

ассистент, Тузов А.Г. 

Заведующий кафедрой Назаров А.Д. 

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного процесса

«30» марта 2012 г. протокол № 5

Заведующий кафедрой Назаров А.Д. 

Рабочая программа обсуждена на заседании НМСИ Юридического института

«03» апреля 2012 г. протокол № 4

Председатель НМСИ Басалаева С.П. 

Дополнения и изменения в учебной программе на 201 __/201__ учебный год.
В рабочую программу вносятся следующие изменения: _____

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры _____

«__» _____ 201__ г. протокол № _____

Заведующий кафедрой _____

(фамилия, и.о., подпись)

Внесенные изменения утверждаю:

Директор _____ института

(фамилия, и.о., подпись)

Примечание: Изменения в программе можно указывать в отдельном приложении.

1 Цели и задачи изучения дисциплины

1.1 Цели преподавания дисциплины

Целями освоения дисциплины «Право на справедливое судебное разбирательство (в контексте решений Европейского Суда по правам человека)» являются получение практико-ориентированных знаний, умений и навыков в области судебного производства по уголовным делам, необходимых для решения актуальных юридических проблем по обеспечению права на справедливое судебное разбирательства.

1.2 Задача изучения дисциплины

Задачей изучения дисциплины является анализ наиболее сложных теоретических проблем, связанных с содержанием права на справедливое судебное разбирательство; усвоение места правовых норм, регулирующих данные правоотношения, в системе права; изучение судебной практики применения правовых норм, регулирующих проблемы реализации права на справедливое судебное разбирательство.

1.3 Межпредметная связь

Дисциплина «Право на справедливое судебное разбирательство (в контексте решений Европейского Суда по правам человека)» является частью профессионального цикла подготовки магистров.

Для успешного освоения дисциплины требуется освоить дисциплину «Уголовный процесс» бакалавриата, также предпочтительно наличие уже изученных дисциплин «Проблемы теории доказывания в уголовном процессе».

Изучение данной дисциплины требует от студента обладание достаточной компетенции по вопросам Проблем юридической науки и практики и других тем, связанных с уголовным судопроизводством.

2 Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего зачетных единиц (часов)	Семестр			
		10			
Общая трудоемкость дисциплины	3 (108)	3 (108)			
Аудиторные занятия:	0,4 (14)	0,4 (14)			
лекции	0,05 (2)	0,05 (2)			
практические занятия (ПЗ)	0,35 (12)	0,35 (12)			
Самостоятельная работа:	2,6 (94)	2,6 (94)			
изучение теоретического курса (ТО)	2 (72)	2 (72)			
письменная работа (ПР)	0,6 (22)	0,6 (22)			
Зачет					

3 Содержание дисциплины

3.1 Разделы дисциплины и виды занятий в часах

№ п/п	Раздел дисциплины	Лекции зачетных единиц (часов)	ПЗ зачетных единиц (часов)	ЛР зачетных единиц (часов)	Самостоятел ьная работа зачетных единиц (часов)	Реализуемы е компетенци и
1	Сущность, понятие, правовая природа представительства потерпевшего и свидетелей в уголовном процессе.				0,32 (12)	ОК-1, ОК-2, ПК-2, ПК-4, ПК-5, ПК-7, ПК-14
2	Содержание и защита законного интереса потерпевшего. Особенности процессуальной функции адвоката – представителя потерпевшего				0,32 (12)	
3	Представительство адвокатом интересов свидетелей. Правовое положение адвоката-представителя свидетелей, круг его полномочий. Свидетельский иммунитет.	0,05 (2)	0,1 (4)		0,32 (12)	

3.2 Содержание лекционного курса

Лекция 1. Общая характеристика ст. 6 Европейской конвенции по правам человека. 0,05 д.е. (2 часа).

Право на справедливое судебное разбирательство. Суд, созданный на основании закона. Судья. Беспристрастность. Право на защиту. Эффективная защита. Презумпция невиновности. Равные процессуальные возможности.

3.3 Практические занятия

№ п/п	№ разделы дисциплины	Наименование практических занятий, объем в часах
1	3	Общая характеристика ст. 6 Европейской конвенции по правам человека. 4 часа.
2	5	Производство в суде первой инстанции в контексте решений ЕСПЧ. 4 часа.
3	6	Апелляция, кассация и надзор в контексте решений ЕСПЧ. 4 часа.

Занятие 1. Производство в суде первой инстанции в контексте решений Европейского Суда по правам человека.

Стандарт справедливого судебного разбирательства и его реализация в российском уголовном судопроизводстве. Требования к судебной процедуре, субъектам уголовного процесса и участникам. Судебное следствие и доказывание. Принятие процессуальных решений по делу, постановление приговора.

Занятие 2. Производство в суде первой инстанции в контексте решений Европейского Суда по правам человека.

Проблемы судебного разбирательства уголовных дел в общем порядке. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Особенности производства по уголовным делам, подсудным мировому судье. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.

Занятие 3. Апелляция, кассация и надзор в контексте решений Европейского Суда по правам человека.

Производство в суде второй инстанции. Производство в надзорной инстанции. Проблема стабильности приговора.

Влияние стандартов Европейской конвенции по защите прав человека на судебную процедуру апелляционного, кассационного и надзорного рассмотрения уголовных дел.

3.4 Лабораторные занятия

Учебным планом не предусмотрено.

3.5 Самостоятельная работа

Студент самостоятельно осваивает теоретический материал, готовится к практическим занятиям (72 часа).

По курсу предусмотрено решение задач, исходя из содержания курса. Задачи составляются и выдаются преподавателем. Задачи решаются непосредственно на семинарских занятиях.

В рамках курса студенты готовят письменную работу (22 часа) по влиянию решений Европейского Суда по правам человека на судебную процедуру рассмотрения уголовных дел в российском уголовном процессе. Тема согласовывается с преподавателем. Письменная работа сдается в последнюю неделю изучения дисциплины.

3.6 Содержание разделов дисциплины при использовании системы зачетных единиц

Содержание разделов дисциплины в системе зачетных единиц приведено в Приложении 2.

4 Учебно-методические материалы по дисциплине

а) основная литература:

1. Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2009 – 420 с.

2. Безлепкин Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя. – М.: Проспект, 2010. – 288 с.

3. Быков В.М. Актуальные проблемы уголовного судопроизводства. – Казань: Познание, 2007. 300 с.

4. Назаров А.Д. Провокации в оперативно-розыскной деятельности. – М.: Юрлитинформ, 2010. - 150 с.

5. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова. – 4-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2008. 704 с.

6. Томин В.Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт, 2009. 384 с.

7. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П. А. Лупинская. – 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма, 2009. - 1072 с.

8. Уголовно-процессуальное право РФ: учебник / ред. И. Л. Петрухин, И. Б. Михайловская. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2010. – 688 с.

б) нормативно-правовые акты:

1. Всеобщая декларация прав человека
2. Международный пакт о гражданских и политических правах
3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод

5. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания.

6. Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" (принят ГД ФС РФ 21.04.2010)

7. Указ Президента РФ от 20.03.2007 N 370 "Вопросы обеспечения деятельности Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека"

8. Указ Президента РФ от 29.03.1998 N 310 (ред. от 06.07.2010) "Об Уполномоченном Российской Федерации при Европейском суде по правам человека - заместителе Министра юстиции Российской Федерации"

9. Указ Президента РФ от 24.09.2007 N 1219 "Вопросы обеспечения деятельности Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека - заместителя Министра юстиции Российской Федерации"

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации"

в) дополнительная литература:

1. Адвокат в уголовном процессе: учебное пособие / ред. Н. А. Колоколов. - 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2010. - 375 с.
2. Анишина В.И. проблемы применения российскими судами решений Европейского суда по правам человека. – Международно публичное и частное право. 2008, № 2.
3. Апостолова Н.Н. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве необходимо совершенствовать // Российский судья. 2010. № 1. С. 14-17.
4. Аширбекова М. Т. Принцип публичности и процессуальный режим производства по уголовному делу. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 240 с.
5. Брежнев О.В. Проблемы реформирования судебного надзорного производства в России в свете решений Европейского Суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации/ О.В. Брежнев // Администратор суда. – 2010. –№ 1.
6. Васяев А.А., Пальчикова М.В. Протокол судебного заседания - доказательство? // Современное право. 2010. № 4. С. 116-119.
7. Ведищев Н.П. Проблемные вопросы участия адвоката в кассационной инстанции уголовного судопроизводства России в решениях Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека / Н.П. Ведищев // Адвокат. – 2010. –№ 5.
8. Ведищев Н.П. Соотношение стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств и стадии производства в надзорной инстанции в решениях Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека и перспектива их дальнейшего развития. – Адвокат, 2009, № 6.

9. Велиев Х.Р. Отказ прокурора от обвинения // Закон и право. 2010. № 09. С. 68-73.
10. Витрук Н.В. О некоторых особенностях использования решений Европейского Суда по правам человека в практике Конституционного Суда РФ и иных судов. – Статут, 2008.
11. Всаженкина В.М. Нормы международного права в российском уголовном процессе. – СПб.: Издательство «Юрид.центр Пресс»; Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2001.-359с.
12. Гриненко А.В. Решения Европейского Суда по правам человека и российское уголовно-процессуальное законодательство. – Международное уголовное право и международная юстиция, 2008, № 2.
13. Зимненко Б.Л. Возобновление в рамках судебной системы Российской Федерации производства по уголовным и гражданским делам в связи принятием постановлений Европейским Судом по правам человека. – Новые вызовы и международное право. М., - 2010.
14. Ковтун Н. Н. Судебный контроль за законностью и обоснованностью действий и решений должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство России (глава 16 УПК РФ): учеб.-практ. пособие. – 2-е изд., доп. и измен. – Н-Новгород: Изд-во Волго-Вятск. акад. гос. службы, 2008. – 152 с.
15. Колмаков П.А., Кибардин И.П. О совершенствовании уголовно-процессуальных способов разрешения конфликтов на стадии предварительного расследования // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2010. № 12. С. 25-29.
16. Конституционная концепция принципа справедливости М.В. Пресняков / Под ред. Г.Н. Комковой., ДМК Пресс, 2009 г.
17. Лазарев В.В., Мурашова Е.Н. Место решений Европейского Суда по правам человека в национально правовой системе. – Журнал Российского права, 2007, № 19.
18. Лисицин Р.Д. Значение для суда предложения государственного обвинителя о назначении наказания // Законность. 2010. № 9. С. 48-50.
19. Литвишко П.А. Привлечение к уголовной ответственности лиц, личность которых не установлена: разработка процессуального инструмента // Вестник Саратовской государственной академии права. 2010. № 1. С. 136-139.
20. Лукашук И.И. Нормы международного права. М., 1997
21. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, Инфра-М, 2010. 240 с.
22. Маслов И.В. Сроки содержания под стражей в свете решений Европейского Суда по правам человека / И.В. Маслов // Законность. – 2009. –№ 11.
23. Махова Т.М. Эффективность процессуальной деятельности в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию // LexRussica:

- Научные труды Московской государственной юридической академии. 2010. № 3. С. 581-587.
24. Назаров А. Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 323 с.
 25. Назаров А.Д. Деятельность суда в выявлении доказательств, полученных в результате применения недозволенных (незаконных) методов // Российский судья. 2010. № 11. С.67-70.
 26. Николаев А.И. Место решений Европейского Суда по правам человека в правовой системе РФ. – Конституционное и муниципальное право, 2007, № 17.
 27. Обеспечение прав человека в Содружестве Независимых Государств. Вып. 1 / Подред. О.О. Миронова., М., 1999
 28. Опарина М.В. Правовое значение решений Европейского суда по правам человека. – Международное публичное и частное право, 2008, № 4.
 29. Плясунова А.А. Сравнительно-правовой анализ упрощенных судебных производств // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 3. С. 139-141.
 30. Проблемы теории и практики уголовного процесса, прокурорского надзора и правоохранительной деятельности в свете нового российского законодательства: Материалы научно-практической конференции, Томск, ТГУ, 29 - 31 января 2004г. / Под ред. М. К. Свиридова. – Томск: Изд-во научно-технической литературы, 2004. – 264 с.
 31. Рагулин А.В. Проблемные вопросы реализации адвокатом-защитником права на ознакомление с материалами уголовного дела до выполнения требований ст. 217 УПК РФ // Вестник ВЭГУ. 2010. № 5. С. 76-83.
 32. Снежко О.А. Дефекты российского правосудия в решениях Европейского суда по правам человека. – Конституционное и муниципальное право, 2007, № 19.
 33. Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2006. – 286 с.
 34. Стойко Н.Г. Уголовное преследование и защита прав и свобод обвиняемого // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2009. – № 2 (10). – С. 53-54.
 35. Уголовно-процессуальное законодательство в современных условиях: проблемы теории и практики: сборник статей / ред. В. И. Качалов. - М. : ВолтерсКлувер, 2010. - 528 с.
 36. Филатова М.А. Разумный срок рассмотрения дела и роль суда в его обеспечении // Закон. 2010. № 2. С. 155-174.
 37. Францифоров Ю.В. Актуальные проблемы производства предварительного расследования в форме дознания // Уголовное судопроизводство. 2010. № 2. С. 7-10.

38. Шершень Т.В. К вопросу понимания права на уважение семейной жизни в решениях Европейского Суда по правам человека/ Т.В. Шершень // Российский судья. – 2009. – № 9.
39. Якимович Ю. К., Пан Т. Д. Судебное производство по УПК Российской Федерации. - СПб.: Изд-во Р. Асланова, 2005. – 252 с.

г) Решения Европейского Суда по правам человека:

1. Решение по вопросу приемлемости жалобы № 63322/0 «Владимир Иванович Рыцарев Vladimir Ivanovich Rytsarev) против Российской Федерации» (Страсбург, 3 июля 2003 г.).
2. Решение по вопросу приемлемости жалобы № 53254/99 «Витаутас Каралевичус (Vytautas Karalevicius) против Литвы и Российской Федерации» (Страсбург, 17 октября 2000 г.).
3. Дело «Хьюитсон (Hewitson) против Соединенного королевства» (Жалоба № 50015/99) Постановление суда (Страсбург, 27 мая 2003 г.).
4. Дело «Ремен (Roemen) и Шмит (Schmit) против Люксембурга» (Жалоба № 51772/99). Постановление суда (Страсбург, 25 февраля 2003 г.).
5. Дело «М.М. против Нидерландов» (Жалоба № 39339/98). Постановление суда (Страсбург, 8 апреля 2003 г.).
6. Постановление Калашников против Российской Федерации (Страсбург, 15 июля 2002 г.).
7. Фаргбтух против Латвии (Farbtuhs - Latvia (№ 4672/02). По материалам Постановления Европейского суда по правам человека от 2 декабря 2004 г.
8. Гусинский (Gusinskiy) против Российской Федерации (Жалоба № 70276/01). Постановление суда (Страсбург, 19 мая 2004 г.).
9. Решение по вопросу приемлемости жалобы № 62208/00 «Владимир Мадестович Лабзов (Vladimir Madestovich Labzov) против Российской Федерации» (Страсбург, 8 января 2004 г.).
10. Пакелли (Pakelli) против Федеративной республики Германии. Судебное решение от 25 апреля 1983 г.
11. Пьерсак (Piersack) против Бельгии. Судебное решение от 1 октября 1982 г.
12. Дело «Ваньян (Vanyan) против Российской Федерации»
13. (Жалоба № 53203/99). Постановление суда (Страсбург, 15 декабря 2005 г.).
14. 13. Решение по вопросу приемлемости жалобы № 31697/03 «Леван Валерьевич Берзенишвили (Levan Valeryevich Berdzenishvili) против Российской Федерации» (Страсбург, 29 января 2004 г.).
15. Решение о приемлемости жалобы № 30138/02 «Тагир Сулейманович Нурмагомедов (Tagir Suleimanovich Nurmagomedov) против Российской Федерации» (Страсбург, 16 сентября 2004 г.).
16. Решение по вопросу приемлемости жалобы № 49491/99 «Игорь Александрович Бордовский (Igor Alexandrovich Bordovskiy) против Российской Федерации. (Страсбург, 11 мая 2004 г.).
17. Решение от 9 декабря 2004 г. по вопросу приемлемости жалобы

- №12365/03 «Василий Красуля (VasiliyKrasulya) против Российской Федерации».
18. Решение Европейского Суда по правам человека от 19 марта 2002 г. Грютер против Нидерландов (№ 40045/98).
 19. Де Вильде (DeWilde), Оомс (Ooms) и Версип (Versyp) против Бельгии. 06.06.2004г.
 20. Голдер (Golder) против Соединенного Королевства. Судебное решение от 21 февраля 1975 г.
 21. Кляхин против России, № 46082/99. Решение Европейского Суда по правам человека от 30.11.04 г. 21.Функе (Funke) против Франции. Судебное решение от 25 февраля 1993 г.
 22. Мюррей (Murphy) против Соединенного Королевства. Судебное решение от 28 октября 1994 г.
 23. Судебное решение Нимитц (Niemietz) против Германии (Страсбург, 16 декабря 1992 г.)
 24. Дело «Посохов против Российской Федерации» (Жалоба № 63486/00). Постановление. Страсбург, 4 марта 2003 г.).
 25. Дело «Михеев (Mikheyev) против Российской Федерации» (Жалоба №77617/01). Постановление суда. (Страсбург, 26 января 2006 г.).
 26. Дело «Рыцарев (Rytsarev) против Российской Федерации» (Жалоба №63332/00). Постановление Суда. (Страсбург, 21 июля 2005г.).
 27. Дело «Трубников (Trubnikov) против Российской Федерации». (Жалоба № 49790/99). Постановление Суда. (Страсбург, 5 июля 2005г.).
 28. Дело (Федоров (Fedorov) и Федорова (Fedorova) против Российской Федерации». (Жалоба № 31008/02) Постановление суда. (Страсбург, 13 октября 2005г.).

д) программное обеспечение и интернет-ресурсы:

1. АИС "Правосудие" - <http://court.croc.ru/>
2. Библиотека юриста - <http://www.refua.narod.ru/>
3. Журнал "Правоведение" - <http://pravoved.jurfak.spb.ru/>
4. Кафедра уголовного процесса и криминалистики Самарского государственного университета - <http://www.ssu.samara.ru/~process/>
5. Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора МГУ – <http://www.law.msu.su/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=23>
6. Кафедра уголовного процесса ЮИ СФУ - <http://kafupr.net/>
7. Правовые технологии - <http://www.lawtech.ru/>
8. Российский образовательный правовой портал - <http://lawportal.ru/>

4.2 Перечень наглядных и других пособий, методических указаний и материалов к техническим средствам обучения

Не используются.

4.3 Контрольно-измерительные материалы

Вопросы на зачет:

1. Понятие общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров как составной части правовой системы Российской Федерации.

2. Соотношение международных, европейских и национальных средств защиты прав человека.

3. Соотношение международного, европейского и внутреннего уголовно-процессуального права России.

4. Роль и значение Европейской Конвенции по правам человека.

5. Роль федеративных судов в обеспечении единых принципов применения международных и европейских норм права.

6. Характеристика понятия «пытки» и «бесчеловечного или унижающего достоинства обращения».

7. Характеристика решений Европейского Суда по ст. 3 Европейской Конвенции по правам человека, вынесенных против Российской Федерации.

8. Характеристика понятия «ограничение и лишение свободы».

9. Характеристика решений Европейского Суда по ст. 5 Европейской Конвенции по правам человека, вынесенных против Российской Федерации.

10. Характеристика права на справедливое судебное разбирательство.

11. Характеристика решений Европейского Суда по ст. 6 Европейской Конвенции по правам человека, вынесенных против Российской Федерации.

12. Характеристика понятий частной и семейной жизни, а также понятия жилья.

13. Характеристика решений Европейского Суда по ст. 8 Европейской Конвенции по правам человека, вынесенных против Российской Федерации.

14. Соотношение вопросов, подлежащих разрешению при подготовке дела к слушанию, и вопросов, разрешаемых при рассмотрении уголовного дела по существу.

15. Соотношение пределов судебного разбирательства с изменением обвинения.

16. Активность суда в доказывании при рассмотрении уголовного дела по существу.

17. Содержание судебного следствия. Специфика и система судебных действий.

18. Соблюдение процессуальных и иных сроков при рассмотрении дела по существу.

19. Правовые последствия и специфика рассмотрения уголовного дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

20. Правовые последствия и специфика рассмотрения уголовного дела при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.

21. Общее и особенное при рассмотрении уголовного дела мировым судьей и в обычном производстве.

22. Правовые последствия прекращения дела в суде первой инстанции.

23. Двойственная природа апелляционного производства как формы судебного контроля решений нижестоящего суда и особой формы рассмотрения и разрешения дела по существу.

24. Особенности участия сторон в доказывании в суде кассационной инстанции.

25. Ревизионные начала в кассационном производстве и запрет на поворот к худшему.

26. Этапы обжалования судебных решений по уголовным делам в надзорном порядке.

27. Соотношение неоднократности обжалования в надзорном порядке и стабильности судебных актов.

28. Сущностные (содержательные) отличия оснований возбуждения надзорного производства от иных проверочных инстанций.

5. Организационно-методическое обеспечение учебного процесса по дисциплине в системе зачетных единиц

Приводится в Приложении 3.