

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационного исследования Зейналовой Рагимы Алиевны на тему «Незаклѳченность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики», представленного на соискание ученой степени ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Общий анализ автореферата Р. А. Зейналовой позволяет сделать вывод о том, что представленное диссертационное исследование, является самостоятельным, законченным научным трудом, результаты которого представляют большую ценность для развития науки гражданского права в период реформирования гражданского законодательства Российской Федерации.

Из автореферата следует логичность и последовательность структуры диссертационного исследования, позволяющая автору наиболее полно раскрыть понятие и сущность незаключенности договора, тем самым достичь поставленной цели (с. 7 автореферата). Автор последовательно рассмотрел историю возникновения и становления института незаключенности договора, место незаключенности договора в системе юридических фактов и в целом в системе гражданского права, детально проанализировал основания признания договора незаключенным, отдельные проблемные вопросы порядка признания договора незаключенным и правовые последствия такого признания.

Научная новизна представленного диссертационного исследования, как отмечает автор на странице 8 автореферата, определяется осуществлением комплексного анализа конструкции незаключенности договора с выявлением актуальных проблем понимания ее правовой природы и реализации в правоприменительной деятельности. Вместе с тем, нельзя поддержать автора в отождествлении понятия «конструкция» и «юридический факт», которое присутствует в обосновании научной новизны работы («...анализа

конструкции незаключённости договора как юридического факта...»). Это связано с обширнейшей дискуссией в юридической литературе о понятии «юридическая конструкция».

Ознакомление с содержанием положений, выносимых автором на защиту, позволяет прийти к выводу о том, что автор провела глубокую исследовательскую работу с использованием значительного объема теоретического и практического материала. Результаты исследования оригинальны и дают перспективу для дальнейшего исследования понятия незаключенности договора.

Особый интерес представляет положение № 7 о необходимости учета характера фактических отношений сторон для целей признания договора незаключенным, а также положение № 8, в котором автор предлагает собственную оригинальную классификацию правовых последствий признания договора незаключенным.

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, в то же время некоторые положения нуждаются в дополнительных пояснениях автора.

Так, в положении № 2 автор указывает: *«достижение consensus является необходимым условием для возможности согласования существенных условий»* (с. 8 автореферата). При этом не вполне понятно, что автор понимает под «consensus» в рамках предлагаемой в диссертационном исследовании концепции незаключенности договора.

Также спорным представляется положение № 4 (с. 9 автореферата) о том, что *«без установления факта несостоятельности сделки невозможно установить факт незаключенности договора, это последовательные этапы признания договора незаключенным»*. Каково соотношение понятий «сделка» и «договор» в приводимой автором концепции? Каковы правовые последствия признания сделки несостоятельной и совпадают ли они с правовыми последствиями признания договора незаключенным?

Возникшие вопросы не влияют на общую положительную оценку работы, могут стать предметом научной дискуссии в процессе защиты. Автореферат логически выдержан, лаконичен, отражает основное содержание диссертации в полной мере, соответствует предъявляемым к нему требованиям.

В связи с вышеизложенным автореферат диссертации на тему «Незаклѳченность гражданско-правового договора: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, а его автор, Зейналова Рагима Алиевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

доктор юридических наук, доцент, профессор
кафедры гражданского права и процесса
Иркутского института (филиала) Всероссийского
государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)

«12» сентября 2018 г.



Суслова С.И.

Суслова Светлана Игоревна

Доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), заместитель директора по научной работе, профессор кафедры гражданского права и процесса Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)

Почтовый адрес организации: 664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, д. 4

Телефон: (3952) 79-88-99

E-mail: irf@rpa-mjust.ru