

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Субачева Алексея Константиновича «Институт соучастия в преступлении и его отражение в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» (Красноярск, 2019. 32 с.).

Диссертационное исследование А.К. Субачева посвящается одной из наиболее значимых и интересных проблем уголовного права - институту соучастия и его отражению в нормах Особенной части УК РФ. Актуальность темы исследования обусловлена значительным количеством преступлений, совершаемых в группе, их повышенной общественной опасностью, сложностью выявления лиц, их совершивших и доказывания их вины. Законодательная регламентация ответственности за преступление, совершенное в соучастии, в действующем УК РФ представляет собой в логическом и нормативном смысле целостный и завершенный правовой институт. Однако по ряду положений уголовного закона до сих пор продолжаются дискуссии в науке, и возникают проблемы с их применением на практике.

Тема соучастия в преступлении может считаться одной из самых разработанных в теории уголовного права. С начала XIX века по настоящее время регулярно публикуются работы по названной проблематике, исследуются как явление соучастия в целом, так и отдельные его стороны. Несмотря на большое количество научных работ по вопросам соучастия в преступлении, в т.ч. кандидатских и докторских диссертаций, диссертанту удалось выделить и предложить оригинальное и интересное решение существующих в действующем законодательстве и правоприменительной практике проблемных вопросов взаимодействия и взаимообусловленности положений Общей и Особенной частей УК РФ.

Прежде всего диссертант подвергает детальному анализу положения действующего УК РФ и уголовно-правовой доктрины, посвященные общим вопросам соучастия в преступлении. Он рассматривает объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении, и в положениях, выносимых на защиту, № 1, 2 и 5, формулирует собственные предложения по уточнению законодательной регламентации определения соучастия и видов соучастников. Вместе с тем, нельзя сказать, что автор в этих предложениях проявляет оригинальность, и высказывает что-то принципиально новое для отечественной доктрины уголовного права, скорее он обобщает уже существующие в науке

предложения в виде возможных законодательных формулировок. Достоинствами подхода диссертанта выступают логичность рассуждений, непротиворечивость выводов, высказанные уточнения законодательных формулировок вписываются в структуру уголовно-правовых предписаний и соответствуют требованиям юридической техники.

Заслуживает внимания высказанное А.К. Субачевым в положении, выносимом на защиту, № 4, согласно которому "для эффективного противодействия совместной преступной деятельности нормы института соучастия должны носить универсальный характер, а это предполагает необходимость их закрепления исключительно в нормах Общей части УК РФ". Диссертант, таким образом, обосновывает необходимость четкого соблюдения законодателем технико-юридического требования о соотношении и взаимодействии общих и специальных норм, что на сегодняшний день приобретает особую значимость в связи с регламентацией ответственности за соучастие в преступлении, и в связи с дальнейшей рассогласованностью правовых предписаний этого института в Общей и Особенной частях УК РФ, в связи с чем высказанное предложение заслуживает поддержки и одобрения. В положениях, выносимых на защиту, № 6 и №7, содержатся конкретные предложения по совершенствованию уголовного законодательства в связи с необходимостью полного закрепления института соучастия в нормах Общей части УК РФ, которые также представляются научно обоснованными.

Вместе с тем, в диссертационном исследовании не проведена оценка закреплению в Особенной части УК РФ, в отдельных самостоятельных составах преступлений, различных видов, по сути, организаторской деятельности, что также связано с тематикой работы, и предполагается общей логикой рассуждений автора. Кроме того, автор не затронул проблему соотношения института соучастия, представленного в Общей части УК РФ, с положениями Особенной части УК РФ, устанавливающими ответственность за проявления сговора на совершение преступлений, что, как известно, выступает выражением несколько иной теории уголовной ответственности за совместное совершение преступления. Данные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общее благоприятное впечатление об исследовании диссертанта.

В целом необходимо отметить, что представленное к защите диссертационное исследование Субачева Алексея Константиновича «Институт соучастия в преступлении и его отражение в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации» соответствует критериям, установленным Разделом II Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от ред. от 01.10.2018 № 1168), а диссертант А.К. Субачев заслуживает присуждения

ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв на автореферат подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет», кандидатом юридических наук Е.А. Куликовым.

доцент кафедры уголовного права
и криминологии
кандидат юридических наук



Егор Алексеевич Куликов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
Юридический адрес: 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61
Тел.: (385-2) 291-291
Факс: (385-2) 667-626
E-mail: rector@asu.ru
Сайт: www.asu.ru



Подпись (И) ЗАВЕРШЕНО

Начальник управления кадров

А. И. Трушников