

В диссертационный совет Д 999.126.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет», ФГАОУ ВО
«Новосибирский национальный
исследовательский государственный
университет», ФГАОУ ВО «Дальневосточный
федеральный университет» (690091, г.
Владивосток, ул. Суханова, д. 8)

ОТЗЫВ

на автореферат Левочки Валентины Вячеславовны по диссертации на
тему: «Объекты гражданских прав в недропользовании», представленной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

Научное исследование В.В. Левочки выполнено на актуальную для
цивилистической науки тему: «Объекты гражданских прав в
недропользовании», нуждающуюся в комплексном и системном исследовании.
Полезные ископаемые и другие ресурсы недр имеют большое значение для
развития экономики России. Вопросы недропользования находятся на стыке
публично-правовых и частно-правовых интересов. Тем не менее Конституция
РФ предусматривает правовую возможности развития частной собственности
на природные ресурсы, в том числе полезные ископаемые и другие ресурсы
недр. Данное положение Конституции РФ стало толчком развития множества
разнообразных имущественных отношений по поводу ряда объектов
недропользования, основанных на частно-правовых принципах.

Гражданский кодекс РФ и Закон РФ от 21.02.1992 «О недрах» в
качестве объектов гражданских прав в недропользовании предусматривает:
участок недр, здания и сооружения, предназначенные для недропользования,
предприятия как имущественный комплекс, добытые ресурсы недр (полезные
ископаемые, подземные воды, геологические коллекционные материалы,
отходы горнодобывающего производства и связанного с ним

перерабатывающего производства) как движимые вещи, права пользования недрами как имущественное право.

Научная новизна диссертации обусловлена, прежде всего, тем что работа выполнена на тему, которая к настоящему времени в научной литературе не получила комплексного и системного освещения. Следует подчеркнуть достаточно успешную попытку автора выстроить единую систему объектов гражданских прав в недропользовании посредством системного подхода, авторской типологии и классификации. Так же выстроенная автором схема субъективных прав на объекты недропользования, возникающих в рамках гражданских правоотношений, позволяет показать взаимообусловленность и иерархичность данных правоотношений.

Последовательный переход от изучения правовой природы и значения объектов гражданских прав в недропользовании, определения их понятия и признаков к проблемам систематизации видов объектов гражданских прав в недропользовании по законодательству России, определения их общей классификации, типологии и внутренней классификации, к проблемам правового режима объектов гражданских прав смешанного типа в недропользовании доказывает логичность проведенного соискателем исследования, его завершенность и целостность. Диссертант однозначно выполнил все установленные во введении задачи и достиг поставленной перед собой цели.

Представляет особый интерес историко-правовой анализ развития правового регулирования отношений по поводу объектов в недропользовании с изучением зарубежного опыта в исследуемой области, а также исследование правового режима объектов гражданских прав смешанного типа на основе предложенной их внутренней классификации. Особой положительной оценки заслуживает проведенный автором анализ судебной практики и выявленные проблемы правового режима таких объектов гражданских прав как: участок недр, подземное сооружение, право пользования недрами.

Следует обратить внимание на весьма значимую для практики проблему правового режима участков недр и подземных сооружений, неразрывно с ними связанных, которая сформулирована автором как проблема отсутствия единства судьбы прав на физически неразрывные объекты. Соискатель предложил варианты ее решения посредством конструкции суперфиция, концессионного соглашения и др.

В исследовании отмечена практическая проблема беспрепятственной передачи права пользования участками недр между организациями вне правового действия законодательства о банкротстве, что негативно сказывается на защите прав кредиторов бывшего недропользователя.

Тем не менее, несмотря на положительную оценку проведённого исследования В.В. Левочки, вызывают вопросы ряд положений.

1) В положении № 6, выносимом на защиту, диссертант определяет геологическую информацию как «иное имущество». Вызывает сомнение относительно определения геологической информации видом имущества и объектом гражданских прав как таковым. Информация, в том числе геологическая, может получить правовую охрану в соответствии с главой 75 ГК РФ, в частности ст.ст.1465,1466 ГК РФ, в качестве секрета производства (ноу-хау).

2) Весьма дискуссионным является рассмотрение права признаваться первооткрывателем месторождения как объекта гражданских прав (положение №7).

В заключении необходимо отметить, что представленные выше замечания носят дискуссионный характер и не умаляют значение проведенного диссертационного исследования В.В. Левочки.

Диссертация Валентины Вячеславовны Левочки выполнена на высоком уровне, соответствует всем необходимым критериям научно-квалификационной работе, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации, автореферата -

...ентина Вячеславовна Левочки - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

кандидат юридических наук, доцент



И.А. Трофимов

контакты: 28002, г. Мадрид, ул. Веласкес, 155
Посольство Российской Федерации
в Королевстве Испания
телефон: +34 638 430 694
e-mail: kosareva-khv@mail.ru

Подпись Трофимов Ирины Александровны удостоверяю:
Третий секретарь КО Посольства Российской Федерации
в Королевстве Испания



А.В. Беляков

