

В Объединенный диссертационный
совет Д 999.126.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный
университет»,
660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, 6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Боровкова Артема Александровича «Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности (чч. 5-7 ст. 159 УК РФ): проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений и определяется рядом факторов. Важнейшим условием реализации политики по борьбе с преступностью, проводимой в Российской Федерации, является совершенствование уголовно-правовых средств профилактики преступлений, которые должны быть адекватными современным реалиям. Одновременно преступность по-прежнему остается в числе наиболее острых социальных проблем в стране, состояние криминогенной ситуации в которой характеризуется сохранением негативных тенденций и процессов, и особенно в структуре корыстной преступности. Среди преступлений против собственности все большее распространение получает мошенничество, причем этот процесс имеет общемировой характер. Переход России на рыночные отношения внес специфику в развитие данного преступления и в частности появления фактов мошенничества в предпринимательской деятельности.

Вполне ясно, что если не принять меры, в том числе уголовно-правового характера, способные кардинально повлиять на профилактику мошенничества, то ситуация, которая уже необозрима по объему и не предсказуема по последствиям, будет все больше и больше осложняться. Стоит отметить, что некоторые положения, содержащиеся в ст.159 УК РФ, отвечают современным реалиям, поэтому приемлемы для действующего законодательства. В то же время практика применения уголовно-правовой нормы об ответственности за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности свидетельствует не только о различном понимании ее содержания, но и недостаточном использовании в правовой профилактике. Все это накладыва-

ет негативный отпечаток на совершенствование уголовного законодательства, эффективности его применения, тем самым отводя на задний план роль уголовного права в борьбе с преступностью. Одной из причин сложившейся ситуации является слабая научная основа борьбы с этими преступлениями.

Диссертационное исследование А.А. Боровкова охватывает весь спектр сложившегося набора вопросов для исследования заявленной темы и представляет собой самостоятельное завершённое исследование монографического характера. Работа имеет достаточно четкую структуру, логически вытекающую из избранной диссертантом темы исследования, также его целей и задач. Необходимо особо отметить научную новизну работы, которая состоит в комплексном рассмотрении вопросов посвященные проблемам уголовной ответственности в сфере предпринимательской деятельности.

В рецензируемом исследовании сделаны выводы и даны рекомендации, которые могут представлять несомненный интерес для ученых и практиков.

Заслуживает внимание и одобрения тщательное аргументирование диссертантом особенностей обусловленности дифференциации уголовной ответственности за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности. Рецензент полностью разделяет мнение автора о том, что характер и степень общественной опасности деяния и субъекта преступления отличаются от аналогичных характеристик общеуголовного состава мошенничества, что является основанием для дифференциации уголовной ответственности.

Представляет научный интерес вывод диссертанта об отнесении рассматриваемого преступления к двухобъектному. Прав автор полагая, что момент окончания рассматриваемого преступления необходимо рассматривать применительно к неисполнению либо ненадлежащему исполнению договорного обязательства.

Вместе с тем в автореферате есть положения, с которыми трудно согласиться либо требующие дополнительные аргументации.

1. В содержании автореферата соискатель указывает, что по законодательно конструкции состав мошенничества в сфере предпринимательской деятельности является привилегированно-квалифицированным (С.17). Между тем в доктрине уголовного права в зависимости от общественной опасности выделяют только квалифицированные и привилегированные составы преступлений. В таком случае возникает вопрос, что является основанием для такого вывода? Представляется, что диссертанту следует более подробно аргументировать на защите диссертации свою позицию.

2. В ходе анализа оснований дифференциации уголовной ответственности за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности автор не исследовал проблему границ наказуемости специального мошенничества. Между тем данные вопрос стоит в тесной связи с проблемой дифференциации уголовной ответственности.

Вместе с тем, высказанные замечания носят частный и дискуссионный характер, и не влияют на высокий теоретический уровень рассматриваемой работы и ее практическую значимость.

Учитывая изложенное, можно сделать вывод о том, что диссертация Боровкова Артема Александровича на тему «Мошенничества в сфере предпринимательской деятельности (чч. 5-7 ст. 159 УК РФ): проблемы уголовно-правовой регламентации и квалификации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08- уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, является завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствует названной специальности и соответствует требованиям ч.1 п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 28.08.2017 г. № 1024), а ее автор – Боровков Артем Александрович заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России кандидатом юридических наук, доцентом Мальковым Сергеем Михайловичем, почтовый адрес: 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20, тел. (391) 222-41-26, адрес электронной почты serqeymalkov@mail.ru.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России «09» ноября 2018 г. Протокол № 6.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидат юридических наук, доцент

С.М. Мальков

Подпись С.М. Малькова удостоверяю
Начальник отделения делопроизводства и режима
Сибирского юридического
института МВД России



О.Г. Егоров