

В диссертационный совет
Д 999.126.03 на базе
ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный
университет»
г. Красноярск, ул. Маерчана,
д.6, ауд. 4-09

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Батуриной Алены Аркадьевны
по теме «Система и системность
смешанных договоров в гражданском праве России», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Проблемы договорного права представляют существенный интерес для развития гражданского права. Смешанные договоры активно используются в практической деятельности юристов, предоставляя участникам гражданских правоотношений возможность экономии времени, усилий и пр. Тем не менее, выход за рамки предусмотренных Гражданским кодексом РФ договорных конструкций, порождает ряд споров и коллизий в доктрине и правоприменительной практике.

Актуальность темы представленной диссертации, таким образом, не вызывает сомнений. Автором верно отмечена необходимость осмысления и анализа адаптации конструкции смешанного договора в гражданском обороте в свете появления новых договорных конструкций, произошедшего переосмысления принципа свободы договора с учетом его ограничений (с. 3).

Цель работы – выработка научного представления о правовой природе, системности смешанного договора и о месте смешанных договоров в системе

гражданского права. Задачи исследования, указанные в автореферате, соответствуют обозначенной цели.

Работа Батуриной А.А. обладает признаками научной новизны, демонстрируя комплексный подход к пониманию смешанного договора как системного элемента гражданского права.

В положении 1, выносимом на защиту, автор выделяет компоненты смешанного договора как системы, то есть объекта, представляющего собой целостность через определение трех компонентов системы – цель, состав договора и его структура. Тем не менее, данный вывод вызывает и ряд вопросов. Является ли любой гражданско-правовой договор, в котором присутствуют перечисленные выше явления, системой? В чем автор видит теоретическую и практическую потребность рассмотрения смешанного договора не как совокупности элементов, условий, то есть в рамках традиционного подхода, а именно через обращение к категории системы?

Стоит поддержать предложение автора о выделении квалифицирующих и неквалифицирующих элементов рассматриваемой договорной конструкции (с. 7, положение 2, выносимое на защиту).

Аргументированным представляется вывод автора исследования о функциях смешанного договора, определяющих особенности его регулятивного воздействия (конкретизирующая, саморегулирующая и восполняющая функции) (с.8, положение 4, выносимое на защиту).

Для дальнейшего развития исследований в сфере договорного права представляют значимый интерес потенциал предложения соискателя о конкретизации классификации возмездных договоров на дополнительные подвиды, а также иные выводы, полученные в работе в ходе изучения смешанных, непоименованных и меноподобных договоров в гражданском праве, выявлением общих и отличительных признаков между смешанным и комплексным договором.

Таким образом, представленный автореферат диссертации позволяет сделать вывод, что работа Батуриной А.А. содержит новые научные

