

663500, Красноярский край, г. Канск,
ул. Кайтынская, 122, Учреждение
ИЗ № 19/7, Суровцеву А. И.

Фонд "Правовая защита" получил Вашу жалобу на приговор Рыбинского районного народного суда от 01.07.98 г. и направил ее для рассмотрения в Красноярскую краевую прокуратуру, ответ из которой Вы, вероятно, уже получили.

Кроме этого фонд произвел самостоятельную независимую экспертизу уголовного дела № 5150163, по которому Вы осуждены. Изучение уголовного дела приводит к выводу о том, что оснований для отмены или изменения приговора не усматривается. В частности, утверждение в жалобе о том, что ножевое ранение потерпевшему Токареву С.А. Вами было причинено в состоянии необходимой обороны не подтверждается материалами дела. Ваша версия о необходимой обороне, изложенная в жалобе, не может быть признана достоверной по следующим причинам.

Во-первых, в связи с противоречивостью Ваших показаний об обстоятельствах нанесения ножевого ранения Токареву С.А. На предварительном следствии и в суде Вы неоднократно показывали, что не помните, как ударили потерпевшего ножом/ л.д. 52-53, 59/. Версия о том, что потерпевший Токарев С.А. пытался Вас душить, появилась лишь в кассационной жалобе, в которой Вы подробно, в деталях описываете обстоятельства его ранения. В связи с такими существенными противоречиями Ваше утверждение о попытке потерпевшего задушить Вас не может считаться достоверным. Это можно расценить как попытку облегчить свою участь.

Во-вторых, версию о необходимой обороне Вы обосновываете наличием на Вашем теле телесных повреждений. Действительно, судебно-

медицинская экспертиза зафиксировала на Вашем теле легкие телесные повреждения без расстройства здоровья/ л.д.68-69/. Однако аналогичные телесные повреждения в виде ссадин лица и левой верхней конечности, на тыльной поверхности правой кисти зафиксированы экспертизой и на теле потерпевшего Токарева С.А./л.д. 23/.

Из материалов дела следует, что эти телесные повреждения как у Вас, так и у Токарева С.А. появились в результате выяснения отношений во дворе дома до момента ножевого ранения Токарева С.А. в доме. Происхождение царапины на шее Вы объяснили на следствии тем, что когда Токарев С.А. схватил Вас за шею, Вы вывернулись и поцарапали шею/л.д. 65/. Такое же объяснение с уточнением о том, что видимо у Токарева были большие ногти на пальцах, Вы дали и в суде/ л.д. 100/.

Из материалов дела и, в частности, из Ваших показаний вытекает, что явного физического превосходства Токарева С.А. над Вами не было. Отсутствовала и явная угроза для Вашей жизни или здоровью, поэтому использование ножа при выяснении отношений с потерпевшим не вызывалось необходимостью.

В-третьих. Вызывает сомнение и Ваша версия в жалобе о "самокалывании" потерпевшего Токарева С.А. на нож, который Вы держали в выставленной вперед руке. Версия о "самокалывании" на нож встречается в жалобах осужденных довольно часто, однако она опровергается судебной медициной. По утверждению судебно-медицинских экспертов при глубоких ранах "самокалывание" невозможно. В Вашем случае рана была глубиной 10,5 см., для ее нанесения необходимо приложить достаточно большое физическое усилие, что и отметил суд в приговоре.

На основании изложенного считаю, что оснований для отмены или изменения приговора не имеется.

Эксперт Фонда, канд. юрид. наук, доцент В.В. Питецкий

27.10.98г.