

# ОРГАНИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛОДЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

(Опыт Избирательной комиссии Красноярского края)

Учебно-методическое пособие

Красноярск 2015

**ОРГАНИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
МОЛОДЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ**

(Опыт Избирательной комиссии Красноярского края)

Учебно-методическое пособие

Красноярск 2015

**УДК 342.8:324(571.51)**  
**ББК 66.3(2Рос-4Крн),131 + 67.400.8**  
**Д16**

**Рецензенты:**

*Бочаров Константин Анатольевич* – председатель Избирательной комиссии Красноярского края.

*Щедрин Николай Васильевич* – д-р юрид. наук, профессор, заведующий кафедрой деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета; независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов.

**Авторы:**

*Дамм Ирина Александровна* – канд. юрид. наук, доцент кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета; независимый эксперт, уполномоченный на проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и проектов нормативно-правовых актов (гл. 1).

*Акунченко Евгений Андреевич* – ассистент кафедры деликтологии и криминологии Юридического института Сибирского федерального университета (гл. 2).

**Дамм И.А., Акунченко Е.А.**

Д16 Организация антикоррупционного просвещения молодых избирателей (Опыт Избирательной комиссии Красноярского края) : учебно-методическое пособие. – Красноярск: Избирательная комиссия Красноярского края, 2015. – 92 с.

**ISBN 978-5-600-01260-8**

Настоящее пособие содержит учебно-методический материал, раскрывающий основные подходы к определению коррупции в избирательном процессе; понятие, формы и методы антикоррупционного просвещения, а также представляющий опыт его организации среди молодых избирателей на территории Красноярского края при помощи игровых технологий.

Учебно-методическое пособие ориентировано на кадровый состав избирательных комиссий различного уровня и всех, кто интересуется современными проблемами предупреждения коррупции в избирательном процессе в Российской Федерации.

**УДК 342.8:324(571.51)**  
**ББК 66.3(2Рос-4Крн),131 + 67.400.8**

ISBN 978-5-600-01260-8



9 785600 012608

© Избирательная комиссия Красноярского края, 2015  
© Сибирский федеральный университет, 2015  
© Дамм И.А., Акунченко Е.А., 2015



## Уважаемые читатели!

Вы держите в руках уникальное издание, посвященное важной составляющей деятельности по повышению правовой культуры избирателей – антикоррупционному просвещению.

Не секрет, что коррупция во всех своих проявлениях наносит существенный вред общественным, в том числе электоральным, отношениям, препятствует развитию гражданского общества, становлению демократии и, в глобальном смысле, представляет угрозу национальной безопасности государства.

Молодое поколение граждан олицетворяет будущее российского общества. От того, насколько нетерпимым будет его отношение к коррупции, насколько сильной будет готовность бороться с ней и предупреждать ее появление, – в значительной степени зависит итог, к которому придет наша страна. Задача антикоррупционного просвещения будущих и молодых избирателей в избирательном процессе состоит в том, чтобы не допустить превращение молодежи в «удобное» и достаточно «недорогое» средство достижения политического влияния при помощи использования «грязных» избирательных технологий.

Избирательная комиссия Красноярского края сделала первые шаги на пути формирования системы антикоррупционного просвещения. Надеемся, что региональный опыт в указанной сфере будет способствовать повышению эффективности деятельности избирательных комиссий по формированию нетерпимого отношения к коррупционному поведению в молодежной среде.

**К.А. Бочаров,**  
*председатель  
Избирательной комиссии  
Красноярского края*

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. Основы антикоррупционного просвещения в избирательном процессе .....	5
§1. Подходы к пониманию коррупции как социально-правового явления .....	5
§2. Особенности коррупции в избирательном процессе .....	15
§3. Антикоррупционное просвещение как форма предупреждения коррупции в избирательном процессе.....	28
Глава 2. Опыт Избирательной комиссии Красноярского края по осуществлению антикоррупционного просвещения молодежи.....	39
§1. Организационно-правовые основы деятельности Избирательных комиссий субъектов РФ по антикоррупционному просвещению молодых избирателей.....	39
§2. Деловая игра как форма антикоррупционного просвещения молодых избирателей.....	48
Список использованных источников .....	69
Приложение А .....	82
Приложение Б .....	83
Приложение В .....	89
Приложение Г .....	90
Приложение Д.....	92

# Глава 1. Основы антикоррупционного просвещения в избирательном процессе

## §1. Подходы к пониманию коррупции как социально-правового явления

Казалось бы, на простой вопрос «что такое коррупция?» не так просто найти однозначный, исчерпывающий ответ.

Если обратиться к этимологии, термин «коррупция» происходит от латинского слова *corruptio*, что означает «подкуп, порча». В «Словаре иностранных слов» под коррупцией понимается «подкуп, продажность общественных и политических деятелей, должностных лиц»<sup>1</sup>.

Исследованию феномена коррупции посвящено внушительное количество научных работ как в отечественной, так и зарубежной научной литературе. Однако, несмотря на значительное внимание, уделяемое проблеме коррупции, зачастую не представляется возможным уяснить, какое содержание вкладывается в понятие данного явления. Сложившаяся ситуация обуславливается в том числе и тем, что коррупция под влиянием времени и изменяющихся правовых, социально-экономических, политических и иных факторов видоизменяется, приобретает все новые формы и виды.

Рассмотрим подходы к пониманию коррупции в отечественной научно-правовой литературе, международном законодательстве и законодательстве Российской Федерации.

В *отечественной научно-правовой литературе* выработано множество определений понятия «коррупция». Среди сложившегося спектра различных точек зрения можно выделить два основных подхода к

---

<sup>1</sup> Словарь иностранных слов / 18-е изд., стер. – Москва: Русский язык, 1989. – С. 263.

определению коррупции. Сторонники первого, более узкого подхода предлагают рассматривать коррупцию как подкуп-продажность государственных или иных служащих (как сделку). Сторонники второго подхода включают в объем понятия коррупции помимо подкупа-продажности (сделки) и иные злоупотребления служебным положением. Например, когда должностное лицо использует свое должностное положение с извлечением выгоды имущественного характера лично для себя (поездка на служебном автомобиле на рыбалку, использование служебной техники для строительства личной дачи и пр.).

При определении коррупции, ученые, как правило, указывают следующие характерные черты:

- сфера существования;
- круг субъектов (пассивного и активного подкупа);
- коррупционная цель.

При этом содержание признаков у разных авторов существенно отличается.

*Сферы существования коррупции* – вопрос открытый и по сей день. В первых научно-правовых исследованиях, посвященных коррупции, преобладало мнение, что «сфера коррупции должна ограничиваться лишь рамками государственного и муниципального управления»<sup>2</sup>, и «коррупция всегда связана с государственной сферой, потому что к этому понятию относят подкуп именно государственного чиновника...»<sup>3</sup>. В дальнейшем, в ходе развития научных знаний о коррупции границы сфер ее существования были значительно расширены. В настоящее время обосновывается

---

<sup>2</sup> Незнамова, З.А. Признаки коррупции как социального явления / З.А. Незнамова // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики : межвузовский сб. науч. трудов / под ред. В.И. Горобцова. – Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД, 2000. – С. 33.

<sup>3</sup> Сунгуров Ю.А. Противодействие коррупции: возможная роль уполномоченных по правам человека и структур гражданского общества // Предупреждение коррупции в системе уголовной юстиции. – Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2004. – С. 36.

существование коррупции в образовании<sup>4</sup>, здравоохранении<sup>5</sup>, спорте<sup>6</sup>, частном секторе<sup>7</sup>, избирательном процессе<sup>8</sup> и других сферах.

*Круг субъектов* коррупционных отношений напрямую зависит от признания учеными существования коррупции в тех или иных сферах ее существования.

Традиционно выделяется две стороны коррупционных отношений: это сторона пассивного и активного подкупа.

Субъекты пассивного подкупа – это лица, использующие свое должностное, служебное положение (статус) в личных или групповых интересах, интересах стороны, предоставляющей выгоды и преимущества.

Субъекты активного подкупа – это граждане и коллективные образования, предоставляющие выгоды и преимущества стороне пассивного подкупа. Так, в коррупционных отношениях в образовании стороной пассивного подкупа традиционно выступают учителя и преподаватели, а стороной активного подкупа – школьники, студенты или их законные представители. Например, преподаватель в ходе приема экзамена ставит неподготовленному студенту положительную оценку за денежное вознаграждение.

---

<sup>4</sup> См., напр.: Борисова, Е.А. Коррупция в системе высшего образования: перспективы социального контроля (региональный аспект) : дис. ... канд. соц. наук : 22.00.08 / Борисова Екатерина Алексеевна. – Москва, 2013. – 222 с.

<sup>5</sup> См., напр.: Балебанова, Т.А. Современное состояние коррупции в здравоохранении России и меры ее предупреждения: криминологическое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Балебанова Татьяна Александровна. – Москва, 2013. – 31 с.

<sup>6</sup> См., напр.: Борисов, О.А. Коррупция и спорт: криминологический анализ проблемы / О.А. Борисов, А.С. Рябов // Вестник волгоградской академии МВД России. – 2007. – №2. – С. 116-120.

<sup>7</sup> См., напр.: Некрасова, Т.А. Коррупционная преступность в коммерческих организациях: криминологическая характеристика и предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Некрасова Татьяна Алексеевна. – Москва, 2014. – 158 с.

<sup>8</sup> См., напр.: Акунченко, Е.А. Некоторые коррупциогенные факторы норм избирательного законодательства Российской Федерации, регулирующих порядок выдвижения кандидата / Е.А. Акунченко // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. – №5. – С. 113-116.; Дамм, И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Дамм Ирина Александровна. – Красноярск, 2006. – 249 с.; Кабанов, П.А. Электоральная коррупция и формы её проявления: опыт политико-криминологического анализа / П.А. Кабанов, Г.И. Райков // Следователь. – 2008. – №10. – С. 21-25.; Климова, Ю.Н. Коррупциогенные факторы в избирательном процессе: подходы к определению и алгоритм стратегического управленческого воздействия / Ю.Н. Климова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – №1. – С. 39-48.



Характеризуя коррупцию, большинство авторов указывают на наличие *использования субъектом пассивного подкупа должностного (служебного) положения*. Некоторые авторы дополнительно указывают также на возможность использования статуса, служебных полномочий, обязанностей, авторитета занимаемой должности и пр.

Не вдаваясь в научную дискуссию, следует отметить, что коррупцию в широком смысле характеризует использование субъектом пассивного подкупа всего из вышеперечисленного, от должностного положения до авторитета занимаемой должности. Все зависит от сферы существования коррупционных отношений. Так, в сфере коррупции в системе государственной службы, государственный служащий в случае вступления в коррупционные отношения будет использовать должностное (служебное) положение. Присяжный заседатель, получающий вознаграждение за выносимый вердикт, использует свой статус, поскольку такой должности «присяжный заседатель» не существует. Аналогичным является пример с подкупом члена жюри конкурса красоты, адвоката, избирателя, кандидата, зарегистрированного на выборах, и др. Указанные субъекты также используют свой статус в обмен на вознаграждение.

*Коррупционная цель* является неотъемлемой характеристикой коррупционных отношений. Субъекты пассивного подкупа используют свое служебное положение (статус) для извлечения определенных благ, выгод, преимуществ. Ряд авторов указывает, что коррупционные правонарушения совершаются в корыстных целях. По определению толкового словаря В.И. Даля, корысть – это «страсть к приобретению, к поживе»<sup>9</sup>. Традиционно под корыстными целями понимается извлечение материальных выгод «в виде денег, предметов быта, комфорта, недвижимой собственности, а через них всем тем, что продается и покупается»<sup>10</sup>. Нематериальные выгоды, таким

---

<sup>9</sup> Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4-х томах / В.И. Даль. – Москва: РИПОЛ классик, 2006. – Т. 2: И-О. – С. 174.

<sup>10</sup> Лунеев, В.В. Мотивация преступного поведения / В.В. Лунеев. – Москва: Наука, 1991. – С. 221.

образом, в понятие корыстных целей не включаются. Однако «не менее распространенным и не менее общественно опасным является получение и предоставление субъектам коррупции выгод и преимуществ нематериального характера. В качестве примеров можно привести коррупционное лоббирование интересов физических и юридических лиц, финансово-промышленных групп и организованных преступных группировок, протекционизм, предоставление и получение конфиденциальной информации»<sup>11</sup>, «...традиции перехода политических лидеров и государственных чиновников на должности почетных президентов корпораций частных фирм...»<sup>12</sup>, защита «чужих» диссертаций, бесплатные членские билеты в дорогостоящие клубы и рестораны, получение автомобильных номеров элитных серий и т.д.

В *международном законодательстве* отсутствует общепринятое определение коррупции. Основным международным нормативным правовым актом является Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции<sup>13</sup>. Как это и положено в международных документах подобного уровня, центральное место в нем должна была занять дефиниция «коррупция», однако, этого не произошло. Разработчики Конвенции не сумели выработать общую для всех государств-участниц дефиницию коррупции.

В Конвенции содержится перечень деяний, рекомендованных государствам-участникам к криминализации в своих национальных законодательствах:

- подкуп национальных, иностранных, международных публичных должностных лиц (ст. 15, 16);

---

<sup>11</sup> Незнамова, З.А. Указ. соч. – С. 35.

<sup>12</sup> Лунеев, В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В.В. Лунеев. – Москва: Волтерс Клувер, 2005. – С. 519-520.

<sup>13</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : Резолюция Генеральной ассамблеи ООН от 31 окт. 2003 №58/4 // СЗ РФ. – 2006. – №26. – Ст. 2780.

- хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества (ст. 17);
- злоупотребление влиянием в корыстных целях (ст.18);
- злоупотребление служебным положением (ст.19);
- незаконное обогащение (ст. 20);
- хищение имущества в частном секторе (ст. 22).

Кроме того, в Конвенции рекомендуется государствам-участникам закрепить ответственность за «отмывание доходов от коррупционных преступлений, сокрытие актов коррупции, воспрепятствование осуществлению правосудия, а также за все формы соучастия в коррупционных преступлениях и неоконченную преступную деятельность» (ст. ст. 23, 24, 25, 27).

Изучив предложенный перечень деяний, рекомендованных Конвенцией ООН к криминализации, можно сделать вывод о том, что коррупция характеризуется:

- «вымогательством или принятием предложения публичным должностным лицом, лицом, руководящим работой организации частного сектора, или работающим в любом качестве, в такой организации неправомерного преимущества за совершение какого-либо действия или бездействия при выполнении своих должностных обязанностей для самого такого лица или другого физического, или юридического лица, а также обещание, предложение или предоставление указанным лицам неправомерного преимущества;
- злоупотреблением влиянием в корыстных целях;
- злоупотреблением служебным положением для себя самого или другого физического, или юридического лица»<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Дамм, И.А. Указ. соч. – С. 32-33.

Из правовых актов, принятых на региональном уровне, наибольший интерес представляют европейские конвенции – об уголовной ответственности за коррупцию и о гражданско-правовой ответственности за коррупцию.

*Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию 1999 года*<sup>15</sup> не содержит определения коррупции, в ней также предлагается на национальном уровне криминализовать ряд деяний коррупционного характера:

- активный и пассивный подкуп национальных и иностранных государственных должностных лиц; депутатов национальных, иностранных и международных представительных органов; судей и членов иностранных и международных судов;
- активный и пассивный подкуп в частном секторе;
- торговлю должностным влиянием с участием национальных и иностранных государственных служащих.

В *гражданско-правовой конвенции об ответственности за коррупцию 1999 года*<sup>16</sup> содержится понятие коррупции: «Для целей настоящей Конвенции «коррупция» означает просьбу, предложение, дачу или принятие, прямо или косвенно, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или обещания такового, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведение, требуемое от получателя взятки ненадлежащего преимущества или обещание такового».

Данное определение коррупции не позволяет четко определить сферу ее существования и перечень субъектов. Однако, исходя из системного толкования положений конвенции, можно сделать вывод о широком подходе в определении сферы существования коррупции и включении в нее

---

<sup>15</sup> Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию : заключена в г. Страсбурге 27 янв. 1999 г. ETS №173 // СЗ РФ. – 2009. – №20. – Ст. 2394.

<sup>16</sup> Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию [Электронный ресурс] : заключена в г. Страсбурге 4 нояб. 1999 г. ETS №174. – Режим доступа: <http://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007f58d>

коррупции как в государственном управлении, так и в частном секторе. Субъектом коррупции будет являться любое лицо, уполномоченное на выполнение обязанностей или призванное осуществлять определенное поведение, а также лицо, заинтересованное в искажении выполнения обязанностей или поведения. Исходя из данного определения предметом коррупции могут быть выгоды не только материального характера, но и нематериального.

Исследователи отмечают, что в международном антикоррупционном законодательстве сложилось два подхода к пониманию коррупции: узкий подход – трактующий коррупцию как взяточничество, и широкий – определяющий ее как злоупотребление служебным положением<sup>17</sup>.

В *законодательстве Российской Федерации* легальное определение коррупции закреплено в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>18</sup> (далее – Федеральный закон «О противодействии коррупции»). Под коррупцией в данном законе понимается: *«злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами»* (подпункт «а» части 1 статьи 1).

Дефиницию коррупции федеральный законодатель конструирует путем перечисления, во-первых, коррупционных деяний, а во-вторых, признаков коррупции.

К числу коррупционных деяний отнесены:

---

<sup>17</sup> См.: Бухарина, Н.П. Основные подходы к пониманию коррупции в международных правовых актах / Н.П. Бухарина // Юридическая мысль. – 2015. – №2. – С. 72-76.

<sup>18</sup> О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 дек. 2008 г. №273-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – №52. – Ч. 1. – Ст. 6228.

- злоупотребление служебным положением;
- дача взятки;
- получение взятки;
- злоупотребление полномочиями;
- коммерческий подкуп.

Признаки коррупции содержат характеристики двух основных сторон коррупционных отношений: стороны пассивного подкупа (выгодополучателя) и активного подкупа (выгододателя).

Сторона пассивного подкупа характеризуется следующими признаками:

- незаконное использование физическим лицом своего должностного положения;
- вопреки законным интересам общества и государства;
- в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц.

Сторона активного подкупа в коррупционных отношениях характеризуется через незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Анализ законодательной дефиниции «коррупция» позволяет сделать следующие выводы.

Исходя из определения «коррупция», во взаимосвязи с положениями Федерального закона «О противодействии коррупции» не представляется возможным уяснить *сферы существования коррупции*. Системный анализ его положений свидетельствует, что данный закон ориентирован на предупреждение коррупции преимущественно в сферах государственного и муниципального управления. В первоначальной редакции не содержалось указаний на предупреждение коррупции в организациях. Однако позже в

него была введена статья 13.3 «Обязанность организаций принимать меры по предупреждению коррупции».

*Круг субъектов* в Федеральном законе «О противодействии коррупции» включает в себя сторону и активного и пассивного подкупа.

Стороной пассивного подкупа выступают только физические лица. При этом в законе указывается на использование субъектом пассивного подкупа только своего *должностного (служебного) положения*. Вместе с тем в значительной части коррупционных отношений субъекты пассивного подкупа используют не должностное (служебное) положение, а свой *правовой статус*. Поэтому значительная часть коррупционных отношений, исходя из позиции федерального законодателя, выносится за рамки коррупционных отношений. Например, подкуп избирателя, подкуп члена жюри, подкуп присяжного заседателя, подкуп эксперта, не имеющего служебного положения, и прочие.

Стороной активного подкупа по определению законодателя выступает любое лицо, предоставляющее имущественные выгоды стороне пассивного подкупа.

*Коррупционные цели* определяются федеральным законодателем исключительно как материальные. Соответственно, извлечение выгод нематериального характера, по законодательству Российской Федерации о противодействии коррупции, остается за рамками коррупционных отношений.

Нельзя не отметить, что законодательное определение коррупции подвергается в научной литературе серьезной критике. Так, Н.В. Щедрин, отмечая несовершенство законодательного определения коррупции, предлагает субъект пассивного подкупа в коррупционных отношениях определять через лицо, имеющее публичный статус<sup>19</sup>.

---

<sup>19</sup> См.: Щедрин, Н.В. О коррупции, коррупционерах и коррупционной выгоде / Н.В. Щедрин // Юридические исследования. – 2014. – №3. – С.12-27.

Подводя итог рассмотрению подходов к пониманию коррупции, следует отметить, что диаметрально противоположные позиций в дискуссии об определении коррупции отсутствуют.

Международное законодательство и отечественная доктрина предлагают широкий подход к определению коррупции как по сферам ее существования, перечню субъектов, так и коррупционным целям (извлечение выгоды имущественного и неимущественного характера).

В российском законодательстве понятие коррупции при принятии Федерального закона «О противодействии коррупции» было ориентировано преимущественно на предупреждение коррупции в сфере государственного и муниципального управления. В связи с чем в законодательном определении коррупции субъектами пассивного подкупа выступают лишь лица, имеющие должностное положение, а коррупционные цели имеют исключительно имущественный характер.

Под *коррупцией* в данном учебном пособии мы будем понимать *противоправное использование физическим лицом своего служебного положения (статуса) в целях получения выгод имущественного и (или) неимущественного характера для себя или третьих лиц, а равно предоставление таких выгод указанному лицу другими физическими лицами.*

## §2. Особенности коррупции в избирательном процессе

Коррупция как сложное социально-правовое явление распространила свое разрушительное влияние на многие сферы общественной, политической, экономической и иных сфер жизни нашего общества. Демократическая процедура обновления власти посредством выборов, референдума сегодня не является исключением. Реалии современного избирательного процесса



свидетельствуют о том, что коррупция проникла и в сферу современных избирательных отношений.

Подкуп избирателя, члена избирательной комиссии, представителя средства массовой информации, представителя власти, иных субъектов избирательного процесса, когда последним в обмен на незаконное использование ими своего статуса, служебного положения предоставляются денежные средства, иные материальные и нематериальные блага, является не чем иным, как коррупцией, только коррупцией в особой сфере – сфере избирательного процесса.

Под *коррупцией в избирательном процессе* следует понимать социально-негативное явление, искажающее реальную политическую конкуренцию, заключающееся в использовании субъектами избирательного процесса своего статуса, служебного положения в личных или групповых интересах с целью противоправного извлечения выгод материального и (или) нематериального характера в ходе подготовки и проведения выборов, референдума, а также в предоставлении или обещании таких выгод<sup>20</sup>.

Коррупция в избирательном процессе как специфическая форма коррупции имеет свои *характерные черты коррупции в избирательном процессе*.

Так, *сферой существования* этой разновидности коррупции является непосредственно избирательный процесс как в узком, так и широком его понимании.

Наибольшую сложность вызывает определение *круга субъектов* коррупции в избирательном процессе. Поскольку исследуемый нами вид коррупции существует в сфере избирательного процесса, соответственно, можно предположить, что ее субъектами являются субъекты избирательного процесса. Однако исчерпывающего перечня субъектов избирательного процесса ни в действующем законодательстве о выборах, ни в научно-

---

<sup>20</sup> Зырянова, И.А. К вопросу о понятии коррупции в российском избирательном процессе / И.А. Зырянова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №11. – С. 563.

правовой литературе, не содержится. Не останавливаясь на рассмотрении научных подходов к выделению субъектов избирательного процесса, но на их основе, выделим и охарактеризуем основных субъектов коррупции в избирательном процессе<sup>21</sup>.

Значительную группу субъектов коррупции в избирательном процессе образуют избиратели – граждане Российской Федерации, обладающие активным избирательным правом. В коррупционных отношениях подкупа они выступают стороной пассивного подкупа, используя свой статус – право избирать для извлечения выгод материального или нематериального характера. Однако нельзя не отметить, что отнесение избирателей к числу субъектов коррупционных отношений некоторыми исследователями не поддерживается.

Полагаем, что подкуп избирателей – это классический пример коррупционных отношений в форме сделки, где стороной пассивного подкупа выступает избиратель, а стороной активного подкупа выступает скупщик (кандидат лично, представитель кандидата, иное лицо). В коррупционных отношениях подкупа избирателей, избиратель использует свой статус, свое право голосовать, предоставленное ему Конституцией Российской Федерации (на основании чего избирателю, включенному в список избирателей, собственно и выдают бюллетень на избирательном участке) в обмен на получение выгод материального или нематериального характера.

Наиболее активными субъектами коррупции в избирательном процессе выступают кандидаты. Именно эти субъекты в процессе выборов вступают в многочисленные коррупционные отношения в качестве стороны как активного, так и пассивного подкупа. Достаточно часто кандидаты, замещающие государственные и муниципальные должности, находящиеся на государственной или муниципальной службе, используют преимущества

---

<sup>21</sup> См.: Зырянова, И.А. Основные субъекты коррупции в избирательном процессе / И.А. Зырянова // Мир юридической науки. – 2013. – №10-11. – С. 33-38.

своего должностного положения в целях собственного избрания или способствуют избранию других лиц (например, технология «локомотив», когда должностное лицо возглавляет список кандидатов без цели работы на выборной должности, активно использует в ходе избирательной кампании преимущества должностного положения в целях привлечения электората).

В избирательной кампании в число субъектов реализации пассивного избирательного права могут входить лица, вовсе не преследующие цели избрания и служения народу. Некоторые из таких кандидатов могут преследовать цели повышения уровня узнаваемости, популярности среди населения. Функционал другого вида кандидатов сводится к обеспечению интересов «основного» кандидата. Таких кандидатов именуют «техническими».

Технические кандидаты могут вовлекаться в избирательную кампанию с различными целями. Например, для обеспечения формальной альтернативности или для публичной критики и изобличений основного конкурента, подачи заявлений об отмене регистрации основного кандидата-конкурента. Нередко конкурирующими штабами предпринимается масса усилий для поиска и регистрации кандидатов-двойников, «когда на выборах выдвигается и регистрируется кандидат, у которого фамилия, имя и отчество, должность и другие характеристики практически идентичны характеристикам другого претендента. На практике нередки случаи, когда по одному и тому же избирательному округу наиболее популярному кандидату противостоят три-четыре однофамильца». Такая технология позволяет запутать избирателей основного конкурента на избирательных участках и оттянуть у него голоса на однофамильцев<sup>22</sup>.

Субъектами коррупции, набирающими все большую политическую силу, сегодня являются избирательные объединения. В настоящее время все

---

<sup>22</sup> См.: Зырянова, И.А. К вопросу о предупреждении участия в выборах технических кандидатов при помощи избирательного залога как меры безопасности / И.А. Зырянова, Е.А. Акунченко // Закон и право. – 2013. – №12. – С. 82-85.

чаще появляется информация о том, что те или иные партии «продают» проходные места в списках на выборах того или иного уровня<sup>23</sup>.

К субъектам коррупции в рассматриваемой сфере следует отнести доверенных лиц и уполномоченных представителей кандидатов, и избирательных объединений, поскольку от имени кандидатов вправе выступать исключительно их уполномоченные представители по финансовым вопросам, доверенные лица, а в случае выдвижения кандидата в составе списка кандидатов – также уполномоченные представители, доверенные лица избирательного объединения, выдвинувшего этот список. Названные субъекты также вступают в коррупционные отношения в качестве субъектов активного или пассивного подкупа в интересах кандидата, чьим доверенным лицом, уполномоченным представителем являются, или же, напротив, вопреки его интересам.

Нужно отнести к субъектам коррупции и наблюдателей. Практике известны случаи подкупа наблюдателей, с целью предотвращения разглашения ими фактов фальсификации избирательных документов, итогов голосования.

Особую группу субъектов коррупции в избирательном процессе образуют избирательные комиссии и их члены с правом решающего голоса. Работающие в избирательных комиссиях различного уровня - коллегиальных органах, формируемых в порядке и сроки, которые установлены законом, организующих и обеспечивающих подготовку и проведение выборов, члены избирательных комиссий с правом решающего голоса принимают решения, имеющие принципиально важное значение для субъектов избирательного процесса: регистрируют кандидатов, списки кандидатов либо отказывают в регистрации; осуществляют контроль за соблюдением избирательных прав; организуют на избирательном участке голосование в день голосования и т.п.

---

<sup>23</sup> Корня, А. Цена мандата / А. Корня // Ведомости. – 2011. – 30 мар.

Таким образом, от решений, принимаемых избирательными комиссиями на том или ином этапе избирательной кампании, во многом зависит конечный результат выборов. Именно поэтому заинтересованными субъектами заранее предпринимаются попытки повлиять на процесс формирования избирательных комиссий, осуществляются попытки установления неформальных отношений с членами избирательных комиссий с правом решающего голоса, основанных на дружбе или подкупе во всех его проявлениях, задолго до начала избирательной кампании.

Также к субъектам коррупции в избирательном процессе нужно отнести и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса. Несмотря на то, что их участие в работе избирательных комиссий имеет консультационный характер, тем не менее, такие субъекты нередко используют предоставленные им законодательством о выборах права в интересах конкурентов за вознаграждение. Как, например, оплаченное кандидатом-конкурентом бездействие на заседании избирательной комиссии, где решается вопрос о регистрации кандидата, от которого такой член избирательной комиссии с правом совещательного голоса назначен.

Пожалуй, одну из самых многочисленных групп субъектов коррупции в избирательном процессе образуют средства массовой информации и их представители. Именно на них избирательным законодательством возлагается обязанность информационного обеспечения выборов в соответствии с предъявляемыми к такому обеспечению требованиями. Однако на практике, исходя из содержания только информационных материалов, можно безошибочно определить, кого поддерживает то или иное СМИ.

К субъектам коррупции в избирательном процессе следует отнести также лиц, замещающих государственные или выборные муниципальные должности, либо находящихся на государственной или муниципальной службе, либо являющихся членами органов управления организаций

независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, – членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), либо служащими таких организаций.

К числу наименее исследованных субъектов коррупции в избирательном процессе следует отнести избирательные штабы кандидатов (избирательных объединений). Избирательный штаб кандидата может выступать также и субъектом пассивного подкупа, например, в случае, когда кандидату-конкуренту удастся подкупить руководителя избирательного штаба с целью саботирования работы штаба кандидата<sup>24</sup>.

Избирательный штаб кандидата является одним из основных участников в такой форме коррупции в избирательном процессе как незаконное оказание и получение материально-финансовой поддержки на выборах, референдуме. Именно через финансовую службу кандидата осуществляется привлечение и последующее распределение как официального избирательного фонда, так и «черной кассы» кандидата. И если формирование и расходование финансовых средств официального избирательного фонда кандидата осуществляется в строгом соответствии с нормами избирательного законодательства, то средства «черной кассы» предназначены для финансирования самого штаба, организации и применения «грязных» избирательных технологий, в том числе направленных на подкуп субъектов избирательного процесса. Избирательный штаб в этой части представляет собой своего рода приемник-перераспределитель незаконно привлеченных финансовых средств.

Таким образом, избирательный штаб кандидата в коррупционных отношениях в избирательном процессе может выступать в качестве организатора коррупционного отношения и в качестве стороны как активного, так и пассивного подкупа.

---

<sup>24</sup> См.: Зырянова, И.А. Избирательный штаб кандидата – субъект коррупции в избирательном процессе? / И.А. Зырянова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – №4. – С. 32-37.

Сказанное позволяет сделать вывод, что избирательный штаб является одним из ключевых субъектов коррупции избирательного процесса, который оказывает организационное, правовое, имиджевое, материально-техническое и иное содействие кандидату в период предвыборной кампании. Можно без преувеличения сказать, что основная коррупционная составляющая в избирательной кампании кандидата и есть результат деятельности избирательного штаба кандидата. Однако в правовом поле такой субъект как «избирательный штаб кандидата» отсутствует. В российском законодательстве не определены ни правовые основания существования, ни допустимые формы деятельности, ни порядок финансирования, ни меры ответственности ни самого коллективного образования – избирательного штаба кандидата, ни его представителей.

К числу субъектов коррупции в избирательном процессе нужно отнести и лиц, предоставляющих иным субъектам избирательного процесса выгоды материального и нематериального характера, а также лиц «торгующих влиянием», «когда лицо, имеющее реальное или предполагаемое влияние на других лиц, торгует этим влиянием в обмен на материальную выгоду от лица, нуждающегося в таком влиянии»<sup>25</sup>. Эта группа субъектов коррупции в избирательном процессе самая многочисленная, поскольку субъектом активного подкупа может выступать любой из ранее перечисленных субъектов, а также иностранные граждане и организации.

Коррупция в избирательном процессе характеризуется использованием ее субъектами избирательного процесса своего статуса, служебного (должностного) положения. Так, например, использование статуса характерно для избирателей, кандидатов, их доверенных лиц и уполномоченных представителей, наблюдателей. А использование

---

<sup>25</sup> Спекбахер, К. Обзор деятельности Совета Европы в области борьбы с коррупцией, организованной преступностью и легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем / К. Спекбахер, пер. с англ. А.Н. Тарбагаева // Коррупция и экономические преступления. – Красноярск, 2000. – С. 38.

служебного положения для лиц, замещающих государственные или выборные муниципальные должности, либо находящихся на государственной или муниципальной службе, либо являющихся членами органов управления организаций независимо от формы собственности, либо служащих таких организаций, представителей средств массовой информации.

*Целью коррупции в избирательном процессе*, как и коррупции вообще, является извлечение выгод материального и нематериального характера. Причем для разных субъектов коррупции в избирательном процессе характерно стремление к извлечению выгод и преимуществ разного рода. Так, кандидат преследует цель победы на выборах (хотя сегодня используется практика регистрации кандидатов, которые не преследуют цели избрания, а призваны компрометировать основного конкурента «своего» кандидата). Представители финансово-промышленных групп и организованной преступности, осуществляя финансирование предвыборной кампании того или иного кандидата, избирательного объединения, ожидают от него в случае прихода к власти исполнения договоренностей или просто заручаются поддержкой на будущее. Избиратели как субъекты подкупа преследуют цели извлечения выгоды материального характера здесь и сейчас, вероятно полагая, что полученные деньги, продуктовые наборы и т.п. – это то небольшое, что они могут реально получить от использования своего избирательного права, в отличие от обещанных кандидатом или партией улучшений в будущем.

Анализ массива коррупционных отношений, возникающих в избирательном процессе в целом, и в рамках конкретных избирательных кампаний в частности, позволяет выделить ряд *основных форм коррупции в избирательном процессе*:

- незаконное оказание и получение материально-финансовой поддержки на выборах, референдуме;



- подкуп (продажность) лиц, призванных представлять интересы кандидатов, избирательных объединений (доверенные лица, уполномоченные представители по финансовым вопросам, члены избирательных комиссий с правом совещательного голоса);
- подкуп (продажность) кандидатов, не связанный с незаконным финансированием избирательной кампании;
- подкуп (продажность) избирателей;
- противоправное использование административного ресурса;
- противоправное использование членами избирательных комиссий с правом решающего голоса своих полномочий из корыстной или иной личной заинтересованности;
- противоправное осуществление информационного обеспечения выборов, референдума организациями, осуществляющими выпуск средств массовой информации, и их представителями из корыстной или иной заинтересованности.

В основе большей части названных форм коррупции в избирательном процессе лежит подкуп, продажность субъектов избирательного процесса. Некоторые из этих форм связаны с использованием своего статуса, служебного положения из корыстной или иной личной заинтересованности.

При этом важно отметить, что формы коррупции в избирательном процессе не являются взаимоисключающими, напротив, в условиях реального избирательного процесса имеет место их сочетание<sup>26</sup>.

Как и коррупция в любой сфере, будь то государственное управление, здравоохранение или образование, коррупция в избирательном процессе имеет ряд специфических негативных последствий.

К числу основных негативных последствий коррупции в избирательном процессе следует отнести: искажение реальной политической

---

<sup>26</sup> См.: Зырянова, И.А. Основные формы коррупции в избирательном процессе // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – №4. – С. 45-50.

конкуренции, снижение уровня доверия населения к процессу формирования власти посредством выборов, коррумпированность будущих представителей органов законодательной и исполнительной власти, проникновение во власть криминальных элементов, а также наличие реальной угрозы национальной безопасности.

Коррупция в избирательном процессе позволяет заинтересованным субъектам, имеющим достаточные финансовые и властные ресурсы, существенно исказить реальную политическую конкуренцию. Выборы сегодня – это борьба за власть между несколькими группами, включающими в себя, как правило, представителей власти, политических партий, иных общественных объединений, финансово-промышленных групп, иногда и представителей организованной преступности. Консолидированные общностью интересов, они активно способствуют избранию «своего» кандидата или списка кандидатов законными и незаконными способами и средствами, поскольку победа на выборах может принести высочайшие политические и финансовые дивиденды, обеспечить гарантии безопасности их деятельности. Победа «своего» кандидата может обеспечиваться разными способами и средствами. Например, посредством таких форм коррупционных отношений, как использование административного ресурса, подкуп членов избирательных комиссий, а также подкуп уполномоченных представителей правоохранительных органов, заинтересованные группы могут еще на стадии регистрации не допускать до участия в выборах кандидатов-конкурентов, имеющих высокие шансы на избрание. Осуществляется это, как правило, через процедуру проверки подписей избирателей, когда эксперт-подчерковед выбраковывает необходимую часть подписей избирателей. В свою очередь избирательная комиссия отказывает такому кандидату в регистрации. На практике доказать достоверность подписей в судебном порядке практически невозможно.

Искажение реальной политической конкуренции может осуществляться и при помощи внедрения в избирательную кампанию «технических» кандидатов, призванных в рамках конкретной избирательной кампании дискредитировать и отвлекать силы и ресурсы основного кандидата-конкурента.

Снижение уровня доверия населения к процессу формирования власти посредством выборов – одно из серьезных последствий коррупции в избирательном процессе. Отсутствие в ряде избирательных кампаний реальной политической конкуренции при наличии постоянных скандалов, связанных с массовым использованием административного ресурса, подкупа избирателей, фальсификаций на выборах формируют индифферентное и даже негативное отношение населения к выборам. Поступательное снижение интереса избирателей к выборам является ярким тому подтверждением.

Специфика коррупции в избирательном процессе состоит еще и в том, что в процессе подготовки к выборам, зачастую еще задолго до официального объявления о дате выборов, потенциальные кандидаты уже начинают искать поддержки у действующей власти и бизнеса. Выборы сегодня – это высокотехнологичный и дорогостоящий процесс по привлечению электората всевозможными способами и средствами. Выборы требуют колоссальных финансовых ресурсов на содержание избирательного штаба, а также проведение самой избирательной кампании. Кроме того, необходимы административные гарантии, такие как, например, лояльность избирательных комиссий, отсутствие противодействия со стороны местных властей и др. Самостоятельный кандидат в редких случаях обладает достаточными личными ресурсами, если только это, например, не Р.А. Абрамович<sup>27</sup>. В подавляющем большинстве случаев кандидаты вынуждены вступать либо в партийные ряды, либо в переговоры с лицами, обладающими властными, финансовыми ресурсами, обрастая при этом обязательствами еще

---

<sup>27</sup> Роман Абрамович избран депутатом Чукотской думы [Электронный ресурс] // Интернет-газета «Лента.Ру». – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2008/10/12/abramovich/>.

до начала избирательной кампании. Таким образом, коррумпированность будущего представителя исполнительной или законодательной власти закладывается еще на дальних к выборам подступах.

К числу негативных последствий коррупции в избирательном процессе следует отнести и проникновение во власть лиц с криминальным прошлым. «Преступность вплотную приблизилась к государственной власти и даже проникает в нее через выдвижение своих представителей в законодательные и исполнительные властные структуры, в судебные и правоохранительные органы»<sup>28</sup>. Как отметил заместитель председателя ЦИК РФ С.В. Вавилов, на выборах 8 сентября 2013 года на должности в государственные органы, а также органы местного самоуправления «из 115 тысяч выдвинутых кандидатов 399 (почти 0,35%) имели судимость за совершение тяжких и особо тяжких преступлений»<sup>29</sup>.

Коррупция в избирательном процессе – явление чрезвычайно опасное еще и потому, что представляет собой угрозу национальной безопасности государства. В особенности это характерно для государств с развивающимися демократическими процедурами и молодыми избирательными системами. Отсутствие сложившихся демократических традиций проведения избирательных кампаний, низкий уровень осознания социальной ценности выборов у населения, латентность коррупционных отношений, несовершенство и противоречивость законодательства, отсутствие политической воли у уполномоченных органов бороться с коррупционными правонарушениями в избирательном процессе позволяют заинтересованным субъектам манипулировать не только отдельными регионами страны, но и целыми государствами в своих целях.

Социальная ценность выборов состоит в том, что они являются одним из существенных моментов политического самоутверждения граждан и

---

<sup>28</sup> Мозговой, О.А. Развитие преступности и власть / О.А. Мозговой // Преступность и власть / под ред. А.И. Долговой. – Москва: Российская криминологическая ассоциация, 2000. – С. 12.

<sup>29</sup> Почти 400 кандидатов на выборах 8 сентября имели судимость [Электронный ресурс] // Сетевое издание «РИА Новости». – Режим доступа: <http://ria.ru/politics/20131024/972374871.html>

политической самоорганизации гражданского общества<sup>30</sup>. К сожалению, осознание социальной ценности выборов и ответственное использование своих конституционных избирательных прав пока не стало демократической традицией нашего общества. И это вполне объяснимо, поскольку традиции не складываются за одно-два десятилетия. В развитых странах процессы демократизации поступательно развивались в течение столетий, когда поколение за поколением граждан усваивали базовые принципы демократии, как неотъемлемые и гарантированные их государством. Наше общество пока еще делает первые, но уже весьма уверенные шаги на пути к формированию демократического, правового государства и гражданского общества. Вместе с тем наша страна в складывающейся ситуации в мировом сообществе не имеет права на ошибку. «Цветные» революции в различных государствах наглядно демонстрируют последствия пренебрежения ценностью выборов и национальных интересов.

Сказанное позволяет сделать вывод, что коррупция в избирательном процессе является проблемой государственного масштаба, угрожающей национальной безопасности, верховенству закона и правам человека и гражданина в Российской Федерации.

### §3. Антикоррупционное просвещение как форма предупреждения коррупции в избирательном процессе

Прежде чем приступить к рассмотрению антикоррупционного просвещения как формы предупреждения коррупции, необходимо сформировать единый подход к терминологическому аппарату.

В науке, законодательстве и обществе при упоминании о необходимости реагирования на коррупционные проявления часто

---

<sup>30</sup> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации / под ред. А. А. Вешнякова. – Москва: Норма, 2003. – С. 5.

используются такие термины, как: противодействие, предупреждение, профилактика, борьба и другие.

Долгое время соотношение названных терминов было предметом острейших дискуссий среди ученых-криминологов<sup>31</sup>. Федеральный закон «О противодействии коррупции», раскрывая понятие «противодействие коррупции», внес правовую определенность в соответствующую дискуссию.

Так, общим термином, характеризующим всю совокупность мер реагирования на проявления коррупции, является «противодействие».

Противодействие коррупции – это *«деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:*

*а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);*

*б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);*

*в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений»* (часть 2 статьи 1 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

Таким образом, исходя из определения законодателя, противодействие коррупции включает в себя три *формы*:

— предупреждение коррупции (профилактика);

— борьба с коррупцией;

— минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений.

Соответственно, *субъектами противодействия коррупции* выступают:

---

<sup>31</sup> Криминология – наука о преступности, личности преступника, причинах и условиях преступности, а также способах противодействия преступности.

- федеральные органы государственной власти;
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- органы местного самоуправления;
- институты гражданского общества;
- организации;
- физические лица.

*Субъектами предупреждения* коррупции являются все субъекты противодействия коррупции (федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации, и физические лица в пределах их полномочий).

Основными *субъектами борьбы* выступают правоохранительные органы, поскольку именно в их полномочия входят такие виды деятельности как пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений.

Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами (часть 6 статьи 5 Федерального закона «О противодействии коррупции»).

Таким образом, предупреждение коррупции (профилактика) является элементом более сложной системы – противодействия коррупции.

Перечень мер предупреждения (профилактики) коррупции закреплен в Федеральном законе «О противодействии коррупции», где первой мерой по предупреждению коррупции законодатель указывает *«формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению»* (часть 1 статьи 6).

Антикоррупционное просвещение является одной из форм предупреждения коррупции и призвано обеспечить формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупционному поведению.

Действующее законодательство не раскрывает понятие «антикоррупционное просвещение». В Федеральном законе «О противодействии коррупции» данный термин вообще не упоминается, но в подзаконных нормативных правовых актах используется достаточно часто. Так, «активизация антикоррупционного просвещения граждан» является одной из задач, на решение которой направлены мероприятия Национального плана противодействия коррупции на 2014–2015 годы<sup>32</sup>. Распоряжением Правительства РФ в мае 2014 года утверждена Программа по антикоррупционному просвещению на 2014–2016 годы<sup>33</sup>.

Вместе с тем изучение названных подзаконных нормативных актов не позволяет уяснить содержание, формы и методы антикоррупционного просвещения граждан. Следует отметить, что данный вопрос не является решенным и в научной литературе.

Просвещение – распространение знаний, образования, культуры<sup>34</sup>. Соответственно, в самом общем виде антикоррупционное просвещение – это распространение антикоррупционных знаний, осуществление антикоррупционного образования, формирование антикоррупционной культуры.

В научной литературе единство мнений в вопросе соотношения понятий «антикоррупционное просвещение» и «антикоррупционное образование» отсутствует. Некоторые исследователи считают данные понятия тождественными, равными по объему. Другие отмечают, что

---

<sup>32</sup> О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы : указ Президента РФ от 11 апр. 2014 г. №226 (ред. от 15 июля 2015 г.) // СЗ РФ. – 2014. – №15. – Ст. 1729.

<sup>33</sup> Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 годы : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 мая 2014 г. №816-р // СЗ РФ. – 2014. – №21. – Ст. 2721.

<sup>34</sup> См.: Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – Москва: Русский язык, 1984. – С. 537. Большой толковый словарь русского языка. – Санкт-Петербург: Норинт, 1998. – С. 1024.



разграничение антикоррупционного образования и антикоррупционного просвещения необходимо осуществлять по таким признакам, как:

- цели и задачи;
- субъекты;
- объекты;
- средства;
- правовое регулирование;
- правовые последствия<sup>35</sup>.

В настоящей работе под **антикоррупционным просвещением** понимается «система распространения субъектами государственной политики противодействия коррупции достоверной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры»<sup>36</sup>.

Антикоррупционное просвещение в избирательном процессе представляет собой специфическую форму антикоррупционного просвещения и, конечно же, имеет свои цели и задачи, субъектов, а также формы и методы.

*Целью антикоррупционного просвещения в избирательном процессе* является формирование у субъектов избирательного процесса системы знаний, навыков и умений, достаточных для самостоятельного выявления признаков коррупции в конкретных избирательных отношениях, а также для отказа от совершения коррупционных правонарушений в избирательном процессе.

---

<sup>35</sup> См.: Кабанов, П.А. О соотношении антикоррупционного образования и просвещения как видов антикоррупционной деятельности / П.А. Кабанов //Административное и муниципальное право. – 2015. – № 9. – С. 978-985.

<sup>36</sup> Кабанов, П.А. Понятие и содержание антикоррупционного просвещения как средства профилактики коррупции / П.А. Кабанов // Юридические исследования. – 2015. – №2. – С.18.

К числу основных задач антикоррупционного просвещения в избирательном процессе следует отнести:

- формирование у субъектов избирательного процесса системы знаний о признаках, типичных формах, видах и негативных последствиях существования коррупции в избирательном процессе, а также значимости и ценности правомерного и уважительного отношения всех участников избирательного процесса к подготовке и проведению выборов, референдума;
- закрепление правовых и организационных основ деятельности уполномоченных субъектов в сфере антикоррупционного просвещения в избирательном процессе;
- организацию осуществления регулярного массового антикоррупционного просвещения участников избирательного процесса с учетом их социальных, гендерных, возрастных и иных характеристик.

*Объект антикоррупционного просвещения* – физические лица, государственные и муниципальные органы власти, организации, объединения и институты гражданского общества. Основными объектами антикоррупционного просвещения выступают избиратели. Вместе с тем представляется, что антикоррупционное просвещение необходимо осуществлять также и в отношении молодых граждан, еще не ставших избирателями в силу своего возраста.

К субъектам антикоррупционного просвещения в избирательном процессе представляется возможным отнести избирательные комиссии, избирательные объединения, средства массовой информации, институты гражданского общества, организации и физические лица, обладающие достаточными познаниями и навыками для формирования негативного отношения к коррупции у избирателей и иных участников процесса организации и проведения выборов.

Антикоррупционное просвещение осуществляется с использованием специфических форм и методов. Форма – это внешнее очертание, наружный вид предмета, это устройство, структура, внешнее выражение чего-нибудь, обусловленное определенным содержанием<sup>37</sup>.

И если формы просвещения пока еще недостаточно исследованы в научной литературе, то формы образовательной деятельности обстоятельно раскрываются в педагогике. К основным формам обучения относят такие как: фронтальное, коллективное, групповое, индивидуальное обучение и другие.

Осуществление антикоррупционного просвещения возможно в каждой из названных выше форм. *Фронтальное антикоррупционное просвещение* может осуществляться в форме классической лекции или лекции-дискуссии. *Коллективное антикоррупционное просвещение* предполагает такую форму просвещения, где коллектив в процессе совместной деятельности просвещает одного участника коллектива, а участник в свою очередь просвещает коллектив. Такая форма может использоваться, например, в случае организации антикоррупционного клуба или кружка, в рамках которого объединится несколько заинтересованных в изучении коррупции лиц, которые не только постоянно будут делиться между собой новыми знаниями, но и в последующем смогут самостоятельно осуществлять антикоррупционное просвещение. *Групповое антикоррупционное просвещение* возможно осуществлять при проведении деловых антикоррупционных игр в малых и больших группах, тренингов и пр. *Индивидуальное антикоррупционное просвещение* характерно для проведения индивидуальных консультаций по антикоррупционной проблематике.

Соответственно, *формы антикоррупционного просвещения в избирательном процессе* разнообразны и представляют собой внешнюю организацию деятельности соответствующих субъектов просвещения с

---

<sup>37</sup> Ожегов, С.И. Указ. соч. – С. 743.

учетом характеристик объекта просвещения, а также использования обоснованных методов и достаточных ресурсов.

Антикоррупционное просвещение реализуется посредством применения определенных методов. Метод – это способ теоретического исследования или практического осуществления чего-нибудь; способ действовать, поступать каким-нибудь образом, прием<sup>38</sup>.

Методы антикоррупционного просвещения, как и формы антикоррупционного просвещения, в научной литературе практически не исследованы.

В педагогике среди методов обучения традиционно выделяют: объяснительно-иллюстративный, эвристический, программированный, проблемный и другие методы. В процессе антикоррупционного просвещения может использоваться каждый из названных методов.

Применительно к антикоррупционному просвещению в избирательном процессе могут использоваться все названные методы. Так, *объяснительно-иллюстративный метод антикоррупционного просвещения* применим при использовании такой формы антикоррупционного просвещения, как лекция для устного разъяснения субъектом просвещения сущностных характеристик коррупции, ее особенностей в избирательном процессе с использованием наглядных средств (презентации, схемы, видеоматериалы и пр.). *Эвристический метод антикоррупционного просвещения* используется для организации самостоятельного активного поиска объектами просвещения решения познавательной задачи и может применяться при использовании различных форм антикоррупционного просвещения. *Программированный метод антикоррупционного просвещения* предполагает поэтапное получение и закрепление объектом просвещения антикоррупционных знаний, навыков и умений. Данный метод может использоваться субъектом просветительской деятельности в виде заранее разработанного набора кейсов,

---

<sup>38</sup> Ожегов, С.И. Указ. соч. – С. 300.

последовательное решение которых позволит объектам просвещения выполнить общую познавательную задачу. *Проблемный метод антикоррупционного просвещения* предполагает постановку проблемы, решение которой позволит сформировать у объекта просвещения необходимые знания. Например, в ходе проведения лекции-дискуссии слушателям может быть поставлен вопрос: «Коррупция в избирательном процессе – это позитивное или негативное явление?». При использовании такого метода объекты просвещения будут вовлечены в процесс самостоятельного осознания и выявления негативных последствий существования коррупции в избирательном процессе.

В общем виде, можно сказать, что *методы антикоррупционного просвещения* – это способы и приемы антикоррупционной просветительской деятельности, оптимально подходящие для избранной субъектом просвещения формы антикоррупционного просвещения с учетом характеристик объекта просвещения, а также имеющихся ресурсов.

Сибирский федеральный университет в настоящее время осуществляет комплекс мер по антикоррупционному просвещению, воспитанию и обучению студентов, магистрантов и аспирантов СФУ. Так, в вузе реализуется несколько образовательных программ по противодействию коррупции. В свою очередь функцию формирования негативного отношения к коррупции выполняет студенческая организация – Антикоррупционный студенческий клуб Сибирского федерального университета (далее – АСК СФУ).

АСК СФУ – это самостоятельная инициатива студентов, магистрантов и аспирантов СФУ по исследованию и предупреждению коррупции. Деятельность клуба осуществляется в двух основных направлениях – это исследование коррупции как социально-правового явления, а также осуществление предупреждения коррупции, в том числе в форме антикоррупционного просвещения обучающихся СФУ, а также молодежи

Красноярского края. Координацию деятельности клуба осуществляют преподаватели СФУ.

Актив клуба занимается исследованием коррупции как социально-правового явления, ее особенностей, форм и видов существования, а также масштабов распространения в различных сферах жизнедеятельности общества. Результаты исследований находят свое отражение в первую очередь в научных трудах членов клуба, а также в курсовых и дипломных проектах.

Антикоррупционное просвещение обучающихся СФУ осуществляется активом клуба в различных формах: лекции для студентов СФУ, антикоррупционные деловые игры, а также заседания клуба с приглашением представителей правоохранительных, государственных и муниципальных органов власти, а также институтов гражданского общества.

Учитывая, что одним из направлений научных исследований Антикоррупционного студенческого клуба СФУ является изучение коррупции в избирательном процессе, активом клуба было принято решение о разработке и проведении деловых игр, направленных на формирование в молодежной среде негативного отношения к коррупции в избирательном процессе. Инициатива клуба была поддержана Избирательной комиссией Красноярского края.

Коррупция в избирательном процессе – крайне опасное социально-правовое явление. Ее проникновение в процессы формирования органов государственной власти, местного самоуправления угрожает не только развитию демократических процедур в России, но и национальной безопасности страны. Примеры «цветных» революций убедительно свидетельствуют, что проникновение коррупционных отношений в избирательный процесс может привести к крайне неблагоприятным для общества и государства последствиям.

Осуществление антикоррупционного просвещения молодых избирателей – важная задача, стоящая перед обществом и государством. Включение молодого избирателя в процесс непосредственного управления государством посредством выборов должно осуществляться на базе сформированных у молодого человека представлений о ценности и значимости выборов, а также знаний о негативных последствиях коррупции в избирательном процессе.

## Глава 2. Опыт Избирательной комиссии Красноярского края по осуществлению антикоррупционного просвещения молодежи

### §1. Организационно-правовые основы деятельности Избирательных комиссий субъектов РФ по антикоррупционному просвещению молодых избирателей

Как уже отмечалось, национальная антикоррупционная политика отдает приоритет применению мер, направленных на предупреждение (профилактику) коррупции. Более того, активизация антикоррупционного просвещения граждан входит в число основных задач, поставленных перед органами государственной и местной власти в связи с реализацией Национального плана противодействия коррупции на 2014–2015 годы. Однако каковы организационно-правовые основы деятельности Избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в указанной сфере?

В соответствии с пунктом «е» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации<sup>39</sup> общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. В связи с чем полномочия по государственно-правовому регулированию просветительской деятельности «принадлежат как федеральным органам, так и органам субъекта Федерации»<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 №6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 №7-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

<sup>40</sup> Анисимов, А.П. Проблемы разграничения совместных предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов / А.П. Анисимов, А.И. Мелихов // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – №1. – С. 45.



Базовым нормативно-правовым актом, регламентирующим избирательные правоотношения, является Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»<sup>41</sup> (далее – Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав...»). Указанный закон устанавливает систему избирательных комиссий в Российской Федерации, определяет их статус, полномочия, порядок формирования и др.

Федеральным государственным органом, осуществляющим подготовку и проведение выборов, референдумов в Российской Федерации, является Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (далее – ЦИК России). Одним из важнейших направлений деятельности ЦИК России в соответствии с пунктом «в» части 9 статьи 21 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...» выступает обеспечение реализации мероприятий, связанных с *правовым обучением избирателей*<sup>42</sup>.

На протяжении последних 20 лет государством ведется активная целенаправленная работа по повышению правовой культуры избирателей, поскольку электоральная культура составляет важнейший элемент формирования общей системы гарантий избирательных прав граждан<sup>43</sup>. В утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 28.02.1995 № 228 Федеральной целевой программе повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации<sup>44</sup> впервые были определены цели, задачи, методы правового просвещения и обучения

---

<sup>41</sup> Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 3 нояб. 2015 г.) // СЗ РФ. – 2002. – №24. – Ст. 2253.

<sup>42</sup> Стоит отметить, что используемую законодателем формулировку следует толковать шире, поскольку фактически ЦИК России использует иные меры, направленные на повышение правовой культуры избирателей, не ограничивающиеся правовым обучением (например, разъяснение и пропаганда избирательного законодательства).

<sup>43</sup> О развитии и совершенствовании законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах [Электронный ресурс] : доклад Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – Москва, 2000. – Режим доступа: [http://www.democracy.ru/library/laws/cec/cec\\_report/](http://www.democracy.ru/library/laws/cec/cec_report/)

<sup>44</sup> О Федеральной целевой программе повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 28 фев. 1995 г. №228 // СЗ РФ. – 1995. – №10. – Ст. 862.

всех участников избирательного процесса в Российской Федерации. Данная программа заложила основу современной структуры системы повышения политико-правовой культуры участников выборов<sup>45</sup>. В целях ее реализации был создан Российский центр обучения избирательным технологиям (далее – РЦОИТ при ЦИК России).

Начиная с 2000 года деятельность ЦИК России в рассматриваемой области строилась в соответствии с Комплексом мер по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов и правовому обучению избирателей в Российской Федерации<sup>46</sup> и ежегодно утверждаемым на его основе Сводным планом долгосрочных и оперативных мероприятий образовательного, информационного, организационного характера по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и обучению организаторов выборов и референдумов в Российской Федерации<sup>47</sup>. В целях содействия согласованной деятельности по исполнению этого комплекса мер, подготовки предложений по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов и референдумов, а также определения перспективных форм и методов правового обучения и просвещения участников избирательного процесса при ЦИК России был

---

<sup>45</sup> Бадретдинов, И.Р. Обучение членов избирательных комиссий: правовые, организационные, материально-технические, финансовые и кадровые основы / И.Р. Бадретдинов // Путь науки. – 2014. – №10. – С. 88.

<sup>46</sup> См., напр.: О Комплексе мер по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов и правовому обучению избирателей в Российской Федерации на 2000-2005 годы : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20 окт. 2000 г. №113/1176-3 // Вестник Центризбиркома РФ. – 2000. – №22.; О Комплексе мер по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и обучению организаторов выборов и референдумов в Российской Федерации на 2006-2008 годы [Электронный ресурс] : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 фев. 2006 г. №172/1109-4. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс»; О Комплексе мер по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов и других участников избирательного и референдумного процессов в Российской Федерации на 2009-2011 годы : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 14 апр. 2009 г. №156/1111-5 // Вестник Центризбиркома РФ. – 2009. – №4.

<sup>47</sup> См., напр.: О Сводном плане основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов, совершенствованию и развитию избирательных технологий в Российской Федерации на 2011 год : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 дек. 2010 г. №233/1524-5 (ред. от 30 дек. 2011 г.) // Вестник Центризбиркома РФ. – 2011. – №1.; О Сводном плане основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов, совершенствованию и развитию избирательных технологий в Российской Федерации на 2012 год : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 04 апр. 2012 г. №116/909-6 (ред. от 16 янв. 2013 г.) // Вестник Центризбиркома РФ. – 2012. – №7.

создан Координационный совет по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации<sup>48</sup>. В настоящий момент деятельность по правовому обучению избирателей строится на основе Концепции обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации в 2013 – 2015 годах<sup>49</sup>.

ЦИК России осуществляет преимущественно координационные функции в отношении деятельности комиссий и государственных органов различного уровня по созданию эффективной системы повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов<sup>50</sup>. В соответствии с пунктом «в» части 10 статьи 23 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...» реализацию мероприятий, связанных с правовым обучением избирателей, на региональном уровне обеспечивает Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации. Тесно взаимодействуя в своей работе с ЦИК России, комиссии субъектов Российской Федерации принимают соответствующие региональные программы и планы основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей и обучения организаторов выборов<sup>51</sup>, в реализации которых активно участвуют территориальные избирательные комиссии, избирательные комиссии муниципальных образований.

---

<sup>48</sup> О Координационном совете при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 21 мар. 2001 г. №124/1232-3. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

<sup>49</sup> О Концепции обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации в 2013-2015 годах : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 23 янв. 2013 г. №157/1181-6 // Вестник ЦИК России. – 2013. – №2.

<sup>50</sup> Иванченко, А.В. Организационно-правовая основа избирательного процесса в Российской Федерации : дис. ... д-ра. юрид. наук : 12.00.02 / Александр Владимирович Иванченко. – Москва, 1997. – С. 42-43.

<sup>51</sup> См., напр.: Об утверждении Плана основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов, совершенствованию и развитию избирательных технологий на территории Красноярского края в 2015 году [Электронный ресурс] : Решение Избирательной комиссии Красноярского края от 24 дек. 2014 г. №142/1258-6 // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/resheniya/item.php?id=10495>.

Финансирование деятельности избирательных комиссий по правовому обучению избирателей согласно части 1 статьи 57 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав...» производится за счет средств, выделенных на эти цели из соответствующего бюджета (федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета). В частности, Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации»<sup>52</sup> и Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»<sup>53</sup> прямо указывают на то, что расходы, связанные с повышением правовой культуры избирателей и обучением организаторов выборов в период соответствующих избирательных кампаний, производятся избирательными комиссиями за счет средств, выделенных на эти цели из федерального бюджета. Источники и размер финансирования указанной деятельности на уровне субъектов Федерации определяются региональным законодательством и подзаконными актами<sup>54</sup>.

Значительное место в деятельности избирательных комиссий по повышению правовой культуры избирателей занимала и занимает работа с молодыми гражданами Российской Федерации в возрасте от 18 до 35 лет. Вместе с тем обзор практики указанной работы, проведенный ЦИК России, позволил выявить ряд проблем, связанных с недостатками в организационных и содержательных параметрах сложившейся системы повышения правовой культуры молодых избирателей, в том числе:

— действующая система охватывает ограниченный круг участников;

---

<sup>52</sup> О выборах Президента Российской Федерации : Федеральный закон от 10 янв. 2003 г. №19-ФЗ (ред. от 24 нояб. 2014 г.) // СЗ РФ. – 2003. – №2. – Ст. 171.

<sup>53</sup> О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : Федеральный закон от 22 фев. 2014 г. №20-ФЗ (ред. от 5 окт. 2015 г.) // СЗ РФ. – 2014. – №8. – Ст. 740.

<sup>54</sup> См., напр.: Об Избирательной комиссии Красноярского края : Закон Красноярского края от 25 мая 2007 №1-25 (ред. от 3 мар. 2015 г.) // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. – 2007. – №24(176)/1.

- система не предоставляет возможности оперативного изменения учебных программ, доступных для широкого круга пользователей учебно-методических материалов, в том числе с использованием современных информационных технологий;
- система использует методики, не всегда позволяющие в необходимом формате и объеме доносить необходимую информацию до избирателей;
- система не использует в полной мере свои просветительские и информационные возможности и не направлена на их развитие.

Для решения указанных проблем была разработана и утверждена Молодежная электоральная концепция<sup>55</sup>. В соответствии с указанным документом правовое просвещение молодых избирателей проводится ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, Избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации в различных формах, в том числе:

- проведение в образовательных организациях занятий по курсу «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации»;
- проведение конкурсов среди обучающихся и преподавателей образовательных организаций на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний;
- проведение деловых игр, фестивалей, конкурсов, викторин, заседаний «круглых столов», экскурсий и дней открытых дверей в избирательных комиссиях, выборах председателей студенческих советов и др.;

---

<sup>55</sup> О Молодежной электоральной концепции : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 12 мар. 2014 г. №221/1429-6 (с изм. от 7 окт. 2015 г.) // Вестник ЦИК России. – 2014. – №3.

- проведение в дни бесплатной юридической помощи в Российской Федерации специализированных акций, направленных на разъяснение молодым гражданам норм избирательного законодательства;
- организация и проведение общественных открытых лекций и семинаров по отдельным вопросам избирательного права и процесса;
- проведение в субъектах Российской Федерации мероприятий в рамках проекта «День молодого избирателя»<sup>56</sup>.

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации играют важную роль в организации правового просвещения молодых избирателей. Начиная с 2008 года проводятся дни молодого избирателя, в рамках которых реализуется широкий спектр мероприятий, направленных на развитие правовой культуры и повышение электоральной активности молодых избирателей, в том числе просветительского характера: от олимпиад и тематических классных часов, до интерактивных игр и «ярмарок молодежных идей».

На регулярной основе осуществляется работа молодежных советов и молодежных избирательных комиссий, которые представляют собой постоянно действующий совещательный и консультативный орган при Избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, создаваемый с целью содействия комиссии в деятельности по повышению правовой культуры молодых избирателей и формированию кадрового резерва организаторов выборов<sup>57</sup>. Молодежные избирательные комиссии создаются на основании положений, утверждаемых постановлениями соответствующих Избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

---

<sup>56</sup> О проведении Дня молодого избирателя : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 дек. 2007 г. №83/666-5 (ред. от 22 июл. 2015 г.) // Вестник Центризбиркома РФ. – 2008. – №4.

<sup>57</sup> Нигматуллина, Т.А. Региональное проектирование молодежной политики / Т.А. Нигматуллина. – Москва: NOTA BENE, 2014. – С. 104-105.

Немаловажным в процессе повышения политической активности молодежи является взаимодействие Избирательных комиссий субъекта Российской Федерации с молодежными парламентскими организациями. Молодежный парламентаризм содержит в себе потенциал решения актуальных вопросов современности, таких как проблемы взаимоотношений законодательных (представительных) и исполнительных органов власти с молодежью и ее объединениями. В настоящее время, по данным Ассоциации молодежных парламентов Российской Федерации, региональные молодежные парламенты существуют в 72 субъектах<sup>58</sup>.

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации совместно с ЦИК России проводят ряд конкурсов среди обучающихся и преподавателей образовательных организаций для выявления лучших научных разработок в области повышения электоральной культуры молодых избирателей, а также конкурсов среди средств массовой информации на лучшие материалы, освещающие ход избирательных кампаний, деятельность избирательных комиссий, вопросы избирательного законодательства<sup>59</sup>.

Важной составляющей деятельности по правовому просвещению и обучению молодых избирателей на региональном уровне является обобщение и изучение конструктивного опыта работы Избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по реализации Молодежной электоральной концепции, выявление и распространение наиболее эффективных форм указанной работы, а также выработка предложений по

---

<sup>58</sup> Цит. по: Стадник, И.В. Преодоление избирательно-правового нигилизма и повышение электоральной активности в молодежной среде: векторный подход / И.В. Стадник // Сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний, выполненных студентами, аспирантами и преподавателями высших учебных заведений Российской Федерации в 2012/2013 учебном году. – Москва: РЦОИТ, 2013. – С. 58.

<sup>59</sup> См., напр.: О Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний [Электронный ресурс]: Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11 нояб. 2007 г. № 314/1801-6 // Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – Режим доступа: [http://www.cikrf.ru/law/decree\\_of\\_cec/2015/11/11/314-1801-6%20.html](http://www.cikrf.ru/law/decree_of_cec/2015/11/11/314-1801-6%20.html)

совершенствованию и развитию избирательных технологий в Российской Федерации.

Для повышения эффективности реализации Молодежной электоральной концепции всеми субъектами правового просвещения и обучения молодых избирателей создана соответствующая Рабочая группа при ЦИК России. К числу ее задач относится ежегодная разработка и представление на рассмотрение ЦИК России планов реализации Молодежной электоральной концепции, включающих предложения, поступившие от Избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, общественных и молодежных организаций, иных соисполнителей Молодежной электоральной концепции. В состав Рабочей группы входят члены ЦИК России, работники Аппарата ЦИК России, представители общественных и молодежных организаций, председатели избирательных комиссий ряда субъектов Российской Федерации<sup>60</sup>.

Стоит отметить, что деятельность Избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по повышению правовой культуры молодых избирателей имеет под собой достаточную организационно-правовую основу. Однако бросается в глаза тот факт, что ни в одном нормативно-правовом акте, регламентирующем рассматриваемый круг общественных отношений, не содержится указаний на антикоррупционную составляющую.

Вместе с тем формирование нетерпимого отношения к коррупции в избирательном процессе является важнейшим этапом на пути становления гражданского общества, осознающего всю социальную и политическую ценность института выборов. Программа по антикоррупционному просвещению на 2014–2016 годы предусматривает комплекс мероприятий по

---

<sup>60</sup> Об утверждении Положения о Рабочей группе по реализации Молодежной электоральной концепции [Электронный ресурс] : Распоряжение Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 5 июня 2014 г. №184-р // Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – Режим доступа: <http://cikrf.ru/molod/184-p.html>



повышению уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения. Несмотря на то, что ЦИК России и Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации не упоминаются в числе субъектов реализации данной программы, полагаем, что деятельности по правовому просвещению и обучению молодых избирателей должен быть задан антикоррупционный вектор.

Формирование у молодых граждан антикоррупционной модели поведения позволит укрепить защиту электоральных отношений от противоправных посягательств. Поскольку правовое просвещение и обучение молодежи выступает в качестве родового понятия по отношению к аналогичной деятельности антикоррупционного характера, представляется, что с учетом имеющейся организационно-правовой основы сориентировать указанную деятельность в необходимом направлении можно путем непосредственных управленческих решений.

## §2. Деловая игра как форма антикоррупционного просвещения молодых избирателей

Поиск наиболее эффективных способов формирования нетерпимого отношения к коррупции в молодежной среде входит в число приоритетных задач государственной политики в области противодействия коррупции. Следует понимать, что цель антикоррупционного просвещения заключается не столько в распространении достоверной информации как таковой, сколько в ее усвоении объектом просвещения и формировании у последнего соответствующих антикоррупционных знаний, навыков и умений. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем – во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять

гражданскую активность в противодействии коррупции<sup>61</sup>. Только тогда, когда субъект права усваивает модель антикоррупционного поведения, можно утверждать о достижении позитивного результата в просветительской деятельности.

Использование той или иной формы антикоррупционного просвещения должно быть основано на качественных характеристиках объекта воздействия. Иначе все предпринимаемые шаги будут произведены впустую или вовсе будут иметь прямо противоположный эффект. Одним из возможных рисков в данном случае может стать превращение антикоррупционной программы в курс информирования о возможностях коррумпированного поведения<sup>62</sup>. Поэтому ключевое значение приобретает выбор формы и методов антикоррупционного просвещения, а также определение структуры подачи учебного материала, которые должны проводиться с учетом возрастных, психофизиологических и социальных особенностей молодежи.

Молодежь – сложная социальная категория, вокруг которой на протяжении долгого времени не стихают научные споры. Исследование проблем данного явления в России имеет довольно длительную историю. Попытки изучения различных психологических, социологических, криминологических и антропологических особенностей студенческой молодежи предпринимались еще в 10-х годах XX века, однако и число исследований по молодежной проблематике, и их масштабность в то время были очень незначительными, а какой-либо теории молодежи в связи с ними не формулировалось<sup>63</sup>.

---

<sup>61</sup> Головин, А.Ю. Антикоррупционное воспитание в сфере высшего профессионального образования (по опыту работы Тульского государственного университета) / А.Ю. Головин, Е.С. Дубоносов, С.Н. Ковалев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – №1-2. – С. 11.

<sup>62</sup> Антикоррупционное воспитание в школе : Методическое пособие для общеобразовательных и высших учебных заведений / Центр современных дидактик. – Вильнюс: Гарнялис, 2006. – С. 18.

<sup>63</sup> Луков, Вал. А. Исследование молодежной проблематики в России [Электронный ресурс] / Вал. А. Луков // Знание. Понимание. Умение: информационный гуманитарный портал. – Режим доступа: [http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov\\_Val/3/](http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov_Val/3/)

Одно из первых определений рассматриваемого понятия было предложено в аспекте процесса социализации личности В.Т. Лисовским в 1968 году: «Молодежь – это поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет»<sup>64</sup>.

Позднее, определяя молодежь как социально-демографическую группу, выделяемую «на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств», И.С. Кон отмечал дискуссионность ее абсолютных возрастных границ: «нижнюю границу <...> разные авторы устанавливают между 14 и 16, а верхнюю – между 25 и 30 годами и даже позже»<sup>65</sup>.

С точки зрения авторов современного Социологического энциклопедического словаря данный термин обозначает социально-демографическую группу, переживающую период становления социальной и психофизиологической зрелости, адаптации к исполнению социальных ролей взрослых, возрастные границы которой размыты и подвижны, но, как правило, составляют 14–30 лет<sup>66</sup>. На международном уровне возрастные «рамки» молодежи впервые были озвучены Генеральной ассамблеей ООН в 1985 году и составили от 15 до 24 лет<sup>67</sup>.

Таким образом, следует констатировать, что в настоящий момент не существует единого мнения в отношении возрастных границ молодежи. Данное обстоятельство на протяжении полувека остается, как указывает Вал.

---

<sup>64</sup> Цит. по: Кабанов, В.Л. Ювенальный возраст и его характеристики в современном российском законодательстве / В.Л. Кабанов // Современное право. – 2014. – №10. – С. 26-30.

<sup>65</sup> Большая советская энциклопедия: В 30 томах [Электронный ресурс] / глав. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва: Советская энциклопедия. 1972. – Т. 16: Мезия-Моршанск. – Режим доступа: <http://bse.uaio.ru/BSE/1603.htm>

<sup>66</sup> Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Осипова. – Москва: НОРМА, 2000. – С. 188.

<sup>67</sup> Садина, О.В. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Садина Ольга Владимировна. – Саранск, 2009. – С. 31.

А. Луков, самым широко обсуждаемым и самым неразрешимым в науках о молодежи (в социологии, психологии, антропологии, демографии, юриспруденции и т.д.)<sup>68</sup>.

Несмотря на имеющуюся научную дискуссию в отношении природы и возрастных пределов рассматриваемого явления, с недавних пор в российском законодательстве сформулировано легальное определение понятия «молодежь». В соответствии с пунктом 3 части 2 Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>69</sup> таковой признается социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями, включающая в себя лиц в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, – до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники).

Выделение специальной категории, отражающей специфику молодого поколения, вызвано высокой социальной функцией последнего в рамках общественной системы, а также индивидуальными особенностями процесса социализации отдельных его представителей. В связи с чем, особый конституционно-правовой статус молодежи заключается, с одной стороны, в зависимости возможностей полной и самостоятельной реализации прав, свобод и обязанностей от достижения лицом определенного возраста, а с другой стороны – в необходимости создания гарантий со стороны

---

<sup>68</sup> Луков, Вал. А. Теории молодежи: апология их неисчерпаемости / Вал. А. Луков // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – 2. – С. 59.

<sup>69</sup> Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 29 нояб.2014 г.№2403-р // СЗ РФ. – 2014. – №50. – Ст. 7185.

государства для использования представителями молодежи прав и свобод в полном объеме<sup>70</sup>.

Одной из гарантий реализации конституционного права молодых граждан избирать и быть избранным является деятельность органов государственной и местной власти, направленная на повышение электоральной культуры молодежи. Но как показывают социологические исследования, молодые избиратели по сравнению с остальными обладают меньшей осведомленностью об исходных понятиях, основных институтах и нормах избирательного права<sup>71</sup>. В связи с чем может возникнуть вопрос об эффективности существующих форм правового просвещения молодежи.

Однако следует подчеркнуть, что в силу широких возрастных границ рассматриваемой социальной группы, здесь можно вести речь как о будущих или совсем молодых избирателях, никогда не принимавших участия в выборах, так и о вполне состоявшихся участниках избирательного процесса в возрасте 30–35 лет. В первом случае низкая электоральная культура молодых избирателей в большинстве случаев обусловлена отсутствием социального опыта участия в выборах, а во втором может быть продиктована осознанным безразличием граждан к процедуре формирования органов государственной и местной власти. Поэтому в зависимости от того, кого мы понимаем под молодежью, следует выбирать соответствующие формы и методы просвещения, а также говорить об их эффективности.

Молодые люди в возрасте 16–20 лет испытывают значительные изменения своего социального и правового статуса. Вместе с тем они также характеризуются высокой степенью внушаемости и стереотипностью мышления. Как показывает практика, избиратели, не обладающие социальным опытом участия в выборах и необходимыми знаниями об основах избирательного процесса, могут быть использованы в качестве

---

<sup>70</sup> Шашенков, А.А. Конституционно-правовое положение молодежи в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Шашенков Андрей Алексеевич. – Москва, 2004. – С. 7.

<sup>71</sup> Дамаскин, О.В. Правосознание избирателей и его роль в обеспечении законности избирательного процесса / О.В. Дамаскин, Р.Р. Сеченова // Современное право. – 2004. – №1. – С. 16-21.

средства для достижения определенных политических целей при реализации «грязных» избирательных технологий. Стоит отметить, что подобные технологии манипулятивного воздействия выделяются в качестве угрозы национальной безопасности государства<sup>72</sup>. Полагая, что правовое и, следовательно, антикоррупционное просвещение молодежи в возрасте 16–20 лет имеет приоритетное значение, в дальнейшем данным термином мы будем обозначать социальную группу в указанных возрастных пределах.

Говоря об эффективности форм антикоррупционного просвещения молодежи, мы непременно сталкиваемся с определенной дидактической проблемой, суть которой выражается в следующем. С одной стороны, у представителей рассматриваемой социальной группы отсутствует требуемый багаж знаний об избирательном процессе и навыки электорального поведения, а с другой – повышение действенности антикоррупционного просвещения возможно только при снижении степени абстрактности учебного материала и привязке его к личному опыту обучающихся<sup>73</sup>.

В этой ситуации отсутствие у молодых избирателей знаний об основах избирательного процесса скорее не результат неэффективного правового просвещения, а характерное для данной социальной группы качество, от которого необходимо отталкиваться при определении формы просветительской деятельности. Создавать у объекта воздействия необходимую модель антикоррупционного поведения возможно только тогда, когда он, объект, имеет представление о тех общественных отношениях, в рамках которых предстоит реализация его субъективных прав и обязанностей. Поэтому простое распространение информации о проблемах коррупции в избирательном процессе посредством лекций, социальной рекламы и других «повседневных» форм антикоррупционного просвещения

---

<sup>72</sup> Красинский, В.В. Нормативно-правовое обеспечение национальной безопасности в процессе организации и проведения выборов в Российской Федерации : монография [Электронный ресурс] / В.В. Красинский. – Москва, 2005. – Режим доступа: <http://www.krasinskiy.ru/glava1.html>

<sup>73</sup> Давыдова, М.А. Проблемы методологии и методики антикоррупционного обучения в российском юридическом вузе / М.А. Давыдова, Н.А. Ахметова // Право и современные государства. – 2013. – №6. – С. 13.

среди тех, кто имеет искаженное представление об избирательном процессе либо вовсе не имеет понятия о том, что такое «выборы», скорее всего не возымеет ожидаемый результат.

Решение указанной дидактической проблемы может быть найдено в такой форме антикоррупционного просвещения, при применении которой решались бы следующие задачи:

- приобретение объектом воздействия знаний об основах избирательного процесса;
- формирование у объекта воздействия необходимых антикоррупционных установок и навыков электорального поведения.

Первая задача может быть выполнена путем включения объектов воздействия в избирательные отношения с помощью моделирования отдельных электоральных процедур в учебном процессе. Вторая – путем организации учебного материала с учетом смысловых акцентов, имеющих антикоррупционный характер. Формой антикоррупционного просвещения, в рамках которой возможно выполнение обеих задач, на наш взгляд, является *деловая игра*.

Дать универсальную дефиницию понятия «деловая игра» не представляется возможным, поскольку игра есть исключительно самобытное явление, требующее применения многогранного, системного подхода к ее изучению<sup>74</sup>. Социальная направленность феномена игры будет исходить из соответствующей области научного знания. Применительно к настоящему пособию под деловой игрой мы подразумеваем комплексный методический прием обучения, позволяющий учащимся рассмотреть процесс принятия

---

<sup>74</sup> Шаронова, С.А. Еще раз о классификации игр и термине «деловая игра» / С.А. Шаронова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2001. – №2. – С. 135.

решений путем воссоздания реальных ситуаций, «в которых изображены определенные фрагменты действительности»<sup>75</sup>.

Игра как явление обладает двумя сущностными признаками, которые могут быть в полной мере использованы для целей антикоррупционного просвещения. Во-первых, это способность удваивать мир через присутствие воображаемой действительности, а во-вторых, ее аксиологический характер, поскольку игра не существует вне ценностной ориентации субъекта<sup>76</sup>. Моделирование в ходе деловой игры электоральных процедур следует понимать как «перенос» реальных общественных отношений в безопасное пространство, в котором объект воздействия может почувствовать себя действительным участником избирательной кампании. Указанная возможность позволяет выявить несоответствие между знанием и реальностью, и она же создает предпосылки преодоления этого несоответствия<sup>77</sup>.

Игру необходимо рассматривать в качестве канала передачи информации, посредством усвоения которой обеспечивается повышение правовой культуры молодых избирателей и достижение целей антикоррупционного просвещения. При этом важно акцентировать внимание на том, что знания, полученные в процессе деловой игры, должны не просто пополнять сумму знаний, а формировать творческий подход к решению различных ситуаций и способствовать ориентации участников игры на практический результат<sup>78</sup>. Это возможно при выполнении следующих условий:

- процесс игры должен быть максимально приближен к реальной практической деятельности;

---

<sup>75</sup> Изосимова, И.Ю. Инновационная игра как модификация деловых игр / И.Ю. Изосимова, А.А. Рабцевич // Смальта. – 2014. – №5. – С. 84.

<sup>76</sup> Ретюнских, Л.Т. Игра как она есть или онтология игры / Л.Т. Ретюнских. – Липецк: Липецкое издательство Госкомпечати РФ, 1997. – С. 24.

<sup>77</sup> Плешакова, Л.Я. Организационно-деловая игра как средство формирования логического мышления и профессиональных навыков студентов / Л.Я. Плешакова // Инновации в образовании. – 2003. – №6. – С. 92.

<sup>78</sup> Славгородская, О.А. Методологические приемы повышения эффективности усвоения знаний в процессе проведения деловых игр / О.А. Славгородская // Право и образование. – 2006. – №1. – С. 153.



- все участники игры должны быть объединены в учебные подразделения, выступать в тех или иных ролях, принимать решения и действовать, сообразуясь с целями своего подразделения и интересами своей роли;
- цели игры должны достигаться путем коллективного решения задач;
- в игре должен создаваться определенный настрой участников, который принято называть «управляемым эмоциональным напряжением»<sup>79</sup>.

Мировоззренческие установки молодых избирателей не всегда имеют под собой достаточное основание и потому не отличаются устойчивостью. Вследствие чего организация в ходе игры групповой деятельности, активное воздействие на эмоциональный фон ее участников может стать действенным средством устранения дефектов в модели правового поведения с учетом антикоррупционных ориентиров.

Применение игровых технологий в процессе просветительского воздействия дает человеку возможность за сравнительно короткий срок и в конкретных условиях овладеть личностным смыслом общественного опыта, поскольку в игре не только заново формируются отдельные интеллектуальные операции, но и коренным образом изменяется отношение к окружающему миру, формируется механизм возможной смены позиции и координации своей точки зрения с другими существующими точками зрения<sup>80</sup>. Полагаем, что заблаговременная подготовка молодежи к активному участию в политической жизни страны, к правомерной и осознанной реализации своих избирательных прав, а также ориентирование на ценности

---

<sup>79</sup> Мотылев, С.А. Математическое, техническое и методическое обеспечение задач управления игровым моделированием информационно-аналитической деятельности : дис. ... канд. тех. наук : 05.13.10 / Мотылев Сергей Александрович. – Москва, 2001. – С. 26.

<sup>80</sup> Противодействие коррупции через образование : методические рекомендации / Т.Б. Качкина, А.В. Качкин. – Ульяновск: ОАО «Областная типография “Печатный двор”», 2010. – С. 9.

института равных и свободных выборов являются важным этапом формирования «антикоррупционного иммунитета» будущих избирателей<sup>81</sup>.

Для повышения эффективности антикоррупционного просвещения в соответствии с методологической основой, описанной выше, Избирательной комиссией Красноярского края совместно с Антикоррупционным студенческим клубом Сибирского федерального университета была разработана деловая игра «Время выбирать!».

**Цель игры** – формирование у молодых избирателей нетерпимого отношения к любым проявлениям коррупции и устойчивой антикоррупционной модели поведения в избирательном процессе.

**Задачи игры:**

- ознакомление участников игры с особенностями коррупции в избирательном процессе;
- демонстрация негативных последствий коррупционных и иных противоправных деяний, направленных на искажение результатов волеизъявления народа;
- формирование осознания социальной ценности выборов как базового института народовластия и навыков противодействия коррупции в избирательном процессе;
- повышение общей электоральной культуры молодых избирателей.

**Предмет игры.** Все участники (50 человек) распределяются в равном количестве на команды (10 команд), каждая из которых – это политическая партия. Капитан команды является кандидатом на выборах президента выдуманной страны. На старте команды получают легенды, в соответствии с которыми они располагают разными возможностями и финансированием. В ходе игры политическим партиям предлагаются определенные задания,

---

<sup>81</sup> Акунченко, Е.А. Игровые технологии в формировании нетерпимого отношения к коррупции в избирательном процессе среди несовершеннолетних / Е.А. Акунченко // Гражданское образование в информационный век: воспитание демократической гражданственности и правовое образование : материалы VII всероссийской научно-практической конференции / под ред. Т.В. Болотиной, Е.Г. Пригодич, В.С. Ткаченко. – Красноярск: Типография «Город», 2014. – С. 83.

выполнение которых возможно тремя способами: самостоятельно (долго, но бесплатно), с привлечением консалтинговой фирмы (быстрее, но не бесплатно) либо с использованием коррупционных схем (дорого и незаконно, но предполагает гарантированный результат). Информация о последствиях совершения противозаконных действий сообщается только в финале игры.

**Место проведения.** Предлагаемая деловая игра является достаточно подвижной и требует предоставления большого игрового пространства. В целях создания необходимого уровня эмоционального напряжения и сплоченности действий участников внутри команды следует совместить возможность выполнения игровых заданий с необходимостью перемещения между локациями. Поскольку время проведения этапов ограничено, подобная ситуация потребует проявления лидерских качеств капитана команды, разделения обязанностей между игроками и формирования у каждого чувства личной ответственности за результат команды. Идеальным местом проведения в данном случае является корпус учебного заведения или открытое природное пространство (городской парк, молодежный лагерь и другие).

***Примечание:** Впервые деловая игра «Время выбирать!» была проведена среди участников Международного молодежного форума ТИМ «Бирюса» в 2014 году, в связи с чем динамика игры и легенды команд имеют содержательную привязку к реалиям места проведения. Для целей антикоррупционного просвещения в отношении иной социальной группы допускается актуализация сценария.*

**Средства достижения целей и задач игры:**

1. *Организационное обеспечение игры.* Для проведения игры формируется команда организаторов (не являющихся участниками игры), которая подразделяется на функциональные группы:

— **Избирательная комиссия** – группа, обеспечивающая организацию процесса игры. Представителями группы

проводится предварительный инструктаж участников игры, контроль выполнения заданий во время прохождения командами игровых этапов, проведение итогового голосования и определение результатов игры (не менее 5 человек);

- **Ведущий игры** – руководитель группы, обеспечивающей организацию игры. Осуществляет общую координацию игрового процесса, в его функции входит контроль за соблюдением правил игры, оглашение промежуточных и окончательных итогов, а также разрешение спорных игровых ситуаций;
- **Консалтинговая фирма «Рога и копыта»** – группа, обеспечивающая возможность выполнения заданий во время игровых этапов законным путем с помощью уплаты денежных средств. Ведет учет расходуемых денежных средств из избирательного фонда команд и передает данные сведения в Избирательную комиссию (не менее 3 человек);
- **Группа компаний «Синдикат»** – группа, обеспечивающая возможность выполнения заданий во время игровых этапов незаконным путем с помощью коррупционных схем. Ведет учет расходуемых на незаконные действия денежных средств команд и передает данные сведения в Избирательную комиссию (не менее 3 человек);
- **Информационное агентство «Сирена»** – группа, осуществляющая фото- и видеосъемку происходящего на протяжении всего процесса игры. Материалы, полученные группой, могут быть использованы в качестве доказательств совершения коррупционных действий (не менее 2 человек);
- **Служба игровой безопасности** – группа, контролирующая модель игрового поведения команд. На основе данных об

использовании в процессе игры коррупционных схем штрафует провинившихся участников (не менее 2 человек).

2. *Методологическое и материальное обеспечение игры (Приложение А):*

- Перед началом игры игрокам выдается лист с общим описанием правил игры. Непосредственно перед началом каждого этапа игры представители Избирательной комиссии оглашают задачи, которые стоят перед командами, а также условия прохождения в следующий этап;
- Для каждой команды подготавливается пакет участника, в котором содержится легенда политической партии (Приложение Б), денежные средства для формирования избирательного фонда, канцелярские принадлежности (ручка, блокнот, цветные маркеры, клейкая лента, ножницы), кепка кандидата (предназначена для идентификации кандидата);
- Консалтинговая фирма «Рога и копыта» должна иметь в своем багаже тексты Конституции РФ по числу участвующих команд, поскольку некоторые могут воспользоваться своим правом на их покупку, а также образцы других документов, которые могут потребоваться в процессе игры;
- Для упрощения ориентации на территории места проведения игры необходимо подготовить план-схему с указанием юридических символов, которые могут быть приобретены участниками в ходе этапа регистрации кандидата;
- Необходимо заранее удостовериться, что каждая команда располагает мобильным устройством, которое имеет доступ в сеть Интернет и зарегистрировано в социальной сети Instagram;
- Для обеспечения работы организационных групп каждая из них должна иметь ноутбук, обладающий доступом в сеть Интернет и зарегистрированный в социальной сети Instagram.

Кроме того, должен быть обеспечен канал обмена информацией между организационными группами для контроля за ходом развития игры (портативная радиостанция);

- По количеству участвующих команд подготавливается макет агитационного плаката в виде раскраски на формате бумаги А3, а также отдельно для каждой команды готовый агитационный плакат (Приложение В) в соответствии с легендой;
- Для этапа политических дебатов подготавливаются вопросы об основах избирательного законодательства Российской Федерации (Приложение Г);
- Избирательная комиссия также должна быть обеспечена принтером, который требуется для изготовления избирательных бюллетеней. Их содержание необходимо корректировать в процессе игры и начать печать только после того, как станут известны имена кандидатов, допущенных до голосования;
- Для победителей и участников игры должны быть предусмотрены памятные сувениры, которые вручаются организаторами после подведения итогов.

3. *Психолого-педагогическое обеспечение игры.* В качестве непосредственных участников игрового процесса со стороны организаторов либо для награждения победителей и участников могут быть приглашены:

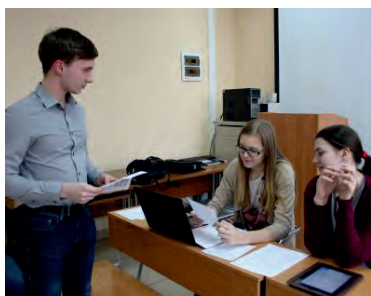
- представители Избирательной комиссии субъекта РФ;
- представители администрации учебного заведения, которое представляют участники игры;
- представители администрации организации, на материально-технической базе которого проводится игра;

— сотрудники правоохранительных органов и др.

**Динамика игры.** Задания построены таким образом, что дойти до финального голосования смогут лишь несколько команд, которым для победы необходимо будет налаживать контакты с избирателями. Таковыми являются все участники игры. Только они обладают правом голоса на финальном голосовании, привлечение для победы на выборах зрителей или организаторов не допускается. Поэтому агитация, вступление в коалицию, привлечение в стан своей партии игроков команд, выбывших на разных этапах игры, – стратегическая задача, выполнение которой под силу только победителю.

Перед началом игры каждой команде выдается пакет участников. Движение игрового процесса происходит поэтапно. После проведения общего собрания с участниками, оглашения правил игры, дается команда «старт».

### Этапы игры:



#### 1. «Регистрация кандидата».

##### а. Сбор документов, необходимых для регистрации.

Каждой партии на первом этапе нужно подготовить пакет документов:

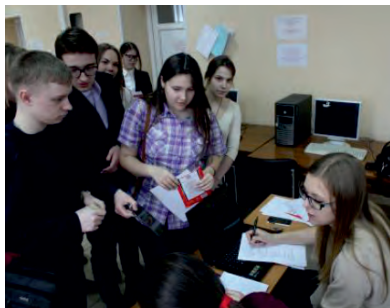
*Документы, обязательные для каждой партии:*

- 1) заявление кандидата;
- 2) предвыборная программа (составляется игроками в соответствии с полученной легендой партии);
- 3) фотография кандидата с избирателями (*selfie* с командой при использовании хэштега #ВремяВыбирать).

*Документы, которые необходимо сделать либо самим, либо получить с помощью денежных операций:*

- 4) сведения о доходах и имуществе;



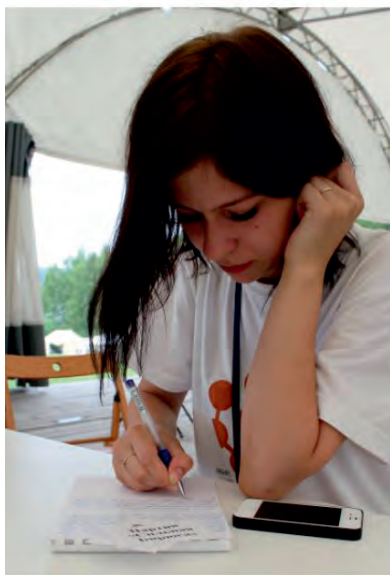


5) рекомендательное письмо от должностного лица организации, на площадке которой проводится игра;

6) Конституция РФ;

7) копия диплома об образовании (аттестата о среднем (полном) общем образовании);

8) другие виды документов в зависимости от целей игры.



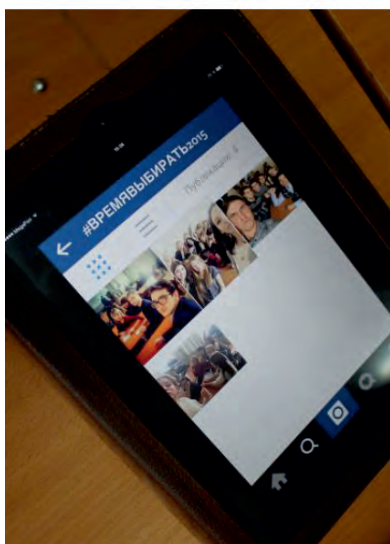
У каждой партии есть 30 минут на то, чтобы подготовить и представить все необходимые для регистрации документы в Избирательную комиссию. Документы № 1–3 команды должны представить самостоятельно без использования денежных средств. Также каждой команде дается индивидуальное задание представить два документа из числа № 4–8. Данные документы можно получить тремя способами:



1) самостоятельно;

2) с помощью консалтинговой фирмы «Рога и копыта» (дольше, чем с использованием коррупционной схемы, но законно и дешевле) – 100 у.е. за экземпляр;

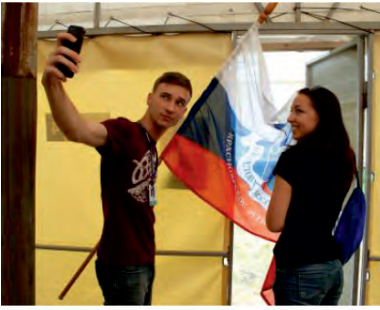
3) с помощью группы компаний «Синдикат» (быстрее, чем в конторе «Рога и копыта», но незаконно и дороже) – 200 у.е. за экземпляр.



#### **в. Сбор подписей в поддержку кандидата.**

Каждой партии необходимо собрать подписи в поддержку кандидата путем размещения его фотографий в социальной сети *Instagram* с хэштегом #ВремяВыбирать. Для того, чтобы подпись была учтена Избирательной комиссией, кандидату необходимо сфотографироваться





вместе с одним из юридических символов<sup>82</sup>. Для успешной регистрации кандидата необходимо собрать 5 голосов (разместить 5 фотографий). Данные подписи можно получить тремя способами:

- 1) самостоятельно;
- 2) приобрести в группе компаний «Синдикат» карту с юридическими символами, которые находятся на территории места проведения игры (дешевле, чем внести избирательный залог, но незаконно и не снимает с кандидата обязанность размещать фотографии в Instagram) – 100 у.е.;
- 3) Внести избирательный залог (дороже, чем купить карту в группе компаний «Синдикат», но законно и освобождает команду от процедуры сбора подписей) – 300 у.е.



По итогам этапа *выбывают две команды*, которые выполняют регистрацию своего кандидата позже всех.

## 2. «Агитационная кампания»

### а. Создание агитационного плаката.

Каждой партии для проведения агитационной кампании в течение 30 минут необходимо нарисовать агитационный плакат, призывающий голосовать за своего кандидата. Сделать это можно тремя способами:

- 1) самостоятельно;
- 2) приобрести в консалтинговой фирме «Рога и копыта» ватман-раскраску, на котором есть только контурные линии (не нужно самому придумывать, дешевле, чем приобрести готовый



<sup>82</sup> На ТИМ «Бирюса» таковым являлись, например, флаг России у главной сцены, правила проживания и т.д.



плакат, но нужно самому раскрашивать) – 100 у.е.;

3) приобрести в группе компаний «Синдикат» готовый плакат (дорого, с нарушением авторских прав, но не требует никаких усилий) – 300 у.е.



По итогам этапа *выбывают две команды*, которые представят агитационный плакат в Избирательную комиссию позже всех.

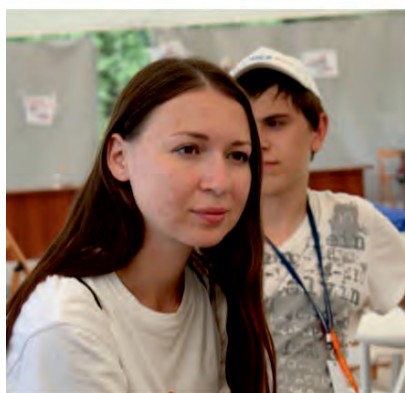
#### **в. Политические дебаты.**



Все партии собираются на центральной площадке игры. Кандидаты должны будут по порядку отвечать на вопросы ведущего об основах избирательного законодательства Российской Федерации. Вопросы будут построены на знаниях, которыми должен обладать молодой избиратель. Каждому кандидату необходимо ответить на пять вопросов. Сделать это можно двумя способами:



- 1) самостоятельно;
- 2) с использованием коррупционной схемы путем дачи взятки главному редактору Информационного агентства «Сирена», для того чтобы посоветоваться с партией (дорого и незаконно) – 200 у.е. вопрос.



По итогам этапа *выбывают две команды*, правильно ответившие на наименьшее количество вопросов. При равенстве правильных ответов выбывает команда, у которой меньше количество денежных средств в избирательном фонде.

#### **с. Встреча с избирателями.**



Оставшиеся в игре партии должны провести публичное агитационное мероприятие. Для этого необходимо в специально определенной на карте локации собрать 15 человек. В качестве участников встречи с избирателями могут выступать только участники игры, в том числе из числа выбывших команд. Задача партий, продолжающих борьбу, убедить членов партий, которые ее уже прекратили, вступить в свои ряды. В числе участников встречи также учитываются как члены играющих партий, так и сам кандидат. Собрать избирателей на встречу можно двумя способами:

- 1) самостоятельно, вступая в коалицию с уже выбывшими партиями;
- 2) путем использования коррупционной схемы, т.е. заплатить деньги специально обученному агитатору, который приведет людей на встречу (дорого и незаконно) – 200 у.е. чел.

Из игры выбывают партии, которые не смогли набрать на встречу с избирателями требуемое количество человек.

### **3. «Голосование»**

После преодоления предшествующих этапов оставшиеся партии допускаются к участию в голосовании. Команды, вошедшие в коалицию с теми, кто выбыл из избирательной кампании, имеют большие шансы на победу, поскольку в их рядах больше сторонников. Каждому участнику выдается один бюллетень установленного образца (Приложение Д), в котором указаны партии, дошедшие до финального этапа. Для увеличения числа голосов в пользу своего кандидата партии



могут воспользоваться следующими возможностями:

1) купить дополнительное количество бюллетеней в группе компаний «Синдикат» и осуществить «вброс» самостоятельно (дешево, но рискованно, т.к. вас могут поймать и снять с выборов) – 100 у.е. бюллетень;

2) подкупить общественных наблюдателей (дешевле, чем устраивать карусель, это поможет вам делать «вброс» самостоятельно, только это ненадежно, так как они могут проболтаться) – 200 у.е.;

3) Устроить «карусель» (дорого, но за вас все сделают профессионалы) – 500 у.е.

После подведения итогов голосования Избирательная комиссия оглашает победителя. Однако после этого в ситуацию вмешивается Служба игровой безопасности, которая публично сообщает всем участникам игры о каждом случае использования коррупционных технологий, а также о влиянии подобного использования на ход игры. В случае если команды, дошедшие до голосования, осуществляли в процессе игры незаконные коррупционные действия, то, независимо от объема потраченных на коррупцию средств, их регистрация аннулируется Избирательной комиссией по представлению Службы игровой безопасности. Если до финала не дошла ни одна честная команда – выборы признаются несостоявшимися. В конце игры Избирательная комиссия рассказывает о вреде, который наносит коррупция, о своей роли в противодействии ей, вручает памятные призы и подарки участникам и победителям игры.

**Опыт проведения игры.** Начиная с 2014 года Избирательной комиссией Красноярского края совместно с Антикоррупционным студенческим клубом Сибирского федерального университета, деловая игра «Время выбирать!» была проведена 5 раз для различных категорий молодых граждан. Среди них

граждан. Среди них участники Краевого образовательного проекта «Профессия – Юрист», студенты Сибирского федерального университета и Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, а также учащиеся средних общеобразовательных школ города Канска. Таким образом, в течение полутора лет удалось охватить аудиторию организаторов и участников игры в количестве более 500 человек.

Результаты рефлексии, которая проводилась после подведения итогов каждой игры, более чем показательные. Многие участники были, мягко сказать, удивлены тому, что избирательный процесс – это не только само голосование на избирательном участке и подсчет голосов. Данный факт позволяет сделать вывод о недостаточно широком и полном распространении информации об основах избирательного процесса субъектами антикоррупционного просвещения. Высокая социальная и политическая значимость института выборов обуславливает, с одной стороны, повышенную коррупциогенность электоральных процедур, а с другой – предполагает усиление внимания к актуальным проблемам в сфере избирательного права и процесса со стороны общественности и, в первую очередь, со стороны молодого поколения граждан. В связи с чем перед субъектами антикоррупционного просвещения возникает задача по стимулированию интереса молодежи к самообразованию и получению качественных знаний об основах избирательного процесса. Но, поскольку сведения, распространяемые некоторыми СМИ, зачастую не в полной мере соответствуют действительности, также немаловажно формировать у молодежи навык критического анализа информации, касающейся избирательного корпуса и избирательной системы Российской Федерации.

Оживленную дискуссию во всех случаях вызывало также обсуждение масштабов распространения и вредоносных последствий коррупции в избирательном процессе. Негативный опыт, полученный некоторыми командами из-за использования в ходе игры коррупционных схем и

последовавшего поражения, способствовал коррекции ценностных установок игроков. Обида от коррупционных и полезных для себя, но приведших к ничтожным результатам действий, по отзывам участников игры, оставила яркий след в их мировосприятии. В связи с чем демонстрация последствий коррупционного поведения на личном опыте, на наш взгляд, является действенным средством формирования модели антикоррупционного поведения. Особенно важно организаторам и представителям Избирательной комиссии субъекта Российской Федерации раскрыть и подтвердить на конкретных игровых примерах высокую общественную опасность использования коррупции в избирательном процессе, поскольку в реальной жизни она представляет одну из серьезнейших угроз национальной безопасности Российской Федерации.

Таким образом, успешный опыт апробации деловой игры «Время выбирать!», направленной на формирование нетерпимого отношения к коррупции в избирательном процессе, дает основания для внедрения данной игровой технологии в процесс антикоррупционного просвещения. От активной жизненной позиции и свободного выбора молодежи зависит не только законное легитимное формирование органов государственной власти, но и благосостояние всей страны.



# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

## **Нормативно-правовые и правоприменительные акты:**

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : Резолюция Генеральной ассамблеи ООН от 31 окт. 2003 №58/4 // СЗ РФ. – 2006. – №26. – Ст. 2780.

2. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию : заключена в г. Страсбурге 27 янв. 1999 г. ETS №173 // СЗ РФ. – 2009. – №20. – Ст. 2394.

3. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию [Электронный ресурс] : заключена в г. Страсбурге 4 нояб. 1999 г. ETS №174. – Режим доступа: <http://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/rms/090000168007f58d>.

4. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 №6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 №7-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

5. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : Федеральный закон от 22 фев. 2014 г. №20-ФЗ (ред. от 5 окт. 2015 г.) // СЗ РФ. – 2014. – №8. – Ст. 740.

6. О выборах Президента Российской Федерации : Федеральный закон от 10 янв. 2003 г. №19-ФЗ (ред. от 24 нояб. 2014 г.) // СЗ РФ. – 2003. – №2. – Ст. 171.

7. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 дек. 2008 г. №273-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – №52. – Ч. 1. – Ст. 6228.

8. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации : Федеральный закон от 12

июн. 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 3 нояб. 2015 г.) // СЗ РФ. – 2002. – №24. – Ст. 2253.

9. О Национальном плане противодействия коррупции на 2014-2015 годы : Указ Президента РФ от 11 апр. 2014 г. №226 (ред. от 15 июл. 2015 г.) // СЗ РФ. – 2014. – №15. – Ст. 1729.

10. О Федеральной целевой программе повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 28 фев. 1995 г. №228 // СЗ РФ. – 1995. – №10. – Ст. 862.

11. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 29 нояб.2014 г.№2403-р // СЗ РФ. – 2014. – №50. – Ст. 7185.

12. Об утверждении Программы по антикоррупционному просвещению на 2014-2016 годы : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 мая 2014 г. №816-р // СЗ РФ. – 2014. – №21. – Ст. 2721.

13. О Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний [Электронный ресурс] : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11 нояб. 2007 г. № 314/1801-6 // Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – Режим доступа: [http://www.cikrf.ru/law/decree\\_of\\_cec/2015/11/11/314-1801-6%20.html](http://www.cikrf.ru/law/decree_of_cec/2015/11/11/314-1801-6%20.html)

14. О Комплексе мер по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и обучению организаторов выборов и



референдумов в Российской Федерации на 2006-2008 годы [Электронный ресурс] : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 фев. 2006 г. №172/1109-4. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

15. О Комплексе мер по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов и других участников избирательного и референдумного процессов в Российской Федерации на 2009-2011 годы : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 14 апр. 2009 г. №156/1111-5 // Вестник Центризбиркома РФ. – 2009. – №4.

16. О Комплексе мер по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов и правовому обучению избирателей в Российской Федерации на 2000-2005 годы : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20 окт. 2000 г. №113/1176-3 // Вестник Центризбиркома РФ. – 2000. – №22.

17. О Концепции обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного (референдумного) процесса в Российской Федерации в 2013-2015 годах : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 23 янв. 2013 г. №157/1181-6 // Вестник ЦИК России. – 2013. – №2.

18. О Координационном совете при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 21 мар. 2001 г. №124/1232-3. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

19. О Молодежной электоральной концепции : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 12 мар.

2014 г. №221/1429-6 (с изм. от 7 окт. 2015 г.) // Вестник ЦИК России. – 2014. – №3.

20. О проведении Дня молодого избирателя : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 дек. 2007 г. №83/666-5 (ред. от 22 июля. 2015 г.) // Вестник Центризбиркома РФ. – 2008. – №4.

21. О Сводном плане основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов, совершенствованию и развитию избирательных технологий в Российской Федерации на 2011 год : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 дек. 2010 г. №233/1524-5 (ред. от 30 дек. 2011 г.) // Вестник Центризбиркома РФ. – 2011. – №1.

22. О Сводном плане основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов, совершенствованию и развитию избирательных технологий в Российской Федерации на 2012 год : Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 04 апр. 2012 г. №116/909-6 (ред. от 16 янв. 2013 г.) // Вестник Центризбиркома РФ. – 2012. – №7.

23. Об утверждении Положения о Рабочей группе по реализации Молодежной электоральной концепции [Электронный ресурс] : Распоряжение Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 5 июня. 2014 г. №184-р // Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – Режим доступа: <http://cikrf.ru/molod/184-p.html>

24. Об Избирательной комиссии Красноярского края : Закон Красноярского края от 25 мая 2007 №1-25 (ред. от 3 мар. 2015 г.) //

Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края.  
– 2007. – №24(176)/1.

25. Об утверждении Плана основных мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума), обучению организаторов выборов и референдумов, совершенствованию и развитию избирательных технологий на территории Красноярского края в 2015 году [Электронный ресурс] : Решение Избирательной комиссии Красноярского края от 24 дек. 2014 г. №142/1258-6 // Официальный сайт Избирательной комиссии Красноярского края. – Режим доступа: <http://iksrf24.ru/resheniya/item.php?id=10495>.

26. О развитии и совершенствовании законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах [Электронный ресурс] : доклад Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – Москва, 2000. – Режим доступа: [http://www.democracy.ru/library/laws/сес/сес\\_report/](http://www.democracy.ru/library/laws/сес/сес_report/)

### **Учебная и научная литература:**

1. Акунченко, Е.А. Игровые технологии в формировании нетерпимого отношения к коррупции в избирательном процессе среди несовершеннолетних / Е.А. Акунченко // Гражданское образование в информационный век: воспитание демократической гражданственности и правовое образование : материалы VII всероссийской научно-практической конференции / под ред. Т.В. Болотиной, Е.Г. Пригодич, В.С. Ткаченко. – Красноярск: Типография «Город», 2014. – С. 80-86.

2. Акунченко, Е.А. Некоторые коррупциогенные факторы норм избирательного законодательства Российской Федерации, регулирующих порядок выдвижения кандидата / Е.А. Акунченко // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2015. – №5. – С. 113-116.

3. Анисимов, А.П. Проблемы разграничения совместных предметов ведения Российской Федерации и ее субъектов / А.П. Анисимов, А.И.

Мелихов // Конституционное и муниципальное право. – 2013. – №1. – С. 45-49.

4. Анतिकоррупционное воспитание в школе : Методическое пособие для общеобразовательных и высших учебных заведений / Центр современных дидактик. – Вильнюс: Гарнялис, 2006. – 312 с.

5. Бадретдинов, И.Р. Обучение членов избирательных комиссий: правовые, организационные, материально-технические, финансовые и кадровые основы / И.Р. Бадретдинов // Путь науки. – 2014. – №10. – С. 88-91.

6. Борисов, О.А. Коррупция и спорт: криминологический анализ проблемы / О.А. Борисов, А.С. Рябов // Вестник волгоградской академии МВД России. – 2007. – №2. – С. 116-120.

7. Бухарина, Н.П. Основные подходы к пониманию коррупции в международных правовых актах / Н.П. Бухарина // Юридическая мысль. – 2015. – №2. – С. 72-76.

8. Головин, А.Ю. Анतिकоррупционное воспитание в сфере высшего профессионального образования (по опыту работы Тульского государственного университета) / А.Ю. Головин, Е.С. Дубоносов, С.Н. Ковалев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – №1-2. – С. 3-16.

9. Давыдова, М.А. Проблемы методологии и методики антикоррупционного обучения в российском юридическом вузе / М.А. Давыдова, Н.А. Ахметова // Право и современные государства. – 2013. – №6. – С. 9-15.

10. Дамаскин, О.В. Правосознание избирателей и его роль в обеспечении законности избирательного процесса / О.В. Дамаскин, Р.Р. Сеченова // Современное право. – 2004. – №1. – С. 16-21.

11. Зырянова, И.А. Избирательный штаб кандидата – субъект коррупции в избирательном процессе? / И.А. Зырянова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – №4. – С. 32-37.

12. Зырянова, И.А. К вопросу о понятии коррупции в российском избирательном процессе / И.А. Зырянова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №11. – С. 561-563.

13. Зырянова, И.А. К вопросу о предупреждении участия в выборах технических кандидатов при помощи избирательного залога как меры безопасности / И.А. Зырянова, Е.А. Акунченко // Закон и право. – 2013. – №12. – С. 82-85.

14. Зырянова, И.А. Основные субъекты коррупции в избирательном процессе / И.А. Зырянова // Мир юридической науки. – 2013. – №10-11. – С. 33-38.

15. Зырянова, И.А. Основные формы коррупции в избирательном процессе // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – №4. – С. 45-50.

16. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации / под ред. А. А. Вешнякова. – Москва: Норма, 2003. – 816 с.

17. Изосимова, И.Ю. Инновационная игра как модификация деловых игр / И.Ю. Изосимова, А.А. Рабцевич // Смальта. – 2014. – №5. – С. 84-86.

18. Кабанов, В.Л. Ювенальный возраст и его характеристики в современном российском законодательстве / В.Л. Кабанов // Современное право. – 2014. – №10. – С. 26-30.

19. Кабанов, П.А. О соотношении антикоррупционного образования и просвещения как видов антикоррупционной деятельности / П.А. Кабанов // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 9. – С. 978-985.

20. Кабанов, П.А. Понятие и содержание антикоррупционного просвещения как средства профилактики коррупции / П.А. Кабанов // Юридические исследования. – 2015. – №2. – С. 12-27.

21. Кабанов, П.А. Электоральная коррупция и формы её проявления: опыт политико-криминологического анализа / П.А. Кабанов, Г.И. Райков // Следователь. – 2008. – №10. – С. 21-25.

22. Климова, Ю.Н. Коррупциогенные факторы в избирательном процессе: подходы к определению и алгоритм стратегического управленческого воздействия / Ю.Н. Климова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – №1. – С. 39-48.

23. Красинский, В.В. Нормативно-правовое обеспечение национальной безопасности в процессе организации и проведения выборов в Российской Федерации : монография [Электронный ресурс] / В.В. Красинский. – Москва, 2005. – Режим доступа: <http://www.krasinskiy.ru/glava1.html>

24. Луков, Вал. А. Исследование молодежной проблематики в России [Электронный ресурс] / Вал. А. Луков // Знание. Понимание. Умение: информационный гуманитарный портал. – Режим доступа: [http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov\\_Val/3/](http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov_Val/3/)

25. Луков, Вал. А. Теории молодежи: апология их неисчерпаемости / Вал. А. Луков // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – 2. – С. 58-65.

26. Лунеев, В.В. Мотивация преступного поведения / В.В. Лунеев. – Москва: Наука, 1991. – 383 с.

27. Лунеев, В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции / В.В. Лунеев. – Москва: Волтерс Клувер, 2005. – 912 с.

28. Мозговой, О.А. Развитие преступности и власть / О.А. Мозговой // Преступность и власть / под ред. А.И. Долговой. – Москва: Российская криминологическая ассоциация, 2000. – С. 11-12.

29. Незнамова, З.А. Признаки коррупции как социального явления / З.А. Незнамова // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики : межвузовский сб. науч. трудов / под ред. В.И. Горобцова. – Красноярск: Сиб. юрид. ин-т МВД, 2000. – С. 32-38.

30. Нигматуллина, Т.А. Региональное проектирование молодежной политики / Т.А. Нигматуллина. – Москва: NOTA BENE, 2014. – 184 с.

31. Плешакова, Л.Я. Организационно-деловая игра как средство формирования логического мышления и профессиональных навыков студентов / Л.Я. Плешакова // Инновации в образовании. – 2003. – №6. – С. 91-103.

32. Противодействие коррупции через образование : методические рекомендации / Т.Б. Качкина, А.В. Качкин. – Ульяновск: ОАО «Областная типография “Печатный двор”», 2010. – 92 с.

33. Ретюнских, Л.Т. Игра как она есть или онтология игры / Л.Т. Ретюнских. – Липецк: Липецкое издательство Госкомпечати РФ, 1997. – С. 24.

34. Славгородская, О.А. Методологические приемы повышения эффективности усвоения знаний в процессе проведения деловых игр / О.А. Славгородская // Право и образование. – 2006. – №1. – С. 151-154.

35. Спекбахер, К. Обзор деятельности Совета Европы в области борьбы с коррупцией, организованной преступностью и легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем / К. Спекбахер, пер. с англ. А.Н. Тарбагаева // Коррупция и экономические преступления. – Красноярск, 2000. – С. 35-44.

36. Стадник, И.В. Преодоление избирательно-правового нигилизма и повышение электоральной активности в молодежной среде: векторный подход / И.В. Стадник // Сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и

политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний, выполненных студентами, аспирантами и преподавателями высших учебных заведений Российской Федерации в 2012/2013 учебном году. – Москва: РЦОИТ, 2013. – С. 58.

37. Сунгуров Ю.А. Противодействие коррупции: возможная роль уполномоченных по правам человека и структур гражданского общества // Предупреждение коррупции в системе уголовной юстиции. – Красноярск: ИЦ КрасГУ, 2004. – С. 35-51.

38. Шаронова, С.А. Еще раз о классификации игр и термине «деловая игра» / С.А. Шаронова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2001. – №2. – С. 134-139.

39. Щедрин, Н.В. О коррупции, коррупционерах и коррупционной выгоде / Н.В. Щедрин // Юридические исследования. – 2014. – №3. – С.12-27.

#### **Авторефераты и диссертации:**

1. Балебанова, Т.А. Современное состояние коррупции в здравоохранении России и меры ее предупреждения: криминологическое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Балебанова Татьяна Александровна. – Москва, 2013. – 31 с.

2. Борисова, Е.А. Коррупция в системе высшего образования: перспективы социального контроля (региональный аспект) : дис. ... канд. соц. наук : 22.00.08 / Борисова Екатерина Алексеевна. – Москва, 2013. – 222 с.

3. Дамм, И.А. Коррупция в российском избирательном процессе: понятие и противодействие : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Дамм Ирина Александровна. – Красноярск, 2006. – 249 с.

4. Иванченко, А.В. Организационно-правовая основа избирательного процесса в Российской Федерации : дис. ... д-ра. юрид.



наук : 12.00.02 / Александр Владимирович Иванченко. – Москва, 1997. – 52 с.

5. Мотылев, С.А. Математическое, техническое и методическое обеспечение задач управления игровым моделированием информационно-аналитической деятельности : дис. ... канд. тех. наук : 05.13.10 / Мотылев Сергей Александрович. – Москва, 2001. – 162 с.

6. Некрасова, Т.А. Коррупционная преступность в коммерческих организациях: криминологическая характеристика и предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Некрасова Татьяна Алексеевна. – Москва, 2014. – 158 с.

7. Садина, О.В. Правовой статус несовершеннолетнего в российском законодательстве: теоретико-правовой анализ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Садина Ольга Владимировна. – Саранск, 2009. – 205 с.

8. Шашенков, А.А. Конституционно-правовое положение молодежи в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / Шашенков Андрей Алексеевич. – Москва, 2004. – 175 с.

### **Справочная литература:**

1. Большая советская энциклопедия: В 30 томах [Электронный ресурс] / глав. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва: Советская энциклопедия. 1972. – Т. 16: Мезия-Моршанск. – Режим доступа: <http://bse.uaio.ru/BSE/1603.htm>

2. Большой толковый словарь русского языка. – Санкт-Петербург: Норинт, 1998. – 1536 с.

3. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4-х томах / В.И. Даль. – Москва: РИПОЛ классик, 2006. – Т. 2: И-О. – С. 784 с.

4. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – Москва: Русский язык, 1984. – 797 с.

5. Словарь иностранных слов / 18-е изд., стер. – Москва: Русский язык, 1989. – 624 с.

6. Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Осипова. – Москва: НОРМА, 2000. – 488 с.

### **Публицистическая литература:**

1. Корня, А. Цена мандата / А. Корня // Ведомости. – 2011. – 30 мар.

2. Почти 400 кандидатов на выборах 8 сентября имели судимость [Электронный ресурс] // Сетевое издание «РИА Новости». – Режим доступа: <http://ria.ru/politics/20131024/972374871.html>

3. Роман Абрамович избран депутатом Чукотской думы [Электронный ресурс] // Интернет-газета «Лента.Ру». – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2008/10/12/abramovich/>.

# Приложение А

## Памятка организатору деловой игры «Время выбирать!»:

Уважаемый организатор! Перед началом игры необходимо убедиться в том, что все организационные группы и участники обеспечены следующими материально-техническими средствами:

- ▶ Пакет участника игры (легенда политической партии, денежные средства в соответствии с легендой политической партии, канцелярские принадлежности (ручка, блокнот, цветные маркеры, клейкая лента, ножницы), кепка кандидата) – 10 шт.;
- ▶ Конституция Российской Федерации – 9 шт.;
- ▶ План-схема места проведения игры с указанием расположения юридических символов – 9 шт.;
- ▶ Компьютер с доступом в сеть Интернет – 3 шт.;
- ▶ Портативная рация или иное средство связи – 3 шт.;
- ▶ Принтер – 1 шт.;
- ▶ Пачка бумаги формата А4 – 2 шт.;
- ▶ Агитационный плакат – 9 шт.;
- ▶ Плакат-раскраска – 8 шт.;
- ▶ Вопросы об основах избирательного права и избирательного процесса для этапа «Политические дебаты» – 30 шт.;
- ▶ Сувениры и призы для участников и победителей игры – 50 шт.

## Приложение Б

### Легенды участвующих партий:

**Партия «Свобода»** – название говорит само за себя. Партия выступает за развитие демократии и утверждение западных ценностей в государстве.

**Бюджет:** 2100 у.е.

Плюсы:

- «Волк с Уолл-стрит» – ваша партия имеет значительно больший денежный ресурс, чем остальные;

Минусы:

- «Иностраннный агент» – за вами пристально следят спецслужбы, будьте аккуратны в своих действиях. В случае обнаружения коррупционных действий против вас могут быть применены санкции;
- «Не друг ты мне» – вас недолюбливает большинство конкурирующих партий. Вы не можете вступать в коалицию с «Красной» партией и партией «Патриоты».

**«Либеральная и демократичная» партия** – политическая партия с умеренной программой развития. Хочет превратить страну в унитарное государство и настаивает на вхождении аграрного университета в состав СФУ. **Бюджет:** 1100 у.е.

Плюсы:

- «Хватит это терпеть!» – у вас очень харизматичный кандидат. Это позволяет случайно найти на вашем митинге двух неизвестных сторонников.
- «Лайки – это не собаки» – вы очень популярны среди молодежи, что позволяет вам быстрее собрать голоса (+1 одна подпись на этапе регистрации).

Минусы:

— «Апельсиновый сок» – из-за эксцентрических выходок вашего кандидата его недолюбливает ряд партий-конкурентов. Вы не можете вступать в коалицию с «Красной» и «Зеленой» партиями.

— «Один за всех» – из числа вашей партии знают только лидера-кандидата. Поэтому вы не можете ни подкупить, ни отправить кого-то другого для участия в дебатах.

**«Зеленая» партия** – вы молодая развивающаяся партия, пользующаяся поддержкой среди различных слоев населения. Выступаете за защиту красноярских комаров, которых беспощадно истребляют каждое лето.

**Бюджет:** 900 у.е.

**Плюсы:**

— «В здоровом теле здоровый ум» – ваш кандидат соблюдает правильную диету, от чего извилины в его голове работают эффективнее. На дебатах вы получаете +2 правильных ответа.

— «Дуб с дубом» – вы лучшие друзья всего зеленого и растущего. На митинге за вас выступают даже деревья (+2 человека на встрече с избирателями).

— «Свой среди своих» – миролюбивая партия, не вступающая в конфликты. Вы можете вступать в коалицию с любой партией, кроме «Либеральной и демократичной» (они ведь тратят апельсиновый сок не по назначению).

**Минусы:**

— «Бездокументарные ценные бумаги» – т.к. деньги сделаны из бумаги, а она из ваших зеленых друзей, вы не можете с этим смириться и получаете несколько меньше.

— «Фая, нет вайфая» – вы все также не любите бумагу и можете подавать документы о регистрации только в электронном виде.

**Партия «Патриоты»** – молодая партия с большими амбициями. Однако вашего лидера не пустили в институт за старые грешки. Поэтому в выборах участвует практически никому не известный кандидат. **Бюджет:** 1100 у.е.

Плюсы:

- «Давай по-братски» – ваш лидер не участвует в выборах, но у него есть большие связи за стенами института. Поэтому в случае неудачи на этапе вы можете один раз воспользоваться его помощью и продолжить игру.
- «ЮИ для ЮИстов!» – вы настоящий патриот своего института, и вас поддерживают большинство партий. Однако вы исключаете все контакты с партией «Свобода».

Минусы:

- «Шинель» – ваш кандидат скромный, неприметный, никому не знакомый человек, поэтому на митинг к вам идут неохотно (-2 человека на встрече с избирателями).

**«Красная» партия** – настоящие старожилы политического ринга. Долгое время находились у власти, но теперь находятся в числе догоняющих. Консервативны, ратующие за стабильность и социальную направленность политики. **Бюджет:** 1100 у.е.

Плюсы:

- «Свой человек» – ваш кандидат из тех, кто давно «понюхал пороху». Он знает всех и каждого, поэтому ему легче договориться, чем остальным (скидка на денежные операции 20%).
- «Маэстро сцены» – ваши лозунги передаются из уст в уста, а митинги собирают людей больше, чем концерт Стаса Михайлова (+2 человека на встрече с избирателями).

Минусы:

- «Долой застой!» – ваш кандидат не пользуется популярностью среди молодежи и даже не знает, что такое «Instagram». Поэтому придется

получить одну дополнительную подпись избирателя при регистрации (- 1 одна подпись на этапе регистрации).

— «Мой PR-менеджер – Карл Маркс» – марксистская идеология нынче не в моде, и отвечать на все вопросы исходя из нее получается не всегда (- 1 ответ на дебатах).

— «Железный занавес» – вы терпеть не можете тех, кто выступает против традиционных устоев и несет либерализм. Никаких контактов с партией «Свобода» и «Либеральной и демократичной» партией.

**«Справедливая» партия** – партия, конечно, самостоятельная, но во всем следует и помогает «Сильной» партии. В процессе игры очень вероятна коалиция с ней. **Бюджет:** 1100 у.е.

Плюсы:

— «Намалевич» – ваш кандидат незаурядная личность с художественным образованием. Так что с изготовлением агитационных плакатов проблем не возникнет (команде дается уже готовый агитплакат хорошего качества).

Минусы:

— «Младший брат» – вы испытываете большую приверженность к «Сильной» партии, за что вас недолюбливают другие. В случае выбывания из игры вы можете поддерживать и голосовать за нее.

**«Сильная» партия** – мощная политическая сила с богатой историей и не только. Один из главных претендентов на победу. Красиво и с размахом, как говорится. **Бюджет:** 1500 у.е.

Плюсы:

— «Достояние республики» – ваши организационные ресурсы поражают. У вас достаточное финансирование, и денег вы получаете несколько больше, чем остальные.

— «Демонстративный ресурс» – у вас крепкие тылы и хорошее политическое влияние. Поэтому вы можете делать замены в составе во время избирательной кампании.

Минусы:

— «Агент национальной оппозиции» – вас слишком сильно недолюбливают оппозиционные партии кроме «Справедливой». Поэтому будьте осторожны, за каждым вашим шагом следят и хотят поймать за руку (стоимость денежных операций +20%).

**Партия «Гражданский дебаркадер»** – свежая кровь на политическом небосклоне. Молодые, амбициозные, с активной гражданской позицией.

**Бюджет:** 1100 у.е.

Плюсы:

— «Король френдзоны» – находятся в тренде современных технологий, прекрасно владеют молодежным сленгом и являются активными пользователями социальных сетей (+2 подписи избирателей на этапе регистрации).

— «Ты ж юрист!» – как ни странно, у вас в составе есть адвокат, который решает за вас все правовые вопросы (у вас сразу готовы документы для регистрации кандидата).

Минусы:

— «А кто это?» – вы еще слишком молодая партия, чтобы иметь большое количество сторонников (-2 человека на встрече с избирателями).

— «Современное искусство» – у вас явно кисти растут не из мольберта, поэтому получать помощь в создании шедевра придется несколько дороже (+20% на блат при создании агитплаката).

**«Честная» партия** – вы темная лошадка. Вас никто не знает, в вас никто не верит, но именно ваш кандидат является победителем битвы экстрасенсов.

**Бюджет:** 0 у.е.

Плюсы:



- «Шоу интуиция» – вы же заранее знаете, где и у кого можно получить подписи избирателей.
- «Командный кандидат» – ваша партия единое целое, и поэтому вы можете пользоваться подсказками своей партии при проведении дебатов.
- «Стенька Разин» – вы очень популярный среди народа кандидат и это помогает идти вам к победе (+3 человека на встрече с избирателями).

**Минусы:**

- «С'est la vie» – вы честная партия, и, следовательно, деньги для совершения коррупционных действий вам не нужны, совершать вы их не можете. Вот такое селяви.

**Партия «Ранетка»** – вы из разряда тех, кто варится в своем котле. Сами за себя голосуете и набираете хоть какой-то процент голосов. Но на эту избирательную кампанию вы возлагаете большие надежды, делая ставку на «выборные технологии». **Бюджет:** 900 у.е.

**Плюсы:**

- «Сюрпляс» – вы просто мастера старта. Можете пропустить любой из этапов регистрации кандидата.
- «Скамейка запасных» – все в вашей партии широко осведомлены о проблемах Бирюсы и готовы принять участие в дебатах хоть завтра (в дебатах может участвовать не только кандидат, но и любой – другой участник, которого назначит партия).

**Минусы:**

- «Крепкий середнячек» – партия вы, конечно, не большая, поэтому и финансирование не завидное. Получаете несколько меньше, чем остальные партии.

Образец агитационного плаката:



## Приложение Г

### Примерный перечень вопросов для этапа «Политические дебаты»:

№	Текст вопроса:	Ответ:
1.	В каком году был принят Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»?	2002 год
2.	С какого возраста возникает активное избирательное право?	18 лет
3.	Допускается ли вынос избирательного бюллетеня с избирательного участка в день голосования?	Данный вопрос не урегулирован правом
4.	В каком году произошла отмена графы «Против всех»?	2006 год
5.	В какой момент возникает запрет на проведение предвыборной агитации?	За 1 день до дня голосования
6.	С какого возраста возникает пассивное избирательное право?	18 лет
7.	На какой срок избирается Президент Российской Федерации?	6 лет
8.	Необходимо ли демонтировать печатные агитационные материалы перед днем голосования, размещенные в период предвыборной агитации?	Нет, если они находятся на расстоянии не менее 50-ти метров от избирательного участка
9.	С какого момента у кандидата возникает право вести агитационную деятельность?	С момента регистрации
10.	По какому принципу размещаются фамилии кандидатов в избирательном бюллетене?	По алфавиту
11.	Обязан ли кандидат сообщать при регистрации сведения об имевшейся у него судимости?	Да
12.	Сколько составляет срок полномочий Избирательной комиссии Красноярского края?	5 лет
13.	За чей счет происходит финансирование федерального референдума?	За счет средств федерального бюджета
14.	Какой символ должен поставить избиратель при заполнении избирательного бюллетеня?	Любой
15.	Из какого количества членов с правом решающего голоса состоит Избирательная комиссия Красноярского края?	14
16.	По какой избирательной системе формируется состав Государственной Думы Российской Федерации?	Смешанная
17.	Кто в данный момент является председателем Центральной избирательной комиссии Российской Федерации?	Владимир Евгеньевич Чуров

<b>18.</b>	Могут ли иностранные граждане принимать участие в голосовании на территории Российской Федерации?	Да, на выборах муниципального уровня
<b>19.</b>	Кто в данный момент является председателем Избирательной комиссии Красноярского края?	Константин Анатольевич Бочаров
<b>20.</b>	Какой государственный орган осуществляет регистрацию кандидата на выборах?	Избирательная комиссия, организующая выборы
<b>21.</b>	Как назывался высший представительный и законодательный орган государственной власти СССР?	Верховный Совет
<b>22.</b>	Может ли избирательный бюллетень быть заполнен карандашом?	Нет
<b>23.</b>	Допускается ли в Российской Федерации избрание высшего должностного лица путем аккламации?	Нет, избирать кого-либо аплодисментами нельзя
<b>24.</b>	С какого возраста гражданин может быть избран Президентом Российской Федерации?	35 лет
<b>25.</b>	Из какого количества депутатов состоит Государственная Дума Российской Федерации?	450
<b>26.</b>	Как в соответствии с российским законодательством называется всенародное голосование, проводимое при решении особо важного для страны вопроса?	Референдум
<b>27.</b>	Могут ли поступать в избирательный фонд кандидата денежные средства от иностранных граждан?	Нет
<b>28.</b>	В каком году был отменен институт избирательного залога?	2009 год
<b>29.</b>	Как называется информационная система, предназначенная для автоматизации избирательных действий?	ГАС «Выборы»
<b>30.</b>	Может ли кандидат проголосовать сам за себя на соответствующих выборах?	Да

# Приложение Д

## Образец избирательного бюллетеня:

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
для голосования на выборах  
Президента Юридического института СФУ

17 февраля 2015 года

Председатель комиссии

Е.А. Акунченко

---

БОНДАРЕНКО  
Егор

Партия «Свобода»

---

ГАРИПОВА  
Валерия

«Либеральная и демократичная» партия

---

ДОБРОВА  
Мария

«Честная» партия

---

КАБАНОВ  
Сергей

«Справедливая» партия

---

РЕШЕТНИКОВ  
Никита

«Сильная» партия

