

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рагимы Алиевны Зейналовой
по теме «**Незаключенность гражданско-правового договора:
проблемы теории и практики**»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»

Конструкция договора имеет основополагающее значение в правовом регулировании частно-правовых отношений. Хотя действие принципа свободы договора изначально закладывает широкую сферу его применения, стабильность гражданско-правовых отношений во многом определяется не только сбалансированностью имущественных интересов их контрагентов, но и соблюдением требований к оформлению, содержанию, субъектам и др.

Между тем, нередко у самих сторон, третьих лиц и правоприменителей возникает вопрос в существовании юридических значимых договорных связей между конкретными субъектами. Такого рода ситуация и стала, главным образом, предметом диссертационного исследования Р.А.Зейналовой, тематика которого предполагает теоретический и практический ее анализ, что придает работе необходимый уровень актуальности, особенно с учетом дискуссионности сложившихся в науке гражданского права представлений о соотношении понятий «недействительная сделка» и «незаключенная сделка».

Автор обращается к развитию в юриспруденции представлений о незаключенности договора, и делает вывод, что эта конструкция возникла в римском частном праве, формирует свою позицию относительно правовой природы так называемых «незаключенных сделок», смыслового содержания понятий «существенные условия договора», значения государственной регистрации договора для признания договора незаключенным, представляет классификацию правовых последствий признания договора незаключенным и рассматривает другие вопросы, с его точки зрения, комплексно раскрывающие исследуемую проблематику. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация выполнена с использованием зарубежного опыта гражданско-

правового регулирования, материалов правоприменительной практики (с.5), а сведения о публикациях автора – о том, что ее результаты получили необходимую апробацию, вместе с тем из текста автореферата не вполне ясно, в какой степени эмпирически обоснованы положения, выносимые на защиту, каким образом они могут быть учтены в законотворческом процессе.

Отдельные суждения и выводы, к которым приходит автор диссертации, как и сделанные в любом творчески выполненном научном исследовании, вызывают научный интерес, являются дискуссионными. В частности, это касается оценки «незаключенности договора» в качестве самостоятельного правового института гражданского права (с.9,15), полагаем, что само по себе отграничение этого понятия от понятия «недействительная сделка» не дает достаточных оснований для такого вывода. Представляется, что обращение к понятию «несуществующего брака», рожденного французским законодательством, в рамках вопроса о «незаключенных» гражданско-правовых договорах» вряд ли удачно, так как не вписывается в традиционную для российской правовой системы концепцию брака (с.12), не допускающую отождествление брака с гражданско-правовой сделкой.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Р.А.Зейналовой, содержание автореферата показывает, что оно отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода научным работам, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Зав.кафедрой гражданско-правовых
дисциплин Иркутского юридического
института (ф) Университета прокуратуры
Российской Федерации, д.ю.н, доцент

Косова Ольга Юрьевна

664035, г.Иркутск, ул.Шевцова, д.1; +7 (3952)778745; olurko@mail.ru

*Наринэ Косовой О.Ю. заверено
Младший научный сотрудник*



Косова О.Ю.

В.Уршишвили