

В объединенный диссертационный
совет Д 999.126.03
на базе ФГАОУ ВО «Сибирский
федеральный университет»,
ФГАОУ ВО «Новосибирский
национальный исследовательский
государственный университет»,
ФГАОУ ВО «Дальневосточный
федеральный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тепляшина Павла Владимировича «Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Актуальность подготовленного П.В. Тепляшиным диссертационного исследования не вызывает сомнений. Сфера исполнения уголовных наказаний выступает важной составляющей правоохранительной деятельности государства. От результатов исполнения уголовных наказаний во многом зависит результативность противодействия преступности в стране, поэтому реформирование уголовно-исполнительной системы постоянно находится в объективе внимания со стороны научной общественности.

Одной из важнейших проблем успешного реформирования уголовно-исполнительной системы выступает игнорирование целесообразности заимствования зарубежного пенитенциарного опыта. Зачастую итогом выступают коренные просчеты в использовании иностранных моделей обращения с осужденными (например, при реформе широкой «тюрьмизации» уголовно-исполнительной системы в период 2010-2015 гг.), необратимая потеря гигантских финансовых средств и ослабление основ правового регулирования уголовно-исполнительных отношений. Одним из способов преодоления подобных ситуаций выступает концептуальный компаративистский анализ в первую очередь европейских пенитенциарных систем, которые, как известно, выступают не только выражением прогрессивных идей защиты прав человека, но и традиционно являются наиболее близкими для отечественного исследователя.

Цель диссертационного исследования, определенная автором, состоит в установлении современного состояния европейских пенитенциарных

систем, их классификации и типологизации, а также оценке эффективности, формулировании на этой основе предложений по оптимизации отечественной уголовно-исполнительной политики и законодательства, развитию организационных основ уголовно-исполнительной системы России.

Цели и задачи исследования достигнуты на основе использования автором достаточно разнообразных, известных и допустимых в правовой науке методов исследования. Сформулированные в работе научные результаты и выводы основаны на изучении отечественной и зарубежной научной литературы, а также базируются на получивших признание в уголовном и уголовно-исполнительном праве научных положениях. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций подтверждается репрезентативностью эмпирического материала, всесторонним анализом нормативно-правовой базы, актов судебных органов, материалов международных правозащитных организаций, сопоставлением полученных данных с достижениями других российских и зарубежных специалистов в области уголовного и уголовно-исполнительного права, сравнительного правоведения и криминологии, выступлениях на региональных, всероссийских и международных конференциях, что свидетельствует о достоверности выводов и рекомендаций, отраженных в диссертации и в научных публикациях соискателя.

Не вызывает сомнений теоретическая значимость исследования. Так, автором, наряду с выделяемыми в правовой теории криминального цикла уголовно-правовой и криминологической систем, по сути представлена теория пенитенциарных систем, на основе которой элементами пенитенциарной системы выступают: 1) пенитенциарная доктрина и мировоззрение, отражающее правовую культуру общества; 2) пенитенциарная политика; 3) система учреждений и органов, исполняющих наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества, а также места предварительного (досудебного) заключения; 4) соответствующее законодательство; 5) особенности правоприменительной практики.

Ряд выводов и предложений сформулирован на концептуальном уровне, что выступает предпосылкой для дальнейших научных углубленных компаративистских исследований в сфере исполнения уголовных наказаний. Выводы, предложения и их обоснование, изложенные в исследовании, могут быть включены в общую теоретическую базу для оптимизации современной уголовно-исполнительной политики Российской Федерации.

Кроме того, положения диссертации развивают научные представления о категориях в праве, общей теории о правовых системах, обуславливающих социальные явления, применительно к различным сферам правоохранительной деятельности.

Как представляется, заслугой диссертанта является научная новизна положений, выносимых на защиту. Важными из них являются положения о классах и типах европейских пенитенциарных систем, индексе эффективности пенитенциарной системы как интегральной сумме отобранных показателей (факторов) такой результативности. Особый научный и практический интерес вызывают предложения соискателя по дополнению отечественной уголовно-исполнительной политики рядом принципов. Весьма своевременными представляются предложения по использованию механизма реализации зарубежного пенитенциарного опыта в уголовно-исполнительной политике и законодательстве России. Достаточно обоснована идея, что научная оценка зарубежного пенитенциарного опыта позволяет решать онтологическую, гносеологическую, эвристическую, прогностическую, методологическую, управленческую и практическую задачи.

Вместе с тем, представленная диссертация, как и любая творческая работа, не лишена некоторых спорных моментов, к числу которых можно отнести, например, позиция П.В. Тепляшина о том, что в современных условиях реализация института частных тюрем либо учреждений с определенным организационно-частным сектором приведет к возрастанию нарушений прав человека. Предложения автора о необходимости закрепления в уголовно-исполнительном законодательстве России применяемой в пенитенциарной практике европейских государств индивидуальной программы отбывания лишения свободы в целом интересны, однако их реализация потребует существенных финансовых расходов.

В целом названные замечания носят достаточно дискуссионный характер, а потому не колеблют весьма высокой оценки работы в целом.

Таким образом, диссертационное исследование П.В. Тепляшина «Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)», соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, а также решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-

экономическое и культурное значение в сфере уголовно-исполнительного права.

С учетом изложенного диссертация «Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 г.), а ее автор, Тепляшин Павел Владимирович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук.

Настоящий отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором А.П. Некрасовым, заслушан и одобрен на заседании кафедры профессиональных дисциплин Самарского юридического института ФСИН России 9 апреля 2019 г., протокол № 11.

Профессор кафедры профессиональных дисциплин
Самарского юридического института ФСИН России
доктор юридических наук, профессор



А.П. Некрасов

9 апреля 2019 г.



Некрасов Александр Петрович, доктор юридических наук, профессор (научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор кафедры профессиональных дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»; почтовый адрес 443022, г. Самара, Рыльская ул., 24 "в", тел. (846) 255-61-91; электронная почта: e-mail: inst@63.fsin.su.