

В объединенный диссертационный совет Д 999.126.03,  
на базе ФГАОУ ВО «Сибирский  
федеральный университет»,  
ФГАОУ ВО «Новосибирский  
национальный исследовательский  
государственный университет»,  
ФГАОУ ВО «Дальневосточный  
федеральный университет»

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тепляшина Павла Владимировича «Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право», Красноярск, 2019 (46 с.).

Актуальность темы представленного исследования является несомненной, поскольку анализ европейского опыта пенитенциарной практики существенно дополняет традиционные знания о реализации уголовных наказаний, связанных с лишением свободы. Кроме того, одним из очевидных достоинств исследования является его своевременность, поскольку в следующем году оканчивается период действия Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года, которая утверждена распоряжением Правительства РФ. Безусловно, определенный вектор модернизации системы исполнения уголовных наказаний уже намечен, однако его усовершенствование с учетом научно-обоснованных начал и опыта зарубежных стран вполне оправданно.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что уголовно-исполнительные аспекты функционирования пенитенциарных систем различных типов не являлись предметом самостоятельного и комплексного исследования на монографическом уровне.

Автором использован достаточно широкий арсенал общенаучных и частнонаучных методов, применение которых позволило решить поставленные задачи исследования. Весьма оригинальным и нетипичным для наук криминального цикла является использование факторного подхода. Апробация результатов исследования высокая. Теоретическая и практическая значимость несомненна.

В автореферате материал изложен логично и последовательно, содержание работы отражено в структуре исследования, научных целях и в методике решения поставленных соискателем задач.

В первой главе «Методологические предпосылки и сравнительно-правовые основы исследования европейских пенитенциарных систем» автором обосновывается, что европейские пенитенциарные системы следует рассматривать как комплексный объект правовой действительности, только в рамках которого сравнительно-правовой интерес представляют теория и практика исполнения уголовных наказаний в отдельных государствах.

Вторая глава посвящена ретроспективным и международно-правовым основам формирования европейских пенитенциарных систем. Ведется речь о том, что постепенно происходит возрастание роли исправительной идеи наказания, минимизация его возмездного и репрессивно-карательного характера.

В третьей главе «Теоретические основы типологизации европейских пенитенциарных систем» определяются научные основы выделения различных групп европейских пенитенциарных систем. В тех или иных правовых системах обнаруживается наличие соответствующих правовых потребностей, которые отражает культурно-цивилизационные и социально-экономические особенности правовой системы и конкретных публично-правовых институтов. При этом проблема обращения с осужденными в европейских пенитенциарных системах, по мнению автора, как правило, реализуется в исправительном воздействии на них и обеспечении их безопасности, однако данное воздействие как самостоятельный публично-правовой институт отражает указанные особенности соответствующей правовой системы.

В четвертой главе рассматриваются различные типы европейских пенитенциарных систем в зависимости от дифференциации их по таким признакам как пенитенциарная доктрина и политика, структура и организация функционирования учреждений и органов, исполняющих наказания, законодательство и особенности правоприменительной практики, включающей средства и методы обращения с осужденными.

В пятой главе «Оценка эффективности европейских пенитенциарных систем» докторант вполне обоснованно в качестве критериев эффективности функционирования пенитенциарных учреждений выделяет постпенитенциарный рецидив. Однако им же подчеркивается, что такое измерение можно осуществлять только в пределах одного государства. Попытки использовать постпенитенциарный рецидив при оценки нескольких стран должного эффекта не возымеет, поскольку термин «рецидив» по разному интерпретируется в различных странах.

В шестой главе «Развитие уголовно-исполнительной политики и законодательства России с учетом опыта функционирования европейских пенитенциарных систем» излагаются прикладные аспекты сравнительно-

правового исследования европейских пенитенциарных систем. В частности, делается вывод о том, что анализ европейских пенитенциарных систем позволяет сформулировать ряд принципов, на основе которых в уголовно-исполнительной политике можно закреплять одну из её целевых установок (достижение значимости законотворческих решений и их согласованность с европейским пенитенциарным опытом), инструментальный (средства и ресурсы реализации таких решений и развития уголовно-исполнительного законодательства) и прогностический (оценка ожиданий и результатов реализации уголовно-исполнительной политики) аспекты, а также решить вопрос о механизме учета европейского пенитенциарного опыта.

Следовательно, содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация П.В. Тепляшина является самостоятельным, творческим исследованием, отвечающим критериям актуальности и научной новизны, имеющих значение для совершенствования уголовно-исполнительной политики РФ с учетом европейского пенитенциарного опыта и пенологических тенденции.

В то же время в автореферате имеются положения, которые нуждаются в дополнительном пояснении автора.

Так, в работе на стр. 13 автореферата закреплено, что сравнительно-правовой анализ европейских пенитенциарных систем позволяет дополнить отечественную уголовно-исполнительную политику некоторыми принципами, в числе которых взаимный учет интересов личности, общества и государства. Думается, содержание данного принципа требует интерпретации и пояснения, поскольку поиск компромисса между интересами указанных участников довольно сложен и не всегда осязаем.

Кроме того, в автореферате ведется речь о необходимости закрепления в законодательстве Российской Федерации индивидуальной программы отбывания лишения свободы. Возможно ли это в условиях колониального содержания осужденных и на сколько эти нормы будут согласованы с режимом различных видов исправительных учреждений?

Данные замечания во многом субъективны и носят дискуссионный характер, не влияют на положительную оценку проведенного диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационное исследование Тепляшина Павла Владимировича на тему «Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)» полностью соответствует требованиям пп. 9-11, пп. 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 1 октября 2018 года) предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а его

автор П.В. Тепляшин заслуживает присуждения искомой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат подготовил: Заслуженный юрист Республики Бурятия, доктор юридических наук (12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Института государства и права Байкальского государственного университета Ишигеев Владимир Степанович, тел. 89149028911, vladimir.ishigeev@mail.ru.

Должность:

Заслуженный юрист Республики Бурятия,  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного права,  
криминологии и уголовного процесса  
Института государства и права  
Байкальского государственного университета



Ишигеев Владимир Степанович

01 апреля 2019 года

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет»  
664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 1. E-mail: info@bgu.ru; http://bgu.ru.

