

### **ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

на диссертацию Парыгиной Натальи Николаевны  
на тему «Защита права на деловую репутацию  
юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому  
законодательству Российской Федерации», представленную на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 –  
Гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право  
Омск: ФГБОУ ВО «Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского»

Диссертация Н.Н. Парыгиной представляет собой комплексное, цельное, самостоятельное, оригинальное и актуальное научное исследование, в котором содержится решение задачи законодательной регламентации отношений по защите права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, имеющей значение для развития теории гражданского права в соответствующей сфере и преодоления имеющихся сложностей, достижения необходимого единообразия в судебной практике при рассмотрении исков о защите права на деловую репутацию. Стремительно развивающиеся технические возможности моментального, широкого и порой анонимного распространения ложной порочащей деловую репутацию лица информации недопустимо оставлять без надлежащего внимания со стороны закона. Вступившие в силу 1 октября 2013 г. изменения главы 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, принятые в рамках реформы гражданского законодательства, при попытке учесть эти обстоятельства, тем не менее не обеспечили ответами все назревшие вопросы и вне сомнений предполагают дальнейшую модернизацию правовых норм в сфере нематериальных благ и прежде всего – их защиты. Очевидна необходимость пристального внимания законодателя и учёных к способам и особенностям механизма защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (в силу специфики воздействия умаления указанного нематериального блага на существование субъектов – его носителей) во избежание ситуации, при которой индивидуальные предприниматели, а в ещё большей степени – юридические лица, оказываются необоснованно обделёнными в средствах отстаивания своих законных интересов, что способно поколебать принцип равенства правового режима для всех субъектов гражданского права. Закономерно, что несформированность надёжной легальной опоры для судов в принятии решений по делам о защите права на деловую репутацию организаций и индивидуальных предпринимателей, недостаток в этом смысле единообразных и отвечающих общественным потребностям ориентиров негативно влияет на правоприменительную практику, противодействует её единству. Необходимость исследований в указанной области связана также с недостаточным на данный момент доктринальным и правоприменительным толкованием неоднозначных положений закона.

В целом, по данным судебной статистики последних лет, в России отмечен устойчивый рост поступления в суды исков как физических, так и юридических лиц о защите прав на честь, достоинство и деловую репутацию.

Таким образом, проведённый Н.Н. Парыгиной анализ теоретических и практических проблем применения и совершенствования отечественного законодательства, регламентирующего защиту права на обозначенное нематериальное благо организаций и граждан-предпринимателей, представляется весьма востребованным в науке и правоприменительной практике.

Автор предлагает ввести в законодательство ряд новых понятий, раскрывает их содержание, формулирует соответствующие определения, основательно аргументирует необходимость их присутствия в российском позитивном праве, а также их значение как для теории защиты нематериальных благ в целом и деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в частности, так и для правоприменительной практики (например, «положительный и (или) правдивый образ», «нематериальный вред юридического лица», «публичные извинения», «комментарий», «реплика»). В работе также предложены (с перспективой закрепления на уровне закона или руководящего постановления высшей судебной инстанции) дефиниции наличествующих в нормативной правовой базе понятий, смысл которых законодателем не раскрыт (среди них «честь», «достоинство», «деловая репутация», «ответ», «опровержение»).

Диссертантом тщательно рассмотрен существующий механизм защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на предмет выявления его несовершенства и повышения его функциональности. Подробно рассмотрены законодательно закреплённые способы защиты права граждан и организаций на деловую репутацию, выявлены проблемы их применения на практике, высказаны предложения по устранению последних. Соискателем также развёрнуто обосновывается введение двух новых способов защиты права на деловую репутацию: компенсации нематериального вреда юридическому лицу и принесения публичных извинений индивидуальным предпринимателям (как и иным гражданам, занятым любой профессиональной деятельностью). Представляет интерес многоаспектное авторское рассмотрение реально существующего в зарубежных правовых системах и в отечественной действительности, но не воспринятого российским законодательством правового феномена нематериального вреда юридическим лицам и компенсации такого вреда. Автор приходит к заключению о неравнозначности такого вреда моральному вреду гражданину, а также о необходимости дополнения такого, уже закреплённого законом, средства защиты, как возмещение убытков, взысканием специальной компенсации в счёт сглаживания обозначенного нематериального вреда.

Существенными являются внесённые и концептуально проработанные диссертантом конкретные предложения по системному совершенствованию норм Гражданского кодекса Российской Федерации, связанных с защитой права на находящееся в центре исследования нематериальное благо организаций и индивидуальных предпринимателей. Обосновывается учитывающая сформулированные и аргументированные автором корректирующие определения новая редакция 152 и других статей Гражданского кодекса Российской Федерации, предложены проекты новых статей кодекса в соответствующей сфере.

**Научная новизна проведенного исследования** обусловлена авторским осмыслением механизма защиты права на деловую репутацию организаций и граждан-предпринимателей, широким охватом неоднозначных правовых вопросов в данной сфере, многие из которых исследуются впервые, практически не исследованы или исследуются соискателем в новаторском ключе. Вводится ряд неизвестных действующему законодательству и юридической науке значимых в контексте освещаемой темы правовых конструкций и терминов (в их числе дезинформация, дискредитация, положительный и (или) правдивый образ лица, принесение публичных извинений). Сконструирован и аргументирован ряд классификаций исследуемых в диссертации явлений, что служит их наиболее полному, всестороннему рассмотрению (так, например, предложена систематизация правонарушений, относимых к диффамации (при самостоятельном выделении дезинформации и дискредитации), специальных способов защиты права на деловую репутацию, опровержений). Отдельно следует отметить многоуровневое авторское рассмотрение правового феномена нематериального вреда юридическим лицам и компенсации такого вреда. Также на доктринальном уровне впервые развёрнуто обосновывается введение в гражданское законодательство принесения публичных извинений в качестве способа защиты прав граждан (в том числе индивидуальных предпринимателей). Среди прочего:

– аргументируется квалификация гражданско-правовой диффамации как нарушения норм гражданского права, состоящего в распространении не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина (деловую репутацию юридического лица); проведено разграничение последствий диффамации в различных отраслях права: гражданском, административном, уголовном;

– отстаивается вывод о разумности рассмотрения в качестве диффамации распространения как ложных порочащих деловую репутацию потерпевшего утверждений о фактах, так и тех негативных мнений, суждений, сообщений-оценок, которые несут в себе констатацию фактов и последующий их анализ;

– выявлена необходимость отграничения диффамации от смежных явлений, уже регулируемых гражданско-правовыми нормами или претендующих на то, чтобы попасть в сферу их регулирования в самом ближайшем будущем (дезинформации, дискредитации). Сконструированы составы соответствующих правонарушений, для которых предусмотрены санкции, аналогичные тем, что установлены сегодня за диффамацию (с учётом некоторых поясняемых автором исключений);

– обосновывается, что деловая репутация прекратившего существование юридического лица, ушедшего из жизни гражданина (в том числе предпринимателя) прекращает существование вместе с ними, и защита права на неё становится уже невозможной. Предлагается введение в законодательство и доктрину понятия «положительный и (или) правдивый образ лица» – сложившееся у общества, отдельных его представителей мнение об уже несуществующем субъекте, его качествах, поступках, характеристиках деятельности в любой (в частности, предпринимательской) сфере;

– доказательно утверждается, что при реорганизации деловая репутация организаций-правопреемников либо формируется на основе деловой репутации правопрédéшественников (образование нового субъекта при выделении, разделении, слиянии, преобразовании), либо изменяется под влиянием таковой (присоединение к одному юридическому лицу другого);

– устанавливается авторская квалификация опровержения как сообщения распространителя сведений о несоответствии их действительности, направленного на информирование лиц, среди которых такие сведения были распространены, и на изменение посредством этого сложившегося неверного общественного мнения о характеристиках субъекта защиты. Выделены формы опровержения, чёткое видение которых отсутствует в позитивном праве и доктрине;

– сформулированы определения родственных, впервые разграниченных автором понятий «ответ», «комментарий» и «реплика», содержание которых не раскрыто гражданским законодательством (в том числе о СМИ), что не способствует единообразию судебной практики;

– доказывается, что нематериальный вред индивидуального предпринимателя может принимать форму как морального вреда гражданину, так и нематериального вреда юридическому лицу; предлагается предоставить право выбора между двумя соответствующими способами защиты прав самому потерпевшему;

– аргументируется потребность отечественного правопорядка в новом самостоятельном способе защиты гражданских прав, для удовлетворения которой предлагается следующее определение: принесение публичных извинений – это признание нарушителем своей неправоты в совершении противоправного деяния и его обращение к потерпевшему с просьбой о прощении.

Таким образом, большинство выводов и предложений, изложенных и должным образом аргументированных Н.Н. Парыгиной в диссертационном исследовании, представляются заслуживающими внимания и поддержки, а их совокупность подчеркивает не только творческий характер и актуальность исследования, но и обосновывает личный вклад соискателя в науку гражданского права.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что на основе её результатов:

- выстроен и обоснован ряд классификаций исследуемых в диссертации явлений, что способствует наиболее полной их характеристике;

- вносятся конкретные предложения по комплексному совершенствованию норм Гражданского кодекса Российской Федерации, связанных с защитой права на деловую репутацию организаций и индивидуальных предпринимателей;

- обоснованы теоретические выводы, которые могут стать основой для последующей научной разработки проблем защиты прав на нематериальные блага и особенно деловую репутацию организаций и граждан-предпринимателей; их использование, несомненно, будет полезно и востребовано в учебном процессе – в преподавании курсов гражданского и предпринимательского права, спецкурсов о защите прав на нематериальные блага в сфере предпринимательства и других смежных дисциплин, в том числе курса «Право интеллектуальной собственности».

Существенная значимость полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что материалы диссертации внедрены в учебный процесс, были использованы и используются автором в настоящее время при проведении лекционных и семинарских занятий по дисциплинам «Гражданское право» и «Предпринимательское право» на юридическом факультете Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского.

Содержащиеся в диссертационном исследовании основные теоретические выводы и идеи прикладной направленности по корректировке законодательства и повышению эффективности правоприменительной деятельности излагались автором в период с 2013 по 2016 гг. на научно-практических конференциях и круглых столах, проводившихся на базе Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского и Омской академии МВД России, а также отражены в 16 авторских работах, представленных международной научной публикацией, научными публикациями в ведущих рецензируемых журналах и монографией, опубликованной издательством «LAP LAMBERT Academic Publishing» в 2016 г.

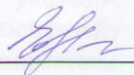
Всё вышеизложенное позволяет оценить представленную диссертацию как цельный, самодостаточный, интересный и весьма полезный с точки зрения науки гражданского права и

правоприменительной практики труд, подкреплённый убедительной аргументацией авторской позиции.

Несомненно, что ряд положений, содержащихся в диссертационном исследовании, может стать предметом научных дискуссий, но это лишь подтверждает новизну и научную значимость диссертации.

В целом диссертация Н.Н. Парыгиной «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации» по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право является самостоятельным, завершённым, достаточно глубоким исследованием, содержащим решение задач, имеющих существенное значение для теории гражданского права, законотворчества и правоприменительной практики, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а Парыгина Наталья Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель  
Заслуженный юрист России,  
Заслуженный работник высшей школы РФ,  
Заслуженный профессор Омского государственного университета,  
заведующая кафедрой гражданского права  
юридического факультета  
ФГБОУ ВО «Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского»  
кандидат юридических наук  
(12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право),  
профессор



Невзгодина Елена Львовна

Подпись работника  
заверяю: Ученый секретарь Ученых советов  
университета Л.И. Кувалдинская

« 03 » апреля 2017 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», 644077, г. Омск, проспект Мира, 55-А, тел.: (3812) 67-01-04, <http://omsu.ru>, e-mail: [rector@omsu.ru](mailto:rector@omsu.ru)

