

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Парыгиной Натальи Николаевны на тему «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертация Парыгиной Н.Н. посвящена одной из актуальных и всегда обсуждаемых в гражданском праве тем – защите деловой репутации. В русской дореволюционной, в советской и российской цивилистике уже накоплено значительное число работ, в которых в большей или меньшей степени ставились сложные вопросы теоретического и практического характера, и поныне не нашедшие своего однозначного решения. В современном «информационном мире» нарушение деловой репутации оказывается легко осуществимым, а ее восстановление требует значительных усилий – законодательного, правоприменительного, организационного, финансового и иного рода. При этом действующее гражданско-правовое регулирование не всегда успевает за изменениями, которые происходят в сфере бурно развивающихся информационных технологий и возникающих «информационных войн», участниками которых становятся (по своей воле или ей вопреки) самые разные субъекты общественных отношений, в том числе, юридические лица и индивидуальные предприниматели. С учетом этого понятна востребованность диссертационного исследования Парыгиной Н.Н. и в теоретическом, и в практически прикладном аспектах.

Как следует из автореферата, работа состоит из 4-х глав, введения и заключения.

В первой главе диссертации Парыгина Н.Н. обращается к ключевым понятиям в сфере гражданско-правовой защиты права на деловую репутацию. Вполне обоснованно в работе деловая репутация рассматривается как нематериальное благо юридического лица или индивидуального предпринимателя (в качестве оценки, сформированной на основе информации о лицах учредителей, целях его деятельности и т.д.), право на которое возникает одновременно в момент государственной регистрации соответствующего субъекта права. Делается справедливый вывод о том, коммерческая ценность деловой репутации связана с условностью ее оценки, а предоставление третьему лицу права использования своей деловой репутации при заключении договора коммерческой концессии не приводит к ее отчуждению, т.к. она никогда и никому не может быть передана (с.14).

Целый ряд полезных, логически выверенных и научно обоснованных дефиниций предлагается автором для раскрытия существа анализируемых правоотношений во втором параграфе главы I диссертации.

Автор четко разграничивает такие категории как диффамация, дезинформация и дискредитация, показывая, в чем их сходство и различия. Так, диффамация рассматривается в работе как правонарушение, выражающееся в распространении не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина (деловую репутацию юридического лица). В свою очередь дезинформация – это правонарушение, связанное с распространением не соответствующих действительности сведений, не имеющих порочащего характера, а дискредитация – умышленное распространение соответствующих действительности порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина сведений (с. 15 автореферата). С учетом выявленных особенностей каждого из правонарушений в диссертации предлагаются конкретные гражданско-правовые санкции, подлежащие применению, при наличии обговоренных в работе условий (например, при дискредитации - это отсутствие значимого общественного интереса в распространении дискредитирующих сведений).

В диссертации Парыгиной Н.Н. предложена глубокая научная классификация диффамации по различным основаниям (с.16):

1. По способу распространения (неквалифицированная; в СМИ; в официальных документах; латентная);
2. По характеру сведений (профессиональная, личная, общественная).

Предложенная классификация представляет не только несомненный научный интерес, но и несет в себе значительную практическую ценность для правоприменительной деятельности.

Вторая глава диссертации посвящена гражданско-правовой ответственности при умалении права на деловую репутацию, ее условиям и порядку защиты. Делается убедительный вывод о возможности признания диффамацией распространения не соответствующих действительности порочащих честь, достоинство и деловую репутацию утверждений о фактах, а также тех мнений, суждений, сообщений-оценок, которые несут в себе констатацию фактов с их последующим негативным анализом (с.18). Весьма творческим представляется подход Парыгиной Н.Н., которым предлагается ввести в доктрину и закон понятие «защита положительного и (или) правдивого образа лица», под которым автор понимает сложившееся у общества, отдельных его представителей мнение о лице, его качествах, поступках, характеристиках деятельности в любой сфере. Аргументированно показывается возможность использования соответствующей правовой конструкции для защиты

положительного или правдивого образа прекратившего существование субъекта. (Пожалуй, такой подход созвучен с известным изречением древнегреческого политика Хилона «О мертвых либо хорошо, либо ничего, кроме правды»).

Главы 3 и 4 диссертации посвящены способам защиты права на деловую репутацию, предусмотренным как действующим законодательством, так и иными инициативно предлагаемыми автором в целях совершенствования правового регулирования в этой сфере.

Заслуживают поддержки сформулированные Парыгиной Н.Н. определения имеющих существенное юридическое значение понятий «ответ», «комментарий», «реплика».

Убедительно доказывается гражданско-правовая возможность компенсации нематериального вреда как способа защиты права на деловую репутацию юридических лиц и предпринимателей.

Взвешенным представляется предложение о разумности взыскания в пользу индивидуальных предпринимателей при умалении их деловой репутации компенсации по их выбору: либо нематериального вреда (аналогично с юридическими лицами), либо морального (как любому гражданину).

В целом диссертацию Парыгиной Н.Н. характеризует высокая научная добросовестность, использование значительного объема различных источников, материалов судебной практики, формулирование собственных глубоких выводов применительно к каждому из рассматриваемых в работе аспектов темы.

Однако некоторые положения диссертации носят дискуссионный характер или нуждаются в дополнительной аргументации.

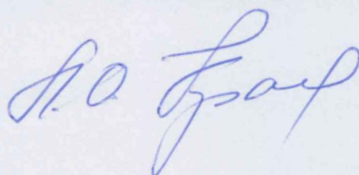
1. Так, автор предлагает закрепить в качестве самостоятельного способа защиты принесение публичных извинений (с.24 автореферата). Представляется, что возвращение к тому опыту, с которым уже сталкивалась наша судебная практика в 60-80 годы, едва ли оправдано. Суды в указанный период при вынесении решений по делам о защите чести и достоинства нередко указывали на обязанность принести извинения, которые не были предусмотрены в ГК РФ 1964 года. Однако довольно часто для ответчика было проще заплатить налагаемый в процессуальном порядке штраф за неисполнение судебного решения, чем произносить слова извинения (или устного опровержения распространенных порочащих сведений). И хотя в современных условиях рыночной экономики диссертант полагает, что «с позиции ответчика принесение извинений более желательно (выгодно), чем возмещение убытков», едва ли следует подводить такую меркантильную основу под правовое регулирование личных неимущественных отношений, и, по сути, приравнивать распространителя порочащих сведений к роли гос.обвинителя, который в силу норм УПК по должности приносит извинения реабилитированным лицам.

2. В автореферате не нашло какого-либо отражения влияние на российское законодательство и практику его применения решений, вынесенных ЕСПЧ по делам, затрагивающим в том или ином аспекте деловую репутацию юридических лиц и способы ее защиты.

Приведенные замечания носят, как уже отмечалось ранее, дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляют ее высокого научного уровня, давая возможность сделать следующий общий вывод.

Представленное Парыгиной Натальей Николаевной диссертационное исследование на тему «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству Российской Федерации» соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Судья Конституционного Суда Российской Федерации



Л.О.Красавчикова

«24» июля 2017 г.

Красавчикова Лариса Октябрьевна

Доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Судья Конституционного Суда Российской Федерации

Почтовый адрес: 190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1.

Телефон: (812) 404-33-11.

E-mail: kslkras@mail.ru

Подпись Красавчиковой Ларисы Октябрьевны заверяю:



И.Г. Орлова

24.07.2017г.