

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Парыгиной Натальи Николаевны
на тему «Защита права на деловую репутацию юридических лиц и
индивидуальных предпринимателей по гражданскому законодательству
Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское
право; предпринимательское право; семейное право; международное
частное право
в объединённый диссертационный совет Д 999.126.03, созданный на базе
Дальневосточного федерального университета**

Прежде всего, хотелось бы обратить внимание уважаемых членов Ученого совета на то обстоятельство, что проблемы, которые рассмотрены в диссертации Н.Н. Парыгиной, обладают высоким коэффициентом актуальности не только для Российской Федерации, но также и для современной Республики Беларусь. Значимость научных исследований в сфере гражданско-правовой защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, трудно переоценить, поскольку специфика неимущественных прав, а также складывающихся по поводу них отношений требует особой правовой регламентации, продуманного и последовательного правоприменения, обоснованных научных оценок. Диссертационное исследование Н.Н. Парыгиной направлено на формирование целостного научного представления о механизме защиты права на деловую репутацию юридических лиц и граждан-предпринимателей в России, выявление существующих в данной сфере проблем и нахождение эффективных средств их решения, что свидетельствует о важном теоретико-прикладном значении диссертации для России. Поскольку затронутая в работе проблематика мало изучена в Республике Беларусь, своим исследованием диссертант вышла за пределы национальной правовой науки, а полученные ею результаты, могут быть использованы и в дальнейших исследованиях, проводимых белорусскими учеными.

Следует признать, что вопросы выстраивания эффективного механизма защиты права на деловую репутацию юридических лиц и граждан-

предпринимателей перманентно обсуждаются в цивилистической доктрине с конца XX в., однако появление новых, в том числе достаточно дешевых цифровых технологий, создало благоприятную почву для увеличения числа правонарушений в данной сфере и появления их новых видов. Поэтому и современный подход к защите права на деловую репутацию указанных субъектов (в силу особенностей их правового статуса и деятельности) должен быть особым, что актуализирует дальнейшие научные разработки в данной сфере.

Несомненным свидетельством научной новизны диссертации Н.Н. Парыгиной является тот факт, что столь ожидаемые изменения гл. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации не решили всех проблем в сфере защиты прав на нематериальные блага, и именно на них автор работы сконцентрировала свое внимание. Причем соискательнице удалось убедительно обосновать актуальность и новизну проведенного исследования, показать связь между надлежащим правовым регулированием и предотвращением нарушений в данной сфере.

Знакомство с содержанием автореферата Н.Н. Парыгиной позволяет утверждать, что в диссертационной работе гармонично сочетается решение проблем научного и прикладного значения. Результаты проведенного исследования не только развивают научные представления о проблематике защиты прав на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, но имеют практическую значимость. Предпринятое глубокое исследование научной литературы по теме работы (помимо трудов российских авторов соискатель обращается и к иностранным источникам), а также обширной практики российских судов и Европейского суда по правам человека позволили Н.Н. Парыгиной сформулировать и научно обосновать предложения по совершенствованию правового регулирования в соответствующей области в виде проектов новых или измененных статей Гражданского кодекса Российской Федерации. Рекомендации по модернизации законодательства носят системный характер и складываются в единую непротиворечивую концепцию, которая представляет интерес для компетентных государственных органов, занимающихся правотворчеством.

Объем (и цель) отзыва на автореферат не позволяют остановиться подробно на всех заслуживающих внимания положениях диссертационного

исследования Н.Н. Парыгиной, поэтому акцентируем внимание лишь на некоторых важных аспектах. Так, автор аргументирует свои определения принципиально важных для темы исследования понятий, раскрывает признаки и формы некоторых из них («деловая репутация» – с. 14 автореферата; «диффамация» – с. 9, 15-16 автореферата; «опровержение» – с. 11, 20-21 автореферата; «ответ», «комментарий», «реплика» – с. 11, 21 автореферата); научно обосновывает классификации отдельных явлений, указывая также на их практическую целесообразность (специальные способы защиты права на деловую репутацию организаций и граждан-предпринимателей, диффамация, опровержение); впервые вводит ряд новых правовых категорий, развернуто и уверенно доказывая целесообразность их использования («дезинформация», «дискредитация» – с. 9-10, 15-16 автореферата; «положительный и (или) правдивый образ лица» – с. 10, 19-20 автореферата).

Судя по содержанию автореферата, в диссертации изложен предметный критический, выполненный на достаточно высоком теоретическом уровне анализ законодательно закрепленных средств защиты права на деловую репутацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (с. 20-22 автореферата). Вместе с тем соискатель предпринимает успешную, с нашей точки зрения, попытку обосновать введение в российское законодательство новых способов защиты прав (с. 22-24 автореферата): компенсации нематериального вреда, причиняемого юридическим лицам и принесения публичных извинений. Все прочие выводы и предложения автора отличаются новизной, точностью и грамотностью формулировок, должным образом аргументированы и представляют существенный интерес для науки гражданского права.

Со значительной долей уверенности (насколько это позволяет изучение автореферата), можно констатировать, что цель работы Н.Н. Парыгиной достигнута, а задачи, поставленные для ее достижения, успешно решены.

Недостатков, которые могли бы повлиять на общее положительное впечатление о научной работе Н.Н. Парыгиной, после прочтения автореферата не выявлено. Вместе с тем возник один вопрос: «Диссертант разграничивает содержание приведенных в Законе Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» правовых категорий «ответ», «комментарий» и «реплика» (с. 11, 21 автореферата). Действительно ли в

российской судебной практике имеет место смешение приведенных понятий. Насколько целесообразно закреплять соответствующие дефиниции в законе?»

Общий вывод: анализ содержания автореферата диссертации Парыгиной Натальи Николаевны, позволяет утверждать, что ее диссертация является завершенной научной работой, самостоятельным, глубоким научным исследованием, отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 2 августа 2016 г. № 748), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры финансового права и правового
регулирувания хозяйственной деятельности
Белорусского государственного университета,
Член экспертного совета ВАК Республики Беларусь



Н.Л. Бондаренко

«28» 07 2017 г.

Бондаренко Наталья Леонидовна

Доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности Белорусского государственного университета

Почтовый адрес: 220030 Республика Беларусь, г. Минск, ул. Ленинградская, 8

Телефон: +375 (17) 209 52 30

E-mail: law@bsu.by

