

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мосина Владимира Александровича на тему:

«Недействительность решений органов управления корпораций»,

представленной на соискание ученой степени кандидата юридических

наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;

предпринимательское право; семейное право; международное частное

право.

Следует признать, что законодательное регулирование общественных отношений, связанных с обжалованием решений органов управления корпораций, не является достаточно полным и лишенным противоречий. Введение в действие главы 9.1 ГК РФ, посвященной решениям гражданско-правовых сообществ, не устранило всех имевшихся пробелов правового регулирования. Указанное обстоятельство дает повод для дальнейшей модернизации соответствующих норм.

Необходимость осмысления возникающих в доктрине и практике правоприменения вопросов, связанных с обжалованием решений органов управления корпораций, обуславливает актуальность избранной В.А. Мосиным темы диссертационного исследования.

Соискателем была учтена, творчески и осмысленно использована научная литература по теме диссертации, достаточно полно изучена отечественная судебная практика, а также проанализировано законодательство отдельных зарубежных стран. Приведенная в автореферате структура диссертационного труда способствует всестороннему рассмотрению выбранной темы.

Объем и цель отзыва на автореферат не позволяют остановиться подробно на всех заслуживающих внимания положениях диссертационного исследования В.А. Мосина, в связи с чем акцентируем внимание на отдельных наиболее важных аспектах. Так, считаем важным, что в работе автор аргументирует свои определения важных для темы исследования понятий и

раскрывает их признаки: «орган управления юридического лица» – с. 13 автореферата, «решение органа управления корпорации» – с. 14 автореферата, «оспоримое» и «ничтожное решение» – с. 16, 17 автореферата. Соискателем научно-обоснованы типологии отдельных явлений, а также отмечена их практическая целесообразность. В частности, автором выделены группы лиц, уполномоченных на оспаривание решений, а также предложены виды последствий недействительности решений органов управления корпораций.

Автором последовательно и содержательно сопоставляются решения гражданско-правовых сообществ и решения органов управления юридического лица и выявляются их различия (с. 14 – 15), однако позиция автора в данной части требует уточнения, что будет отмечено далее.

Также, исходя из содержания автореферата, в диссертации автором достаточно подробно рассмотрены закрепленные в действующем законодательстве основания недействительности оспоримых и ничтожных решений (с. 21 – 24 автореферата). При этом автором делается заслуживающий внимания вывод о необходимости расширения перечня прямо поименованных в законодательстве оснований оспоримости решений общего собрания участников корпорации следующим основанием: когда решение принято с намерением причинить ущерб интересам корпорации и (или) ее участников (с. 22).

Иные приведенные в автореферате выводы, а также отраженные в нем положения диссертации, выносимые на защиту, хорошо аргументированы, корректно изложены и обладают признаком научной новизны. По итогам изучения автореферат не оставляет сомнений в успешности проведенного соискателем анализа проблем недействительности решений органов управления корпораций.

Вместе с тем по результатам ознакомления с авторефератом возник ряд вопросов, требующих пояснения.

1. В положении 1, выносимом на защиту, автор перечисляет характерные черты решения органа управления корпорацией, наличие которых, по его мнению, «не позволяет отнести решения органов управления корпорации к решениям гражданско-правовых сообществ, что требует разделения правового регулирования данных видов решений» (с. 8 автореферата). В связи с таким подходом возникает вопрос: в каких аспектах будут проявляться особенности правового регулирования решений органов управления корпорации, обусловливающие необходимость и целесообразность такой дифференциации?
2. Требует пояснения позиция автора по вопросу о распространении предусмотренных главой 9.1 ГК РФ условий оставления в силе оспоримых решений при обжаловании решений органов управления корпорации, поскольку по данному вопросу высказаны противоречивые суждения.

Так, на с. 23 автореферата высказано мнение, «что условия оставления в силе оспоримых решений, которые предусмотрены гл. 9.1 ГК РФ, не должны применяться при обжаловании решений органов управления корпорации, поскольку они не учитывают их специфику как особого вида юридического факта. Далее автор утверждает, что «выводы об условиях, при которых могут быть оставлены в силе решения общих собраний участников корпораций, предлагается применить и к условиям оставления в силе оспоримых решений иных коллегиальных органов управления и единоличного исполнительного органа» (с. 24 автореферата).

Вместе с тем указанные вопросы направлены на более подробное раскрытие темы исследования и не умаляют высокого научного уровня, давая возможность сделать следующий общий вывод.

Представленное Мосиным Владимиром Александровичем диссертационное исследование на тему «Недействительность решений органов управления корпораций» соответствует требованиям Положения о порядке

присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право, международное частное право.

Доцент кафедры предпринимательского
и корпоративного права Московского
государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
к.ю.н., доцент

Е.В. Ельникова

«09» сентябрь 2018 г.

Ельникова Елена Васильевна

Кандидат юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая - Кудринская, д. 9

Телефон: +7 (499) 244-88-88 доб.429

Электронная почта: kppr@msal.ru

