

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Фиськова Ивана Александровича
на тему: «Уголовная ответственность за незаконное использование лесов»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Проблема привлечения к уголовной ответственности лиц, осуществляющих преступную деятельность в сфере оборота древесины, в настоящее время достаточно актуальна. Рубка деревьев с целью дальнейшей переработки и (или) реализации на рынках зарубежных государств приобретает масштабы, угрожающие экологической безопасности отдельных регионов страны. На протяжении последних 10-15 лет можно наблюдать ежегодные сезонные возгорания лесных массивов в районах Западной Сибири и Дальнего Востока, что во многих случаях связывается с умышленными поджогами, целью которых является сокрытие осуществлённых в зимний период незаконных рубок лесных насаждений. В этой связи можно констатировать, что нормы уголовного законодательства об ответственности за незаконные рубки лесных насаждений, их последующую переработку, а равно за незаконный экспорт древесины не выполняют отведённой им превентивной функции в отношении «чёрных лесозаготовителей».

Анализ результатов следственно-судебной практики свидетельствует об относительно небольшом количестве возбуждаемых уголовных дел по признакам совершения деяний, предусмотренных ст. 191¹, 226¹, 260 УК. Данный факт означает наличие высокой степени латентности преступности в сфере оборота древесины, а также указывает на несовершенство предписаний законодательства об ответственности за указанные преступления. В таких условиях можно констатировать наличие потребности в создании более совершенной действенной модели уголовно-правовой лесоохраны. Поэтому диссертационное исследование И.А. Фиськова, безусловно, обладает высокой степенью актуальности, а равно теоретической и практической значимостью.

Цель, поставленная автором: выявление проблем уголовно-правового регулирования общественных отношений в сфере лесопользования и выработка на этой основе единой комплексной системы норм, регламентирующих уголовную ответственность за незаконное использование лесов (с. 9), в целом, достигнута. Результаты

проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях теоретико-практического характера и отражены в положениях, выносимых на защиту.

Объективность большинства авторских выводов и предложений подтверждается значительной эмпирической базой (с. 11) и результатами апробации результатов научного исследования (с. 16-17).

В диссертации И.А. Фиськова большинство предложений, на наш взгляд, заслуживают одобрения и поддержки. Прежде всего, это касается:

- обоснования высокой общественной опасности преступлений, совершаемых в сфере лесопользования, и указания на возможность нарушения экологической и экономической безопасности в результате их совершения;

- классификации незаконных рубок лесных насаждений в зависимости от цели совершения преступления;

- предложений по изменению и дополнению уголовного законодательства в части включения в содержание ст. 260 УК унифицирующего признака предмета преступления – «древесные растения».

Судя по содержанию представленного автореферата, диссертация обладает и научной, и практической значимостью. Сформулированные предложения могут учитываться при определении направлений совершенствования действующего уголовного законодательства, выработке мер противодействия незаконному пользованию лесов.

Вместе с тем, представленное исследование не лишено и некоторых дискуссионных авторский идей. *Во-первых*, предложение о введении коллективной уголовной ответственности – уголовной ответственности юридических лиц – не обладает научной новизной, необходимой для вынесения данного положения на защиту.

Во-вторых, предложение о включении в состав УК новой нормы об ответственности за контрабанду древесины и лесоматериалов не отвечает правилу законодательной техники, заключающемуся в экономии нормативного материала. Формирование дополнительных уголовно-правовых норм с целью обособления одного из видов предмета преступления, по нашему мнению, принципиально не повлияет на качество уголовного закона, равно как и на практику его применения.

Наконец, *в-третьих*, с учётом значительной общественной опасности умышленных поджогов территорий леса с целью сокрытия следов незаконной рубки автору было бы верным изучить вопрос о возможности дополнительного осуществления дифференциации уголовной ответственности за незаконную рубку лесных насаждений путём установления более строгих мер уголовной ответственности за, например, сокрытие следов незаконной

рубки деревьев, совершённого путём поджога или иным общепасным способом. К сожалению, данный вопрос остался за рамками научного исследования.

Высказанные замечания носят частный характер, а потому принципиально не влияют на общее положительное впечатление от представленной работы. На основании изучения текста автореферата и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования, можно заключить, что диссертация И.А. Фиськова «Уголовная ответственность за незаконное использование лесов»: 1) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в гуманитарную (юридическую) науку; 2) содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов; 3) в полной мере апробирована и представлена в 15 опубликованных работах автора.

Таким образом, диссертация И.А. Фиськова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной юридической науки. Данная работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, которые предусмотрены в п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней». Автор диссертации, Фиськов Иван Александрович, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права Академии ФСИН России Лапшиным Валерием Фёдоровичем. Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры уголовного права Академии ФСИН России «11» ноября 2019 года, протокол № 3.

Начальник кафедры уголовного права
Академии ФСИН России
доктор юридических наук, доцент (12.00.08)
полковник внутренней службы
«11» ноября 2019 года

Лапшин Валерий Фёдорович

Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования
«Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»
(Академия ФСИН России).
www.apu.fsin.su. 390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1.
+7 (4912) 27-21-12